ЛЕТОПИСЬ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

1875~1881

ЛЕТОПИСЬ ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО



ИНСТИТУТ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

ЛЕТОПИСЬ
ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА
Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

1821—1881

ТОМ ТРЕТИЙ

1875—1881

Издательство «Академический проект»
Санкт-Петербург
1999

Ш5(2-Р)52
4Д1
Л52

УДК 882(092) Достоевский
+929

Издание подготовлено при поддержке
PRO HELVETIA,
Echanges cultures Est-Ouest

УТВЕРЖДЕНО К ПЕЧАТИ
УЧЕНЫМ СОВЕТОМ
ИНСТИТУТА РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
(ПУШКИНСКИЙ ДОМ)
РАН

СОСТАВИТЕЛИ:

А. В. Архипова (1876—1877), И. А. Битюгова (1880), Н. Ф. Буданова (1879), Г. Я. Галаган (1875), Б. Н. Тихомиров (январь 1881), И. Д. Якубович (1878)

РЕДАКТОРЫ:

Н. Ф. БУДАНОВА и Г. М. ФРИДЛЕНДЕР

Институт русской литературы благодарит
Администрацию Санкт-Петербурга,
Правительство РФ
и Всемирный банк
за помощь в осуществлении настоящего издания

ISBN 5—7331—0002—8

© Гуманитарное агентство
«Академический проект»,
© Коллектив авторов, 1995 г.

1875. Старая Русса

1875

Января 4. У Д. припадок эпилепсии. — XXVII, 108.

Января 11. У Д. припадок эпилепсии. — Там же.

Января 13. В подготовительных материалах к «Подростку» — ряд записей под общим заглавием: «Фабула, 13 генваря» (черновая разработка сюжетной линии князя Сокольского). — XVI, 253—254.

Января 13—14. В подготовительных материалах к «Подростку» — ряд записей под общим заглавием: «Самый последний вариант» (продолжение разработки сюжетной линии князя Сокольского). — XVI, 253—255.

Января 18. Д. подписывает коллективную телеграмму петербургских литераторов А. Ф. Писемскому в связи с 25-летием литературной деятельности последнего. — $XXIX_2$, 188.

Письмо Н. А. Некрасова к Д. с сообщением о сдаче в цензуру № 1 *ОЗ* с главами 1—5 «Подростка» и просьбой скорее выслать рукопись продолжения романа. — *Некрасов.* Т. 11. С. 348.

Января 19. У Д. припадок эпилепсии. — XXVII, 114.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской в связи с рязанским имением: «Г-ну Пантелееву я доставил все нужные сведения по продаже рязанского имения, но желающих купить, как оказывается, ныне у него нет. Г-н Пантелеев положительно отказался доставить мне сто рублей, и я жду их от вас. На приезд Федора Михайловича рассчитывать также трудно, он, конечно, не приедет ранее, покуда новый роман его не будет кончен. Деньги я брал на срок, и я прошу вас, будьте столь добры возвратить их к 29 или 30 числу настоящего месяца. . .». — *ЛН.* Т. 86. С. 440. См. также: Февраля 9 и 10.

Судьба рязанского имения, одним из наследников которого по завещанию А. Ф. Куманиной был Д., беспокоила его до конца жизни. Опись

этого имения хранится в Рукописном отделе *ИРЛИ* (№ 29816. Л. 3—4).— $XXIX_2$, 198—199; *Ильин.* С. 547—559; *ЛН.* Т. 86. С. 430—432, 437—439, 451, 454—455.

Января 20. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка образа Васина, сюжетных линий князя Сокольского, Колосова и истории с подделкой акций. — XVI, 225.

Января 22. Выходит в свет № 1 *ОЗ* с главами 1—5 первой части романа «Подросток».

В этом же номере *ОЗ* — статья Н. К. Михайловского «Буря в стакане педагогической воды» (из серии «Записки профана»), в которой, в частности, отмечается: «...начинается печатание романа г. Достоевского „Подросток". В нем читатель найдет 〈...〉 сцену у Дергачева, где молодые люди ведут какой-то странный политический разговор. В сцене есть некоторые подробности, весьма напоминающие недавнее дело (например, присутствие в обществе молодого крестьянина, слова: „надо жить по закону природы и правды" и т. п.). Я уже говорил однажды, именно по поводу „Бесов", о странной и прискорбной мании г. Достоевского делать из преступных деяний молодых людей, немедленно после их раскрытия, исследования и наказания, тему для своих романов. Повторять все это тяжело и не нужно. Скажу только, что редакция „Отечественных записок" в общем разделяет мой взгляд на манию г. Достоевского. И тем не менее „Подросток" печатается в „Отечественных записках". Почему? Во-первых, потому что г. Достоевский есть один из наших талантливейших беллетристов, во-вторых, потому, что сцена у Дергачева со всеми ее подробностями имеет чисто эпизодический характер. Будь роман на этом именно мотиве построен. „Отечественные записки" принуждены были бы отказаться от чести видеть на своих страницах произведение г. Достоевского, даже если б он был гениальный писатель» (С. 157—158). См. также: Февраля 2.

Января 24. В подготовительных материалах к «Подростку» — продолжение разработки образа Васина, сюжетных линий князя Сокольского и Колосова. — XVI, 255—257.

Января 29. Публикуются первые отклики на главы 1—5 первой части романа «Подросток». За подписью А. О. в *Рмире* (№ 27) — пристрастно-тенденциозная статья В. Г. Авсеенко «Очерки текущей литературы. Новогодняя книжка „Отечественных записок". Чем отличается роман г. Достоевского, написанный для этого журнала, от других его романов, написанных для „Русского вестника". Нечто о плевках, пощечинах и т. п. предметах». В статье, в частности, отмечалось: «...редакция „Русского вестника" 〈...〉 делала в его романах значительные

опущения. Новая редакция, вероятно, оказалась менее взыскательною, и нынче г. Достоевский является в своем собственном, неисправленном виде ⟨...⟩ И об этом нельзя не пожалеть ⟨...⟩ Если считают ядовитыми для общества сладострастные изображения французских романистов, то еще более ядовитою надо считать литературу, которая держит читателя в смрадной атмосфере подполья и мало-помалу ⟨...⟩ приучает его к этому смрадному воздуху. Тем хуже, когда все это маскируется мнимой глубиной психологического анализа и морализацией à la Жан-Жак Руссо».

С этой и следующей статьями В. Г. Авсеенко (см.: Февраля 27) Д. знакомится позднее. Его критический анализ Авсеенко — критика и романиста см. в апрельском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. I. § I—IV). — XXII, 13—119.

За подписью L. V. в *Journal...* (№ 27) публикуется обзор М. А. Загуляева «Les Revues Russes» с положительной оценкой опубликованной части «Подростка». См. также: Февраля 27 и Июня 13 (25).

Января 31. В ночь на 31 января покончил самоубийством П. И. Ламанский. См. также: Февраля 6.— *ИллНед.* № 7. С. 111.
Январь. В типографии братьев Г. Ф. и П. Ф. Пантелеевых выходит в свет 4-е издание «Записок из Мертвого дома». — IV, 278—279; XXIX$_2$, 19, 203.

Февраля 1. За подписью Sine Ira в *СПбВед* (№ 32) в обзоре «Наши журналы» — сочувственный к таланту Д. анализ Вс. С. Соловьевым первых глав «Подростка». «Он ⟨Д. — *Ред.*⟩ вскрывает такую глубину человеческого *я* и освещает в ней такие явления, что иногда, действительно, мороз подирает по коже; он находит выражение самым неуловимейшим ощущениям и мыслям. В этом удивительном схватывании и выражении неуловимых, но, тем не менее, бесспорно существующих явлений внутреннего мира человека и заключается вся мощь таланта г. Достоевского».

Д. знакомится с этим обзором в Старой Руссе, но имя автора узнает позднее, в Петербурге. — См.: Февраля 5.

Февраля 2. В разделе «Петербургская летопись» *Гр* (№ 5) — тенденциозное противопоставление Д. Л. Н. Толстого.

Редакционная «оговорка» *ОЗ* (см.: Января 22) об условии, позволяющем печатать роман «Подросток» на страницах журнала, используется автором *Гр* для уязвления самолюбия Д.

Февраля 4. Утром Д. выезжает из Старой Руссы в Петербург. В 6 часов вечера приезжает в Новгород, где останавливается в гостинице А. А. Соловьевой. — XXIX$_2$, 7.

Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о трудностях дороги, передает привет детям, «неизвестному» (ожидаемому ребенку), кланяется А. Н. Сниткиной, гостившей в Старой Руссе. — Там же.

Д. выезжает в Петербург для переговоров с Н. А. Некрасовым о сроках дальнейшего печатания в *ОЗ* романа «Подросток», для чтения корректур глав 6—10 первой части этого романа и консультации с доктором Д. И. Кошлаковым в связи с предполагаемой поездкой в Эмс.

Февраля 5. Д. прибывает в Петербург, где останавливается в гостинице «Знаменская». — Там же.

Утром — письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о трудностях пути, о бытовых неурядицах, о тоске по детям, о предстоящих визитах. — $XXIX_2$, 7—8.

Днем Д. встречается с Н. А. Некрасовым: «...первым делом заехал к Некрасову, он ждал меня ужасно, потому что дело не ждет; не описываю всего, но он принял меня чрезвычайно дружески и радушно. Романом он ужасно доволен, хотя 2-й части еще не читал, но передает отзыв Салтыкова, который читал, и тот очень хвалит. Сам же Некрасов читает, по обыкновению, лишь последнюю корректуру ⟨...⟩ У Некрасова же я продержал часть корректуры, а другие взял с собою на дом ⟨...⟩ Некрасов с охотой обещал вперед денег и на мой спрос пока дал мне 200 руб.»; посещает лечебницу Л. Н. Симонова. Д. заезжает в редакцию *Гр*, где узнает об отъезде В. П. Мещерского в Париж, встречается с В. Ф. Пуцыковичем, сообщившим Д., что псевдоним «Sine Ira» в *СПбВед* принадлежит Вс. С. Соловьеву; посещает книжный магазин А. Ф. Базунова, где берет № 1 *РВ* с гл. I—XIV «Анны Карениной» Л. Н. Толстого. — $XXIX_2$, 8.

Вечером Д. посещает А. Н. Майкова, где встречается с Н. Н. Страховым: «Об романе моем ни слова и видимо не желая меня *огорчать*. Об романе Толстого тоже говорили немного, но то, что сказали, — выговорили до смешного восторженно. Я было заговорил насчет того, что если Толстой напечатал в „Отечественных записках“ ⟨статью „О народном образовании“ (1875. № 4). — *Ред.*⟩, то почему же обвиняют меня, но Майков сморщился и перебил разговор, но я не настаивал. Одним словом, я вижу, что тут что-то происходит ⟨...⟩ Одним словом, видно много нерасположения». — $XXIX_2$, 9.

Натянутость и сдержанность в отношении Майкова и Страхова к Д. объясняются в данном случае фактом публикации «Подростка» на страницах *ОЗ*.

Ночью Д. читает корректуру глав 6—8 первой части романа «Подросток» — $XXIX_2$, 7—9.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Беспокоится о здоровье Д., сообщает о детях и о себе. — *Д. Переписка с женой.* С. 143—144.

Февраля 6. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Описывает дела и дружеские визиты, сделанные 5 февраля; говорит о планах на текущий день; сообщает подробности смерти П. И. Ламанского: «Вообрази, Порфирий Ламанский умер от того, что закололся в сердце кинжалом! Его, впрочем, хоронили по христианскому обряду». — $XXIX_2$, 8—9.

Днем Д. получает корректуру глав 9—10 первой части «Подростка». В ожидании письма от жены посещает (безрезультатно) редакцию *Гр.* Получает повестку от участкового пристава и едет к нему для объяснений «по паспорту» (требование замены временного билета на жительство на постоянный паспорт); не застав пристава, Д. отправляется в лечебницу Л. Н. Симонова, где знакомится с Л. В. Головиной. Во время обеда в гостинице В. Ф. Пуцыкович приносит Д. письмо от А. Г. Достоевской от 5 февраля. Д. вторично едет в полицейский участок, где получает обещание разрешить паспортный вопрос. — $XXIX_2$, 10; 260.

Вечером и ночью Д. продолжает чтение корректур последних глав «Подростка». — $XXIX_2$, 8—10.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Беспокоится о здоровье Д., сообщает о детях и себе. — *Д. Переписка с женой.* С. 145—146.

За подписью «Заурядный читатель» в № 35 *БВед* появляется статья А. М. Скабичевского «Мысли по поводу текущей литературы».

Признавая, что «никогда романы г. Ф. Достоевского не были столь современны, как в настоящее время», Скабичевский в то же время говорит об «искажении» писателем действительности, поскольку за основу им берутся явления, редко встречающиеся в реальной жизни.

Февраля 7. Утром. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Описывает дела и визиты, сделанные 6 февраля; сообщает о получении от нее письма от 5 февраля, о чтении «под колоколом» у Л. Н. Симонова «Анны Карениной» Л. Н. Толстого: «Роман довольно скучный и уж слишком не Бог знает что. Чем они восхищаются, понять не могу». — $XXIX_2$, 10—11.

Днем Д. заезжает к редактору «Зари» В. В. Кашпиреву, к Вс. С. Соловьеву. — $XXIX_2$, 11.

Воспоминания Вс. С. Соловьева об этом визите к нему Д. см.: *Д. в воспоминаниях (1990).* С. 214—215.

Д. обедает в ресторане В. Вольфа. — $XXIX_2$, 12.

Вечером к Д. приходит Н. Н. Страхов: «Он мне искренне и положительно говорил, что Майков ни в каких слухах обо мне не участвовал, да и есть ли слухи, он хорошо не знает. „Подросток“ ему не совсем нравится. Он хвалит реализм, но находит не симпатичным, а потому скучноватым. И вообще он мне сказал чрезвычайно много очень дельного и искреннего». Страхов пересказывает Д. основное содержание статьи А. М. Ска-

бичевского о «Подростке»: «В ней не то что хвалят, но говорят, что до сих пор многие принимали типы Достоевского отчасти за фантастические, но кажется, пора разубедиться и признать, что они глубоко реальные и проч. в этом роде». — XXIX$_2$, 12.

Ответ А. Г. Достоевской на письма Д. от 4 и 5 февраля. Сообщает о получении его двух писем, рассказывает о детях. — *Д. Переписка с женой.* С. 147.

Февраля 8. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Описывает дела и визиты, сделанные 7 февраля, беспокоится об отсутствии постоянного паспорта и в связи с этим сообщает о намерении посетить петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова. — XXIX$_2$, 11—12.

Днем к Д. в гостиницу приходит Н. А. Некрасов. «Он пришел, „чтоб выразить *свой восторг* по прочтении конца первой части“ (которого еще он не читал, ибо перечитывает весь номер лишь в окончательной корректуре перед началом печатания книги). „Всю ночь сидел, читал, до того завлекся, а в мои лета и с моим здоровьем не позволил бы этого себе“. „И какая, батюшка, у вас свежесть (ему всего более понравилась последняя сцена с Лизой). Такой свежести в наши лета уже не бывает и нет ни у одного писателя. У Льва Толстого в последнем романе лишь повторение того, что я и прежде у него же читал, только в прежнем лучше“ (это Некрасов говорит). Сцену самоубийства и рассказ он находит „верхом совершенства“. И вообрази: ему нравятся тоже первые две главы. „Всех слабее, говорит, у вас восьмая глава“ (это та самая, где он спрятался у Татьяны Павлоны) — „тут много происшествий чисто внешних“ — и что же? Когда я сам перечитывал корректуру, то всего более не понравилась мне самому эта восьмая глава и я многое из нее выбросил. Вообще Некрасов доволен ужасно ⟨...⟩ Одним словом, в результате, то, что мною в „Отеч⟨ественных⟩ записках“ дорожат чрезмерно и что Некрасов хочет начать совсем дружеские отношения». — XXIX$_2$, 13.

Д. посещает лечебницу Л. Н. Симонова; делает визит к председателю Петербургского Славянского благотворительного комитета (членом которого Д. был с 1873 г.) И. П. Корнилову; делает взносы в этот комитет и Петербургский отдел Общества любителей духовного просвещения. У Корнилова Д. встречает Н. Н. Страхова. — XXIX$_2$, 13—14.

Вечером Д. получает письма от А. Г. Достоевской от 5 и 6 февраля. — XXIX$_2$, 12—14.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Беспокоится задержкой писем от мужа. — *Д. Переписка с женой.* С. 149.

Февраля 9. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Жалуется на отсутствие от нее писем, описывает дела и визиты, сделанные 8 февраля. — $XXIX_2$, 12—14.

Задержка писем объяснялась перлюстрацией их на старорусском почтамте исправником Э. М. Готским-Даниловичем, которому поручили вести негласный надзор за Д. — См.: *Жаворонков А. З., Белов С. В.* Дело об отставном подпоручике Федоре Достоевском // *РЛ.* 1963. № 4. С. 197—202; *Нечаева В. С.* Когда был снят секретный надзор за Ф. М. Достоевским // *РЛ.* 1964. № 2. С. 170—172; *Коган Г. Ф.* Разыскания о Достовеском // *ЛН.* Т. 86. С. 596—605.

Д. посещает лечебницу Л. Н. Симонова, а также адвоката Б. Б. Полякова, представлявшего интересы Д. по куманинскому наследству и рязанскому имению, и отдает ему 50 руб. долга; навещает П. П. Шахову («Прохоровну») — няню детей. См. также: Января 19 и Февраля 10. — $XXIX_2$, 15.

Февраля 10. Утром. Письмо Д. к Н. М. Достоевскому. Сообщает о приезде в Петербург на пять дней; приглашает к себе в гостиницу «Знаменская», поскольку находится в ссоре (в связи с тяжбой по куманинскому наследству) с А. М. Шевяковой, у которой жил брат. — $XXIX_2$, 14.

Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Жалуется на отсутствие писем от нее, описывает дела и встречи, сделанные 9 февраля. — $XXIX_2$, 15.

Днем Д. посещает лечебницу Л. Н. Симонова; получает письмо от А. Н. Майкова, посланное утром, с приглашением на обед: «Не хотите ли прийти ко мне обедать, любезнейший Федор Михайлович, завтра, *во вторник;* так как Вы сидите под колоколом до пяти часов, то мы будем Вас ждать потребное для проезда к нам время от 5 часов. Если же освободитесь раньше, то тем лучше. Не думайте, чтоб это был особенный обед, по вторникам обедает у нас Страхов, и кроме его — никого не будет. Соберитесь-ко!» — *Майков. Письма к Д.* С. 88.

Вечером Д. заходит к Н. Н. Страхову, где встречает А. Н. Майкова: «Было очень дружелюбно, но не нравятся они мне оба, а пуще не нравится мне и сам Страхов; они оба со складкой!» — $XXIX_2$, 15—16. См. также: *Степанова Г. В.* Образ «человека со складкой» у Достоевского. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 200—203.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 6 февраля. Беспокоится о здоровье Д., откликается на его сообщения о делах и встречах: «Я очень рада, что ты дружески встретился с Некрасовым и что ему роман понравился; а каков прием Майкова и Страхова! Каковы люди! ! ! Мы с тобой и прежде это угадали! Мне очень жаль, что Мещерский уехал. Ну что за глупая история с твоим паспортом: жили по нем лет пятнадцать и вдруг нельзя; экие глупые придирки, верно, ждали от тебя взятки.

И что за свидетельство они тебе выдадут, узнай хорошенько, а также, где надо хлопотать постоянный вид ⟨...⟩ Милый мой, я так за тебя боюсь, что готова просить тебя приехать, не кончив дел, чтоб ты только не заболел...». — *Д. Переписка с женой.* С. 151.

Письмо Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской: «Федор Михайлович был у меня вчерашний день и отдал мне последние 50 рублей, за что вас и благодарю...». — *ЛН.* Т. 86. С. 441. См. также: Января 19.

Февраля 11. Утром. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Описывает дела и визиты, сделанные 10 февраля. — $XXIX_2$, 15—16.

Днем. В гостиницу к Д. заходят Н. М. Достоевский и И. П. Корнилов. Д. посещает лечебницу Л. Н. Симонова; обедает у А. Н. Майкова, где встречается с Н. Н. Страховым.

Вечером Д. заходит к Сниткиным. — $XXIX_2$, 16—17.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 8 февраля. Беспокоится о его здоровье, просит выслать денег, сообщает о получении векселя от московского книгопродавца Манухина: «...просит продать ему вексель 25 экземпл⟨яров⟩ „Идиота“ и 25 экз⟨емпляров⟩ „Записок из Мертвого Дома“; я написала об этом Пантелееву, поторопи его выслать эти книги в Москву». — *Д. Переписка с женой.* С. 153. См. также: Февраля 13.

Пантелеев ⟨Г. Ф. или П. Ф.?⟩ соглашается учесть в счет погашения долга Д. векселя, полученные писателем от его книгопродавцев.

Февраля 12. Утром. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 10 февраля. Сообщает о делах и визитах, сделанных 11 февраля, критически отзывается об Н. Н. Страхове и А. Н. Майкове: «...Страхов был почему-то очень со мной со складкой. Да и Майков, когда стал расспрашивать о Некрасове и когда я рассказал комплименты мне Некрасова — сделал грустный вид, а Страхов так совсем холодный. Нет, Аня, это скверный семинарист и больше ничего, он уже раз оставлял меня в жизни, именно с падением „Эпохи“, и прибежал только после успеха „Преступления и наказания“. Майков несравненно лучше, он подосадует, да и опять сблизится, и все же хороший человек, а не семинарист». — $XXIX_2$, 16—17.

Днем Д. едет к Н. А. Некрасову, который выплачивает ему гонорар за главы 6—10 первой части «Подростка» и часть аванса за последующие части романа — 1600 руб. У Некрасова Д. встречает Е. Печаткина. К Д. в гостиницу приходит В. И. Ламанский. Д. посещает Э. Ф. Достоевскую. — $XXIX_2$, 19.

Вечером. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 11 февраля. Сообщает о намерении утром 13 февраля выслать ей 900 руб., о желании Н. А. Некрасова «везти» его к М. Е. Салтыкову-Щедрину. — $XXIX_2$, 17—18.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 9 февраля. Беспокоится о состоянии здоровья Д., откликается на сообщение Д. о восторженном отзыве Некрасова о «Подростке» («...всего более ты меня обрадовал, описав свидание с Некрасовым и его восторг по поводу „Подростка“. По-моему, это было непременно искренно с его стороны, ибо зачем ему льстить тебе, когда он тебя уже имеет. Я ужасно счастлива, что ему понравился роман и особенно рассказ матери»). — *Д. Переписка с женой.* С. 154.

За подписью Т. Л. К. в журнальном обозрении «Киевского телеграфа» (№ 19) публикуется критический отзыв о начальных главах «Подростка». В обзоре, в частности, отмечалось: «Убийственно скучные подробности, всевозможные и безграмотные вставки, маловероятная и невозможно запутанная фабула».

Февраля 13. Утром Д. отправляет А. Г. Достоевской 900 руб. В Обществе взаимного кредита пишет ей краткое письмо об отправке денег. — $XXIX_2$, 19.

Днем Д. посещает лечебницу Л. Н. Симонова; встречается с Пантелеевым ⟨Г. Ф. или П. Ф.?⟩ и передает адресованное ему письмо (не сохр.) от А. Г. Достоевской (см.: Февраля 11); посещает Вс. С. Соловьева, Сниткиных. — Там же.

Вечером. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 11 февраля. Описывает дела и визиты прошедшего и текущего дней; сообщает о желании Пантелеева ⟨Г. Ф. или П. Ф.?⟩ получить два векселя М. П. Надеина и других недоразумениях с ним. — $XXIX_2$, 19—20.

Ответ А. Г. Достоевской на письма Д. от 10 и 11 февраля. Просит Д. выполнить в Петербурге ряд бытовых поручений; сообщает о намерении отправить для встречи Д. ямщика с теплым одеялом. — *Д. Переписка с женой.* С. 157.

За подписью Z. Z. Z. — критический отзыв о «Подростке» в «Литературных и общественных заметках» С. Т. Герцо-Виноградского. — *ОВ*. № 36.

Автор отзыва повторяет уже высказывавшееся в русской критике мнение об отречении Д. 70-х годов от прогрессивных идеалов его молодости. См. также: Марта 13.

Февраля 14. Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 13 февраля. Сообщает о намеченном на воскресенье, 16 февраля, отъезде из Петербурга в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 20—21.

Д. посещает петербургского ростовщика И. Л. ⟨или И. Р.?⟩ Тришина; владельца бумажного склада А. И. Варгунина; зубного врача Бунтинга; делает хозяйственные покупки в Гостином дворе; присутствует на вечернем заседании Славянского комитета, посвященного памяти просветителя Кирилла, епископа Моравского. — Там же.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Сообщает о смерти А. И. Леонтьевой, жены владельца старорусского дома, где Достоевские снимали квартиру; поздравляет мужа с 8-летним юбилеем их женитьбы: «15-го февраля исполнится восемь лет, как мы женились! Восемь лет! Как они быстро прошли. Голубчик мой, я была все эти восемь лет очень счастлива и знаю, что никто другой не дал бы мне столько счастья. Да и ты, я в этом уверена, не будешь вспоминать это время с неприязненным чувством, несмотря на весь вздорный характер и нытье твоей жены. Голубчик мой, я себе желаю прожить с тобою еще 28 лет, а может, и ты от этого не откажешься». — *Д. Переписка с женой.* С. 161.

Февраля 15. Исполняется 8 лет со дня женитьбы Д. на А. Г. Сниткиной. — Там же.

Февраля 16. Отъезд Д. из Петербурга в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 323.

В обозрении без подписи «Петербургские письма» — резкий выпад против Д., недавнего редактора *Гр*, печатающего роман «Подросток» на страницах *ОЗ*. — *ИллНед.* № 7. С. 104.

Февраля 17. Д. возвращается в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 323.

Письмо К. М. Станюковича к Л. Н. Станюкович с отзывом о романе «Подросток»: «Читала „Подростка"? Не правда ли, чудо что такое! . .» — *ЛН.* Т. 86. С. 441.

Февраля 19. Выходит в свет № 2 *ОЗ* с главами 6—10 первой части «Подростка».

Февраля 22. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка диалога между Аркадием и Версиловым во второй части романа. — XVI, 258.

В обзоре без подписи «Журналистика» — защита Д. от резко тенденциозных выпадов С. Т. Герцо-Виноградского (см.: Февраля 13). — Новороссийский телеграф. № 43.

Февраля 23. Ответ Д. на письмо П. А. Исаева (не сохр.). Сообщает о высылке ему 30 руб., настоятельно просит не бросать с трудом найденную работу, не брать денег в долг (в частности, у Е. П. Ивановой) и, вспоминая о поступке пасынка в ноябре 1874 г. (см.: 1874. Ноября 4), упрекает его в неэтичности поведения по отношению к себе и А. Г. Достоевской. — $XXIX_2$, 21—22.

Февраля 25. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка психологической линии Аркадия, Версилова и Ах-

маковой (2-я часть романа); постановка задачи ориентироваться в стилевом отношении на Пушкина: «СОВЕРШЕННО БЫСТРЫМ РАССКАЗОМ ПО-ПУШКИНСКИ». — XVI, 260.

Февраля 26. В подготовительных материалах к «Подростку» — наброски под общим заглавием «Роль молодого Князя». Там же — продолжение разработки психологической линии Аркадия и Версилова; краткие планы последних глав второй части романа; сжатый набросок третьей и четвертой частей (роман в этот период планируется в 4-х частях). — XVI, 260—263.

Февраля 27. В подготовительных материалах к «Подростку» — развернутые наброски под общим заглавием «Компоновка 2-й части подробная». — XVI, 263—264.

За подписью А. О. — вторая пристрастно-тенденциозная статья В. Г. Авсеенко о «Подростке» «Очерки текущей литературы. Еще о „Подростке“ г. Достоевского». — *Р мир.* № 55. См. также: Января 29.

За подписью L. V. — второй обзор М. А. Загуляева «Les Revues Russes», где отмечается, в частности (в связи с анализом второй половины первой части «Подростка»), что по мастерству раскрытия «сюжетной интриги» роман «Подросток» неизмеримо уступает «Преступлению и наказанию». — *Journal...* № 55. См. также: Января 19 и Июня 13 (25).

Февраля 28. В подготовительных материалах к «Подростку» — записи, предваряющие написание связного текста первой половины второй части романа; первый пласт записей озаглавлен: « *NB. самое главное и главнейшее, непременно*»; второй — «Последняя задача: разместить все содержание 2-й части в 10 главах». — XVI, 265—266.

Конец 1874 — начало 1875. Письмо П. А. Козлова к Д. с приглашением участвовать в «Литературном сборнике»: «Позвольте мне обратиться к Вам с следующей просьбой. В октябре я хочу издать Литературный сборник из 25 или 30 печатных листов чисто беллетристического содержания. В этом сборнике примут участие Я. П. Полонский, Гончаров, Соллогуб, Тургенев, etc. Я хотел бы издать этот сборник с портретами, гравированными на меди в Англии очень изящно. Будут также рисунки Зичи и др. на сюжеты статей ⟨...⟩ Если Вы согласны принять участие в этом сборнике, то будьте любезны сообщить мне, в каком месяце я получу Вашу статью?» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.84. Частично опубл.: *ЛН.* Т. 83. С. 345—346; XXIX$_2$, 205. См. также: Марта 1.

Марта 1. Ответ Д. на письмо П. А. Козлова от конца 1874 — начала 1875 г. с приглашением Д. участвовать в «Литературном сборнике»: «...если успею, то доставлю что-нибудь непременно, но во всяком случае к самому позднему сроку, то есть не раньше августа. Двух-трех листов доставить тоже ни за что не могу. Вещица может быть в один печатный разве лист, немного менее или более листа». Д. интересуется также, будет ли в сборнике обзор литературы за год: «Этим чрезвычайно бы выиграло издание, особенно при хорошей статье. Всего более нужна теперь в литературе критика, и всего более ее ищут и читают». — $XXIX_2$, 23. См. также: Конец 1874 — начало 1875.

Сохранился набросок с планами повести или рассказа, обдумывавшимися Д. для сборника Козлова. Связаны с этим наброском и две записи в подготовительных материалах к «Подростку», возле которых в 1875 г. Д. делает помету: «В рассказ Козлову. Февр⟨аль⟩». — XVII, 6; XVI, 41, 49.

Этот замысел осуществлен не был.

За подписью Sine Ira в обзоре «Наши журналы» — второй сочувственный отклик Вс. С. Соловьева о таланте Д. в связи с публикацией второй половины первой части «Подростка». — *СПбВед*. № 58. См. также: Февраля 1.

Марта 1—2. В подготовительных материалах к «Подростку» — записи, предваряющие написание связного текста первой половины второй части романа; план работы на ближайшее будущее: «2-е марта — чтение материала, 3-е марта — компоновка стержня, а 4-е марта — начин!» — XVI, 271.

Марта 2. Письмо Д. к А. Н. Островскому (избранному 21 октября 1874 г. председателем Общества драматических писателей) с просьбой о месте агента при летнем сезонном театре в Старой Руссе для А. П. Орловой. — $XXIX_2$, 24.

Марта 2—3. В подготовительных материалах к «Подростку» — записи, предваряющие написание связного текста первой половины второй части «Подростка». — XVI, 271—275.

Марта 3—4. В подготовительных материалах к «Подростку» — дальнейшая разработка образа Версилова под общим заглавием: «Версилов во 2-й части. (Слова и словечки)». — XVI, 275.

Марта 5. В подготовительных материалах к «Подростку» — наброски под общим заглавием: «1-я половина 2-й части». — XVI, 293—295.

Марта 7—8. В подготовительных материалах к «Подростку» — записи под общим заглавием: «ПОСЛЕДНЯЯ СТРАНИЧКА.

Последняя верная компоновка». Предваряют связный текст первой половины второй части романа. — XVI, 295.

Марта 8. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка сюжетов, озаглавленных: «*Стебельков*», «*Мое положение*». — XVI, 301—302.

За подписью «Экс» в обзоре «Письма о текущей литературе и еще кое о чем» — пристрастно-тенденциозный выпад против Д., печатающего «Подросток» в *ОЗ*: «Вообще, он мастер на сюрпризы. Еще недавно он стоял, например, во главе „Гражданина" и под пломбою своего имени, стращал Россию растлевающим направлением петербургской журналистики вообще и „Отечественных записок" в частности. Теперь ⟨...⟩ дает свой роман в те же самые „Отечественные записки", которые по его же ⟨...⟩ словам, занимаются растлением России». — *Нвр*. № 55.

Марта 9. В записной тетради 1872—1875 гг. — набросок замысла («Композитор»). — XVII, 6.

Там же — план цикла «Странные сказки (сумасшедшего)»: «1). Перемена голов. 2). Чудеса в России. 3). Чудеса в Париже (длинная рука). 4). Унгерн-Штернберг. 5). Стрела и нос Наполеона III-го. 6). Le Grand Orient. 7). Распятые в наше время, 4 мученика. 8). Феодор. 9). Дуэль с Краевским, пуля в заднице». — XXI, 263. Ср. XVII, 12—13.

Ряд перечисленных мотивов («Перемена голов», «Унгерн-Штернберг», «Стрела и нос Наполеона III-го») присутствовал в сознании Д. в период формирования замыслов «Преступления и наказания» и «Подростка». — VII, 86, 406—407; XVII, 400.

В обзоре без подписи «Петербургские письма» роман «Подросток» называется «выдающимся среди унылого однообразия современной беллетристики». — *ИллНед*. № 10. С. 154.

Марта 10. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка психологической канвы отношения Аркадия к Лизе и Версилову; наброски озаглавлены: «*Главное о Лизе*», «*Главное о Версилове*». — XVI, 302—303.

Марта 12. В подготовительных материалах к «Подростку» — дальнейшая разработка сюжетного узла: Аркадий — князь Сокольский — старый князь — Стебельков — Анна Андреевна. — XVI, 303.

Марта 13. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка диалогов для 2-й части романа: Аркадий — князь Сокольский, Аркадий — Анна Андреевна, Подросток — Лиза; набросок, озаглавленный: «*Некоторая перемена 12 марта, о Князе*». — XVI, 305—307.

Под псевдонимом Z. Z. Z. — второй резко критический отзыв о «Подростке» С. Т. Герцо-Виноградского в «Литературных и журнальных заметках». — *ОВ.* № 58. См. также: Февраля 13.

Марта 14. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка диалогов для 2-й части романа: Аркадий — Стебельков, Аркадий — Ахмакова. — XVI, 311—316.

Марта 19. Письмо Н. А. Некрасова к Д. с просьбой уведомить о сроках присылки наборных рукописей «Подростка» (2-я часть) для № 4 и 5 *ОЗ* с указанием крайних возможных сроков. — *Некрасов.* Т. 11. С. 351.

Марта 20. В обзоре без подписи «Русская литература» — критический отзыв о первой части «Подростка»: «...рассказ ведется с такими подробностями и до того монотонно, что едва ли у иных читателей хватит терпения дочитать его до конца». — *СО.* № 64.

Марта 20—23. Ответ Д. на письмо Н. А. Некрасова от 19 марта. Указывает возможные сроки отправки в *ОЗ* второй части «Подростка» для № 4 и 5. — $XXIX_2$, 24—25.

Марта 21. Письмо Н. Н. Страхова к Д. Отзыв о «Подростке»: «Ваша вторая часть имела большой успех, читалась как нельзя усерднее. Эпизод повесившейся девушки удивительно хорош и вызвал всеобщие похвалы. Конец этой части наконец открывает взаимное положение лиц, обрисовывает и Версилова и Подростка. Это разъяснение действует на читателя очень приятно и сильно заинтересовывает. Смешение в Подростке добра и зла и даже доброты и злобы — очень живая черта и глубокий предмет. Разговор с сестрою — тепло и молодо. Подросток теперь мне ясен, но о Версилове сказать того же не могу. Если позволите еще замечание, которое, может быть, происходит от моего тугого понимания, — предыдущие сцены, то есть первая часть и начало второй не достаточно д о г а д о ч н ы, то есть читатель никак не может сам догадаться об отношениях лиц; Подросток там дает полную волю своим злобным чувствам, и читатель не догадывается о подкладке ⟨...⟩ Но тема у Вас взята великолепная, и все ждут чудес от ее развития, по крайней мере, я жду, публика же несомненно покорена, то есть будет уже следить за Вами с жадностью»; сообщает о предполагаемом отъезде на два месяца в Италию; передает поклон от А. Н. Майкова. — *Шестидесятые годы.* С. 274, 275.

Марта 22. В подготовительных материалах к «Подростку» — набросок программы будущего предисловия к роману, в кото-

ром Д. (в связи с отзывами на первую часть романа) объясняет свою эстетическую позицию и ставит себе в особую заслугу изображение типа «подпольного человека». «Талантливые писатели наши, высокохудожественно изображавшие жизнь средне-высшего круга (семейного), — Толстой, Гончаров думали, что изображали жизнь большинства, — по-моему, они-то и изображали жизнь исключений. Напротив, их жизнь есть жизнь исключений, а моя есть жизнь общего правила 〈...〉 Я горжусь, что впервые вывел настоящего человека *русского большинства* и впервые разоблачил его уродливую и трагическую сторону (...) Только я один вывел трагизм подполья, состоящий в страдании, в самоказни, в сознании лучшего и в невозможности достичь его и, главное, в ярком убеждении этих несчастных, что и все таковы, а стало быть, не стоит и исправляться! 〈...〉 Причина подполья — уничтожение веры в общие правила. „*Нет ничего святого*“. — XVI, 329, 330.

Вместо задуманного ответа своим оппонентам в предисловии к отдельному изданию романа Д. написал заключение к журнальной публикации «Подростка» — полемическую авторецензию на роман, где одновременно во многом разъяснил свою позицию гражданина и русского романиста.

Марта 24. Ответ Н. А. Некрасова на письмо Д. от 20—23 марта: «...мы очень рады, что роман будет 4 кн〈иги〉, ждем до 29 или 30-го и даже 1-го; долго-то ждать нельзя, потому что 13-го Святая и накануне надо представить книгу в цензуру 〈...〉 Сроки-то, по правде сказать, я означил крайние и надеюсь, что Вы придержитесь их и в апреле»; передает привет от М. Е. Салтыкова-Щедрина. — *Некрасов.* Т. 11. С. 353.

Апреля 1. Письмо И. И. Богданова (сотрудника *Гр*) к Д. Просит денежной помощи в связи с болезнью: «... не одолжите ли мне 〈...〉 до первого гонорара, причитавшегося бы мне из „Гражданина“ или от князя Оболенского, — несколько рублей? 〈...〉 Скажу прямо, что 8—10 р〈уб.〉 были бы для меня в данную минуту уже существенной помощью...». — *ИРЛИ.* № 29648.

Первоапрельская шутка Д. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 282.

Д. заставил поверить жену, что обнаружил в постели мышонка.

Апреля 4—5. В подготовительных материалах к «Подростку» — наброски, последовательно озаглавленные: «Продолжение и окончание 2-й части». «Текущее», «САМОЕ ПОСЛЕДНЕЕ РЕШЕНИЕ». — XVI, 330—333.

Там же — запись: «Озябла. Девочка». — XVI, 331; XVII, 98—100.

Фиксируется сюжет о девочке Арише, получивший дальнейшую разработку в подготовительных материалах, но не включенный в окончательный текст. Отзвук его — в «Сне смешного человека», где герой сталкивается на улице с девочкой лет восьми, дрожащей «мелкой дрожью в ознобе». — XXV, 106.

Апреля 5. Телеграмма И. Г. Сниткина к Д. Просит дать возможность увидеться с А. Г. Достоевской в Петербурге. — $XXIX_2$, 206.

Это желание связано с осложнениями в семейной жизни И. Г. Сниткина. Его жена Ольга Кирилловна неоднократно уходила от него и вновь возвращалась.

Апреля 6. Отъезд А. Г. Достоевской из Старой Руссы в Петербург для встречи с братом. — $XXIX_2$, 206.

Письмо Д. к жене. Беспокоится о ее здоровье; просит подействовать на И. Г. Сниткина «как-нибудь убедительнее»: «...*заручи* его чем-нибудь, пусть действительно что-нибудь *сделает* и построже, не жертвуя судьбою детей как легкомысленный человек». Поддерживает решение Сниткина передать в аренду имение Малый Прикол в Курской губернии, купленное на деньги жены. — $XXIX_2$, 25—26.

Письмо Д. (не сохр.) в редакцию *ОЗ*. — $XXIX_2$, 26.

В *ПСС* не учтено[1]. Было написано, по-видимому, в связи с отправкой в *ОЗ* наборной рукописи главы 4 второй части «Подростка» 4—5 апреля вместо 29 марта, как Д. обещал Н. А. Некрасову (см.: Марта 20—23). — $XXIX_2$, 26, 207.

В анонимном обзоре «Петербургские письма» — отзыв о первой части «Подростка»: «...сколько можно судить по напечатанным уже главам, роман этот обещает быть интересным и полным мысли; его художественному достоинству и социальному значению мешают только вставные, совершенно некстати приплетенные сцены, в которых автор, по своей прискорбной привычке, задевает последний политический процесс».— *ИллНед*. № 14. С. 220.

* *Апреля 7.* Телеграмма (не сохр.) А. Г. Достоевской к Д. — *Д. Переписка с женой.* С. 163.

* Телеграмма (не сохр.) Д. к А. Г. Достоевской. — Там же.

Обе телеграммы в *ПСС* не учтены.

В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка сюжета с замерзающей девочкой. — XVI, 333. См. также: Апреля 4—5.

Апреля 8. Письмо А. Г. Достоевской к Д. Сообщает об отправке своей телеграммы и получении телеграммы от Д.; рас-

---

[1] Здесь и далее звездочкой отмечены в тексте записи, содержащие поправки и дополнения к *ПСС*.

сказывает о встрече с братом. — *Д. Переписка с женой.* С. 163.

У Д. припадок эпилепсии. В записной тетради Д. — запись: «Припадок в 1/2 пополуночи. Предчувствовал сильно с вечера, да и вчера. Только что сделал папиросы и хотел сесть, чтобы хоть 2 страницы написать романа, как *помню*, полетел, ходя среди комнаты. Пролежал 40 минут. Очнулся, сидя за папиросами, но не сделал их. Не помню, как очутилось у меня в руках перо, а пером я разодрал портсигар. Мог заколоться 〈...〉 Теперь почти час после припадка. Пишу это и сбиваюсь еще в словах. Страх смерти начинает проходить, но есть все еще чрезвычайный...». — XXVII, 108.

Апреля 9. А. Г. Достоевская заключает с И. Г. Сниткиным договор на аренду имения Малый Прикол в количестве 545 десятин земли «с находящимися в оном 〈...〉 бездействующими винокуренным и селитренным заводами, с мельницею и крупорушкою, с правом ежегодной вырубки трех десятин леса, на 8 лет за 1600 руб. в год» (см. также: Апреля 6). — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 234—235.

Вечером А. Г. Достоевская выезжает из Петербурга в Старую Руссу. — *Д. Переписка с женой.* С. 163.

Апреля 15. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка сцены рулетки у Зерщикова (раздел VI главы 8 — второй части романа) и эпизода с замерзающей девочкой (см.: Апреля 4—5 и 7). — XVI, 334—337.

Апреля 18. Подпись Д. на свидетельстве, выданном А. Г. Достоевской: «Отставной подпоручик Федор Михайлович Достоевский». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.11; ср.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 235.

Апреля 21. Прошение Д. (рукою А. Г. Достоевской, подписано Д.) исправнику Старой Руссы Э. И. Готскому-Даниловичу. Просит «исходатайствовать» о получении заграничного паспорта в связи с предстоящей поездкой на лечение в Эмс. — $XXIX_2$, 188.

Апреля 25. Выходит в свет № 4 *ОЗ* с главами 1—4 второй части «Подростка».

Апреля 27—28. Письмо Д. к Н. А. Некрасову (не сохр.). — $XXIX_2$, 310. *Список.* № 311.

Апреля 30. Ответ Н. А. Некрасова на письмо Д. (не сохр.) от 27—28 апреля. Сообщает, что крайний срок присылки глав 5—10

второй части «Подростка» для публикации в № 5 *ОЗ* — 2 мая.— *Некрасов*. Т. 11. С. 361.

Мая 6. Подпись Д. на заграничном паспорте, выданном канцелярией новгородского губернатора. — *Описание*. С. 302.

Мая 9. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда сюжетных линий первых глав 3-й части романа: Макар Долгорукий и Лиза; Версилов и Подросток. — XVI, 340.

Мая 11. Отъезд Д. из Старей Руссы в Петербург. — $XXIX_2$, 323.

Телеграмма (не сохр.) А. Г. Достоевской к И. Г. Сниткину. — $XXIX_2$, 26, 207.

В Петербург приезжают И. Г. и О. К. Сниткины; останавливаются в гостинице «Знаменская». — $XXIX_2$, 27.

Мая 12. Д. приезжает в Петербург; останавливается в гостинице «Знаменская». — $XXIX_2$, 27, 323.

Утром. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает жене о приезде в Петербург, о получении в гостинице Знаменской ее телеграммы, адресованной И. Г. Сниткину. — $XXIX_2$, 26.

Письмо И. Г. Сниткина к Д. Сообщает, что приехал с женой в Петербург, остановился в гостинице «Знаменская» и просит Д. о встрече. — *ИРЛИ*. № 29852.

Днем. Д. едет к Н. А. Некрасову за корректурами глав 5—9 второй части «Подростка»; берет у Некрасова 300 руб. в счет будущего гонорара; посещает В. П. Мещерского, затем — Б. Б. Полякова (см.: Января 19); встречается в гостинице с И. Г. Сниткиным; заказывает себе костюм у Е. Ф. Шармера. — $XXIX_2$, 27.

Вечером. Д. посещают В. Ф. Пуцыкович и И. Г. и О. К. Сниткины. См. также: Апреля 5. — Там же.

Ночью. Д. читает корректуры глав 5—9 второй части «Подростка». — $XXIX_2$, 26—27.

Мая 13. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о делах и встречах предыдущего дня, о предполагаемом возвращении в Старую Руссу в пятницу (16 мая). — $XXIX_2$, 27—28.

Д. посещает А. Н. Майкова и семейство М. Н. Сниткина. — $XXIX_2$, 28.

Мая 14. В полдень — письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о делах и визитах предыдущего дня. — Там же.

Днем. Д. посещают П. П. Казанский, затем — Н. А. Некрасов, с которым Д. договаривается о сроках печатания в *ОЗ* третьей части «Подростка» и об авансе для поездки в Эмс для лечения. — Там же.

Записка (не сохр.) Е. В. Корша к Д. — Там же.

Мая 15. Д. получает у Н. А. Некрасова в *ОЗ* аванс в счет будущего гонорара для поездки в Эмс для лечения — Там же.

Отъезд Д. из Петербурга. — $XXIX_2$, 323.

Мая 16. Возвращение Д. в Старую Руссу. — Там же.

Мая 18. Выходит в свет № 5 *ОЗ* с главами 5—9 второй части «Подростка».

Письмо Ф. Н. Китаева к Е. С. Некрасовой с критическим отзывом о «Подростке»: „Подросток" Достоевского я не мог понудить себя прочитать; это каша хуже „Бесов", весь рассказ переполнен какими-то старческими субъективными рассуждениями». — *ГБЛ.* Ф. 196.14.2. Частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 441.

В анонимном обзоре «Петербургские письма» — критический отзыв о главах 1—4 второй части «Подростка»: «. . .нам кажется, что автор слишком вдался в массу подробностей, крайне мелких и никому, кроме него самого, не интересных, а между тем главная фабула романа вовсе не подвигается вперед». — *ИллНед.* № 19. С. 295.

**Мая 22.* Отъезд Д. из Старой Руссы в Петербург. — $XXIX_2$, 29.

В *ПСС* ($XXIX_2$, 323) ошибочно указано, что Д. выехал из Старой 24 мая. Число уточняется на основании содержания письма Д. от 24 мая и времени пути из Старой Руссы в Петербург.

**Мая 23.* Д. приезжает в Петербург для дальнейшего следования в Эмс. — Там же.

В *ПСС* ($XXIX_2$, 323) ошибочно указано, что Д. приехал в Петербург 24 мая. Число уточняется на основании содержания письма Д. от 24 мая и времени пути из Старой Руссы в Петербург.

Д. посещает Е. Ф. Шармера, В. Ф. Пуцыковича; обедает у В. П. Мещерского; встречается с В. В. и С. С. Кашпиревыми, затем — с М. М. Достоевским, от которого узнает о намерениях претендентов на куманинское наследство (см.: Января 19); покупает двухтомник книги А. С. Суворина «Очерки и картинки» (СПб., 1875); договаривается с А. Ф. Базуновым о высылке в Эмс номеров *РВ* с продолжением публикации «Анны Карениной» Л. Н. Толстого. — $XXIX_2$, 29—30.

Мая 24. Утром. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о делах и визитах прошедшего дня. — Там же.

Днем Д. посещают М. М. Достоевский и М. Н. Сниткина. — Там же.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Рассказывает о детях, беспокоится о муже. — *Д. Переписка с женой.* С. 165—166.

Автор анонимного обзора упрекает Д. в «мельчайшей обрисовке выводимых лиц», затрудняющей, по мысли критика, восприятие романа «Подросток» читателем. — *СО*. № 145.

Мая 25. Д. выезжает из Петербурга в Берлин. — $XXIX_2$, 30.

Мая 26 (июня 7). Д. приезжает в Берлин. — Там же.

Мая 27 (июня 8). Утром. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о приезде в Берлин («вчера в полночь»), о намерении «сегодня же» выехать в Эмс, о последних визитах в Петербурге. — Там же.

Днем. Д. покупает зонт и шляпу. — $XXIX_2$, 31.

Вечером, в 23 часа, выезжает в Эмс. — $XXIX_2$, 30—31.

Мая 28 (июня 9). Д. приезжает в Эмс. — $XXIX_2$, 323.

Д. останавливается в отеле «Lucerne», встречается с духовным писателем А. В. Тачаловым (протоиереем православных церквей в Висбадене и Париже), от которого узнает о пребывании в Эмсе в мае Александра II и германского императора Вильгельма; о находящихся в Эмсе русских. — $XXIX_2$, 31—33.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 24 мая. Беспокоится о здоровье Д.; рассказывает о детях; сообщает о предполагаемом сроке родов (полученном от «повивальной бабки»): «самое раннее около 25 июля, а всего вероятнее 2-мя неделями позже»; упоминает о посещении театра. — *Д. Переписка с женой.* С. 167—168.

Мая 29 (июня 10). Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о приезде в Эмс; огорчается отсутствием письма от жены; рассказывает о посещении доктора Орта и назначенном курсе лечения. — $XXIX_2$, 31—33.

Мая 31 (июня 12). Письмо А. Г. Достоевской к Д. Беспокоится о муже; сообщает о себе и детях. — *Д. Переписка с женой.* С. 171.

Январь — не позднее конца мая. Письмо А. И. Эртеля к М. И. Федотовой со следующим отзывом о статье Д. И. Писарева «Погибшие и погибающие», посвященной «Запискам из Мертвого дома» Д. и «Очеркам бурсы» Н. Г. Помяловского: «Его статья о „Мертвом доме“ Достоевского и сочинениях Помяловского показала мне всю безвыходную подлость современного общества». — *ЦГАЛИ.* Ф. 576. Оп. I. Ед. хр. 17; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 442.

Июня 1 (13). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 24 мая. Беспокоится о здоровье жены и детей; сообщает о ходе лечения, о занятиях («сижу больше дома и кое-что читаю»); о наличии в Курзале Эмса газеты *Г*; опасается припадка эпилепсии («кажется, будет падучая»). — $XXIX_2$, 33—35.

Июня 2 (14). Д. посещает русскую церковь в Эмсе. — $XXIX_2$, 35.

Июня 3. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 27 мая (8 июня) и 29 мая (10 июня). Рассказывает о себе и детях, о получении письма от А. Н. Сниткиной и сообщенных в последнем сведениях об И. Г. и О. К. Сниткиных. — *Д. Переписка с женой.* С. 173—174.

Июня 4 (16). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 28 мая. Сообщает о посещении в Духов день ⟨2 июня. — *Ред.*⟩ Русской церкви; опасается, что не успеет отдать в *ОЗ* к началу августа (по договоренности с Н. А. Некрасовым) начала 3-й части романа «Подросток» («...все ужасаюсь взятых на себя обязательств: вижу, что как ни старайся я, но почти не будет времени писать»); беспокоится о предстоящих родах жены и необходимости найма новой квартиры в Петербурге. — $XXIX_2$, 35—37.

Июня 5 (17). Письмо Д. к Е. П. Ивановой. Сообщает о беспокойстве в связи с распространившимися по Москве слухами о его якобы неблагоприятных для сестер — В. М. Ивановой и В. М. Карепиной — намерениях по куманинскому наследству; просит сообщить о жизни П. И. Исаева; говорит о намерении переехать на постоянное жительство в Москву. — $XXIX_2$, 37—39.

Письмо Д. к С. А. Ивановой (не сохр.). — $XXIX_2$, 310. *Список.* № 312.

Письмо Я. П. Полонского к Д. в Старую Руссу с рекомендацией Н. П. Вагнера. — Из архива Достоевского. Письма русских писателей. М.; Пг., 1923. С. 74.

Июня 7 (19). Письмо Д. к А. Г. Достоевской; вторая часть письма — ответ Д. на письмо жены от 31 мая. Сообщает о состоянии здоровья, о ходе лечения, о неудобстве квартиры, о получении от В. Ф. Пуцыковича № 21 *Гр*, о беспокойстве в связи с планируемым на 1876 г. изданием *ДП*, о задержке писем на старорусском почтамте (см.: Февраля 9), о трудностях, связанных с продолжением работы над 3-й частью «Подростка» («...работа еще не начиналась. Я даже не понимаю, как я напишу что-нибудь ⟨...⟩ притом я еще не готов прямо сесть и писать, не выделал плана в частностях ⟨...⟩ Вообще 22 или 23 непременно надо начать писать уже начисто и успеть сде-

лать план, иначе ничего не успею привезти в „Отеч⟨ественные⟩ записки“»). — $XXIX_2$, 39—42.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 1 (13) июня. Сообщает о рекомендациях доктора Васильева, осмотревшего ее и детей. — *Д. Переписка с женой.* С. 176—178.

Июня 8 (20). Д. получает письмо от А. Г. Достоевской от 3 июня. — $XXIX_2$, 42.

В анонимном обзоре «Петербургские письма» — пристрастно-критический отзыв о последних главах 2-й части «Подростка»: «С каждой новой главой этого произведения интерес его все более уменьшается и надо много терпения и усилий воли, чтоб продолжить его чтение. Роман этот — произведение положительно нездоровое ⟨...⟩ Не негодование и насмешку вызывает произведение, подобное „Подростку“, но сожаление и тяжелое чувство». — *ИллНед.* № 22. С. 346.

Июня 9. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 4 (16) июня. Сообщает о себе и детях; огорчается из-за трудностей, осложняющих работу Д. над 3-й частью «Подростка». — *Д. Переписка с женой.* С. 180—182.

Июня 10 (22). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 3 июня. Беспокоится задержкой писем на старорусском почтамте (см.: Февраля 9); вновь говорит о трудностях работы над третьей частью «Подростка»: «Главное, хоть бы я работал, тогда бы я увлекся. Но и этого не могу, потому что план не сладился и вижу чрезвычайные трудности. Не высидев мысли, нельзя приступать, да и вдохновения нет в такой тоске, а оно главное ⟨...⟩ Ах, что-то удастся написать и удастся ли хоть что-нибудь написать». Сообщает о круге чтения («Читаю об *Илье* и *Энохе* (это прекрасно) и „Наш век“ Бессонова ⟨...⟩ Читаю книгу Иова, и она приводит меня в болезненный восторг: бросаю читать и хожу по часу в комнате, чуть не плача, и если б только не подлейшие примечания переводчика, то, может быть, я был бы счастлив. Эта книга, Аня, странно это — одна из первых, которая поразила меня в жизни, я был еще тогда почти младенцем! ⟨...⟩ Я получил „Русский вестник“ — весь наполнен дрянью». Д. приводит слова Д. И. Иловайского о главах XXIX и XXX первой части «Анны Карениной»: «...не надо мрачных романов, хотя бы и с талантом (то есть моих), а надо легкого и игривого, как у графа Толстого». — $XXIX_2$, 42—45.

Июня 12. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 7 (19) июня. Возвращается к факту задержки писем на старорусском почтамте (см.: Февраля 9); рассказывает о детях; сообщает о получении 11 июня письма от А. Н. Сниткиной со сведениями об

И. Г. и О. К. Сниткиных. — *Д. Переписка с женой.* С. 185—186.

Июня 13 (25). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 7 июня. Благодарит за «успокоительные известия» о себе и детях; жалуется на климат Эмса; рассказывает о публике на Эмском курорте; интересуется новостями из России. Говорит о трудностях работы над 3-й частью «Подростка»: «Пуще всего мучает меня неуспех работы: до сих пор сижу, мучаюсь и сомневаюсь и нет сил начать. Нет, не так надо писать художественные произведения, не на заказ, из-под палки, а имея время и волю. Но, кажется, наконец, скоро сяду за настоящую работу, но что выйдет — не знаю. В этой тоске могу испортить самую идею». Д. беспокоится возможностью припадка эпилепсии: «Припадка жду каждый день, но не приходит»; волнуется в связи с предстоящим наймом квартиры в Петербурге; по поводу отзыва М. А. Загуляева о «Подростке» замечает: «От меня, однако, решительно все отвернулись в литературе; я за ними не пойду. Даже „Journal de St.-Pétérsbourg" похвалил было „Подростка", но, вероятно, кто-нибудь дал приказ ругать, и вот в последнем № прочел, что в окончании 2-й части все вяло „et il n'ya rien de saillant" ⟨„и ничего выдающегося" — *фр.*⟩. То есть все, что угодно, можно сказать, упрекнуть даже за прежние эффекты, но нельзя сказать, что нет сальянтного ⟨от *фр.*: saillant. — *Ред.*⟩. Впрочем, вижу, что роман пропал: его погребут со всеми почестями под всеобщим презрением. Довольно, будущее покажет, а я энергии на будущее не теряю нисколько». — $XXIX_2$, 45—47. См. также: Января 29 и Февраля 27.

Июня 15 (27). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 9 июня. Беспокоится о возможности нарушения срока сдачи в *ОЗ* начала третьей части «Подростка»: «Про работу мою думаю так, что пропало дело: начал писать, но чтоб я поспел к 25 июля доставить в редакцию, то этого, видимо, быть не может. А не поспею доставить, тогда Некрасов рассердится и денег не даст в самое нужное время; да и роману плохо. Здесь же, в таком уединении и такой тоске, чувствую, что не напишется хорошо; кроме того, каждый день жду припадка». — $XXIX_2$, 48.

Д. сообщает о получении от В. Ф. Пуцыковича № 22, 23 *Гр* с продолжением публикации повести В. П. Мещерского «Лорд-апостол в петербургском большом свете» и темпераментным выступлением А. У. Порецкого против резко критической статьи П. Н. Ткачева о двух первых частях «Анны Карениной» Л. Н. Толстого: «...уж до чего дописался князь Мещерский в своем „Лорде-апостоле", так это ужас. А Порецкий уже окончательно с ума сошел на Толстом». — $XXIX_2$, 49.

Д. просит жену сообщить ее решение о времени найма квартиры в Петербурге и отправить в редакцию *МВед* деньги («хоть 3 рубля (не меньше)») на моршанских погорельцев. — $XXIX_2$, 48—50.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 10 (22) июня. Посылает по просьбе дочери текст песни «Пятьдесят четвертый год», сообщает о посещении театра («Свадьба Кречинского» А. В. Сухово-Кобылина) и смерти историка М. Е. Кублицкого. — *Д. Переписка с женой.* С. 189—190.

В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда диалогов 3-й части романа (Версилов — Подросток, Подросток — Ламберт, Версилов — Ахмакова, Подросток — Макар). — XVI, 341—343.

Июнь. Первая половина. Письмо Д. к Е. П. Ивановой (не сохр.). — $XXIX_2$, 310; *Список.* № 313.

Июня 16 (28)—17 (29). В подготовительных материалах к «Подростку» — последовательное изложение большей части событий третьей части романа, озаглавленное: «Последний план». Затем — наброски: «ВАЖНАЯ ПЕРЕМЕНА В ПЛАНЕ» и «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ХАРАКТЕРА ВЕРСИЛОВА». — XVI, 351—356.

Выходит в свет № 6 *ОЗ*, где публикуется следующее редакционное объявление: «Ф. М. Достоевский известил нас, что по случаю поездки его в Эмс печатание романа „Подросток" должно приостановиться на два месяца. Таким образом, роман возобновится печатанием с августовской книжки и в нынешнем году будет окончен» (С. 334).

Июня 18 (30). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 12 июня. Д. выражает беспокойство по поводу задержки писем на старорусском почтамте (см.: Февраля 9), молчания жены относительно времени найма квартиры в Петербурге; сообщает о примерном сроке отъезда из Эмса, о ходе и результатах лечения, о боязни припадка эпилепсии; сожалеет о несчастливой судьбе И. Г. Сниткина; сообщает о работе над «Подростком»: «...все стоит и не двигается, план только составил уже окончательный, а работа еще не начиналась. Ни страницы не написано». — $XXIX_2$, 50—53.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 13 (25) июня. Обосновывает необходимость снятия квартиры в Петербурге сразу по возвращении из Эмса. — *Д. Переписка с женой.* С. 193—194.

В подготовительных материалах к «Подростку» — вторая разработка последовательного изложения событий третьей ча-

сти романа, озаглавленная «Окончательный план». — XVI, 357—359.

В анонимном обзоре 3-го тома «Истории новейшей литературы в различных странах Европы» К. Курьера цитируется следующее его суждение: «Социальные романы Писемского и Достоевского дают нам ключ к внезапным смутам, зарождающимся в подонках интеллигенции; когда прочитаешь „Взбаламученное море“, „Преступление и наказание“, „Бесы“, новизна теорий Нечаева, Долгушина и tutti quanti не представляет более ничего изумительного». — *СО*. № 137.

Июня 20. Ответ Е. П. Ивановой на письмо Д. от 5 (17) июня. Благодарит за письмо; говорит о своем неверии в слухи о неблагоприятных для сестер намерениях Д. в связи с куманинским наследством; объясняет причину, побудившую С. А. Иванову «поддаться этим слухам» («...прямо Вам скажу, что Вы сами виноваты, что больше года не собрались ей строчки написать 〈...〉 В Вас она никогда не сомневалась до нынешнего года. От Вас самого зависит покончить разом все эти недоумения. Сердиться Соня не способна, насколько я ее уж знаю»); сообщает, что П. А. Исаев находится в Москве и живет у нее в номерах, сочувственно отзывается о нем; сожалеет о судьбе И. Г. Сниткина в связи с его семейной драмой. — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 172. Частично опубл.: XXIX$_2$, 207, 212. См. также: Января 19.

В хронике *СПбВед* (№ 159) публикуется краткое сооообщение: «Мы слышали, что наш известный писатель Ф. М. Достоевский серьезно захворал».

Июня 21 (июля 3). Письмо Д. в редакцию *ОЗ* (не сохр.). — XXIX$_2$, 310. *Список*. № 314.

Письмо Д. к Н. А. Некрасову (не сохр.). — XXIX$_2$, 311. *Список*. № 315.

Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 15 июня. Связывает задержку писем от жены с фактом безусловной перлюстрации их на старорусском почтамте; уточняет сроки отъезда из Эмса («Полагаю, что 〈...〉 3/15 июля кончу лечение и 4-го или 5-го выеду»); пишет о покупке книги А. Гиршгорна «Эмс и целебные его источники. Действие их на здоровый и больной организм, применение в различных болезнях, правила употребления вод и т. д.» (СПб., 1874); сообщает о своем письме к Н. А. Некрасову с просьбой перенести публикацию начала третьей части «Подростка» с августовской книги *ОЗ* на сентябрьскую: «...обещаю, что напишу хорошо (да и действительно, кажется, напишу хорошо, план вышел восхитительный, и недаром я здесь над ним сидел). 2) Если никак нельзя ему принять это предложение, то уведомил его, что более $2^1/_2$ лис-

тов на августовскую книжку доставить не могу, а главное — уничтожится всякий эффект». — XXIX$_2$, 54—56.

Около $2^1/_2$ листов начала третьей части «Подростка» занимают три главы, посвященные Макару Долгорукому, в которых развивается одна из основных идей романа — утверждение «кротости и смирения» (противопоставленных «безобразию» страстей Версилова) как основы «благообразия». Д. было важно, чтобы читатель познакомился с этим пластом проблематики романа в целостности. Поскольку работа над этими главами была в разгаре, Д. не мог предвидеть их объем в печатных листах. Отсюда — беспокойство об «эффекте» воздействия на читателя и желание перенести публикацию продолжения романа в сентябрьский номер *ОЗ*.

Д. беспокоится об ответе Н. А. Некрасова (см.: Августа 20); сочувственно вспоминает М. Е. Кублицкого (в связи со смертью последнего), просит жену записывать «слова и словечки» детей. — XXIX$_2$, 54—57.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 15 (27) июня. Сообщает о себе и детях; пытается устранить тревогу Д. по поводу возможных финансовых затруднений в связи с задержкой сдачи в *ОЗ* начала третьей части «Подростка». — *Д. Переписка с женой.* С. 198—199.

Июня 23. Телеграмма (не сохр.) А. Г. Достоевской к Д. — XXIX$_2$, 57.

Телеграмма А. Г. Достоевской была вызвана публикацией в № 159 *СПбВед* ложного сообщения о серьезной болезни Д., перепечатанного также другими газетами. — См.: Июня 20 и 24.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Объясняет причину отправления телеграммы. См.: Июня 20 и 24. — *Д. Переписка с женой.* С. 202.

Ответ (телеграмма) Д. на телеграмму А. Г. Достоевской: «Старая Русса, госпоже Достоевской. Я вполне здоров; чем вызван запрос. Пишу вам каждые три дня. Достоевский» (перевод с нем.). — XXIX$_2$, 57.

Ответ (письмо) Д. на телеграмму А. Г. Достоевской. Недоумевает относительно причин волнений жены; беспокоится о ее здоровье; сообщает об итогах лечения и близком отъезде из Эмса; просит отправить ответное письмо в Петербург; огорчается медленностью работы над «Подростком» («...роман мой совсем не двигается и не пишется»). — XXIX$_2$, 57—59.

Июня 24. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 18 (30) июня. Сообщает, что решение вопроса о найме квартиры в Петербурге предоставляется ему; возвращаясь к событиям прошедшего дня, объясняет причину беспокойства о здоровье мужа: «Ты не знаешь 〈...〉 в каких страшных сомнениях и мучениях я провела весь вчерашний день до получения от тебя телеграммы. Из моего вчерашнего письма ты узнал, что в 159 № С〈анкт〉-

П⟨етербургских⟩ Вед⟨омостей⟩ от 20 июня было помещено извещение о серьезной болезни известного писателя Достоевского. Это известие было перепечатано в четырех других газетах ⟨...⟩ Весь день я была как сумасшедшая, плакала, рыдала, представляла, что ты умер ⟨...⟩ Я представить себе не могла, чтоб это известие не имело ни малейшего основания...» — *Д. Переписка с женой.* С. 204—206.

Июня 25 (июля 7). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 18 июня. Сообщает, что квартирный вопрос разрешит сам и просит жену более об этом не беспокоиться; уточняет предполагаемый день возвращения в Петербург. — XXIX$_2$, 59—60.

Июня 27. Письмо А. Г. Достоевской к Д. Сообщает о публикации в № 6 *ОЗ* объявления о продолжении печатания «Подростка» в августовском номере журнала; о получении очередных номеров *Гр* с «бреднями Мещерского» ⟨повести «Лорд-апостол петербургского большого света». — *Ред.*⟩; о посещении ее Н. П. Вагнером с рекомендательным письмом к Д. от Я. П. Полонского (см.: Июня 5 (17)); об отправлении денег для моршанских погорельцев (см.: Июня 15 (27)); просит решить вопрос о найме квартиры в Петербурге, исходя из интересов работы над «Подростком». — *Д. Переписка с женой.* С. 207—208.

Июня 27—28 (июля 9—10). Ответ Д. на письма А. Г. Достоевской от 21 и 23 июня. Уточняет время отъезда из Эмса и возвращения в Петербург; огорчается волнением жены в связи с непроверенным сообщением о его болезни в *СПбВед* (см.: Июня 20, 23 и 24). — XXIX$_2$, 60—61.

Июня 30. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 23 июня (5 июля). Вновь повторяет, что решение вопроса о найме квартиры в Петербурге предоставляет ему. — *Д. Переписка с женой.* С. 210.

Июля 1 (13). Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о точном сроке отъезда из Эмса («отложил отъезд ⟨...⟩ до четверга (в 6$^1/_2$ утра)») 3 (15) июля; о результатах лечения («действие вод в последнюю неделю оказывается столь ощутительным, что если б была возможность, то, ей-Богу, я бы остался еще на неделю ⟨...⟩ Особенно удачно полоскание горла»); о приезде в Эмс писательницы Н. П. Шаликовой с племянницей М. Катковой (дочерью М. Н. Каткова); о ходе работы над «Подростком» («...роман меня мучает»). — XXIX$_2$, 62—63.

Июля 3 (15). У Д. — припадок эпилепсии: «В самую ночь отъезда из Эмса, с середы на четверг, произошел у меня припадок

падучей, так это я спал всего в ту ночь не более 4-х с $^1/_2$ часов». — XXIX$_2$, 63.

Отъезд Д. из Эмса в Берлин. — XXIX$_2$, 323.

Июля 4 (16). Пребывание Д. в Берлине на пути из Эмса в Петербург. — Там же.

В «11 часов вечера» — отъезд Д. из Берлина в Петербург. — XXIX$_2$, 63.

Июля 6. Утром — встреча Д. в поезде с А. Ф. Писемским и П. В. Анненковым, возвращавшимися в Петербург из Баден-Бадена. Д. вручает Анненкову 50 талеров для погашения долга И. С. Тургеневу. — XXIX$_2$, 63. См. также: *Тургенев. Письма.* Т. XI. С. 119, 224, 509—510. Ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 301—303.

В «7 часов пополудни» Д. приезжает в Петербург, где останавливается в гостинице «Знаменская». — XXIX$_2$, 63.

Вечером. Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает о приезде в Петербург; о припадке эпилепсии в ночь отъезда из Эмса; о встрече в поезде с А. Ф. Писемским и П. В. Анненковым и отдаче последнему 50 талеров для погашения долга И. С. Тургеневу; о намерении занять денег у И. Л. и И. Р. Тришиных; о намерении снять квартиру «завтра»; просит жену написать ему письмо на редакцию *Гр.* — XXIX$_2$, 63—64.

Июля 7—8. Д. безуспешно пытается снять квартиру в Петербурге. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 283.

Июля 9. Отъезд Д. из Петербурга в Старую Руссу. — XXIX$_2$, 323.

Д. освобождают от полицейского надзора. 5 января 1876 г. петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов извещал новгородского губернатора: «Федор Михайлович Достоевский на основании предложения г. управляющего Министерства внутренних дел от 9 июля прошлого года за № 2438 от надзора полиции освобожден». — *ЛН.* Т. 86. С. 601. См. также: Февраля 9.

Письмо Н. М. Достоевского к А. Г. Достоевской. Беспокоится о состоянии здоровья Д. в связи с сообщением в № 159 *СПбВед* (см.: Июня 20, 23 и 24); сообщает о медленном ходе дела по куманинскому наследству (см.: Января 19), о выходе замуж (вторично) А. М. Голеновской за В. В. Шевякова. — *ИРЛИ.* № 30361.

Июля 10. Возвращение Д. в Старую Руссу. — XXIX$_2$, 323.

Июня конец — июля начало. Ответ (не сохр.) Н. А. Некрасова на письмо Д. от 21 июня (3 июля). — *Некрасов.* Т. 11. С. 370.

Это письмо Некрасова Д. не получил. — $XXIX_2$, 219.

Июля 16. Ответ А. Г. Достоевской на письмо Н. М. Достоевского от 9 июля. Рассказывает о перенесенном ею в связи с непроверенным сообщением в № 159 *СПбВед* о серьезной болезни Д. (см.: Июня 20, 23 и 24); касается дела о куманинском наследстве: «...по моему мнению, трудно ожидать чего-нибудь в близком будущем» (см.: Января 19); шлет пожелания счастья А. М. Голеновской в связи с ее замужеством, передает поклон от Д. — *ЛН*. Т. 86. С. 443.

Июля середина — июля 23—24. В подготовительных материалах к «Подростку» — развернутые наброски третьей части романа, озаглавленные: «СЫН ВЕРСИЛОВА», «Важная страница», «*Илья и Энох*», «Свидание ЕГО с нею», «ГЛАВНЕЙШАЯ ИЗ ГЛАВНЕЙШИХ ПОПРАВКА В ПЛАНЕ», «*Тут программа.* Листок словечек». Набрасываются краткие планы отдельных частей Исповеди Версилова; уясняется ее конструктивная роль в сюжете романа. — XVI, 359—371.

Июля 25. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка финала романа, озаглавленная «Основные мысли». — XVI, 372.

Июля 26—27. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка сцены свидания Версилова с Ахмаковой (глава 10 третьей части романа). — XVI, 372—377.

Июля 27. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка планов глав 2—5 третьей части «Подростка» (весь пласт записей озаглавлен: «Последняя minute»); составление краткого «расписания» третьей и четвертой частей романа. — XVI, 377—378.

На этой стадии работы «Подросток» мыслится Д. все еще в 4-х частях. — См.: Февраля 26.

Июля 27—28. В подготовительных материалах к «Подростку» — краткие планы глав 2—5 третьей части романа, озаглавленные: «Minute. Filigrane»; краткий обзор ряда важнейших событий 3-й и 4-й частей романа под общим заглавием «1-й эмбрион плана»; разработка отдельных мотивов глав 1 и 2 третьей части, озаглавленная: «Последняя minute». — XVI, 378—382.

Июля 31. Прошение Д. в канцелярию новгородского губернатора о возвращении ему паспорта взамен сдаваемого им заграничного паспорта. — XIX_2, 181—182.

Августа 1. В подготовительных материалах к «Подростку» — уточнение психологических линий Аркадий — Версилов, Аркадий — Макар; выделение ряда мотивов 2-й половины третьей части романа (под общим заглавием «ВАЖНОЕ»); разработка отдельных частей Исповеди Версилова и сцен, обрамляющих ее; наброски глав 3 и 4 третьей части романа с выделением «основных мыслей» этих глав; составление дополнительной «программы» главы 3 третьей части «Подростка». — XVI, 382—388.

В записной тетради 1872—1875 гг. — запись: «Дети. Мучения детей. („Что ж ты не помог?“)». — XXI, 263.

Широкораспространенный мотив творчества Д. связан с первоначальным замыслом «Подростка» (романа «о детях, единственно о детях, и о герое-ребенке» — XVI, 5) и с неосуществленным замыслом романа «Отцы и дети». — См.: XVII, 6—8, 430—435.

Там же — фиксируется замысел «Сороковины», оставшийся неосуществленным. — XVII, 6.

Этот замысел включается Д. 24 декабря 1877 г. в план предстоящих ему работ; он находит отражение в «Братьях Карамазовых». — См.: XVII, 14; XV, 409—410.

Там же — ряд записей литературно-публицистического порядка, частично получивших развитие в романе «Подросток». — XXI, 263, 520.

Августа 2. В подготовительных материалах к «Подростку» — выделение основных сюжетных линий третьей и четвертой частей романа, озаглавленное: «Последнее разделение». — XVI, 388—390.

Августа 7. В записной тетради 1872—1875 гг. — ряд записей литературно-критического и публицистического характера. — XXI, 263.

Цитируя строку стихотворения В. Г. Бенедиктова «Тост» (1839), Д. отмечает: «В этих стихах, в которых есть как бы нечто танцующее, изображено величие России». — XXI, 263.

Августа между 1—7. В записной тетради 1872—1875 гг. — ряд записей художественного и публицистического характера, получивших развитие в романе «Подросток» и февральском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § II). — XIII, 420; XXII, 55.

Августа 7—9. В записной тетради 1872—1875 гг. Д. полемизирует с Р. А. Фадеевым — автором книги «Русское общество в настоящем и будущем. (Чем нам быть?)» (СПб., 1874). — XXI, 264—265.

Одно из центральных направлений этой полемики — реабилитация нравственных достоинств русских последователей Фурье.

Там же — Д. фиксирует внимание на глаголе «стушеваться»; рассуждает о возможности образования понятий «дарвалдай»,

«дарвалдаять»: «...в виде глагола, изображающего что-то мотающееся и звенящее <...> Можно даже сделать существительное „дарвалдай“; возвращается к проблеме «подполья» (см.: Марта 22). — XXI, 264.

Истории глагола «стушеваться», введенного им в литературный язык в повести «Двойник», Д. посвящает специальный раздел в ноябрьском выпуске *ДП* за 1877 г. (гл. I. § II). — XXVI, 65—67.

Августа 10. У Достоевских родился сын Алеша. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 283.

Августа начало. В подготовительных материалах к «Подростку»— разработка психологических характеристик и сюжетных линий третьей и четвертой частей романа (см.: Февраля 23); наброски озаглавлены: «У Анны Андреевны», «Чрезвычайно важное», «Порядок психологии», «Вся идея», «Дальнейшая мысль 3-й и 4-й части». — XVI, 390—407.

Августа 11. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда сюжетных мотивов третьей и четвертой частей романа. — XVI, 407—409.

Августа середина. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда мотивов Исповеди Версилова, озаглавленных: «Суть Исповеди», «Критика Версилова»; наброски диалога Версилова с Ахмаковой (глава 10 третьей части романа). — XVI, 410—413.

Августа 20. Повторный ответ Н. А. Некрасова на письмо Д. от 21 июня (3 июля): «...приехав сюда, я нашел в конторе письмо мое к Вам из Карабихи, писанное в ответ на Ваше из Эмса. Оно пришло позднее, чем Вы были в Петербурге». Сообщает о согласии начать публикацию третьей части «Подростка» с сентябрьского номера *ОЗ*. — *Некрасов.* Т. 11. С. 370.

Августа 20 или 21. Д. отправляет в редакцию *ОЗ* главы 1—3 третьей части «Подростка». — $XXIX_2$, 64.

Августа 21. Письмо Д. к А. Н. Плещееву. Сообщает об отправке в *ОЗ* глав 1—3 (из намеченных пяти) третьей части «Подростка»; просит Плещеева (как секретаря *ОЗ*) позаботиться об отправке корректуры этих глав в Старую Руссу «как можно скорее»; беспокоится о возможном цензурном вмешательстве в текст третьей части: «И вот что главное: нельзя ли как-нибудь, чтоб ничего не выкидывали? У меня каждое лицо говорит своим языком и своими понятиями. При том же „Странник“, говорящий „от Писания“, у меня говорит чрезвы-

чайно осторожно, я сам держал цензуру каждого слова». — $XXIX_2$, 64.

Д. опасался духовной цензуры в связи с неортодоксальными, в чем-то даже «еретическими» элементами миросозерцания странника Макара, проповедующего род своеобразного христианского социализма. Отсюда — «чрезвычайная осторожность» Д. в сочетании с заботами, чтобы его герой говорил «своим языком и своими понятиями».

Сентября между 10—15. В записной тетради 1872—1875 гг. Д. обращает внимание на анонимную статью в № 229 *МВед* о старокатолическом движении в Германии; фиксирует сообщение из деревни Воейково Пензенской губернии, опубликованное в № 251 *Г*, о том, «как крысы съели ребенку ручку»; определяет как «двуличную» статью Е. Л. Маркова «Упразднители современного общества. (Критический этюд)» в № 251—253 *Г* о молодом поколении 1870-х годов. — XXI, 265.

Е. Л. Марков пытается объединить либеральную и консервативную точки зрения.

Там же — Д. возвращается к полемике с Р. А. Фадеевым (см.: Августа 7—9). — XXI, 265—266.

Сентября около 15. Утром Достоевские выезжают из Старой Руссы; через 2 1/2 часа приезжают в местечко Устрики, где проводят ночь. Утром на следующий день отправляются в Новгород; вечером того же дня уезжают в Петербург. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 283—289.

Достоевские приезжают в Петербург; снимают квартиру по адресу: Греческий пр., дом А. П. Струбинского, кв. 6. — $XXIX_2$, 223; *Саруханян Е.* Достоевский в Петербурге. Л., 1972. С. 221.

Сентября 19. Выход в свет № 9 *ОЗ* с главами 1—4 третьей части «Подростка».

Сентября 22. Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому. Сообщает о возвращении в Петербург и адрес квартиры (см.: Сентября около 15); просит помочь найти «хорошую няньку» для старших детей (Любы и Феди). — *ЛН.* Т. 86. С. 443—444.

Сентября 24. Письмо З. А. Сытиной (урожд. Гейбович) к Д. Сообщает о смерти своего отца А. И. Гейбовича (еще в 1865 г.), матери П. М. Гейбович, рассказывает о себе и сестрах. — *Материалы и исследования.* 2. С. 299—301.

А. И. Гейбович — один из сибирских друзей Д., ротный командир 7-го Сибирского линейного батальона.

Сентября 28. В № 39 *Гр* — сообщение о поступлении в редакцию пожертвований в пользу герцеговинцев. В перечне пожертвователей значится: «От Ф. М. Д. 5 рублей».

Сентября 29. У Д. припадок эпилепсии. В записной книжке Д. отмечает: «1875, 29 сентября, из сильных (но не из самых), в ночь, под утро, в 6-м часу пополуночи, после трехмесячного перерыва. Тугость. Легкая г⟨еморроидальна⟩я кровь. Очень сильный прилив к голове. Раздражительность». — XXVII, 112.

Сентября не ранее 18 — сентября конец. В записной тетради 1872—1875 гг. Д. фиксирует статью (за подписью X. Y. Z.) «Очерки литературы» в № 258 *Г*, в которой сообщалось о публикации в № 9 *РС* драмы М. Ю. Лермонтова «Маскарад» по неизданной рукописи с примечаниями П. А. Ефремова и воспоминаниями Я. И. Костенецкого о причине дуэли. — XXI, 267.

Там же — цикл записей с оценкой петровских преобразований и итогов пореформенного десятилетия. Фиксируется ряд мотивов, связанных с неосуществленным замыслом «Отцы и дети» (см.: Августа 1), а также продолжается полемика с Р. А. Фадеевым (см.: Августа 7—9); упоминается «ответ» на книгу Фадеева — работа Ю. Ф. Самарина и Ф. М. Дмитриева «Революционный консерватизм. Книга Р. Фадеева „Русское общество в настоящем и будущем“ и предположения петербургских дворян об организации всесословной волости» (Берлин, 1875). — XXI, 267—271.

Там же — Д. фиксирует «замечательную передовую статью» в № 242 *МВед* о необходимости создания особых учреждений для руководства переселением людей. — XXI, 271.

1875 (?) октября 1. Письмо А. Н. Плещеева к Д. Просит в долг 150 руб. — *Д. Материалы и исследования.* С. 464.

Октября 4. За подписью В. С. публикуется обзор Вс. С. Соловьева «Русские журналы» с отзывом о «Подростке» (в связи с появлением в № 9 *ОЗ* начала третьей части): «Почти все без исключения выведенные лица представляют характеры сложные и крайне болезненные ⟨...⟩ Признавая и глубоко ценя высокий талант почтенного автора, являющийся в полной своей силе и на страницах „Подростка“, убеждаясь в действительном существовании тех болезненных явлений, которые он подмечает в нашем обществе, мы все же не можем думать, что одни эти явления достойны серьезных исследований. Едва ли возможно представить себе общество, состоящее исключительно из лиц, действующих в „Подростке“». — *Р мир.* № 181.

Октября до 5. Петербургский отдел Славянского благотворительного комитета избирает Д. (наряду с А. Ф. Бычковым, В. И. Ламанским и О. Ф. Миллером) в состав Комиссии для издания «Сборника в пользу славян». — *Гр.* № 40. С. 917.

Октября 5. В анонимном обзоре «Петербургские письма» — пристрастно-критический отзыв о «Подростке» (в связи с появлением в № 9 *ОЗ* начала третьей части): «...толпа разнородных лиц толкается в нем, что-то говорит и делает, но из всего этого выходит невообразимый сумбур, в котором местами нельзя доискаться и тени смысла...». — *ИллНед.* № 39. С. 617.

Октября 7. Записка В. П. Мещерского к Д. Приглашает «на чашку чая» вечером 8 октября. — *ИРЛИ.* № 29777.

Октября 11. В обзоре за подписью В. М. «Литературная летопись» — критический отзыв о «Подростке»: «Такому художнику, как г. Достоевский, одаренному особенною способностью изображать ⟨...⟩ патологические состояния, представлялось бы ныне обширное поприще, но, в новом своем романе, он скупо черпает из того запаса, который всегда к услугам его наблюдательности. Правда, почти все характеры, выводимые им в „Подростке“, отличаются оригинальностью, переходящею в странность, но эта оригинальность повергает только в недоумение, потому что мы не вполне понимаем мотивы, руководящие их поступками». — *СПбВед.* № 272.

Октября 12. Д. принимает участие в заседании Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета в связи с обсуждением вопроса об оказании помощи жертвам восстания в Боснии и Герцеговине против турецкого ига. — XXIV, 72; *Г.* № 332.

Октября 13. У Д. — припадок эпилепсии. В записной книжке Д. отмечает: «Утром во сне, в 7 часов, не так сильный». — XXVII, 112.

Записка В. П. Мещерского к Д. Сообщает, что по просьбе Т. И. Филиппова обед, на который был приглашен к Мещерскому и Д., переносится с понедельника 13 октября на среду 15 октября. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.77.

Сентябрь — октября середина. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда мотивов и отдельных диалогов глав 5—8 третьей части романа. — XVI, 412—434.

Октября 19. Д. принимает участие во втором заседании Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета

в связи с обсуждением вопроса об оказании помощи жертвам восстания в Боснии и Герцеговине против турецкого ига. — XXIV, 406.

Ноября 5. Д. посещает В. П. Мещерского. Во время визита беседует с М. Г. Черняевым о восточном вопросе. — XXIV, 66.

Редактор-издатель *Р мира* генерал в отставке М. Г. Черняев в 20-х числах апреля 1876 г. прибывает в Сербию (с согласия правительства этой страны) и позднее принимает командование одной из сербских армий. Внимательно следивший за событиями сербско-турецкой войны, Д. многократно возвращался к личности Черняева в *ДП* за 1876 и 1877 гг., посвятив ему специальный раздел в октябрьском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § II).

Ноября не ранее 5. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. фиксирует сообщение из № 282 *МВед* о речи премьер-министра Великобритании Б. Дизраэли на банкете у лондонского лорд-мэра, в которой упоминалось о «значительности английских интересов на Востоке». — XXIV, 66.

С этого числа в записной тетради начинаются регулярные подготовительные записи, получившие развитие (в подавляющей своей части) в *ДП* за 1876 г.

Ноября 6. Письмо П. Е. Кехрибарджи к Д. Сообщает о размерах возможного гонорара за отдельное издание романа «Подросток» и сроках выплаты денег: «...считаю необходимым уведомить Вас, что высшая цена, какую я мог бы предложить Вам за издание Вашего романа „Подросток“, тысячу двести рублей сер⟨ебром⟩, уплата которых: при заключении условия шестьсот рублей сер⟨ебром⟩, а остальная половина в день выхода романа, который выйдет в первых числах января будущего года». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.68. Частично опубл.: $XXIX_2$, 223.

Ноября не ранее 6. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на анонимную статью в № 307 *Г* «Русская школа. Письмо из Берлина», в которой утверждалось, что основную вину за распространение революционных идей в гимназиях несут *МВед* М. Н. Каткова и П. М. Леонтьева. — XXIV, 66.

Ноября 7. Ответ Д. на письмо П. Е. Кехрибарджи от 6 ноября. Д. оговаривает свои условия отдельного издания романа «Подросток»: «Я могу согласиться на Ваше предложение лишь под тем условием, что получу сейчас же, при подписании контракта, не менее 100 р., а при выходе книги в январе оставшиеся 200 р. Мне не будет никакой выгоды иначе. Я и продаю издание в чужие руки единственно потому, что в настоящую минуту должен и принужден уплатить один долг и продажа издания „Подростка“ представляет мне один из выходов из моего положения». — $XXIX_2$, 64.

Ноября 8. Д. (на оговоренных им условиях) заключает договор с П. Е. Кехрибарджи на первое отдельное издание романа «Подросток». — XXIX$_2$, 182; *ЛН*. Т. 77. С. 36.

В записной тетради 1875—1876 гг. Д. вспоминает о своей беседе с М. Г. Черняевым по восточному вопросу в гостях у В. П. Мещерского (см.: Ноября 5). — XXIV, 66, 67.

Ноября не ранее 8. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. касается дела С. Т. Овсянникова. — XXIV, 67. См. также: Декабря не ранее 7, Декабря 14.

Дело петербургского купца-миллионера С. Т. Овсянникова, обвинявшегося в умышленном поджоге арендованной им паровой мельницы, слушалось в Петербургском окружном суде с 25 ноября по 6 декабря 1875 г. Процесс привлек к себе широкий общественный интерес, подробно освещался и комментировался в периодической печати. В полемике, которую вызвало это дело, важное место занимали, кроме самого преступления, вопросы о скандальном поведении защиты, которая всеми средствами выгораживала подсудимых, и о роли печати в освещении процесса. О деле Овсянникова Д. вспоминает в октябрьском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § IV).

Там же — Д. фиксирует полемику вокруг речи А. Г. Филонова (инспектора 4-й петербургской прогимназии) в № 296 *Г* и № 44 *Гр*, призывавшего гимназистов доносить на своих товарищей; делает ряд записей о «консервативной части общества» (упоминая В. В. Крестовского, Е. А. Салиаса, В. Г. Авсеенко, Р. А. Фадеева), вспоминает рассказ Н. А. Некрасова (в одну из встреч во время публикации «Подростка») о «последних днях» жизни Ф. М. Решетникова и строки из стихотворения Д. Давыдова «Современная песня» (1836). — XXIV, 67.

Там же — Д. обращает внимание на изложенное в обзоре Вс. С. ⟨Вс. С. Соловьева⟩ в № 216 *Р мира* содержание письма И. С. Тургенева (см.: *Тургенев*. Т. XIV. С. 224—226) в № 9 *ВЕ* по поводу смерти А. К. Толстого и на некролог за подписью А. ⟨В. Г. Авсеенко⟩ А. К. Толстого в № 9 *РВ*. — XXIV, 67.

Обе эти публикации явились побудительным толчком серии полемических заметок для задуманной Д. статьи (оставшейся неосуществленной) против Тургенева — автора «Дыма» (см. также: Декабря не ранее 8 — декабря конец).

Ноября не ранее 9. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. фиксирует отчет из № 310 *Г* о деятельности общества земледельческих колоний и ремесленных приютов за октябрь 1875 г. — XXIV, 68.

Ноября не ранее 10. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на анонимный фельетон в № 311 *Г* «Новости иностранной литературы», в котором, в частности, давался анализ книги английского психиатра А. Уинтера «Области, сопредельные с умственным расстройством, и другие статьи

по тому же предмету» (*Wynter A.* The Border lands of Insanity and Other Allied Papers. London. 1875).

А. Уинтер доказывал, что «черта, отделяющая здравый рассудок от умственного расстройства, чрезвычайно тонка 〈...〉 В известном состоянии сознания человек может находиться в постоянной борьбе с самим собою и с подстрекательством двойника совершить или сказать то, что претит его природе в нормальном состоянии». В связи с этой книгой А. Уинтера Д. вспоминает Голядкина, героя своего «Двойника».

Там же — Д. фиксирует объявление в № 217 *Р мира* о снижении платы за годовую подписку на газету с 16 до 10 руб. и иронизирует над ее издателем-редактором М. Г. Черняевым: «„Русский мир“ сам признал себя на 5 рублей поплоше перед прочими газетами. Но он говорит, что это в видах пропаганды, если так, то есть надежда, что на следующий год он будет предлагаться даром, а еще на следующий год так даже с приложением от редакции уж по 10, а может, и по пятнадцати рублей на подписчика, — только чтоб читали мнения и догадки боевого генерала Черняева». — XXIV, 68.

Октября конец — ноября начало. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка ряда мотивов и сцен глав 9—13 третьей части романа. — XVI, 434—439.

Ноября не ранее 12. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на известие в № 289 *МВед* П. Библиографова 〈П. П. Васильева. — *Ред.*〉 в статье «Первое печатное произведение И. С. Тургенева» о намерении Общества российской словесности при Московском университете почтить в 1875 г. юбилейным торжеством И. С. Тургенева и задумывается о форме своего участия в этом юбилее. — XXIV, 69.

Это известие оказалось ложным. — *Тургенев. Сочинения.* Т. 15. С. 376; *Письма.* Т. 11. С. 534—535.

Ноября не ранее 14. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. отмечает статью «Литературная кунсткамера. Письма к издателю. V» за подписью «Странник» в № 291 *МВед*, в которой порицается пристрастие демократической публицистики к «европейскому социализму»; сравнивает ее с героем «Подростка», «стыдившимся» в пансионе своей матери и «бегавшим» за французом Тушаром. — XXIV, 69.

Указанная статья являлась откликом на некролог В. С. Курочкина в № 224 *СПбВед*.

Ноября не ранее 16. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на публикацию в № 292 *МВед* сообщения венской газеты «Politische Correspondenz», опровергающего сведения *Р мира* (на основании «депеши» из Рагузы от 11 ноября) об отказе Австрии доставлять в Черногорию запасы хлеба

для 65000 герцеговинцев. В связи с этим Д. вновь иронизирует над редактором-издателем *РМ* М. Г. Черняевым (см.: Ноября не ранее 10). — XXIV, 69.

Там же — Д. отмечает корреспонденцию за подписью «Сумец» ⟨В. П. Мещерский⟩ в № 46 *Гр*, в которой сообщалось об отказе 10 священников Харьковской губернии обучать Закону Божию в школах. — XXIV, 70.

Ноября 19. Выход в свет № 11 *ОЗ* с главами 5—8 третьей части романа «Подросток».

Ноября не ранее 20. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на два материала в № 296 *МВед*. Первый из них — пересказ содержания «Докладной записки о причинах упадка одесской торговли и средствах к ее поднятию»; второй — публикация перевода статьи французского публициста и политического деятеля Джона Эмиля Лемуана «О новом повороте британской политики на Востоке». Д. также делает ряд записей литературно-критического и публицистического характера; среди них суждение, получившее развитие в мартовском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § IV): «Теперешнее поколение — плоды нигилятины 60-х годов. Это страшные и отвратительные плоды. Но их очередь придет. Подымается поколение детей, которые возненавидят своих отцов». — XXIV, 70.

Октября начало — ноября середина. В подготовительных материалах к «Подростку» — разработка отдельных сцен глав 9—12 третьей части романа; уточнение психологических мотивов «заговора» против Ахмаковой; определение проблематики завершающего роман письма Николая Семеновича о семействах «случайных» и «родовых». — XVI, 414—437.

На этой стадии работы планировавшаяся ранее четвертая часть романа объединяется с частью третьей.

Ноября 21. Письмо Н. П. Вагнера к Д. Приглашает Д. на обед в «воскресенье, 23 ноября, к 7 часам». — XXIX₂, 225.

В плену у кипчаков в Маргелане убивают унтер-офицера 2-го Туркестанского батальона Фому Данилова за отказ принять мусульманство (см.: 1876. Апреля 27 и 28).

Ноября не ранее 21. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. отмечает помещенные в № 297 *МВед* извлечения из английской прессы («Times», «Daily News», «Morning Post» и др.) о намерении Англии купить акции Суэцкого канала; фиксирует корреспонденцию того же номера *МВед* «Из Петербурга», в которой сообщалось об оживленном обсуждении (в сферах правительственной и педагогической) вопроса об обязательном на-

чальном обучении. Возвращаясь к попытке *Р мира* привлечь подписчиков снижением стоимости годовой подписки (см.: Ноября 10), Д. вспоминает заключительные строки «Сказки о попе и о работнике его Балде» А. С. Пушкина. — XXIV, 70.

Д. цитирует Пушкина по искаженному тексту сказки, опубликованному В. А. Жуковским в 1840 г. (искажения были устранены в 1882 г.).

Ноября 23. Д. присутствует на обеде у Н. П. Вагнера (см.: Ноября 21). — $XXIX_2$, 225.

Ноября 25. Письмо И. С. Тургенева к М. Е. Салтыкову-Щедрину с резко критическим отзывом о «Подростке»: «Получив последнюю (ноябрьскую) книжку „От⟨ечественных⟩ з⟨аписок⟩“, я заглянул было в этот хаос: Боже, что за кислятина, и больничная вонь, и никому не нужное бормотанье, и психологическое ковырянье!! Вот к кому всецело применяется то, что Вы сказали в своем письме об этом последнем роде». — *Тургенев. Письма.* Т. 11. С. 164.

Ноября 29. В обзоре «Русские журналы» за подписью В. С. ⟨Вс. С. Соловьева⟩ отзыв о «Подростке»: «Мы высоко ценим чуткость таланта Ф. М. Достоевского, постоянно подмечающего каждое ядовитое испарение, появляющееся в общественной атмосфере и отравляющее слабые побеги молодой жизни». — *Р мир.* № 237.

Декабря 1. Письмо Д. к Н. А. Некрасову (не сохр.). — $XXIX_2$, 310. *Список.* № 316.

Письмо (не сохр.) А. М. Достоевского к Д. Сообщает о желании дочери и зятя (Е. А. и М. А. Рыкачевых) и своем намерении навестить семейство Д.; объясняет причину 5-летнего (в действительности — 3-летнего) перерыва в контактах с Д. осложнением родственных отношений между семьями братьев и сестер Достоевских в связи с делом о куманинском наследстве (см.: Января 19). — $XXIX_2$, 66—67, 225.

Декабря 4. Письмо Д. к Н. П. Вагнеру. Сообщает причину отказа Н. А. Некрасова печатать в *ОЗ* «Сказку Кота-Мурлыки» Вагнера: «...причиною все тот же поднявшийся на Вас гам за статью о медиумизме». — $XXIX_2$, 65, 224—225.

Ноября не ранее 23 — декабря около 6. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на публикацию А. У. Порецкого в № 47 *Гр* «Отголоски несообразные. (Из современного обозрения)», в которой приводятся выдержки семантических и стилевых курьезов («общие общественные интересы», «фокус пожеланий», «тоска безделья» и т. д.) из статьи № 131 «Киев-

ского телеграфа». В связи с этой публикацией Д. отмечает: «Набрать выдержек в таком духе и в каждом № „Дневника“ приводить курьезами, как нынче пишут, для искоренения и осмеяния». — XXIV, 70.

Там же — записи литературно-критического и публицистического характера, получившие развитие в январском, апрельском и июльско-августовском выпусках *ДП* за 1876 г. (гл. I. § I; гл. II. § II; гл. II. § III). — XXIV, 71—73.

Там же — критические суждения Д. о Российском Обществе покровительства животным (основано 4 октября 1865 г.). — XXIV, 72.

В «Бесах» есть ироническое замечание по поводу этого Общества. Специальное внимание этому вопросу Д. уделяет в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. III. § I).

Там же — Д. отмечает передовую статью в № 301 *МВед*, посвященную вышедшему в Швейцарии памфлету бывшего прусского дипломата Г. фон Арнима «Pro nihilo» (1875); фиксирует в № 327—332 *Г* отчеты судебных заседаний по делу С. Т. Овсянникова (см.: Ноября не ранее 8); отмечает фельетон Г. Лароша в № 327 *Г* «Музыкальные очерки» о постановке оперы А. Фоминицына «Сарданапал» (на сюжет трагедии Байрона) в Мариинском театре в Петербурге. — XXIV, 71—72.

Там же — Д. обращает внимание на публикацию в № 329 *Г* предсмертной записки покушавшегося на самоубийство в Александровском парке «елисаветградского мещанина Александра Афанасьева, 23 лет»; на передовую статью в № 303 *МВед*, посвященную восстанию в Боснии и Герцеговине, в которой заявлялось о поддержке Россией требований восставших и необходимости предоставления автономии всем христианским провинциям Оттоманской империи. — XXIV, 71.

Там же — Д. фиксирует публикацию в № 332 *Г* статьи из *Journal...*, в которой определялось как «нездоровая пропаганда» сообщение бельгийской газеты «Independance Belge» о готовившемся будто бы с участием русской дипломатии «совершенном преобразовании Европы в территориальном отношении»; отмечает известие в том же номере *Г* об обсуждении вопроса о пособиях жертвам восстания в Боснии и Герцеговине на собрании членов Общества попечения о раненых и больных воинах; обращает внимание на изложенный в № 336 *Г* доклад К. Я. Маевского в Обществе архитекторов в Петербурге об устройстве «лондонского дома для хранения ценных редких вещей и документов»; отмечает публикацию в том же № *Г* рассказа матери об истории самоубийства ее дочери, акушерки Куколевской, обманутой доктором М. А. К⟨раеви⟩чем. — XXIV, 72—73.

Декабря не ранее 7. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. откликается на фельетон А. С. Суворина в № 337 *БВед* «Недель-

ные очерки и картинки», посвященный делу С. Т. Овсянникова (см.: Ноября не ранее 8); фиксирует в № 49 *Гр* публикации «Дело Овсянникова» и «Приговор по делу Овсянникова».— XXIV, 73.

Декабря 8. Письмо Е. А. Рыкачевой (с припиской М. А. Рыкачева) к Д. Сообщает о недавнем письме отца, А. М. Достоевского, к Д., о выходе замуж за М. А. Рыкачева, о переезде на жительство в Петербург (по месту службы мужа); пишет о желании встретиться с Д. и его женой. Рыкачев просит Д. назначить день возможного визита.—*ГБЛ*. Ф. 93.II.8.55. Частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 447; $XXIX_2$, 225.

Декабря не ранее 8. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на перепечатку в № 339 *Г* из № 49 «Недели» статьи Г. А. Мачтета «Странное решенное дело» о разбиравшемся у мирового судьи уличном происшествии (между А. Морозовой, И. Лимбергом и Я. Ковальским), события которого по-разному освещались его участниками и свидетелями.— XXIV, 73.

К этому происшествию Д. неоднократно возвращается и позднее.— См.: XXIV, 77, 78.

Декабря 9. Ответ Д. на письмо Е. А. Рыкачевой (с припиской М. А. Рыкачева) от 8 декабря. Сообщает о получении писем от нее от 8 декабря и А. М. Достоевского от 1 декабря; приглашает в гости 14 декабря, в воскресенье.—$XXIX_2$, 65—66.

Декабря 9 (21). Самоубийство дочери А. И. Герцена — Лизы.— Музей А. И. Герцена. Москва.

В октябрьском и декабрьском выпусках *ДП* за 1876 г. (гл. I. § II; гл. I. § V) Д. дает социально-психологический анализ самоубийству Е. А. Герцен.

Декабря начало — до 10. Д. читает корректуру глав 9—13 третьей части романа «Подросток».—$XXIX_2$, 66, 226.

Декабря 10. Ответ Д. на письмо А. М. Достоевского от 1 декабря. Сообщает о получении письма; просит извинить за задержку ответа (в связи с чтением корректур глав 9—13 третьей части романа «Подросток»); пишет о предстоящем визите к нему Е. А. и М. А. Рыкачевых; сожалеет об осложнении родственных отношений между семьями братьев и сестер Достоевских в связи с куманинским наследством.—$XXIX_2$, 66—67.

Декабря 11. Общество любителей духовного просвещения выдает Д. квитанцию об уплате им членского взноса.—*Описание*. С. 531.

Декабря между 8—13. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. полемизирует с освещением темы «молодое поколение» в XVI очерке цикла «Благонамеренные речи» («Непочтительный Коронат») М. Е. Салтыкова-Щедрина в № 11 *ОЗ*, предполагая включить эту полемику в «№ 1» *ДП* за 1876 г. (см.: Декабря не ранее 15). — XXIV, 74.

Там же — Д. касается трактовки Байроном («Каин») библейской легенды об убийстве Каином Авеля; фиксирует пародийные стихи («Идут мужики и несут топоры...»), вложенные им ранее в уста старшего Верховенского в «Бесах» (см.: X, 31; XII, 286—287), и начало стихотворения (с наибольшей вероятностью приписываемое В. С. Курочкину) «Долго нас помещики душили». — XXIV, 74.

Там же — Д. характеризует как саморекламу статью Л. Я. Стечкиной в № 344 *Г* «Восстановление права литературной собственности», завершившей полемику писательницы с редакцией *РВ*, внесшей несогласованные с нею сокращения в ее рассказ «Первая гроза» (№ 7). — XXIV, 74.

Там же — в связи с сочувственным откликом Вс. С. Соловьева в № 244 *Р мира* о рассказе А. Незлобина ⟨А. А. Дьякова⟩ «Кружок (Из записок социал-демократа)» Д. пишет о необходимости познакомиться с этим рассказом. — XXIV, 75.

Там же — Д. фиксирует некролог М. П. Погодина (скончался 8 декабря) в № 325 *НВр*. — XXIV, 76.

Декабря 14. Д. посещают Е. А. и А. М. Рыкачевы (см.: Декабря 8 и 9). — $XXIX_2$, 67.

В анонимном обзоре «Петербургские письма» — пристрастно-критический отзыв о первой половине третьей части «Подростка»: «По своей непобедимой и ничем не оправдываемой привычке вклеивать в романы уголовщину и вводить в них героев той или другой из наших российских „causes cèlebres“, Достоевский не удержался и в „Подростке“, примешав к бесконечной веренице его действующих лиц несколько солидных пожилых людей и развратных мальчишек, вроде фигурировавших в последнем процессе о „шантаже“. Это, конечно, нисколько не спасает произведения, остающегося вялым, тяжелым и далеко не интересным». — *ИллНед.* № 49. С. 779.

Декабря не ранее 14. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на фельетон А. С. Суворина «Недельные очерки и картинки» в № 344 *БВед*, сообщавший о приговоре по делу С. Т. Овсянникова (см.: Ноября 8) и праздновании сорокалетия Училища Правоведения; фиксирует окончание речи В. Д. Спасовича по делу Овсянникова в № 345 *Г*. — XXIV, 77.

Там же — Д. отмечает передовую № 345 *Г* о действиях рус-

ских войск в Средней Азии и успехах «в культурном отношении» Китая и Японии. — XXIV, 77.

Декабря не ранее 15. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. касается темы «лучших людей», поднятой еще в «Подростке» (см.: XIII, 177—178, 376—377, 453—454; XVII, 262—264, 332—334) и получившей дальнейшее развитие в апрельском и октябрьском выпусках *ДП* за 1876 г. (гл. II. § 2; гл. II. § 3—4); делает ряд записей литературно-критического и публицистического характера, развитых позднее в февральском, апрельском и октябрьском выпусках *ДП* за 1876 г. (гл. I. § II; гл. I. § II; гл. II. § III—IV). — XXIV, 77—80.

Там же — Д. составляет конспект одного из номеров будущего *ДП*: «Конспект номера. 1. Направление. Болезни. Итак, доктора. «Непочтительный Коронат» (особенно головлята). В русском человеке отвлекать (иначе ложь). Лимберг и Морозова. Медицинский студент Академии. Перечитать „*Дым*“. Политика. Приюты. Больница и проч.» — XXIV, 79—80.

В *ДП* за 1876 г. получили развитие лишь отдельные мотивы указанных тем. См. также: Декабря не ранее 8 — декабря конец.

Там же — Д. выражает несогласие с решением суда по делу А. Морозовой, И. Лимберга и Я. Ковальского (см.: Декабря не ранее 8 — около 13), опубликованному в № 346 *Г.* — XXIV, 77.

Там же — Д. вспоминает историю, «как Лиля ⟨дочь Д. — *Ред.*⟩ сломала ручку». — XXIV, 79; см. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 220—231.

Декабря 16. Письмо П. Е. Кехрибарджи к Д. Сообщает, что «Подросток» (за исключением предстоящей публикации в № 72 *ОЗ*) уже набран для отдельного издания; просит выслать оттиск окончания романа, взяв его в редакции *ОЗ.* — XXIX₂, 223—224; факсимиле: *ЛН.* Т. 77. С. 37.

Декабря 17. Расписка Д. в получении из типографии бр. Пантелеевых «Четырех книг подписных билетов» на издание «Дневника писателя». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.3.46.

Декабря 20. Письмо А. Н. Майкова к Д. Сообщает, что узнал от В. В. Клюшникова о болезни детей Д. скарлатиной и нездоровье А. Г. Достоевской; беспокоится об их состоянии и просит (в связи с невозможностью посетить Д.) «хоть в двух строчках» уведомлять о состоянии больных. — *Сб. Достоевский.* II. С. 363—364.

Декабря 21. Письмо Д. к Н. П. Вагнеру. Сообщает о невозможности его посетить (в связи с болезнью детей и нездоровьем жены) для знакомства с К. Н. Бестужевым-Рюминым; осведомляется о времени медиумических сеансов у А. Н. Аксако-

ва; говорит о своем отрицательном отношении к спиритизму; критически отзывается о статье А. М. Бутлерова «Медиумические явления» в № 11 *РВ*. — XXIX₂, 68.

Проблеме спиритизма Д. посвящает раздел в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. III. § II). См. также: Декабря не ранее 17—23 и Декабря не ранее 27—28.

Выход в свет № 12 *ОЗ* с главами 9—13 третьей части романа «Подросток».

Появление в № 352 *Г* объявления о подписке на *ДП* за 1876 г. — XXII, 136.

Декабря 22. Письмо Д. в Главное управление по делам печати. Просит разрешить издание *ДП* с 1876 г.: «Возымев намерение с будущего 1876-го года издавать сочинение мое „Дневник писателя" ежемесячными выпусками, величиною от одного до полутора печатн⟨ых⟩ листа в два столбца, в котором желаю помещать отчет *о всех действительно выжитых впечатлениях моих как русского писателя, отчет о всем виденном, слышанном и прочитанном*; желая в то же время объявить на издание мое годовую подписку (по 2 руб. без пересылки за все 12 годовых выпусков) и в то же время пустить его и в отдельную продажу по 20 копеек за экземпляр, я, ввиду замеченной С.-Петербургским цензурным комитетом в издании „Дневника писателя" периодичности, имею честь просить Главное управление по делам печати разрешить мне издание „Дневника писателя", с будущего 1876 года, на всех вышеизложенных условиях. . .». — XXIX₂, 182—183.

Декабря 23. Письмо В. В. Оболенского в С.-Петербургский цензурный комитет: «Имею честь покорнейше просить о назначении цензора и о разрешении представлять в корректурных листах сочинения Достоевского „Дневник писателя", который будет выходить выпусками от одного до полутора листа каждый месяц, цена отдельному выпуску 20 к., а по подписке в год 2 р. Содержатель типографии кн. Оболенский». — XXIX₂, 306—307.

Декабря между 17—23. В записной тетради 1875—1876 гг. — возвращение к теме «лучшие люди» (см.: Декабря не ранее 15); набросок к замыслу (оставшемуся незавершенным) статьи о декабристах для январского выпуска *ДП* за 1876 г.; записи литературно-критического и публицистического характера, ряд из которых получил развитие в февральском, мартовском и июльско-августовском выпусках *ДП* за 1876 г. (гл. I. § I, II; гл. I. § IV; гл. IV. § III). — XXIV, 82, 83—89.

Там же — Д. критически отзывается о рекламной заметке в № 348 *Г*, посвященной детским изданиям книжного магазина

М. О. Вольфа; возвращается к делу С. Т. Овсянникова (см.: Ноября 8); обращает внимание на слова Платона о тирании (трактат «О государстве»), цитируемые в статье М. С. Куторги «Борьба демократии с аристократией в древних эллинских республиках перед персидскими войнами» в № 11 *РВ* (С. 12—13). — XXIV, 80—82.

Там же — приводится суждение В. Гюго из характеристики полицейского Жавера («Отверженные». Ч. I. Кн. V. Гл. 5), которое Д. вспоминает и позднее, в подготовительных материалах к «Братьям Карамазовым» в связи с образом Смердякова (см.: XV, 205). — XXIV, 83.

Там же — Д. обращает внимание на отчет в № 351 *Г* о заседании 11 декабря 1875 г. Общества любителей духовного просвещения (членом которого он был), посвященном решениям Боннской конференции о проблемах сближения старокатолической и православной церквей; фиксирует телеграмму из Версаля в том же номере *Г*, сообщавшую о назначенных Национальным собранием Франции сроках выборов в Палаты сенаторов и депутатов и времени собрания обеих палат. — Там же.

Там же — Д. отмечает объявление в № 352 *Г* о студенте, ищущем место швейцара; обращает внимание на передовую статью в том же номере *Г*, посвященную утверждению Александром II направления проектировавшейся Сибирской железной дороги (Нижний Новгород—Екатеринбург—Тюмень); полемизирует с оценкой А. С. Сувориным в фельетоне «Недельные очерки и картинки» № 351 *БВед* личности М. П. Погодина (см.: Декабря не ранее 8 — около 13); возвращается, в связи с разделом «Женщины и судья» указанного фельетона Суворина в № 351 *БВед*, к делу И. Лимберга и А. Морозовой (см.: Декабря не ранее 8); фиксирует передовую статью в № 324 *МВед* о правительственном узаконении, расширявшем права дворянства; отмечает сообщение в том же номере *БВед* о публичной лекции Д. И. Менделеева (прочтенной 15 декабря), которая познакомила слушателей с протоколами заседаний Комиссии для изучения спиритизма (см. также: Декабря 21). — XXIV, 85.

Эта комиссия была создана при Петербургском Физическом обществе. Ее работа показала необоснованность утверждений поборников спиритизма. — См.: *Менделеев Д. И.* Материалы для суждения о спиритизме. СПб., 1876, а также: XXII, 334—335.

Там же — Д. полемизирует с Г. З. Елисеевым, объяснявшим во «Внутреннем обозрении» № 12 *ОЗ* причины ухода семинаристов из семинарий в университеты и лицеи и предлагавшим пути «возвысить 〈...〉 духовенство»; критически воспринимает опубликованную в том же номере *ОЗ* главу 18 «Записок профана» Н. К. Михайловского. — XXIV, 81.

Декабря 24. Публикация обзора Вс. С. Соловьева (за подписью В. С.) в № 262 *Р мира.* В его анализе романов А. К. Шеллера-Михайлова («Старые гнезда») и А. Троллопа («Как мы теперь живем») ощутимо влияние соответствующих страниц романа «Подросток». В заключение обзора отмечается значение Д. «как глубоко искреннего и замечательного толкователя самых характеристичных и печальных явлений нашей эпохи».

Письмо С. П. Коломнина к Д.: «Прилагаю 2 р. 50 коп. и покорнейше прошу Вас высылать мне „Дневник писателя" в 1876 г. по следующему адресу: Киев, Кадетская улица, дом Астафьева (бывший Морковского), доктору С. П. Коломнину». — *ГБЛ.* Дост. II.5.86.

Декабря не ранее 24. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на обзор Вс. С. Соловьева в № 262 *Р мира*: «Статья В. С⟨оловьева⟩ обо мне». — XXIV, 90.

Там же — Д. отмечает передовую статью в № 328 *МВед*, посвященную итогам процесса С. Т. Овсянникова и роли печати в этом процессе (см.: Ноября 8); фиксирует публикацию в том же номере *МВед* о предстоящем рассмотрении в Острогожском окружном суде дела о послушниках Котове и Вележеве и иеродиаконе Алимпии, обвиняемых в убийстве «в здании монастыря, в келии, девицы Верещагиной». — XXIV, 90.

Декабря не ранее 25. В записной тетради 1875—1876 гг. Д. обращает внимание на изложенное в № 356 *Г* сообщение из Умани о грабеже и убийствах в доме уманского домовладельца Филипповича. — XXIV, 91.

Декабря 26. Д. посещает новогодний детский бал в Клубе художников (см. также: Декабря не ранее 27—28). — Там же.

О впечатлениях от этого посещения Д. рассказывает в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. I. § III—IV). Ср. варианты чернового автографа § III. — XXII, 174—183.

Письмо А. Ф. Кони к Д. Приглашает посетить колонию малолетних преступников на Пороховых: «Я говорил о Вашем желании посетить колонию малолетних преступников председателю Общества колоний сенатору Ковалевскому. Он приглашает Вас завтра, в 10 часов утра заехать ко мне, он приедет тоже и, забрав нас, отвезет в колонию, если только мороз будет не свыше 10°. Поэтому я жду Вас пить кофею завтра в здании Министерства юстиции, но с Малой Садовой, вход с главного подъезда, в девять с половиной утра» (см. также: Декабря 27 и 1874. Мая 7). — *Кони* Т. 8. С. 38—39.

Декабря 27. Д. с А. Ф. Кони и М. Е. Ковалевским посещают Колонию малолетних преступников на Пороховых. — XXII, 17—26.

Об этом посещении Д. рассказывает в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § III). Ср. воспоминания Кони об этом посещении: *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 234—250.

Доклад начальника Управления по делам печати В. В. Григорьева министру внутренних дел А. Е. Тимашеву в связи с письмом Д. в Главное управление по делам печати от 22 декабря: «... полагал бы возможным удовлетворить ⟨...⟩ ходатайство просителя с тем, чтобы сочинение это выходило с дозволения предварительной цензуры». — *РЛ.* 1970. № 4. С. 106—108; $XXIX_2$, 307.

Ответ А. Е. Тимашева на доклад В. В. Григорьева. Разрешает издание *ДП.* — $XXIX_2$, 307.

Декабря не ранее 27—28. В записной тетради 1875—1876 гг. — наброски, связанные с посещениями новогоднего детского бала в Клубе художников и Колонии малолетних преступников на Пороховых (см.: Декабря 26 и 27). — XXIV, 91—92.

Там же — черновой набросок раздела о спиритизме для январского выпуска *ДП* за 1876 г. (гл. III. § II) (см.: Декабря 21 и Декабря между 17—23) и другие заметки литературно-критического и публицистического характера для *ДП* за 1876 г. — XXIV, 93—97.

Там же — ряд записей, связанных с мотивом ст. 8—11 гл. 1-й Книги Иова (похвала Богом Иова и возражения Сатаны). — XXIV, 92, 96—98.

Там же — Д. обращает внимание на фельетон А. С. Суворина «Недельные очерки и картинки» в № 357 *Г*, содержавший краткий обзор нашумевших событий уходящего года (споры о спиритизме, крах Московского коммерческого ссудного банка, дело С. Т. Овсянникова и др.). — XXIV, 93—96.

Декабря 28. Письмо В. Г. Гусева к Д. Присылает четыре стихотворения и просит оценить его поэтический талант: «В этих 4-х пиесах, я ручаюсь, нет ни одного двустишия, выбранного мною из других поэтов». — *ИРЛИ.* № 29687.

Письмо Л. С. Мацеевича к Д. Просит подписать на *ДП* за 1876 г. «Прилагаю при сем один рубль серебром ⟨...⟩ прошу Вас высылать мне выпуски предпринятого Вами „Дневника писателя“ по следующему адресу: В Кишинев (Бессарабской Г⟨уб.⟩), Учителю Духовной Семинарии Льву Мацеевичу. Остальные деньги в счет подписки на год с пересылкой постараюсь выслать к 20 января будущего года. Надеюсь читать Ваш „Дневник“ с таким же интересом и удовольствием, с каким читано было мною начало его в „Гражданине“. Остаюсь с ис-

кренно глубоким уважением к Вашему таланту и Вашему любящему, гуманному сердцу. . .». — *ГБЛ*. Ф.93.II.6.64.

Декабря не ранее 29. В записной тетради Д. 1875—1876 гг. — ряд записей, получивших развитие в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. II. § I—II). — XXIV, 98—99.

Там же — Д. обращает внимание на сообщения в № 358 *Г* о поборах судебных приставов в Ковенской губернии и самоубийстве священника; фиксирует статью (за подписью: П. Ш.) в том же номере *Г* «Владенная запись» с возражениями на публикацию Е. Л. Маркова «Владенная запись. (Заметка из житейской практики)» в № 334 *Г*. — XXIV, 98.

Декабря не ранее 30. В записной тетради 1875—1876 гг. — набросок программы «№ 1» *ДП*: «Доктора. Бал. Колония и т. д.». — XXIV, 99.

Из этой программы частично реализован пункт «Бал» (см.: Декабря 26), полностью — «Колония». — См.: Декабря 27.

Там же — в связи с отчетом в № 359 *Г* о заседании в Петербурге Российского Общества покровительства животным — ряд записей, получивших развитие в январском выпуске *ДП* за 1876 г. (гл. III. § I). — XXIV, 99—100.

Там же — записи литературно-критического и публицистического характера, частично получившие развитие в *ДП* за 1876 г. — XXIV, 101—104.

Там же — Д. высказывает ряд суждений о необходимости нового памятника А. С. Пушкину: «Почему не кликнуть клич вновь по земле на память великого русского человека *Алек⟨сандра⟩ Пушкина*. Почему в „Голосе“, у которого 15 000 подписчиков, не открыть такую подписку в двух строках, возобновляемых в 1-е число каждого месяца. В газете „Голос“ открыта постоянная подписка на памятник Пушкина, впредь до восполнения необходимой для сооружения памятника суммы». — XXIV, 103.

Там же — Д. фиксирует из № 359 *Г* даты предстоящих во Франции выборов в Сенат и Палату депутатов. — XXIV, 101.

Декабря 31. Сообщение начальника Управления по делам печати в С.-Петербургский цензурный комитет о разрешении издания *ДП* «ежемесячными выпусками ⟨. . .⟩ но с тем, чтобы сочинение это выходило в свет не иначе, как с позволения предварительной цензуры». — *РЛ*. 1970. № 4. С. 106—108; $XXIX_2$, 307.

Сообщение Главного управления по делам печати Д. о разрешении издания *ДП*: «Отставной подпоручик Федор Достоевский обратился в Гл⟨авное⟩ Уп⟨равление⟩ по д⟨елам⟩ п⟨ечати⟩ с прошением о разрешении ему издавать сочинение его „Дневник писателя“ ежемесячными выпусками и открыть на

издание оного подписку: за год по 2 р. с⟨еребром⟩ без пересылки, а за отдельный нумер 20 коп. Гл⟨авное⟩ Упр⟨авление⟩ по д⟨елам⟩ печати сим объявляет просителю, что г. м⟨инистр⟩ вн⟨утренних⟩ д⟨ел⟩ изволит разрешить ему издавать вышеназванное сочинение на предложенных им основаниях, с тем, чтобы сочинение это выходило не иначе, как с дозволения предварительной цензуры». — *ЦГИА*. Ф. 77. Оп. 3. Ед. хр. 69, Л. 3; XXIX$_2$, 307.

Декабря не ранее 8 — декабря конец. В записной тетради 1875—1876 гг. — продолжение черновых набросков для неосуществленной полемической статьи, направленной против И. С. Тургенева — автора «Дыма» и западнических идей Потугина. — XXIV, 73—80, 82, 83, 85—88, 90, 91, 98, 99.

Эту статью Д. собирался включить в январский — февральский выпуск *ДП* за 1876 г. (см.: Ноября не ранее 8). В центре полемики — спор Д. с «Западником Потугиным» об эстетическом идеале русского народа, о чем, в частности, свидетельствуют записи: *«Дым», о красоте*, Потугин, ругательство на Россию, красота Белинского ⟨...⟩ Потугин — это сам г-н Тургенев ⟨...⟩ Статья 1) Потугин, Тургенев (красота). *Цивилизация.* — XXIV, 73, 74. В январском выпуске ДП за 1876 г. (гл. I. § III) лишь отчасти реализованы мотивы этой полемики.

Декабря после 21 — декабря 31. И. Л. Леонтьев (псевдоним: И. Щеглов) посещает Д., проживавшего на Песках, около Греческой церкви, чтобы подписаться на *ДП* за 1876 г. Позднее он вспоминал: «Навстречу в переднюю ко мне вышел сам Федор Михайлович, совсем по-домашнему, в поношенной серой пиджачной паре, с добрейшей-предобрейшей улыбкой на усталом лице, и, видя мое великое смущение, с трогательным радушием провел меня в свой кабинет. Я был, как в чаду, и решительно не помню, в какой обстановке происходило свидание. Общее впечатление было... крайней бедности ⟨...⟩ Свидание мелькнуло, как одно мгновение, но я вышел на лестницу совершенно зачарованный простотой и добродушием великого человека». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 216—217; *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 275—276.

Декабря вторая половина. В подготовительных материалах к *ДП* за 1876 г. — перечень возможных тем под общим заглавием «Рассказцы». Наброски к темам о детях (бал, колония), о декабристах, к предполагаемому предисловию. — XXII, 137—139. См. также: Декабря не ранее 15; Декабря между 17—23; Декабря 26 и 27.

Декабря 31 (января 11). Письмо к Д. из Женевы от неустановленного лица. — ИРЛИ № 30684.

Письмо не сохранилось. Факт письма и дата почтового штемпеля устанавливаются по сохранившемуся конверту.

1875. Д. зарегистрирован в «Списке членов С.-Петербургского общества любителей духовного просвещения» за 1874—1875 и 1875—1876 гг. (в разделе «Действительные члены»). — См.: Сборник протоколов Общества любителей духовного просвещения. 1874—1875. СПб., 1875. С. 243; То же. 1875—1876. СПб., 1876. С. 271.

1876

Января 1. Н. П. Вагнер в письме к Д. поздравляет его и Анну Григорьевну с Новым годом и сообщает, что «на будущей неделе» «вероятно, прибудет ожидаемый медиум», на сеансы которого обещает провести Д., но просит «держать это в секрете». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.2; частично опубл.: $XXIX_2$, 230.

Речь идет о спиритке г-же Клайр. — См.: Января 2 и 8.

Смерть А. К. Гриббе, владельца старорусской дачи, которую на лето снимала семья Д. — *Рейнус*. С. 35. Ср.: Января 10.

Летом семья Д. покупает дом Гриббе. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 310—311.

Не ранее января 1. В записной тетради Д. — выписки из *Р мир* (сообщения из Самары, суд над крестьянами). Д. упоминает также напечатанную здесь статью Вс. Соловьева «Прошлый год в литературе». — XXIV, 104.

Января 2. Ответ Д. на письмо Н. П. Вагнера от 1 января. Благодарит за поздравление с Новым годом, сообщает о тяжелой болезни своих детей, о готовящемся выходе *ДП*. Просит известить его о приезде «интересного гостя из Англии». — $XXIX_2$, 70.

Января 2—3. Д. делает наброски в записной тетради к *ДП*. Среди них проект самохарактеристики в связи с ожиданием нападок критики за сотрудничество Д. в *ОЗ*. Д. пишет, что не менял своих убеждений и не гнался за выгодой. «Я принадлежу частию не столько к убеждениям славянофильским, вернее, к православным, то есть к убеждениям крестьянским, то есть христианским. Я не разделяю их вполне — их предрассудк⟨ов⟩ и невежества не люблю, но люблю сердце их и все то, что они любят. Еще в каторге», — пишет Д. — XXIV, 107.

Там же первые наброски к рассказу «Мужик Марей». — XXIV, 107—108.

Января 3. Письмо П. А. Исаева к Д. из Москвы. Сообщает о своей болезни и просит срочно прислать 30 руб. — *ИРЛИ*. № 32639.

Д. получает письмо 4 января — см. дату почтового штемпеля.

В *ИллГаз* (№ 3) опубликованы «Петербургские письма», анонимный автор которых, ссылаясь на Н. К. Михайловского, утверждает, что Д. в своих последних произведениях клевещет на молодое поколение.

Д. обращает внимание на эту статью, отметив в середине января в записной тетради: «Справиться у Соловьева ‹Вс. С. — *Ред.*› о клевете „Иллюстр‹ированной› газеты" ‹Зотов?›». — XXVII, 112.

Января 4. Д. читает газеты *Г* (№ 4) и *МВед* (№ 3). Делает выписки из них в записной тетради о провинциальных судебных процессах (Н. Новгород, Вологда) и о политических событиях во Франции. — XXIV, 110.

Д. включает эти материалы в первоначальную программу январского выпуска *ДП*. — XXII, 137.

В *БВед* (№ 3) и *СПбВед* (№ 4) опубликовано объявление о подписке на *ДП* за 1876 г. Текст объявления см.: XXII, 136.

Января 5. Д. отмечает в записной тетради выход № 1 *Гр* и выделяет некоторые из помещенных в нем материалов. — XXIV, 112.

Ответ Н. П. Вагнера на письмо Д. от 2 января. Вагнер утешает Д. в связи с болезнью его детей. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.2; частично опубл.: $XXIX_2$, 231—232.

Петербургский градоначальник Ф. Ф. Трепов посылает новгородскому губернатору официальное Уведомление о снятии полицейского надзора над «отставным подпоручиком Федором Михайловичем Достоевским» на основании предписания управляющего Министерством внутренних дел от 7 июня 1875 г. — *ЛН*. Т. 77. С. 189.

В Новгороде бумага получена января 8, о чем свидетельствует помета на лицевой стороне уведомления. — Там же.

Января 6. Д. отмечает в записной тетради заметки, напечатанные в *Г* (№ 6), из Средней Азии о победе генерала М. Д. Скобелева над главными силами кипчаков и другие известия из провинции. — XXIV, 112.

Д. берет в долг у И. Л. Тришина 200 руб. на три месяца; выдает ему соответственную расписку. — XXX_2, 39.

Января 7. Д. записывает содержание некоторых статей № 7 *МВед* и *СПбВед*. Делает предварительные наброски к *ДП* (о бале и елке в Клубе художников, о скандале на железной дороге). — XXIV, 113—115; ср.: XXII, 30—31.

Ответ Д. на письмо Н. П. Вагнера от 5 января. Благодарит его за сочувствие и сообщает, что Феде стало лучше. — $XXIX_2$, 71.

Ответ Д. на письмо П. А. Исаева от 3 января. Желает здоровья и удач в новом году. Посылает просимые 30 руб. Сообщает о своих денежных затруднениях («посылая тебе 30 р., отымаю у несчастных детей моих»), о недавней (месяц тому назад) уплате старого долга в 1100 руб. Е. П. Печаткину «за поставленную на журнал десять лет назад бумагу, по документам, принятым мною на себя за чужих». Напоминает о своей постоянной заботе о пасынке, хлопотах за него, о помощи ему деньгами. «Я тебя не оставлял до сих пор, но теперь тебе близ 30-ти лет и в обстоятельствах твоей жизни виноват не я. Полагаю, что могу уже больше и не помогать тебе, имея своих маленьких детей, ничем не повинных», — пишет Д. Сообщает о болезни своих детей и передает поцелуй детям Исаева. — $XXIX_2$, 71—72.

Января 8. Д. фиксирует в записной тетради чтение № 8 *Г* и продолжает разработку тем январского *ДП* («Либералы». «Война». «Бал»). — XXIV, 115—116.

Особое внимание обращает Д. на статью «Библиография». Здесь говорится о современном состоянии науки о литературе на Западе и называются наиболее выдающиеся представители этой науки (Вильмен, Сент-Бёв, Тэн, Ю. Шмидт и др.). В записной тетради Д. делает пометы об этих авторах. — XXVII, 113, 377—378; *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 184—185.

Ответ Н. П. Вагнера на письмо Д. от 7 января. Поздравляет Д. с улучшением состояния здоровья его сына и пишет, что сам не может любить детей, хотя и понимает это чувство в других. Сообщает, что английский медиум «мистрис К⟨майр⟩ — приехала на днях» и что сеансы будут происходить у А. Н. Аксакова, который рад будет видеть на них Д. — $XXIX_2$, 231.

Письмо к Д. от жителя села Рече Псковской губернии (станция Святые Горы) Г. Ф. Карпова, который, «искренне поддерживая предприятие» Д. — «небывалое в нашей литературе издание» ⟨*ДП*. — *Ред.*⟩, просит высылать ему экземпляр, прилагает 3 руб. (вместо 2 руб. 50 коп.) с тем, чтобы 50 коп. зачислить в счет подписки на следующий, 1877 г. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.77.

В *ПГ* (№ 5) под рубрикой «Листки из дневника Ивана Александровича Хлестакова» — ироническая реплика ⟨автор — А. Д. Курепин?⟩ по поводу возобновляющегося *ДП* (автор имеет в виду *ДП* 1873 г., печатавшийся в *Гр*).

Письмо к Д. из Одессы от неустановленного лица. — *ИРЛИ.* № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправления определяются по почтовому штемпелю на сохранившемся конверте, по которому видно, что письмо послано с вложением денег, вероятно, подписка на *ДП*.

Января 9. Д. в записной тетради фиксирует чтение *Г* (№ 9). Делает записи для вступления к *ДП*. — XXIV, 116.

Там же Д. отмечает все ошибки своей биографии в изложении В. Р. Зотова, помещенной в «Русском энциклопедическом словаре» И. Н. Березина (СПб., 1875). Разрабатывает резкий ответ «г. В. З.» ⟨Зотову⟩ в *ДП*. — XXIV, 116—118.

В январском выпуске *ДП* в главке «Одно слово по поводу моей биографии» (XXII, 37—38) замечания «г-ну В. З.» изложены короче и значительно мягче.

В *БВед* (№ 8) опубликована статья Заурядного читателя ⟨А. М. Скабичевского⟩ «Мысли по поводу текущей литературы. О г-не Достоевском вообще и о романе его „Подросток“». Скабичевский пишет о противоречивости, «двойничестве» Д., у которого лишь отдельные страницы являются подлинно художественными, основная же масса им написанного вызывает неприятное впечатление болезненности и искажения действительности (см.: XVII, 353—354). По поводу объявленного выхода *ДП* Скабичевский предполагает, что и это сочинение будет неоднородным, «много будет излишнего балласта ⟨...⟩ праздного резонерства и мистических разглагольствований», но, может быть, встретятся и «драгоценные перлы».

В *ПГ* (№ 6) появляется сатирическая рубрика «Дневник писателя», под которой печатает свои фельетоны И. А. Вашков (псевдоним — «Ш. Н.» или «Шапка-невидимка»). Рубрика пародирует заглавие объявленного издания Д., о чем сообщает фельетонист *ПГ*.

Января 10. Письмо Вс. С. Соловьева к Д. Соловьев, желая предварить выход № 1 *ДП* и познакомить читателя с новым изданием заранее, предполагает посвятить этому свою статью. Спрашивает у Д. о содержании готовящегося выпуска. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.122.

Д. получает в С.-Петербургском почтамте «Билет на получение корреспонденции всякого рода» в течение 1876 г. — *ИРЛИ*. № 29515.

А. П. Орлова собщает А. Г. Достоевской о смерти А. К. Гриббе (см.: Января 1) и о том, что наследница А. Г. Елисеева продает дом «со всею мебелью и даже посудою». Пишет об этом потому, что Д. говорил ей «при отъезде своем, что если будет продаваться какой-нибудь дом, иметь вас в виду на этот предмет. Вы же полюбили наш берег». — *ИРЛИ*. № 30189.

Января начало. Д. посещает типографию кн. В. В. Оболенского с целью встретиться с метранпажем М. А. Александровым и

договориться с ним о печатании *ДП*. Разговор с владельцем типографии и Александровым обо всех условиях печатания. Д., по словам Александрова, заботит внешний вид издания, «особенно заглавная страница». Он просит Александрова «отнестись к набору заголовка с особенным вниманием и тщанием, постараться подобрать для него „шрифты пооригинальнее, похарактернее, и не так, чтобы очень мелкие, а повиднее, поярче!“». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 276.

В № 1 *РВ* появляется «Литературное обозрение» за подписью А. ⟨В. Г. Авсеенко⟩, где роман «Подросток» расценивается как самая большая неудача Д., хотя это неудача крупного художника.

Д. читает «Анналы» Тацита во французском переводе и делает выписки в своей записной тетради. — XXIV, 104—105.

Датируется по расположению записей в тетради. «Анналы» Тацита отражены позднее в записной тетради (см.: XXIV, 233) и в январском выпуске *ДП* 1877 г. — XXV, 7.

Дети Д. больны скарлатиной; особенно тяжелое состояние у сына Феди. — $XXIX_2$, 70—71.

Января 11. Ответ Д. Вс. С. Соловьеву на его письмо от 10 января. Одобряет мысль Соловьева «пустить в публику несколько сведений» о *ДП*. Сообщает общие сведения о его содержании: будет «маленькое предисловие, затем кое-что о детях ⟨...⟩ Затем о слышанном и прочитанном все, или кое-что, поразившее меня лично за месяц». *ДП* будет похож на фельетон, но фельетон не за неделю, а за месяц: «Тут отчет о событии, не столько как о новости, сколько о том, что из него (из события) останется нам более постоянного, более связанного с общей, с цельной идеей ⟨...⟩ Я не летописец; это, напротив, совершенный дневник в полном смысле слова, то есть отчет о том, что наиболее меня заинтересовало лично, — тут даже каприз». Д. сочувственно отзывается о литературно-критических обзорах Соловьева современной литературы и благодарит за статьи о себе. Рекомендует следующий обзор посвятить анализу «Анны Карениной», книги К. П. Победоносцева «Исторические исследования и статьи» и «Подростка», который «выйдет в свет 16-го января». — $XXIX_2$, 72—73.

Речь идет об отдельном издании «Подростка» книгопродавцем П. Е. Кехрибарджи (см.: Января 25). О книге Победоносцева Д. узнает в тот же день из объявления в *Г* (№ 11): «Печатается книга „Исторические исследования и статьи“ К. П. Победоносцева и в конце января поступит в продажу у Анисимова и других книгопродавцев». Д. пишет о ней Вс. С. Соловьеву: «Это должно быть нечто чрезвычайно серьезное, прекрасное и любопытное очень. Я жду чего-нибудь очень важного от этой книги. Это огромный ум». — $XXIX_2$, 73.

В *СПбВед* (№ 11) в «Воскресном фельетоне» П. Д. Боборыкин приветствует выход *ДП* как попытку писателя заявить

о своей независимости от журнальных и книжных издателей, независимости прежде всего экономической (хотя и высказывает сомнения о возможности таковой).

Января 13. В *ПГ* (№ 8) в «Афоризмах и заметках Козьмы Пруткова-младшего» снова ироническая реплика о предстоящем выходе *ДП* (ср.: Января 8). Автором «Афоризмов и заметок. . .» был, по-видимому, Дм. Д. Минаев. — См.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 123.

Января 14. В газете «Киевский телеграф» (№ 6) публикуется статья Н. Гребцова „Подросток", роман Ф. Достоевского». Автор сочувственной в целом статьи рассматривает «Подростка» как роман обличительный, разоблачающий русский «культурный слой».

Января 15. Записка Д. к Н. П. Семенову (не сохр.), в которой Д. предлагает ему и Н. Я. Данилевскому встретиться 18 января, между 8 и 9 часами вечера. — $XXIX_2$, 311. *Список*. № 317.

В *Г* (№ 15) объявление о предстоящем выходе *ДП*.

В ряде петербургских газет (*Г*. № 15; *СПбВед*. № 15; *ПГ*. № 10) сообщается об убийстве мещанки Авдотьи Ивановны Перовой ее сожителем Гаврилою Константиновичем Щербаковым в ночь на 14 января.

Событие это упомянуто в январском выпуске *ДП* (см.: XXII, 8) и в черновом плане романа «Отцы и дети». — XVII, 6—7.

Января первая половина. Письмо Д. к казанскому литератору Н. Ф. Юшкову (не сохр.) с предложением вступить в обмен изданиями *ДП* и «Казанскими губернскими ведомостями». — $XXIX_2$, 311. *Список*. № 318.

Д. обдумывает статьи для январского выпуска *ДП*, посвященные декабристам, полемике с И. С. Тургеневым (роман «Дым»), делает записи для них. — XXII, 141—145.

Января 10—16. В записной тетради Д. фиксирует некоторые материалы из *МВед* (№ 8, 12) и *Г* (№ 11, 16); записывает свои соображения об отношениях России и Польши. — XXIV, 119—120.

Января 16. Ответ Н. П. Семенова на записку Д. от 15 января. Сообщает, что Н. Я. Данилевский и он сам готовы встретиться с Д. 18 января. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.93.

***Января 16*—17.** Д. вырабатывает программу январского выпуска *ДП* и делает записи для будущих статей: воспоминание

1837 г. о фельдъегере (ср.: XXII, 27—29), об Обществе защиты животных (ср.: XXII, 26). — XXIV, 121—124.

Января 17. Письмо к Д. от священника Федора Агламазова из г. Ряжска Рязанской губернии с просьбой высылать ему *ДП*, на что он посылает 2 руб. 50 коп. — *ИРЛИ*. № 29627.

Датируется по почтовому штемпелю.

В *Р мире* (№ 16) в разделе «Петербургские известия» помещено объявление о предстоящем выпуске *ДП* с приветственным и сочувственным замечанием Вс. Соловьева: «Свободная беседа художника-психолога, затрагивающая самые разнообразные явления нашей общественной и нравственной жизни, по нашему мнению, может и должна получить важное и полезное значение».

Января 18. В еженедельнике «Пчела» (№ 1) опубликована обзорная статья «Русская журналистика. Итоги прошедшего года» за подписью: П. В-б-ъ ⟨П. И. Вейнберг?⟩. В ней содержится краткая характеристика «Подростка». Автор статьи отводит этому роману второе (после «Анны Карениной» Толстого) место в русской литературе за прошедший год.

Января 19. Записка Д. в книжный магазин М. О. Вольфа о том, что в магазин будут доставлены экземпляры «Идиота» и «Записок из Мертвого дома», изданные Д. — $XXIX_2$, 183.

Встреча Д. с В. В. Григорьевым, профессором-востоковедом и начальником Управления по делам печати и разговор с ним об отмене телесных наказаний в учебных заведениях. Мнение Григорьева о том, что отмена эта может способствовать росту трусости в характере молодежи, Д. фиксирует в записной тетради (XXIV, 124—125), а также иронически упоминает о нем в январском выпуске *ДП*. — См.: XXII, 21, 327—328.

Января после 19. Д. продолжает работать над январским выпуском *ДП* и вносит в записную тетрадь заметки для вступления и главы третьей («Общество покровительства животным», «Нечто о чертях»). — XXIV, 125—129.

Января 20. Цензурный комитет назначает цензора Н. А. Ратынского для предварительного цензурования *ДП*. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 106.

Письмо к Д. от титулярного советника К. М. Петрова из Тамбова, который, узнав из «Губернских ведомостей» о предстоящем выходе *ДП*, посылает подписные деньги и «льстит себя надеждой», что автор «удостоит» его присылкой своего сочинения. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.85.

Письмо от некоего Гайдукова к Д. Сообщает о бедственном положении больной старухи, проживающей на Петербургской стороне с тремя малолетними внуками. *НВр* (№ 333 от 20 декабря 1875 г.) сообщило о ней, но помощи поступило всего 3 руб. Гайдуков просит Д. написать об этой семье «в каком-либо органе». «Смею надеяться, — заключает он, — что дар Вашего пера в состоянии будет пробудить черствые сердца петербуржцев» — *ИРЛИ*. Р. 1. Оп. 6. № 131.

Ответ Н. Ф. Юшкова на предложение Д. вступить в обмен изданиями *ДП* и «Казанскими губернскими ведомостями». Он сообщает, что «уже напечатал в № 5 „Казанских губернских ведомостей“» объявление о выходе *ДП* и еще напечатает его дважды. Просит Д. высылать ему два экземпляра *ДП* бесплатно в рекламных целях, чтобы облегчить распространение издания, и предлагает свои услуги в качестве комиссионера по продаже *ДП*. В письме Юшкова содержатся также рассуждения о тяжелом положении периодической печати в провинции. — *ИРЛИ*. № 29912; частично опубл.: Встречи с прошлым. М., 1970. С. 48; XXIX$_2$, 238.

Д. получил письмо Юшкова 25 января (дата почтового штемпеля).

В *ПГ* (№ 13) И. А. Вашков под псевдонимом «Шапка-невидимка» в развязной манере комментирует предстоящий выпуск *ДП*. Ср.: Января 9.

В *Г* (№ 23) объявление, что первый выпуск *ДП* выйдет в свет 31 января.

Января 22. Состоится заседание Петербургского отделения Общества любителей духовного просвещения в 8 ч. 30 мин. вечера в помещении Русского географического общества в доме бывшего министра народного просвещения у Чернышева моста. Д., по всей вероятности, присутствует на этом заседании, на что указывает повестка и программа заседания, имеющаяся у него. — *ЛН*. Т. 86. С. 69.

На обороте повестки наброски Д. к *ДП* 1876 г. — См.: XXIII, 198—199.

Января 24. Днем Д. посещает типографию В. В. Оболенского где набирается январский выпуск *ДП*.

Вечером читает в *Г* (№ 24) (раздел «Судебная хроника») отчет о судебном разбирательстве дела С. Л. Кроненберга (Кронеберга) об истязании им дочери.

«В одиннадцатом часу» Д. едет к А. С. Суворину, присутствовавшему в суде, чтобы узнать подробности дела. — XXII, 50—51, 347; XXIV, 130.

В газете *Р мир* (№ 23) напечатана статья Вс. С. Соловьева «Современная литература», автор которой выступает против *ИллГаз*, опубликовавшей клеветнические выпады в адрес Д.

в связи с романом «Подросток» (см.: Января 3). Д. обращает внимание на статью Вс. С. Соловьева и делает о ней помету в записной тетради. — XXIV, 129. См. также: XVII, 350—351.

Января 25. В Библиографическом указателе *ПВ* (№ 20) среди книг, вышедших с 11 по 17 января, указан «Подросток» Ф. М. Достоевского. Роман в 3-х частях. Изд. Кехрибарджи. СПб. Типография Траншеля. 2400 экземпляров. Цена 3 р. 50 к.

В *Гр* (раздел «Новые русские книги») помещен краткий положительный отзыв об отдельном издании «Подростка» (изд. Кехрибарджи. СПб., 1876). «Ни на одну минуту не забываешь, читая этот роман, что во всем этом клокочет и кипит жизнь, носятся, как в первый день творения, элементы чего-то цельного и живого 〈...〉 Прочитав этот роман 〈...〉 вы поставлены в неизбежную необходимость думать, думать и думать...» — пишет анонимный автор. — *Гр.* № 4. С. 121.

Января 26. Утром, в 7 часов, во сне, у Д. эпилептический припадок «из довольно сильных». — XXVII, 114.

Д. получает от книгопродавца А. Ф. Базунова, проводящего в своем магазине подписку на *ДП*, 135 руб. 37 коп. подписных денег. — *ЛН*. Т. 83. С. 465. См. также: XXII, 136; $XXIX_2$, 236.

Письмо П. Н. Чоголкова из Перми к Д. с просьбой высылать ему *ДП*. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.126.

Января 27. Письмо С. Д. Яновского к Д. с просьбой высылать ему в Киев *ДП* и с вложением 3 руб. (вместо 2 руб. 50 коп.) на пересылку издания во вторую половину года за границу. — *ИРЛИ*. № 29915; пересказ письма приведен: *Сб. Достоевский. II*. С. 378.

Января 28. Письмо А. И. Селина, заслуженного профессора Киевского университета, к Д. Высылает деньги для подписки на *ДП*. О себе сообщает, что в 1850 г. в Петербурге, а в 1852 г. в Киеве была одобрена его докторская диссертация («особенно в специальном разборе А. В. Никитенка») «О драматургической поэзии в России, преимущественно в комедии, до Грибоедова включительно», из которой опубликована только часть, относящаяся к комедии XVIII в. в виде тезисов. Считает, что идеи его диссертации близки мыслям Д., с которыми он познакомился в 1874 г. Селин упоминает свои работы и предлагает прислать их Д., если они его заинтересуют. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.86.

Д. вносит в записную тетрадь (январь — февраль 1876 г.) помету: «Написать заслуженному профессору». Среди перечисленных лиц, которым следует написать письма в марте, снова отмечено: «Заслуженному профессору». — XXVII, 112. По всей вероятности, Д. писал Селину, а тот выслал Д. свои книги. См.: XXIV, 473—474. Ср.: Июня конец.

Января 29. Письмо к Д. от М. Денисова со станции Холуй Владимирской губернии, посылает 1 руб. серебром и просит высылать ему *ДП* на эти деньги. Сумму, необходимую для годовой подписки, обещает потом дослать. — *ИРЛИ*. № 29694.

Письмо без даты. Датируется по почтовому штемпелю. Получено в Петербурге февраля 1.

Января вторая половина, до 30. Работа над окончательным текстом январского выпуска *ДП*. 11 января Д. сообщает Вс. С. Соловьеву, что «почти ни одной строки еще не написано! Матерьялов же (на 1-й №) собрано и записано более чем на 4-е печатных листа». — $XXIX_2$, 73.

Как вспоминает метранпаж М. А. Александров, наиболее интенсивная работа над *ДП*, как авторская, так и типографская, происходила в последние дни месяца. «Начинать ⟨...⟩ присылку оригинала ⟨в типографию. — *Ред.*⟩ Федор Михайлович обещал 17—18 числа каждого месяца, а кончать ее условлено было за три дня до выхода выпуска в свет, — и вот тут-то и приходилось *наверстывать* в типографии, так как Федор Михайлович именно окончанием-то присылки и опаздывал нередко ⟨...⟩. Таким образом, во всех случаях типографии приходилось оканчивать номера „Дневника писателя“ лишь накануне их выхода, и притом так, что последний лист всегда почти печатался ночью». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 277—278.

Января 30. Ц. р. январского выпуска *ДП*. — XXII, 267.

Д. навещает К. П. Победоносцева, но не застает его дома. — *ЛН*. Т. 15. С. 129.

Д. пишет доверенность А. Г. Достоевской на получение почтовых переводов на его имя по выданному ему почтой билету (см.: Января 10). — *ИРЛИ*. № 29515.

Аналогичные доверенности выданы им также 2 и 5 февраля. В дальнейшем до конца года А. Г. Достоевская, видимо, получала корреспонденцию мужа по доверенности от 5 февраля. — Там же.

В *БВед* (№ 29) в фельетоне Заурядного читателя ⟨А. М. Скабичевского⟩ «Мысли по поводу текущей литературы» — отклик на очерк Н. К. Михайловского «Вперемешку» (*ОЗ*. № 1), в котором содержится полемика с эпилогом романа «Подросток» (письмом Николая Семеновича). Скабичевский видит в суждениях Николая Семеновича о дворянстве как единственном «типе русских культурных людей», в котором возможен «вид красивого порядка и красивого впечатления» (см.: XIII, 453), своего рода закономерное явление. «...каждый раз, — пишет критик, — когда в замену старых и насиженных порядков является хоть бледный призрак каких-либо новых явлений жизни», «приверженцы этих старых и насиженных порядков» постоянно «ратуют» за их «нравственную необходимость и спасительность», особенно при этом подчеркивая «их эстетическую красивость, поэтичность». Скабичевский же полагает, что современные кающиеся молодые дворяне, порвавшие

с вековечными понятиями отцов, «конечно, представляют лучшее, чем может похвастаться наше время».

Января 31. Выходит январский выпуск *ДП.* — XXII, 267.

Тираж первого выпуска — 2000 экземпляров. — См.: *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 279.

По словам М. А. Александрова, всю организационную и «хозяйственную часть издания, то есть все расчеты с типографиею, с бумажною фабрикою, с переплетчиками, книгопродавцами и газетчиками, а также упаковку и рассылку издания по почте с самого начала „Дневника писателя" приняла на себя супруга Федора Михайловича, Анна Григорьевна». — Там же. С. 278.

К. П. Победоносцев в письме к Д. выражает сожаление, что Д. накануне не застал его дома. Сообщает, что только что вышедший *ДП* купил с трудом, так как выпуск быстро разошелся. Извещает о выходе своей книги «Исторические исследования и статьи» (ср.: Января 11). — *ЛН.* Т. 15. С. 130.

Январь. Замысел и наброски (на отдельных листах) для неосуществленной главы *ДП* под названием «Сюжеты для романов». — XXII, 146—152, 394.

Письмо Д. в редакцию «Харьковских губернских ведомостей» с предложением обмена изданиями между «Харьковскими губернскими ведомостями» и вновь выпускаемым *ДП*, а также с просьбой опубликовать прилагаемое объявление о выходе *ДП.* — $XXIX_2$, 183.

Д. из-за болезни детей скарлатиной выдерживает карантин и не встречается с теми из своих знакомых, у которых также есть дети. — $XXIX_2$, 68—72, 234.

Декабрь 1875 — январь 1876. А. М. Достоевский навещает Д. и знакомит его со своей дочерью Варварой (в замужестве Савостьяновой), только что окончившей гимназию. Она вспоминает позднее, что посетила «дядю», когда его старшие дети болели скарлатиной, и она не видела ни их, ни Анну Григорьевну. Как вспоминает В. А. Савостьянова, Д. «был очень мил, разговорчив, прежде всего сделал мне род экзамена», дав прочитать несколько строк из французской книги. Она отмечает, что ее отец и Д. «долго разговаривали о своей жизни и говорили сердечно и душевно». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 214.

Савостьянова в воспоминаниях относит эту встречу к февралю — марту 1875 г., однако упоминание о болезни детей Д. позволяет отнести ее к декабрю 1875 — январю 1876 г.

М. А. Александров с января регулярно посещает Д. у него дома и так описывает позднее его квартиру на Песках, у Греческой церкви, в доме Струбинского: «Кроме обычных кухни и прихожей, число комнат, виденных мною ⟨...⟩ было не менее

пяти, а именно: зала, служившая вместе и гостиною, маленькая столовая, такой же маленький кабинет, детская 〈...〉, отдаленная от кабинета, и, наконец, комната Анны Григорьевны. Обстановка всех комнат была очень скромная 〈...〉 Кабинет Федора Михайловича в описываемое мною время (1876) была просто его *комната*, 〈в ней〉 он проводил большую часть времени 〈...〉 принимал коротко знакомых ему людей, работал и спал в ней. Площадь комнаты имела около трех квадратных сажен. В ней стояли: небольшой турецкий диван, обтянутый клеенкою 〈...〉, два простые стола, какие можно видеть в казенных присутственных местах 〈...〉 перед столом стояло кресло, старое же, как и вся остальная мебель, без мягкого сиденья. В углу стоял небольшой шкаф с книгами. На окнах висели небольшие гладкие сторы...». Александров вспоминает также, что один стол занимали книги, журналы и газеты, «лежавшие в порядке по всему столу», на другом — рабочем — были только чернильница с пером, записная тетрадь и стопа чистой бумаги. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 282.

Февраля 1. В *ПЛ* (№ 23) в фельетоне «Из дневника прапорщика Власа Ловласова» (подпись: Александр С.) цитируется то место из январского выпуска *ДП*, где Д. говорит о своей беседе с человеком, не одобряющим отмену телесных наказаний в школе. — См.: XXII, 21; ср.: Января 19.

Февраля 2. Объявление в *Г* о продаже отдельного издания романа «Подросток». — *Г*. 2 февраля. № 33.

Письмо Н. П. Вагнера к Вс. С. Соловьеву. Сообщает о подготовке к спиритическому вечеру у него в этот день и о том, что Д. «сегодня 〈...〉 обещал быть». — *ЛН*. Т. 86. С. 444.

Присутствовал ли Д. на спиритическом сеансе у Вагнера 2 февраля, неизвестно.

Февраля 3. Ответ Д. на письмо В. К. Абазы (не сохр.) относительно подписки на *ДП*. Д. сообщает Абазе, что получил его подписные деньги из магазина А. Ф. Базунова и выслал ему январский выпуск *ДП*. Пишет, что о банкротстве Базунова ходят противоречивые слухи. Книжный магазин его продолжает дела, и Д. оставляет там подписку на *ДП*. — $XXIX_2$, 73—74. Ср.: Января 26.

В *ПГ* (№ 23) за подписью О〈бщий〉 Др〈уг〉 опубликованы сатирические стихи Д. Д. Минаева, посвященные Д. и его *ДП*:

Вот ваш «Дневник»... Чего в нем нет?
И гениальность, и юродство,
И старческий, недужный бред,
И чуткий ум, и сумасбродство,

И день, и ночь, и мрак, и свет.
О Достоевский плодовитый!
Читатель, вами с толку сбитый,
По «дневнику» решил, что вы —
Не то художник даровитый,
Не то блаженный из Москвы.

См. также: *РЛ*. 1976. № 3. С. 125—126.

Февраля 1—4. Разработка программы февральского выпуска *ДП*. Среди намечаемых тем дело С. Л. Кронеберга, полемика с *ПГ* (с В. Р. Зотовым), с И. С. Тургеневым («Потугин и красота»), «об американской дуэли и вообще о дуэли», «о местной печати», «о декабристах» и др. — XXIV, 130—131. (Ср. перечень тем для *ДП* под заглавием «Рассказцы» — XXII, 137—138.)

Февраля до 4. Январский выпуск *ДП*, выпущенный тиражом в 2000 экземпляров, печатается дополнительно. Д. в письме к Я. П. Полонскому от 4 февраля сообщает: «В четыре дня продал 3000 экземпляров в Петербурге». — $XXIX_2$, 74; см. также: XXII, 268.

Февраля 4. Письмо Я. П. Полонского к Д. с откликом на январский выпуск *ДП*. Полонский восторженно отзывается об этом выпуске, особенно высоко оценив «полуфантастический рассказ о Христовой елке», но полемизирует с трактовкой Д. стихотворения Полонского «Старые и новые духи» (см.: XXII, 36) и обращает внимание писателя на свое стихотворение «У сатаны». — *Из архива Д.* С. 75—77.

Ответ Д. на письмо Я. П. Полонского от 4 февраля. Благодарит за письмо, сообщает, что многого из задуманного не мог сказать в *ДП*: «...хотелось бы в 100 раз больше сказать». Делится своими творческими планами: «Хотел очень (и хочу) писать о литературе и об том именно, о чем никто с тридцатых еще годов ничего не писал: О ЧИСТОЙ КРАСОТЕ». Извещает об успехе *ДП* в Петербурге и выражает беспокойство по поводу его продажи в других городах. Собирается «на днях» посетить Полонского. — $XXIX_2$, 74.

В *ПГ* (№ 24) перепечатан рассказ Д. «Мальчик у Христа на елке» с подзаголовком: «Заимствовано из „Дневника писателя“. Январь, 1876».

Там же публикуется редакционная статья «Кабинетные моралисты»; в ней содержится полемический выпад против Д., который берется судить о русском обществе, совершенно не зная и не понимая России.

Д. ответил на эту статью в февральском выпуске *ДП*.— См.: XXII, 39.

В № 29 *СО* в анонимном фельетоне «Петербургские заметки» упомянут первый выпуск *ДП*. Общая характеристика издания довольно пренебрежительная. Отметив у Д. «искры самого сердечного гуманизма», фельетонист говорит о «диких измышлениях» Д. и особенно язвительно отзывается о главке «Одна турецкая пословица».

Февраля не ранее 4. Д. в записной тетради делает выписки из *МВед* (№ 32) о политических событиях. — XXIV, 131.

Февраля 5. Ответ Д. на письмо Н. Ф. Юшкова от 20 января. Посылает два экземпляра *ДП* и «10 на комиссию»: «Может, что и сделаете с „Дневником"». Сообщает об успехе издания в Петербурге. Сочувственно откликается на сообщение Юшкова о положении провинциальной журналистики: «Я 〈...〉 всегда смотрел на развитие сил нашей окраинской прессы как на указатель общего развития сил нашей родины. Дело это еще в будущем, но людей твердых и с ясными взглядами на дело желательно бы иметь заране». — $XXIX_2$, 74—75.

Письмо купца В. А. Ордина из Зыряновского рудника Омской губернии к Д. с просьбой выслать ему *ДП* за январь. «В случае если он будет мне полезен, то я вышлю на все годовое издание деньги», — сообщает корреспондент. — *ИРЛИ*. № 29799.

Д. получает это письмо 7 марта (см. дату почтового штемпеля).

В *ПГ* (№ 25) Д. Д. Минаев откликается эпиграммой «Трусливая поговорка» на заключение январского выпуска *ДП* — главку «Одна турецкая пословица».

Февраля 5—6. Д. делает наброски в записной тетради к февральскому выпуску *ДП*. Отмечает свое впечатление (негативное) об опубликованных в январской и февральской книжках *РВ* главах «Анны Карениной» Л. Толстого. — XXIV, 133.

Д. посещает П. Н. Петрова, историка и писателя, знатока С.-Петербурга, возможно, для того, чтобы собрать у него сведения для предполагавшейся статьи. — Там же.

Февраля 6. Статья А. М. Скабичевского в *БВед* (№ 36) «Мысли по поводу текущей литературы» за подписью: Заурядный читатель. По мнению критика, вновь вышедший *ДП* — всего лишь повторение одноименного раздела *Гр* и «*решительно ничем*» от него не отличается. Скабичевский сочувственно цитирует суждение Д. о тяжелом современном положении народа, отметив искреннюю любовь к нему писателя.

Д. откликнулся на эту оценку Скабичевского в февральском выпуске *ДП*, в главке «О любви к народу. Необходимый контракт с народом», поясняя свой взгляд на народ с тем, чтобы всякий знал заранее: «стоит ли мне протягивать литературную руку или нет?» — XXII, 44, 296.

Февраля 7. Д. фиксирует в записной тетради информацию в *Г* (№ 38) о создании Сибирского университета, о судебном процессе над капитаном Хомяковым, о постановке в Петербурге балета «Дон Кихот» и др. — XXIV, 133.

Записка В. П. Мещерского к Д. с приглашением прийти к нему «завтра, в воскресенье около часа завтракать (если карантин кончился)». Мещерский поздравляет Д. «с большим» и «заслуженным успехом». — *ИРЛИ.* № 29777.

Год письма устанавливается по содержанию записки: 1) упоминается «карантин», т. е. болезнь детей Д. в начале 1876 г.; 2) поздравление с успехом относится к первому выпуску *ДП.* Соотношение даты (7 февраля) и дня недели (субботы) также указывает на 1876 г.

Письмо к Д. его читателя Н. М. Потулова из Севастополя, занимающегося вопросами спиритизма. Потулов предлагает Д. «прочесть несколько страниц о спиритизме в изданной ⟨им⟩ книге», которую посылает. Сообщает, что 12 лет пишет о спиритизме и печатал свои статьи в «Домашней беседе», однако либеральная журналистика обходит их полным молчанием. «Теперь, — пишет Потулов, — все редакции подняли такие вопросы о спиритизме, которые давно объяснены и опровергнуты в моих статьях!» Полагает, что «с этой опасной ересью можно бороться с успехом только на почве религиозной». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.17.

Д. получил это письмо 16 февраля (см. дату на почтовом штемпеле) Потулова Д. позднее упоминает в записной тетради, готовя темы к июльско-августовскому выпуску *ДП.* — XXIV, 227. Ср.: Июня конец.

В *СПбВед* (№ 38) в «Литературной летописи» В. В. Маркова (подпись: В. М.) содержится сдержанный отзыв о январском выпуске *ДП.* Выделив «Мальчика у Христа на елке», Марков неодобрительно отзывается о Д.-публицисте. Особенно отрицательно он отнесся к заключительному разделу «Одна турецкая пословица».

В *Н* (№ 38) в разделе «Новости русской литературы» И. А. Кущевский (псевдоним: Новый критик) отрицательно отзывается о первом выпуске *ДП.*

Февраля не ранее 7. Записи Д. в тетради к задуманной статье о декабристах. — XXIV, 133.

Февраля 8. В *Г* (№ 39) сочувственный отклик Г. К. Градовского (подпись: Гамма) на январский выпуск *ДП.* Критик приветствует стремление Д. к независимости от таких редакторов, которые «не решаются поместить произведение г. Достоевского, не сопроводив его разными оговорками, одинаково неприятными и для них и для писателя».

Очевидно, здесь содержится намек на редакционные примечания к «Подростку» в *ОЗ.* — См.: *РЛ.* 1976. № 3. С. 124.

В *Гр*, в анонимном разделе «Для коллекции (Заметки из текущей жизни)» сообщается о выходе первого, январского выпуска *ДП*, которого автор заметки ⟨В. П. Мещерский?⟩ «ждал» и которому «обрадовался». «Г-н Достоевский, — замечает рецензент, — обладает особенным искусством опускаться в глубину житейского моря и доставать со дна его жемчужинки-мысли». В заметке сочувственно цитируются суждения Д. о либерализме, современной педагогике и приводится анекдот о бедном чиновнике, выкупавшем крепостных. — *Гр.* № 6. С. 173—174.

В статье И. Ф. Василевского (подпись: Буква) «Наброски и недомолвки» (*НВр.* № 37) сообщается о выходе *ДП*. Оценивая его положительно, критик подчеркивает, что «в первом выпуске „Дневника писателя" нет никаких скверностей и пошлостей в духе и жанре „Гражданина" и кн. Мещерского».

В газете *Р мир* (№ 38) опубликована статья Вс. С. Соловьева «Современная литература». В связи с выходом *ДП* критик подчеркивает творческую независимость Д., его нежелание подчиниться ни одной из «литературных партий» того времени, чем и определена закономерность выхода *ДП* в виде самостоятельного издания. Отмечаются также оригинальность мысли и стиля в публицистике Д., свойственный ему юмор.

В *СПбВед* (№ 39) П. Д. Боборыкин в «Воскресном фельетоне» отмечает, что первый выпуск *ДП* «очень хорошо разошелся». «Я этому искренно обрадовался, — пишет Боборыкин, — хотя и не нашел в содержании почти ничего сколько-нибудь ценного в моих глазах. Но я рад факту, показывающему, что можно писателю появляться периодически без посредничества предпринимателей журнального или книжного дела».

Февраля после 8-го. В записной тетради Д. разрабатывает темы февральского выпуска *ДП* (о реакции на выход *ДП* в прессе; дело Кронеберга; о декабристах, о биографии Д., написанной В. Р. Зотовым, о войне; ответ на критику А. М. Скабичевского в *БВед* — см.: XXII, 397). — XXIV, 134—155.

Не все эти темы получили развитие в февральском выпуске *ДП*. Ср.: XXII, 39—73.

Февраля 9. Письмо к Д. его почитательницы, подписавшейся криптонимом А. М. Пишет о своей любви к писателю (хотя никогда не видела его), стремлении поддержать его в трудные минуты жизни, потому что многие, в том числе критики, не понимают его. Корреспондентка просит Д. в *ДП* заняться важным для многих вопросом: «Что делать и куда идти такой женщине, как я (а подобных бездна)». «У меня есть сила, здоровье, молодость еще, и энергии еще немного сохранилось, — пишет она, — а увлечения так и очень много, есть и желание работать,

есть и познания кой-какие, нет только, главное, инициативы и мало веры». — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 204—206.

Февраля после 9. Д. в записной тетради разрабатывает тему о деле С. Л. Кронеберга и касается речи адвоката В. Д. Спасовича на судебном процессе по этому делу. — XXIV, 135—144; см. также: XXII, 155—161.

Февраля 10. Письмо Симеона Дуранина, священника из Пермской губернии, к Д. Просит высылать ему *ДП* на 1876 г. и обращается к Д. с просьбой от некоторых представителей духовенства, «дабы он в „Дневнике писателя" уделил место о событиях в духовном мире, именно: о делах церкви, о фактах и явлениях в епархиальной жизни в столицах и при православных миссиях за границей, о современных здравствующих знаменитостях из белого православного духовенства, подвизающихся на поприще науки духовной и светской и общественной деятельности», называя имена Павского, М. Я. Морошкина, Горского и А. Гумилевского. — *ИРЛИ.* № 29709.

В *ПЛ* (№ 29) опубликована заметка за подписью: Александр С. «Два слова фельетонисту газеты „Голос"». В ней автор возражает фельетонисту *Г* «г-ну Гамме» 〈Г. К. Градовскому〉, который упрекает *ПЛ* в том, что он разбирает *ДП* Д., не читая его. Александр С. замечает, что упоминал *ДП* только в «Дневнике прапорщика Власа Ловласова» (см.: Февраля 1) и что сам «г-н Гамма» не читает то, о чем пишет.

Отрицательный отзыв писательницы Е. С. Некрасовой в ее записной книжке о январском выпуске *ДП.* — *ЛН.* Т. 86. С. 444.

Февраля начало. Первый проект программы февральского выпуска *ДП.* Среди предполагаемых тем: дело С. Л. Кронеберга, полемика с *ПГ* и *ИллГаз*, статья о «Дыме» И. С. Тургенева («Потугин и красота»), «Марей». — XXIV, 130.

Программа эта реализована не полностью. — См.: XXII, 39—73.

Д. читает книгу К. П. Победоносцева «Исторические исследования и статьи» (СПб., 1876) и делает пометки в записной тетради. — XXIV, 131.

Февраля 12. Письмо Н. П. Вагнера к Д. Сообщает, что сеанс медиума состоится у А. Н. Аксакова в субботу, 14 февраля, в 8 часов, что Аксаков приглашает Д. к себе, а Вагнер готов проводить его, а потому предлагает Д. приехать к нему в субботу «в семь с половиною», чтобы вместе ехать к Аксакову. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.2.

Очевидно, сеанс был перенесен с 14 на 13 февраля. См. след запись.

Февраля 13. Д. посещает спиритический сеанс у А. Н. Аксакова, где присутствуют также Н. С. Лесков, Н. П. Вагнер, П. Д. Боборыкин, А. М. Бутлеров. Медиумические способности демонстрирует англичанка миссис Клайр. — XXII, 232, 384.

Впечатления от этого сеанса легли в основу статьи «Опять только одно словцо о спиритизме» в апрельском выпуске *ДП*. — XXII, 126—132.

Февраль 8—14 (масленица). Д. с женой посещает племянницу и ее мужа — Е. А. и М. А. Рыкачевых. По словам А. Г. Достоевской, «Федор Михайлович сошелся с Михаилом Александровичем и был рад в нем встретить человека с таким серьезным умом и характером». — *ЛН*. Т. 86. С. 447.

Февраля 14. А. Г. Достоевская возвращает часть долга И. Л. Тришину (см.: Января 6) — 100 руб. серебром. — XXX_2, 90.

Февраля 15. В статье «Петербургские письма» (автор статьи, по-видимому, редактор газеты В. Р. Зотов — см.: *ИллГаз*. № 7) дается пренебрежительная характеристика стиля Д.-публициста, автора *ДП* (отсутствие легкости и остроумия, грубый язык, тяжеловесные обороты, «болезненно настроенное воображение»).

А. П. Орлова в письме к А. Г. Достоевской из Старой Руссы сообщает обстоятельства, связанные с продажей дома покойного А. К. Гриббе, о возможных конкурентах-покупателях и дает некоторые советы. — *ИРЛИ*. № 30189.

Февраля первая половина. Встреча Д. с востоковедом В. В. Григорьевым, исполняющим должность начальника Главного управления по делам печати (ср.: Января 19), и разговор с ним «о провинциальной печати», «о наших азиатских окраинах» и о Китае («будет ли справедлива мысль о китайцах?»). — XXVII, 112; XXIV, 131.

Тема о провинциальной прессе, отразившаяся в записной тетради в феврале, была затронута Д. в майском выпуске *ДП*, в главке «Областное новое слово» (см.: XXIII, 6—7). Вопрос об азиатских окраинах, и, видимо, в связи с этим о Китае, реализован не был, возможно, по совету Григорьева.

Февраля 20. Письмо студента С.-Петербургского университета И. К. Земацкого к виленскому гимназисту А. Стравинскому. Сообщая о подготовке к студенческому балу и решении послать пригласительные билеты ряду писателей и общественных деятелей, Земацкий пишет о больших спорах организаторов вечера по поводу приглашения некоторых лиц. Некрасов был избран единогласно. Хотели также избрать адвоката Спасовича, «но после защиты им Кронеберга, — отмечает Земацкий, — нанес-

шего безмилосердно побои тринадцатилетней своей дочери, он всех нас вооружил против себя, так что никто и слышать о нем не хотел». Большие споры вызвала кандидатура Д.: «Против Достоевского мы, с своей стороны, протестовали, так как он изменил первоначальному своему либерализму; итак, Достоевского тоже не избрали...». — *ЛН*. Т. 86. С. 445 (перевод с польского).

Февраля не позднее 21. Д. вносит в записную тетрадь подготовительные заметки к первой главе февральского выпуска *ДП* (главки «О том, что все мы хорошие люди», «О любви к народу», «Мужик Марей»). — XXIV, 145—151; см. также: XXII, 152—155.

Датируется по положению в тетради: записи предшествуют помете о чтении *Г* от 21 февраля.

Февраля не ранее 21. Продолжается работа Д. над второй главой февральского выпуска *ДП*, посвященного делу С. Л. Кронеберга. В записную тетрадь вносятся заметки к этой теме. — XXIV, 151—155; см. также: XXII, 156—161.

Февраля 22. В анонимном разделе *Гр* «Заметки из текущей жизни» под заглавием «Шумят или вправду» в полемике с А. М. Скабичевским с большим сочувствием по отношению к Д. цитируется январский выпуск *ДП*. — *Гр*. № 8. С. 225—226.

Выпуск в свет февральской книжки *ОЗ*, в которой Г. З. Елисеев (см.: «Внутреннее обозрение»), говоря об участившихся катастрофах на железных дорогах и о «полной безнаказанности у нас каждого золотого мешка», сочувственно вспоминает Д., который «глубоко верно» писал в *ДП* об анархии на железных дорогах, влияющей на всю нашу жизнь. — *ОЗ*. 1876. № 2. Отд. II. С. 298—299.

Елисеев имеет в виду подглавку 1 третьей главы январского выпуска *ДП*. — См.: XXII, 30—31.

Февраля 24. Письмо П. В. Алабина к Д. из Самары. Высылает подписные деньги на два экземпляра *ДП* (для О. Г. Аксаковой и для себя), «первый номер которого, — по мнению Алабина, — служит новым блестящим проявлением ⟨...⟩ любезного России таланта» Д. — *ИРЛИ*. № 29629.

Д. получил письмо 2 марта (см. дату почтового штемпеля).

Февраля 28. Ц. р. февральского выпуска *ДП*. — XXII, 267.

Февраля 29. Выходит в свет февральский выпуск *ДП*.— Там же.

Тираж ДП в феврале — 6000 экземпляров. — См.: XXIX$_2$, 76.

Февраль. Д. посещает А. Ф. Онегин ⟨Отто⟩ с поручением от И. С. Тургенева получить старый долг Д. — 50 талеров, так как Тургенев считает, что одолжил Д. в августе 1865 г. 100 талеров. (На самом деле Д. получил от Тургенева 50 талеров, которые возвратил в 1875 г.— см.: 1865. Августа 8). А. Г. Достоевская находит старое письмо Тургенева к Д. (не сохр.), в котором указана сумма долга — 50 талеров. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 301—303.

Время посещения Онегиным Д. определяется на основании воспоминаний А. Г. Достоевской, которая сообщает (см. с. 301), что «недели через три» Онегин принес расписку Тургенева. — См.: Март.

Марта 1. Письмо С. Ф. Калугина, автора опубликованной в *Гр* в 1874 г. идиллии «Голодная изба», к Д. Сообщает, что прибыл в Петербург с сыном в надежде получить «следуемые деньги», но ничего не получил и находится в бедственном положении. «Сын мой, податель сего письма, — пишет Калугин, — только слюни облизывает, смотря на выставленные снеди в окнах фруктовых лавок. У меня же сердце сжимается, смотря на него». Просит 3 руб. взаймы и сообщает, что предлагал свои сочинения в *Н*, «Будильник», *НВр*, но ему нигде не заплатили. Повесть «Пильщики» «приняло „Дело“, но денег до напечатания не дала». ⟨Так! — *Ред.*⟩ «Извините, что я беспокою Вас, — заключает Калугин, — но я склоняюсь перед Вами, потому что перед Вами склоняться не стыдно». — *ИРЛИ.* № 29733.

Д. оказал Калугину материальную помощь. — См.: Марта 29 и Сентября 2.

Письмо к Д. подписчика и читателя А. Н. Извекова из Белой Церкви. Сообщает, что до сих пор не получил первый выпуск *ДП*, хотя подписался на два экземпляра и деньги выслал еще в декабре. — *ИРЛИ.* № 29729.

Д. получил это письмо (см. дату почтового штемпеля) 8 марта.

Письмо к Д. неизвестной читательницы с выражением восторга и благодарности «за февральский „Дневник“». Письмо подписано: «Мать». — *ВЛ.* 1971. № 9. С. 181.

Марта 2. Анонимное письмо к Д. из Петербурга в связи с разбором дела С. Л. Кронеберга в февральском выпуске *ДП*. В письме, в частности, говорится: «При защите г-на Кроненберга г-н Спасович действительно находился в затруднении, но не от страха за судьбу своего клиента или за свою адвокатскую репутацию: в оправдании клиента он не сомневался. Затруднение его было в том, что г-н Спасович не только адвокат, но и общественный деятель, речь его назначалась не для присяжных, а для общества и была рассчитана на следствие при

закрытых дверях. Когда же просьба его об этом не была уважена, г-н Спасович, при всем своем таланте, лишенный, как видно, способности быстро соображать, очутился в неловком положении, и речь произвела противное его желанию действие на общество». — *ИРЛИ*. № 29955.

В № 42 *ПГ* в статье «Первое слово г. Суворина и второе слово г. Достоевского» рассматриваются отклики на дело С. Л. Кронеберга. Автор статьи порицает манеру Д. обращаться в *ДП* к автобиографическим мотивам и своему личному опыту.

Февраль — марта первые числа, до 3. Письмо писательницы и педагога Х. Д. Алчевской к Д. из Харькова (не сохр.) с восторженным отзывом о январском выпуске *ДП*. — XXIX$_2$, 239.

Время написания письма определяется на основании даты выхода январского выпуска *ДП* (31 января) и даты ответного письма Д.

Марта 3. Ответ Д. на несохр. письмо Х. Д. Алчевской (см. предыд. запись). Благодарит ее за отклик на январский выпуск *ДП*. «Писателю всегда милее и важнее услышать доброе и ободряющее слово прямо от сочувствующего ему читателя, чем прочесть какие угодно себе похвалы в печати», — пишет Д. — Там же.

Записка В. П. Мещерского к Д. Напоминает, что «сегодня среда» и потому приглашает Д. посетить его. — *ИРЛИ*. № 29777.

Год записки устанавливается на основании соответствия даты (3 марта) и дня недели (среда).

Марта 4. Письмо писателя Ф. В. Чижова к украинскому общественному деятелю Г. П. Галагану. Рассуждая о современном «юношестве», которое исповедует общественные идеалы и идет на любые жертвы ради их достижения, Чижов сочувственно цитирует слова Д. о молодежи из февральского выпуска *ДП*. Чижов внимательно читает его, «чтобы видеть, как один человек сладит с годовым изданием». — *ЛН*. Т. 86. С. 446.

Марта 5. Письмо к Д. от воронежского книготорговца П. Н. Аносова с извещением, что 2^{й} № *ДП* он получил «сегодня», а № 1 не получил до сих пор и просит его выслать. — *ИРЛИ*. № 29960.

Марта 6. Д. заболевает простудой и чувствует недомогание. В письме к А. М. Достоевскому от 10 марта сообщает: «Я же сам захворал лихорадкой и вот уже 5-й день сижу дома и принимаю хинин». — XXIX$_2$, 76.

Болезненное состояние продолжается более месяца. В письме к Х. Д. Алчевской от 9 апреля Д. упоминает: «...нынешний месяц ⟨...⟩ заболел простудой, да и теперь еще не выздоровел». — XXIX, 77.

Письмо к Д. Н. П. Петерсона из г. Керенска Пензенской губернии. Посылает Д. газету «Справочный листок района Моршанско-Сызранской железной дороги» (№ 20 от 25 января 1876 г.), где напечатана его заметка (помечена: «Керенск, 1876 года», подпись К—в), посвященная нравственному состоянию народа и сопровожденная примечанием «от редакции», в котором содержится полемика с автором и многие пороки народа (пьянство) объясняются социальными причинами. Газета отказалась напечатать возражения Петерсона редакции, так как сочла, что они носят «характер проповеди, которая могла бы быть помещена только в духовном журнале или газете». Посылая Д. и эти ненапечатанные свои заметки, Петерсон просит его ознакомиться с ними и откликнуться на них в ДП.— *ИРЛИ.* № 29806.

Д. получает это письмо с вложением газеты 16 марта, послано Петерсоном 12 марта (даты почтовых штемпелей). См. размышления Д. об этом письме среди подготовительных материалов к мартовскому выпуску *ДП* — XXII, 161. В записной тетради среди перечня лиц, которым надо написать в марте, значится: «Петерсону». — XXIV, 112. Ответил ли Д. Петерсону, неизвестно. Неопубликованная статья Петерсона, посланная в письме, использована Д. в мартовском выпуске *ДП* (Гл. I, главка «Обособление»). — XXII, 81—82.

Марта не ранее 6. Д. в записной тетради делает первые наброски программы мартовского выпуска *ДП*. Среди тем: «О войне и о Европе», «Об анонимных письмах», «Анна Каренина» и др. — XXIV, 155.

Датируется на основании упоминания *НВр* от 6 марта среди набросков. Тема об анонимных письмах реализована Д. в майско-июньском *ДП* 1877 г. — См.: XXV, 125—136.

Марта 7. Письмо читателя Л. С. Мацеевича из Кишинева к Д. Посылает деньги на подписку *ДП* и благодарит писателя за 1-й и 2-й выпуски. — *ИРЛИ.* № 29775.

Д. получает письмо 17 марта (дата почтового штемпеля). На конверте письма помета Д.: «1 р. 50 к.», «17 марта» и цифровые подсчеты.

К. П. Победоносцев посылает Д. по почте выписку из английской книги: Сидней Даббель, «Мысли об искусстве, философии и религии». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.92.

На л. 1 приписка рукой А. Г. Достоевской: «Находилась без сопровождающего письма, в пакете от 7 марта». — Там же.

В *Г* (№ 67) Г. К. Градовский (псевдоним «Гамма»), говоря о февральском выпуске *ДП*, особо выделяет мысль Д. о том, что все прекрасное в нашей литературе «взято из народа». Критик отмечает противоположность этой позиции Д. позиции *РВ*.

Д. в мартовском выпуске *ДП* возражает Градовскому, отмечая, что тот неверно понял его суждения о народе. — См.: XXII, 74—75.

В *Р мире* (№ 65) Вс. С—в ‹Вс. С. Соловьев› в обзоре «Современная литература» сочувственно анализирует февральский выпуск *ДП*. Однако мысль Д. о «спасении» общества посредством восприятия идеалов народа вызывает у критика скептическое отношение.

Марта 7—8. Д. отмечает в записной тетради фельетон А. С. Суворина ‹Незнакомца› «Недельные очерки и картинки» (*НВр*. № 8. 7 марта), автор которого оспаривает отрицательный отзыв В. Г. Авсеенко об изданиях М. Н. Каткова. — XXIV, 157, 441.

Марта 8. Письмо к Д. Н. А. Понятовской из Шклова, подписчицы на *ДП*. Сообщает, что не получила январский выпуск *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29818.

Д. получает письмо 11 марта (см. дату почтового штемпеля). На конверте ее письма пометы Д.: «Печать. 20 р. 2 р. 40» и денежные подсчеты.

Марта 8—9. Д. записывает ряд тем будущих статей для *ДП*. Среди них — первое упоминание о «Столетней» («Старушка, 104 года»). — XXIV, 158.

Марта 9. Д. присутствует на благотворительном концерте в зале Придворной певческой капеллы. Концерт состоялся в пользу Константина Новицкого, молодого человека, не имеющего средств для образования. 21 октября 1876 г. К. Новицкий пишет Д.: «Вы удостоили принять на него ‹на концерт. — *Ред.*› билет и осчастливили своим посещением». — *ИРЛИ*. № 29792.

Марта 10. Д. делает дарственную надпись брату Андрею Михайловичу на отдельном издании романа «Подросток» (СПб. П. Е. Кехрибарджи., 1876). — XXX_2, 59; *ЛН*. Т. 86. С. 446—447.

Письмо Д. к брату А. М. Достоевскому. Посылает ему роман «Подросток», изданный книгопродавцем Кехрибарджи «весьма беспорядочно» и только через 2 месяца пущенный в продажу, «что повредило книге». Д. пишет о трудной работе по изданию *ДП*: «Подписка невелика, но покупают отдельно (по всей России) довольно много. Всего печатаю в 6000 экземплярах и все продаю, так что оно, пожалуй, и идет». Тепло отзывается о детях Андрея Михайловича, особенно о Е. А. Рыкачевой и ее семье. «Тебе одному, — пишет Д., — кажется, досталось с честью вести род наш: твое семейство примерное и образованное, а на детей твоих смотришь с отрадным чувством ‹...› Семья твоя не выражает ординарного вида каждой

среды и средины, а все члены ее имеют благородный вид выдающихся лучших людей 〈...〉 Идея непременного и высшего стремления в лучшие люди (в буквальном, самом высшем смысле слова) была основною идеей и отца и матери наших, несмотря на все уклонения». С сожалением Д. упоминает о семье брата Михаила, которая «очень упала, очень низменна, необразованна». О своей пишет: «Моя же так мала, что и не знаю, что будет». Сообщает, что «на днях» он с женой посетили Рыкачевых, а сам в последние дни болел. — $XXIX_2$, 75—76.

Ответ Х. Д. Алчевской на письмо Д. от 3 марта. Рассказывает о воскресной школе для девочек, которую она несколько лет назад открыла в Харькове и о которой писал в *СПбВед* бар. Корф. Организуя школу, Алчевская посещала разные учебные заведения. На одно из них она хочет обратить внимание Д. и с этой целью посылает ему отрывок из своего Дневника за 1871 г. (о посещении школы «оборвышей» Е. И. Чертковой). Сообщает, что февральский выпуск *ДП* «понравился нашему кружку еще больше 1-го, особенно дело Кронеберга». С похвалой отзывается о рассказе «Мальчик у Христа на елке». Его, а также главу *ДП* «Мужик Марей», Алчевская прочитала на литературном вечере в школе, где была и знакомая А. С. Пушкина «Старушка Ишимова». Сообщая мнение некоторых читателей *ДП* о том, что лучше бы Д. тратил свой талант на создание больших художественных произведений, Алчевская заявляет, что она с этим не согласна: «Нам не менее дороги Ваши взгляды на текущие события, Ваша личная жизнь, которая так или иначе выглядывает на страницах „Дневника“. Мы желаем знать о Вас как о дорогом и любимом нашем писателе от Вас самих, а не от каких-нибудь спекуляторов в литературе». В заключение Алчевская сообщает, что статья в *ДП* о колонии малолетних преступников с большим интересом была встречена в Харькове людьми, намеревающимися здесь организовать такую же колонию. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.56; частично опубл. *РЛ*. 1976. № 3. С. 139.

Марта 11. Письмо А. Г. Достоевской к А. М. Достоевскому с сообщением об успешной розничной продаже *ДП* в Петербурге и Москве, а также в Киеве, Одессе, Харькове и Казани, куда Анна Григорьевна посылает экземпляры издания знакомым книгопродавцам. — *ЛН*. Т. 86. С. 446—447.

Марта не ранее 11. Д. делает в записной тетради отметки о чтении двух номеров *Г* (№ 70 и 71), *НВр* (№ 12) и *МВед*.— XXIV, 158.

Марта 12. Письмо из Центрального книжного магазина в Москве к Д. с просьбой выслать подписчику А. Ф. Лечвенову в г. Зарайске Рязанской губернии январский выпуск *ДП*, так как он получил только февральский выпуск. — *ИРЛИ*. № 19977.

Датируется по почтовому штемпелю.

В *БВед* (№ 70) дан положительный отзыв А. М. Скабичевского (фельетон «Мысли по поводу текущей литературы») о февральском выпуске *ДП*. Критик выделяет мысли Д. «об отношении интеллигенции к народу», отмечая сходство между Д. и Н. К. Михайловским в постановке этого вопроса. Высоко оценивает «Мужика Марея» и особенно разбор речи В. Д. Спасовича во второй главе выпуска.

В *МВед* (№ 64) опубликовано объявление о выходе в свет 29 февраля февральского выпуска *ДП*. Сообщается содержание выпуска.

Марта не ранее 12. Записи Д. в тетради, среди набросков к *ДП*, о Шекспире. «Древняя трагедия — богослужение, а Шекспир отчаяние». И далее: «Шекспир — поэт отчаяния». — XXIV, 160, 162.

Марта до 13. Письмо Д. (не сохр.) наборщику типографии «Общества Общественная польза» Дм. Титову с отзывом о его стихах. Д., видимо, ознакомился со стихами Титова через М. А. Александрова и написал молодому рабочему свои замечания, указав на «неправильность» его стихов. Д. предлагает Титову встретиться. — $XXIX_2$, 312. *Список*. № 319.

Марта 12—13. Д. намечает новую программу (ср.: Марта 7) мартовского выпуска *ДП* (восточный вопрос, о спиритизме, о войне, о Шекспире). — XXIV, 158—166.

Замысел романа «Отцы и дети». Д. делает наброски к роману в рабочей тетради. — XVII, 6—8, 430—435.

Марта 13. Ответ Дм. Титова на несохр. письмо Д. (см.: Марта до 13). Сообщает, что много работает и очень занят, но, если возможно, посетит Д. в Страстную пятницу. Посылает Д. свои новые стихи, «написанные под впечатлением нападок жизни». — *Материалы и исследования*. Т. 11. С. 226—227.

В *СПбВед* (№ 72) опубликовано литературное обозрение В. В. Маркова. Автор останавливается на февральском выпуске *ДП*, находя его однообразным.

Марта 14. Письмо к Д. от неустановленного лица из Петербурга. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправки определяются по почтовому штемпелю на сохранившемся конверте.

В анонимном разделе *Гр* «Заметки из текущей жизни» под заглавием «Все про нас же» отклик на выход второго, февральского выпуска *ДП* и полемика с отзывом Г. К. Градовского о *ДП* в *Г* (см.: Марта 7). — *Гр.* № 11. С. 296—297.

Марта 15. Д. делает в тетради записи о необходимости окончательной выработки программы мартовского выпуска *ДП* и переделки статьи о войне. — XXIV, 166.

Марта после 15. В записной тетради Д. делает наброски к мартовскому выпуску ДП. Возражения Гамме ⟨Г. К. Градовскому⟩ о войне. Заметка о возможности написать «прехорошенькую картинку» о «старушке». — XXIV, 166—168.

Речь идет о замысле рассказа «Столетняя». — См.: XXII, 75—80.

Здесь же новая программа (перечень тем) мартовского выпуска *ДП.* — XXIV, 169; см. также: XXII, 161—164.

Марта первая половина. Успех второго выпуска *ДП* позволяет увеличить его тираж. По свидетельству метранпажа М. А. Александрова, «второй выпуск разошелся в публике в течение нескольких дней, так что набор его стоял еще в типографии неразобранным, когда понадобилось второе издание в том же количестве экземпляров, как и первое; первый же выпуск был набран вновь и также напечатан вторым изданием». — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 280.

Марта 16. В *МВед* (№ 68) опубликована заметка (подписанная: Р.) «„Athenaeum“ о русской литературе в 1875 г.». В ней излагается статья английского критика Евгения Скайлера (переводчика «Отцов и детей» И. С. Тургенева на английский язык), посвященная обзору русской литературы за 1875 г. и опубликованная в последнем номере английского журнала «Athenaeum» за 1875 г. Большая часть заметки *МВед* посвящена изложению чрезвычайно высокого отзыва Скайлера об «Анне Карениной» как о крупнейшем литературном событии прошлого года. «Из других произведений в повествовательной форме г. Скайлер отозвался с большим уважением о „Пасынке“ ⟨так! — *Ред.*⟩ г. Достоевского, находя в нем появление сильного таланта, но сожалея, что цельности впечатления мешают любовь автора к эпизодам, затемняющим главный сюжет, и слишком длинные рассуждения».

Речь идет о романе «Подросток». Д. отметил эту заметку *МВед* в своей записной тетради. — См.: XXIV, 171. См. также: XXIV, 450.

Марта после 16. Д. делает наброски к I и II главам мартовского выпуска *ДП*: о полемике с Гаммой ⟨Г. К. Градовским⟩,

о Дон Карлосе (к главке «Дон Карлос и сэр Уаткин») и др. — XXII, 161—164.

Марта 18. В *НВр* (№ 19) в обзоре «Очерки текущей литературы» С. А. Венгеров (под псевдонимом «Фауст Щигровского уезда») отмечает выход февральского выпуска *ДП* и указывает на черты сходства между «народничеством» Д. и позицией народнической критики.

Письмо журналиста и библиографа П. В. Быкова к Д. (не сохр.). Обращается с просьбой прислать материалы для биографии Д. и М. М. Достоевского, которые он собирается опубликовать. — $XXIX_2$, 80.

Марта 19. Письмо Х. Д. Алчевской из Харькова к Д. с просьбой высылать *ДП* по указанным адресам в Харькове и Волчанске и с приложением 15 руб. на подписку. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.56.

На конверте письма помета Д.: «Пятнадцать рублей». — Там же.

Марта после 20. Д. фиксирует в записной тетради «окончательный состав мартовского номера» и делает наброски ко второй главе. — XXIV, 173—175.

Записанная Д. программа не была окончательной и в дальнейшем подверглась изменению.

Марта 21. Публицист К. В. Лавровский в письме к матери восторженно отзывается о *ДП*: «Неправда ли, как хорошо! Какая прелесть „Мальчик у Христа на елке“, „Мужик Марей“. А как хороша одна из первых глав в февральском номере, где он говорит о своем взгляде на народ». — *ИРЛИ*. Ф. 13. № 275 (Архив Н. Я. Агафонова); частично опубл.: *РЛ*. 1976, № 3. С. 135.

Марта 23. Д. узнает из *НВр* (№ 24) о смерти Ю. Ф. Самарина и делает в тетради запись к будущей главе о Самарине в *ДП*.— XXIV, 176. Ср.: *ДП*. Март. — XXII, 102.

Марта не ранее 23. Д. делает в записной тетради первые наброски программы апрельского *ДП*. Среди предполагаемых тем: статья о «Дыме» Тургенева («Чурила»), спиритизм, восточный вопрос, статья об умершем Юрии Самарине. — XXIV, 176.

Марта 23—29. Д. начинает разрабатывать программу апрельского выпуска *ДП* и вносит в записную тетрадь заметки к будущим статьям о войне (см.: «Парадоксалист». — XXII, 122—126) и о Ю. Самарине. Набрасывает новый вариант состава

выпуска, куда входят «Чурила» ⟨полемика с «Дымом» Тургенева. — *Ред.*⟩, «Спиритизм», «Мечтатель», «Воспитательный дом», «Авсеенко» и др. — XXIV, 176—180.

В апрельском *ДП* «мечтатель» трансформировался в «парадоксалиста», статья о воспитательном доме вошла в майский выпуск *ДП* (XXIII, 20—24). Статья о Ю. Самарине успела войти в мартовский выпуск *ДП*. — XXII, 102. О неосуществленном замысле статьи, посвященной «Дыму» Тургенева см.: *Буданова*. С. 109—145.

Марта до 24. Письмо Д. (не сохр.) к В. П. Мещерскому. — $XXIX_2$, 312. *Список*. № 320.

Марта 24. Письмо В. П. Мещерского к Д. Сообщает о получении письма от Д. (см. предыд. запись) и просит «хоть на часик пожаловать сегодня». — *ИРЛИ*. № 29777.

Год письма определяется на основании даты (24 марта) и дня недели (среда — приемный день Мещерского).

Марта после 27. Д. присутствует на вечере у Д. И. Менделеева, где ряд видных спиритов — А. М. Бутлеров, А. Н. Аксаков, Н. П. Вагнер и другие проверяют опыт О. Н. Ливчака. — *Гроссман. Труды и дни*. С. 246—247.

Марта 28. Д. посылает метранпажу М. А. Александрову в 8 часов утра часть текста для набора мартовского выпуска *ДП* — первые 30 страниц рукописи. — $XXIX_2$, 76.

Марта ночь с 28 на 29. Письмо Д. к М. А. Александрову. Посылает 30-ю и 31-ю страницы (наборной рукописи мартовского выпуска *ДП*) и обещает «завтра днем же, в 6 часов» (т. е. 29 марта) «доставить еще оригиналу», а окончание прислать 30-го в 8 часов утра. Просит набрать все без задержки. — $XXIX_2$, 76—77.

По свидетельству М. А. Александрова, Д. «писал очень часто по ночам», так как «одно было безусловно необходимо Федору Михайловичу для писания его произведений — это тишина». «Когда он писал ночью, то вставал затем обыкновенно во втором часу дня, случалось и позже. . .» — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 283.

Марта 29. Д. кончает работу над текстом мартовского выпуска *ДП* и отсылает окончание его в типографию к М. А. Александрову. — $XXIX_2$, 241.

Письмо С. Ф. Калугина, который снова обращается к Д. с просьбой одолжить ему еще 2 руб. Сообщает, что в Петербурге «дошел до ужасного положения» и сегодня возвращается в Тверь последним поездом. Деньги просит запечатать в конверт и отдать посыльному, принесшему письмо. — *ИРЛИ*. № 29733. Ср.: Марта 1.

Видимо, помощь Д. ему оказал. См.: Сентября 2.

Марта после 29. Д. начинает разрабатывать первую главу апрельского выпуска *ДП*, посвященную полемике с В. Г. Авсеенко, и делает наброски в записной тетради. — XXIV, 180—185.

Марта 30, ночь. В 0 час. 30 мин. в типографии закончен набор мартовского выпуска *ДП*, и рассыльный типографии относит цензору Н. А. Ратынскому последние корректурные листы. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 109; $XXIX_2$, 241.

Письмо цензора Н. А. Ратынского к Д. Возвращает Д. последние корректурные листы *ДП*, которые просмотрел утром, и выражает неудовольствие, что посыльный из типографии приходил к нему в 12 часов ночи и пытался разбудить его. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 109.

Ц. р. мартовского выпуска *ДП*. — XXII, 267.

Марта 31. Выходит в свет мартовский выпуск *ДП*. — Там же.

В *РВед* (№ 82) за подписью «И-н-ъ» опубликовано «Журнальное обозрение», посвященное февральской книжке *РВ* и февральскому выпуску *ДП*. Называя *ДП* «новым и весьма оригинальным журналом», автор обзора заявляет, что первый из двух выпусков «не представляет особенного интереса», в отличие от второго, февральского, в котором Д. очень определенно высказал свое отношение к народу. Приводится цитата из 2-й подглавки главы I февральского выпуска (см.: XXII, 42—43). «Прелестный рассказ под заглавием „Мужик Марей“ стоит в непосредственной связи с этим рассуждением автора о народе», — подчеркивает критик.

Март. В *РВ* публикуется статья В. Г. Авсеенко «Опять о народности и о культурных типах» (подпись: А.), в которой критик осуждает «народничество» Д. Авсеенко противопоставляет народному идеалу стремление возвысить «европейски образованное меньшинство». — *РВ*. № 3. С. 362—387.

Д. ответил на статью Авсеенко в апрельском выпуске *ДП*. — См.: XXII, 103—119.

И. С. Тургенев выдает расписку Д.: «50 талеров, данных мною Ф. М. Достоевскому, я получил обратно. Иван Тургенев. Париж. Март 1876», сделанную на обороте письма Д. к нему от 8 (20) августа 1865 г. — $XXVIII_1$, 423. Ср.: Февраль.

Расписку вместе с письмом Д. 1865 г. передает Д. А. Ф. Отто ⟨Онегин⟩ См. *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 302.

1875 конец* — *1876 начало. Письмо Н. А. Надежина из Москвы к Д., посылает подписные деньги на *ДП* и просит высылать издание по указанному адресу, «искренне желая полнейшего успеха вновь предпринятому ⟨...⟩ периодическому изданию». — *ИРЛИ*. № 29785.

Апреля 2. ПГ (№ 65) перепечатывает целиком рассказ Д. «Столетняя», сопровождая эту перепечатку шутливым, но доброжелательным комментарием.

Апреля около 7. Д. посещают две студентки Женских врачебных курсов при Медико-хирургической академии. В письме к Х. Д. Алчевской Д. сообщает 9 апреля: «Третьего дня ⟨...⟩ входят ко мне две девицы, обе лет по 20 ⟨...⟩ Они рассказали, что они студентки Медицинской академии, что их там женщин уже до 500 и что они „вступили в академию, чтоб получить высшее образование и приносить потом пользу“ ⟨...⟩ Верите ли, что редко я провел лучше время, как те два часа с этими девицами ⟨...⟩ Через них я конечно познакомился со многими, такими же, и признаюсь Вам — впечатление было сильное и светлое». — XXIX$_2$, 79.

Апреля 7. В *СПбВед* (№ 95) в разделе «Заграничная хроника» (за подписью: Р.) содержится положительный в целом отзыв о трактовке Д. европейских событий в мартовском выпуске *ДП*. Хотя, — замечает газета, — от суждений Д. о Европе временами и «несет как бы подогретой личиной о „гнилом западе“, все это ужасно похоже на несколько приправленные славянофильские консервы».

Апреля 8. Д. начинает новую записную тетрадь и вносит в нее заготовки к апрельскому выпуску *ДП* — о реакции Берлина на «восточный вопрос» (ср.: гл. II «Нечто о политических вопросах». — XXII, 120—122) и о В. Г. Авсеенко (см. Гл. I — XXII, 103—119). — XXIV, 187; XXII, 165.

Марта конец — апреля начало, до 9. Встреча Д. с И. А. Гончаровым на улице; разговор с ним о современной текущей действительности. «На мой вопрос: понимает ли он все в текущей действительности, — сообщает Д. Х. Д. Алчевской,— или кое-что уже перестал понимать, он мне прямо ответил, что многое перестал понимать». — XXIX$_2$, 78.

Апреля 9. Ответ Д. на письмо Х. Д. Алчевской от 10 марта. Задержку с ответом Д. объясняет напряженной работой по выпуску *ДП*, а также своим нездоровьем. Он пишет, что с удовольствием прочитал отрывок из дневника Алчевской 1871 г., посвященный «школе оборвышей» Е. И. Чертковой, однако замечает, что, вероятно, есть в этом приюте и отрицательные стороны, которые Алчевская «не хотела заметить». Д. выражает желание познакомиться с Алчевской лично и надеется, что сможет заехать в Харьков, если летом поедет лечиться в Ессентуки. «Я давно уже собирался побывать на нашем юге, где ни-

когда не был», — пишет Д. Он сообщает о важности для него работы над *ДП*: «Я вывел неотразимое заключение, что писатель — художественный, кроме поэмы, должен знать до мельчайшей точности (исторической и текущей) изображаемую действительность». Из русских современных писателей, полагает Д., этим «блистает» только Л. Толстой, а из западных — В. Гюго. Д. рассказывает, что задумал «один очень большой роман» и потому решил погрузиться в «подробности текущего». В отличие от И. А. Гончарова, который на днях при встрече сказал Д., что ему жалко оставшегося времени, чтобы «штудировать этих» (т. е. современные идеи); Д., чтобы писать «с полным знанием дела», будет «штудировать» и вести *ДП*. Он сообщает о множестве читательских писем и намерении написать статью об этих письмах, а также о разнообразных впечатлениях от знакомства с современной молодежью. — $XXIX_2$, 77—80.

Письмо иеромонаха Досифея из Лубенского монастыря к Д. с просьбой выслать ему книги: «Идиот» и «Записки из Мертвого дома». — *ИРЛИ*. № 29699.

Д. получает это письмо 15 апреля (дата почтового штемпеля). В ближайшие дни книги были посланы. См.: Апреля 27.

Апреля начало. Д. работает над первой главой апрельского выпуска *ДП*, посвященной полемике с В. Г. Авсеенко. Делает подготовительные наброски к ней в записной тетради. — XXIV, 180—186.

Апреля 11. Статья Вс. Соловьева под рубрикой: «Современная литература» (*Р мир*. 1876. 11 апреля. № 98; подпись: Вс. С—в), посвященная мартовскому номеру *РВ*. Разбирая главы печатающейся там «Анны Карениной» Л. Толстого, Соловьев отмечает, что великолепная в художественном отношении сцена прощения А. А. Карениным тяжело больной Анны близка сцене возвращения к Шатову его жены в романе Д. «Бесы». «Другие лица, другие характеры, другая обстановка, но сущность отношений та же, — отмечает Вс. Соловьев, — и тот же результат невольного душевного движения». Подробному сравнению этих сцен посвящена большая часть статьи Соловьева, озаглавленная: «Гр. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский об одном и том же».

Письмо Г. Ф. Гарринга из Либавы к Д. Просит выслать ему книги: «Бесы», «Идиот» и «Записки из Мертвого дома», деньги на которые высылает. — *ИРЛИ*. № 19671.

Апреля 12. Письмо В. Л. Веселицкого, подписчика на *ДП* из Казани, к Д. Сообщает, что мартовский выпуск *ДП* получил «вчера», а февральского так и не получил. Просит выслать ему

февральский выпуск, а также «Записки из Мертвого дома», на которые посылает 2 руб. — *ИРЛИ*. № 19660.

Апреля 14. Письмо к Д. подписчицы на *ДП* Е. Э. Ляховой из Уфы, которая сообщает, что до сих пор не получает *ДП*, хотя деньги на него отправила 4 марта. — *ИРЛИ*. № 29772.

Д. получает это письмо 22 апреля (дата почтового штемпеля).

Апреля не ранее 14. Д. отмечает в записной тетради полемику между *Г* и *МВед* о народном образовании, упоминая письмо рязанского земского деятеля Ф. С. Офросимова в № 103 *Г* (от 14 апреля), а также «похвалу Авсеенке» в этом же № газеты (в статье Л. «По поводу заметки г. Кавелина о Ю. Самарине»). — XXIV, 188, 457.

Д. ошибочно относит последний материал к 13 апреля.

Апреля 14—15. Д. в записной тетради набрасывает предварительную программу апрельского выпуска *ДП*, куда включает темы: «Авсеенке», «О войне», «Спиритизм», «Мечтатель» и др. — XXIV, 188—189.

Апреля 15. Д. делает записи по поводу статей из *Г* и *НВр*, вышедших в этот день. Продолжает разрабатывать тему об В. Г. Авсеенко для апрельского *ДП*. — XXIV, 189—190.

Ответ Д. на письмо П. В. Быкова от 18 марта. Сообщает, что не может выполнить просьбу Быкова (прислать материалы для биографии), так как очень занят, а кроме того, из-за падучей болезни «отчасти потерял память» и забыл сюжеты своих произведений. Однако обещает заняться этим в июле, когда, вероятно, будет в Эмсе: «Там составлю Вам мою биографию». Сведений же о брате не обещает, так как точно не знает, «где и когда он печатал иные свои вещи». — $XXIX_2$, 80.

Апреля 15—16. Д. в записную тетрадь вносит «Окончательный состав апрельского №», куда включает следующие темы: «1) Авсеенке с обширностью. Кстати о славянстве. 2) Спиритизм. 3) Мечтатель (его биография). 4) Надо бы герцеговинцев. 5) Откуда явятся лучшие люди? 6) И о войне». — XXIV, 190.

В апрельский выпуск *ДП* вошли пункты 1 (не полностью), 2, 3 и 6 в измененном виде: «мечтатель» трансформировался в «парадоксалиста». Пункт 5 реализован в октябрьском *ДП*. — XXIII, 153—156.

Апреля до 16. Письмо к Д. С. Е. Лурье (не сохр.). — $XXIX_2$, 81.

Апреля 16. Ответ Д. на письмо слушательницы Женских курсов С. Е. Лурье (не сохр.). Д. предлагает ей зайти к нему «в один из текущих дней, от 3-х до 4-х пополудни», так как

познакомившись с ней, легче будет рекомендовать ей книги для чтения, о чем она просила. — $XXIX_2$, 81.

Письмо на почтовой открытке подписчика на *ДП* Н. Красильникова из Усть-Сысольска к Д. Сообщает, что 14 апреля получил мартовский выпуск *ДП*, а выпуски за январь и февраль до сих пор не получил. — *ИРЛИ*. № 29750.

Письмо И. Д. Львова из г. Лида Винницкой губернии к Д. Посылает Д. деньги и просит выслать ему «Бесы» и «Записки из Мертвого дома». — *ИРЛИ*. № 29769.

Апреля не ранее 16. Д. записывает (в связи с набросками главы об Авсеенко для *ДП*) рассуждения о вере господ и простого народа. — XXIV, 191—192.

Апреля, ночь с 16-го на 17-е. Начало работы над связным текстом апрельского выпуска *ДП*. — XXII, 213.

Апреля до 18. Д. продолжает вносить в записную тетрадь наброски для статьи о В. Г. Авсеенко для апрельского *ДП*. Сравнивает Авсеенко с Потугиным — персонажем «Дыма» И. С. Тургенева. — XXIV, 191—194.

Упоминание Потугина — трансформация прежнего замысла Д. — статьи, посвященной полемике с Тургеневым по поводу «Дыма». Ср.: 1875. Ноября не ранее 8; Декабря не ранее 8 — декабря конец; 1876. Февраля начало; Марта 23—29.

Апреля 18. В № 16 еженедельника «Молва» в разделе «Литература и журнализм» анонимный отзыв о трех выпусках *ДП*. Автор приветствует стремление Д. к независимости от издателей. В новом издании, по его словам, читатели увидели повторение уже знакомых им взглядов Д. Упрекая Д. в отсутствии у него цельной системы философских и социально-политических взглядов, обозреватель «Молвы» отмечает «человечность» Д., которая «остается весьма искренней, теплой, а подчас и поэтичной». Пример этому — разбор дела С. Л. Кронеберга и речи В. Д. Спасовича в 3-м выпуске *ДП*. Подчеркивается также, что тон *ДП* отличает сдержанное благородство, достоинство, «нравственная высота». Д. избегает «полемического задора, личностей, какими переполнена наша журнальная и газетная публицистика».

Апреля 19. Д. отмечает в записной тетради статью в *Г* (№ 108) о книге английского физика Дж. Тиндаля «Очерки из естественных наук», привлекшей его внимание в связи со спорами о спиритизме. — XXIV, 195, 460.

Ответ Х. Д. Алчевской на письмо Д. от 9 апреля. Выражает радость в связи с получением письма Д. и надеждой на воз-

можность личного знакомства. Алчевская приглашает Д. остановиться у нее в Харькове, если он намерен ехать в Ессентуки. Рассказывает о своих литературных вечерах, на которых читают главы из «Анны Карениной» в лицах, по мере их выхода, и спрашивает мнение Д. об этом романе. «Роман этот настолько всех занимает, что Вам следовало бы высказаться на его счет», — пишет Алчевская и советует Д. писать в *ДП* о литературе. Она убеждена в огромном значении *ДП* и его достоинствах (это — «солнце без пятен»). Сообщает о возможности своего приезда в Петербург вместе с мужем и о желании познакомиться с женой Д. Просит фотографию Д. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.56; частично опубл.: *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 329—333.

Апреля около 20. Д. разрабатывает темы главы II апрельского выпуска *ДП* и вносит в записную тетрадь фрагменты будущего текста. — XXIV, 197—203; XXII, 163—166.

Там же (XXIV, 197) Д. записывает свои соображения о роли женщины в современном обществе, которые реализует позднее, в майском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 28—29.

Апреля 20. Письмо студента Медико-хирургической академии П. Викторова к Д. «Еще в детстве прочитав „Униженные и оскорбленные“, — пишет Викторов, — я все последующее свое существование с болезненной подозрительностью следил за общественной разностью оскорбителей и оскорбленных. Наблюдения этой разности, суммируясь с дальнейшим моим развитием, в настоящее время привели меня к известному миросозерцанию, о коем умолчу». Результатом этого явились стихи, написанные в декабре 1875 г., которые Викторов посылает Д. (стихотворение «Погибающие» о несчастной любви социально униженного героя) с просьбой напечатать их в ДП. — *ИРЛИ*. № 29661.

Апреля 25. В *НВр* (№ 55) в разделе «Среди газет и журналов» перепечатывается из некролога А. П. Щапова (опубл.: Дело. 1876. № 4) «анекдот» о денежных взаимоотношениях Щапова с М. М. Достоевским, редактором *Вр*. Д. знакомится с материалом *НВр* и, по свидетельству А. Г. Достоевской, глубоко возмущается этим «анекдотом» (см.: *Гроссман. Семинарий*. С. 64—65). Д. начинает работу над статьей «За умершего» для апрельского выпуска *ДП*. — XXIV, 201—202. Ср.: XXII, 132—135.

Ответ С. Е. Лурье на письмо Д. от 16 апреля. Она обращается к Д. как к «любимому автору». Просит писателя быть ее наставником, а также «назначить день и час» для встречи. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 181.

Анонимное письмо к Д. из Петербурга, в котором говорится: «Образование, образование надо дать народу, кричат. Нет! его надо учить закону Божьему». В приписке к письму — цитата по-немецки из «Песни о колоколе» Ф. Шиллера. — *ИРЛИ.* № 29954.

Апреля 25—26. Д. вырабатывает окончательный состав апрельского выпуска *ДП* и фиксирует его оглавление в записной тетради. — XXIV, 203.

Апреля 26. Д. посещает типографию В. В. Оболенского, где набирается *ДП*, чтобы поговорить о наборе апрельского выпуска, но не застает метранпажа М. А. Александрова — $XXIX_2$, 81.

Апреля 27. Д. посещает Дм. Титов, 17-тилетний наборщик, пишущий стихи (см.: Марта 13). Титов вспоминает: «Вечер 27-го апреля 1876 года (т. е. мое первое знакомство с Вами) я никогда не забуду; не забуду также и Вас, добрейший Федор Михайлович!» — *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 231.

Иеромонах Лубенского монастыря Досифей посылает Д. деньги за полученные от него книги «Идиот» и «Записки из Мертвого дома» (см.: Апреля 9). — *ИРЛИ.* № 29699.

Г. Крестовский из Нежина посылает Д. вместе с письмом стихи под названием «Эпиграф к „Дневнику писателя" Ф. М. Достоевского»:

Чего-то хочется, чего-то больно жаль;
В уме мерещится какой-то идеал;
За роем рой летят, как пчелы или осы,
Противоречия и злые парадоксы.
Нельзя не порицать, нельзя и не хвалить,
И в изумлении приходится спросить:
Чего тут более — возвышенного чувства,
Или — прикинуться великого искусства?!.

Крестовский посылает также несколько стихотворений, нигде не напечатанных, которые, по мнению автора, «несколько совпадают с направлением „Дневника писателя"». Это «Стансы» («Преобразившись в европейцев/Мы сделали опасный шаг...»), «Портрет» («Не верят ничему они/И никого не уважают...»), «Вопрос» («Кому доселе мы не подражали,/О русский простодушнейший народ? .»). — *ИРЛИ.* № 29754.

Д. получает это письмо 29 апреля (см. дату почтового штемпеля).

Письмо С. В. Ковалевской (Корвин-Круковской) к Д. Напоминает о своей просьбе к Д.: поговорить с А. Ф. Кони, чтобы он разрешил свидание и переписку В. С. Гончаровой, приятельницы Ковалевской, «племянницы жены Пушкина», с ее женихом И. Я. Павловским (в письме он назван Павловичем),

находящимся в тюрьме в связи с «делом 193-х» — *Штрайх С. Я.* Сестры Корвин-Круковские. М., 1934. С. 251.

На письме помета рукой А. Г. Достоевской: «1876».

Письмо подписчика *ДП* И. П. Неводчикова из г. Шадринска Пермской губернии к Д. Просит выслать ему книги: «Записки из Мертвого дома», «Бесы» и «Идиот», деньги на которые посылает. — *ИРЛИ*. № 29788.

В газете «Русский инвалид» (№ 90) в разделе «Внутренние известия» помещено сообщение о мученической смерти унтер-офицера 2-го Туркестанского стрелкового батальона Фомы Данилова, захваченного в плен кипчаками 21 ноября 1875 г. Отказавшись перейти в мусульманство, Фома Данилов был варварски умерщвлен (ср.: Апреля 28).

Апреля ночь с 27 на 28. Д. заканчивает работу над текстом апрельского выпуска *ДП* («Сидел всю ночь», — сообщает он М. А. Александрову). — $XXIX_2$, 81. Ср.: Марта ночь с 28 на 29.

Апреля 28. 6 часов утра. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с отсылкой в типографию подписанной корректуры первого листа апрельского выпуска *ДП* и рукописи «*окончательного* текста» последней подглавки выпуска «За умершего». Обеспокоен тем, как удастся разместить набор в выпуске, так как текст превышает обычный объем. Обещает сам приехать в типографию к 5 часам пополудни. — $XXIX_2$, 81.

В записной тетради Д. со ссылкой на *Г* (№ 117) отмечено: «Смерть унт⟨ер⟩-офицера Данилова». — XXIV, 206. См.: Апреля 27.

Этому событию Д. посвящает главу «Фома Данилов — замученный русский герой» в январском выпуске *ДП* 1877 г. (XXV, 12—16); ср. также отражение его в «Братьях Карамазовых» — XIV, 117—121; XV, 545.

В № 104 *МВед* под рубрикой «Выписки и заметки» (без подписи) приведены две цитаты из «последнего нумера» *ДП*: 1) характеристика «современного литератора-художника ⟨...⟩ из новых людей» и 2) рассуждение о современном «русском интеллигентном обществе», которое напоминает рассыпавшийся пучок прутьев, разлетевшийся «на множество слабых былинок». Обе цитаты взяты из главы I мартовского выпуска, подглавки III «Обособление». — См.: XXII, 80 и 83.

Апреля 28 или 29. Д. посещает Воспитательный дом, описанию которого посвятил часть главы II майского выпуска *ДП*. — См.: XXIII, 20—24.

Дата определяется приблизительно, на основании замечания Д.: «Когда шел в суде процесс г-жи Каировой, я попал в Воспитательный дом» (XXIII, 20). Процесс над А. В. Каировой происходил 28 апреля 1876 г., отчеты о нем появились в газете 29—30 апреля.

Апреля 29. Ц. р. апрельского выпуска *ДП*. — XXII, 267.

Апреля 30. Утром, во сне, в 7-м часу — припадок эпилепсии «из довольно сильных», — отмечает Д. в записной тетради. «Грусть и ипохондрия 〈...〉 Перед тем сильно расстроил нервы длинной работой и многим другим». — XXVII, 114.

Выходит в свет апрельский выпуск *ДП*. — XXII, 267.

Апреля не ранее 30. Д. начинает работать над материалом о деле А. В. Каировой и вносит в записную тетрадь свои соображения по этому вопросу в связи с отчетом о процессе в *НВр* от 30 апреля (№ 60). —XXIV, 206—207.

Материал этот лег в основу главы I майского выпуска *ДП*. — XXIII, 5—20.

Апрель. Визит к Д. писательницы и педагога Л. X. Симоновой-Хохряковой. Разговор о выходящем *ДП*. Д. жалуется на критиков, которые не читают его внимательно и не понимают. С благодарностью говорит о сочувствии читателей, особенно женщин. По словам Симоновой-Хохряковой, Д. признается: «Я давно слежу за ними 〈...〉 многие были у меня подобно Вам, от других я получил письма». «Он начал говорить каким-то нерешительным, задумчивым голосом, — продолжает Симонова-Хохрякова, — но мало-помалу явилась сперва теплота, потом горячность в суждении, и симпатичные речи о женщинах полились рекою». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 345.

Симонова-Хохрякова так вспоминает обстановку своей первой встречи с Д.: «Он жил тогда на Песках, у Греческой церкви, занимая скромную квартирку в третьем этаже. Как теперь, вижу его кабинет, маленький, в одно окно; меблировку составляли кожаный диван, письменный стол, заваленный газетами и книгами, несколько плетеных стульев да небольшой столик у стены. Неизменными атрибутами этого столика были стакан холодного чая да пузырьки с какими-то лекарствами.

Сам он в то время был худой, желтый, кашлял, жаловался на одышку и говорил сиплым голосом, почти шепотом». — Там же. С. 344.

Март — апрель. Замысел романа о мечтателе. Первые наброски к нему в записной тетради. — XVII, 8—9.

Начало года. Письмо Н. А. Надежина к Д. из Москвы (без даты). Посылает деньги с просьбой высылать ему *ДП* на текущий год и желает «полнейшего успеха вновь предпринятому 〈...〉 периодическому изданию». — *ИРЛИ*. № 29785.

Датируется началом 1876 г., так как речь в письме идет о начале издания *ДП*.

Февраль — апрель. Письмо от профессора Нежинского лицея Вас. Григ. Мозгового с просьбой высылать ему *ДП* с первого номера по указанному адресу. Деньги и марки прилагаются. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.108.

Письмо без даты. Датируется предположительно, так как в письме речь идет о начальных выпусках *ДП*.

Мая 1—4. В ряде русских газет (*МВед.* № 107; *Г.* № 122, 123; Киевский телеграф. № 49 и др.) появляются сообщения о самоубийстве дочери А. И. Герцена и Н. А. Тучковой-Огаревой, семнадцатилетней Лизы, в декабре 1875 г. Факт этот был позднее использован Д. в октябрьском выпуске *ДП* (см. главку «Два самоубийства»). — XXIII, 145, 407.

Мая 2. Письмо к Д. из Ровно от неустановленного лица. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправки определяются по почтовому штемпелю на конверте, а наличие сургучной печати указывает на вложение в письмо денег. Вероятно, это подписные деньги на *ДП*. Получено в Петербурге мая 5. — Там же.

Мая 4. Д. читает *НВр* (№ 64) и отмечает сообщение о скандальном поведении редактора журнала «Пчела» А. С. Гиероглифова в книжной лавке А. Ф. Базунова. — XXIV, 207, 465.

Мая 6. Д. отмечает в записной тетради статью «Женщина и наука» (см.: *НВр.* № 66) о женском высшем образовании. — XXIV, 207, 465.

Мая 7. В 9 часов утра у Д. эпилептический припадок. «Очень долго не приходил в сознание», — отмечает Д. в записной тетради. — XXVII, 114—115.

Мая 8. В *НВр* (№ 68) в разделе «Среди газет и журналов» помещена большая цитата из полемической статьи Д., направленной против В. Г. Авсеенко, в апрельском выпуске *ДП*. Характеристика этого критика, данная Д., названа «прекрасной».

Цитаты из *ДП* приводятся в *НВр* в разделе «Среди газет и журналов» и позднее — см., например, № 69 (9 мая), № 92 (2 июня), № 189 (7 сентября) и № 214 (2 октября).

Мая 10. Письмо Д. В. Карташова из Дмитровска к Д. с отзывом о *ДП*. «В нашей современной гнилой прессе Вы являетесь как древний пророк, — пишет Карташов. — Мы сочувственно отнеслись к Вашей глубокой симпатии к народу, к семье и к детям, как основанной на идее вечного ученья 〈...〉 Разбор речи Спасовича произвел у нас потрясающее впечатление 〈...〉 Мы его 〈*ДП*. — *Ред.*〉 прочитываем как страницы Св〈ященного〉 Писания». Карташов подробно останавливается на освещении в прессе дела А. В. Каировой и призывает Д. откликнуться на него в *ДП*. «Каировой женщина поругана публично, она низведена ею до уровня помойной ямы, — возмущается Карташов,—

и ей рукоплещут женщины! Неужели Вы обойдете это молчанием!» — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 207.

Д. получает это письмо 14 мая (см. дату почтового штемпеля — *ИРЛИ.* № 29737) и, видимо, под его воздействием решает включить материал о Каировой в майский выпуск *ДП.* Письмо Карташова процитировано Д. в начале майского выпуска *ДП* (главка «Из частного письма»). — XXIII, 5.

Письмо к Д. из Петербурга от неустановленного лица. — *ИРЛИ.* № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправки определяются по почтовому штемпелю на сохранившемся конверте.

Мая 11. Д. присутствует на заседании Петербургского отдела Славянского благотворительного комитета, где О. Ф. Миллер произносит речь, посвященную памяти Ю. Ф. Самарина, с оценкой славянофильства. Д. упоминает эту речь в записной тетради. — XXIV, 205, 210, 463.

Мая 12. Д. заносит в записную тетрадь заметки о штунде и хлыстовщине. — XXIV, 207.

Вопросы эти затронуты Д. в январском выпуске *ДП* 1877 г. — См.: XXV, 9—12.

Письмо неизвестного лица из Москвы к Д. Благодарит писателя от имени «читающих дневник» за то, что он стоит «за интересы дорогого нашего отечества» и призывает вести беспощадную борьбу с евреями. — *ИРЛИ.* № 29951.

Д. получает письмо 13 мая (дата почтового штемпеля) и отмечает это в записной тетради, видимо намереваясь ответить на него в майском выпуске *ДП.* — XXIV, 206.

Мая 12—13. Д. намечает первую программу майского выпуска *ДП*, в котором собирается осветить некоторые читательские письма. В этом варианте программы еще отсутствует тема, связанная с процессом А. В. Каировой. Среди предполагаемых тем: Игуменья Митрофания. Спиритизм. Воспитательный дом. Женщины. Мечтатель. Письма читателей и др. — XXIV, 206.

Мая не ранее 13. Д. в связи с разработкой темы об А. В. Каировой отмечает в записной тетради сообщение *НВр* (№ 73 от 13 мая) о женщине (Е. П. Корниловой), выбросившей падчерицу из окна. «Девочка спаслась чудом из 4-го этажа, неужели это оправдывает мачеху?» — замечает Д. — XXIV, 210.

Дело Корниловой проанализировано в ряде глав *ДП* за 1876 и 1877 гг. — См.: XXIII, 136—141; XXIV, 36—40; XXVI, 92—103, 107—110.

Мая 14. В 7 часов утра, во сне, у Д. припадок эпилепсии. «Довольно сильный 〈...〉 Сильная раздражительность», — отмечает Д. в записной тетради. — XXVII, 115.

Д. делает ряд заметок в записной тетради в связи с сообщением *НВр* (№ 74) о заседании Общества для содействия русской торговле и промышленности, где читался доклад М. И. Гриневича, направленный против промышленников-евреев, и состоялась дискуссия. Размышлениями Д. по этому вопросу навеяна первая запись на тему о положении евреев и о еврейском вопросе в России, которой посвящена глава II мартовского выпуска *ДП* 1877 г. — См.: XXV, 74—87. Д. отмечает в том же номере *НВр* статью о Бисмарке и материалы *МВед* (№ 119 от 13 мая) о чешских переселенцах на Волыни. — XXIV, 212.

Мая после 14. Д. работает над главой I майского выпуска *ДП*, посвященной делу А. В. Каировой, и вносит в записную тетрадь заметки на эту тему. — XXIV, 208—211, 213. См. также: XXIII, 163—171.

Мая середина. Среди записей Д. к главам I и II майского выпуска *ДП* — упоминание о замысле романа «Мечтатель». — XXIV, 210.

Мая 16. Д. узнает из *НВр* (№ 76) об убийстве двух девочек десяти и одиннадцати лет в Киеве. Делает записи о положении детей, о семье, о посещении им воспитательного дома в связи с процессами А. В. Каировой и Е. П. Корниловой. — XXIV, 212—213.

Д. выдает жене отдельный вид на жительство. — *Гроссман. Труды и дни.* С. 248.

Мая 17. Д. делает помету в записной тетради (на полях, к тексту, записанному ранее) о самоубийстве учителя Г. М. Холмогорова, о чем он узнает из *МВед* (№ 122). Здесь же записывает фамилию: «Каирова» (разбору ее «дела» посвящена глава I майского выпуска *ДП*). — См.: XXIV, 190. Ср.: XXIII, 7—20.

Д. получает письмо (см. дату почтового штемпеля) без подписи. Анонимный автор, в частности, пишет: «Ей-Богу, мне дорога жизнь, дорог каждый шаг, где видна жизнь. А нашу жизнь никто лучше Вас не распознал. У меня есть два брата: один европеец — человек практичный; другой русский — человек теории, профессор и проч. И обоих этих братьев объяснили мне Вы. Поймите же, что я имею право Вас любить. Опять-таки Ваш читатель. Прощайте!» — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 209.

Мая 18. Д. читает роман С. И. Смирновой (Сазановой) «Сила характера», одобрительно отзывается в беседе с женой об

образе его главного героя. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 290.

СПбВед (№ 136) публикуют статью П. Д. Боборыкина «Новые птицы — новые песни», отражающую благожелательное отношение к отповеди, которую Д. дал В. Г. Авсеенко (см.: XXII, 103) в апрельском выпуске *ДП*. Боборыкин причисляет Д. к «новому направлению русской публицистики», характеризующемуся любовью к народу и глубиной в исследовании вопросов русской жизни.

Мая, в ночь с 18-го на 19-е. Д. начинает работу над окончательным текстом майского выпуска *ДП*. — XXIII, 209.

Мая 19. В *Г* (№ 138) публикуется статья музыкального критика Г. А. Лароша (подпись: L), посвященная апрельскому выпуску *ДП*. Ларош критикует политическую позицию Д., выраженную им в главке «Парадоксалист» (глава II — см.: XXII, 122—126), и сравнивает Д. с Жозефом де Местром.

Д. отмечает в записной тетради, вероятно, почерпнутое из *Г* (19 мая. № 138) известие о свержении в ночь с 29 на 30 (17—18 мая ст. ст.) турецкого султана Абдула-Азиса и вступлении на престол Мурада V. Д. намеревался откликнуться на эти события в майском выпуске *ДП* («Один столбец политики. Султан» — см.: XXIV, 216), но не осуществил своего намерения.

Д. предполагает также возразить Г. А. Ларошу на его статью в *Г* (№ 138) об апрельском выпуске *ДП*.— XXIV, 216, 218, 468.

Д. получает по городской почте анонимное письмо, посланное А. Г. Достоевской в виде шутки, с целью возбудить в нем ревность. Возникший в результате этого конфликт между супругами быстро улаживается. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 291—294.

Событие это нашло отражение в замысле романа Д. «Мечтатель»: «Жена обманывает его ложным романом, чтоб возбудить ревность. Он чувствует страдание, но отпускает ее». — См.: XVII, 10.

Мая 20. Записка к Д. от Х. Д. Алчевской (не сохр.), приехавшей накануне из Харькова в Петербург для встречи с писателем. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 333.

Около 6 часов вечера. Д. посещает Х. Д. Алчевскую в гостинице Демута. Алчевская записывает в дневнике о том впечатлении, которое произвел на нее Д.: «Передо мною стоял человек небольшого роста, худой, небрежно одетый. Я не назвала бы его стариком: ни лысины, ни седины, обычных примет старости, не замечалось; трудно было бы даже определить, сколько именно ему лет; зато, глядя на это страдальческое лицо, на впалые, небольшие, напухшие глаза, на резкие морщи-

ны, с уверенностью можно было сказать, что этот человек много думал, много страдал, много перенес». Между ними происходит разговор, во время которого Д., затрагивая вопросы, поднятые им в *ДП*, рассказывает «о своей боязни отстать от века и перестать понимать молодое поколение или диаметрально противоположно разойтись с ним в некоторых вопросах и вызвать его порицания», а также об анонимных письмах, которые он получает, в том числе об одном за подписью «Нигилисты». Интересуется отношением к *ДП* в Харькове и узнает от Алчевской, что его заявление в апрельском выпуске («Ннш демос доволен, и чем далее, тем более будет удовлетворен» — см.: XXII, 122) вызвало у многих читателей протесты. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 334—337.

Мая не позднее 21. Д. в записной тетради составляет расписание своей работы над текстом майского выпуска *ДП* с 21 по 29 мая. Некоторые из перечисленных здесь тем (рассказ Алчевской, о Турции) осуществлены не были. — XXIV, 217.

Мая 20—21. Д. вырабатывает окончательную программу майского *ДП* и составляет оглавление выпуска в записной тетради. — XXIV, 218.

Мая 22. Д. отмечает в записной тетради перепечатанный в *НВр* (№ 82) из «Церковно-общественного вестника» положительный отзыв о штундистах и деятельности лорда Редстока в России. — Там же.

Материал о штундистах и лорде Редстоке Д. использует в январском выпуске *ДП* 1877 г. — XXV, 9—12.

Ц. р. майского номера журнала «Дело», в котором напечатано начало статьи П. Никитина 〈П. Н. Ткачева〉 «Литературное попурри» с анализом романа «Подросток». — Дело. 1876. № 5. С. 307—320. См.: Июня 22.

Мая не ранее 22. В записную тетрадь Д. продолжает вносить наброски ко второй главе майского *ДП* (о воспитательном доме, самоубийстве Н. Писаревой). Здесь же записано оглавление майского выпуска, ставшее окончательным. — XXIV, 218—219.

Мая 23. В *Гр* в разделе «Органическое явление «Заметки из жизни литературной)» (без подписи) упомянут апрельский выпуск *ДП* и сочувственно цитируется выпад Д. против В. Г. Авсеенко (см.: XXII, 103—105) за неуважительное отношение последнего к русскому народу. — *Гр*. № 17. С. 499.

В *Г* (№ 142) опубликована статья Г. К. Градовского об апрельском выпуске *ДП* с критикой главки «Парадоксалист».

Публицист *ОВ* С. И. Сычевский замечает, что главка апрельского *ДП* «Парадоксалист» вызывает «недоумение». — *ОВ*. № 112 (рубрика «Смех и горе», подпись Z).

Мая 25. Д. навещает Х. Д. Алчевская. Она рассказывает писателю о своей педагогической и общественной деятельности в Харькове. Д. в разговоре с ней критически отзывается об «Анне Карениной» Л. Толстого, выделив сцену смерти Анны. Разговор о национальном вопросе приводит к резкому спору Д. с Алчевской. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 338—340.

Мая, между 22 и 27. Д. делает первые наметки программы июньского выпуска *ДП*, куда предполагает включить ответ Г. А. Ларошу (см.: Мая 19), «Рассказ Алчевской», «Женщины». — XXIV, 219.

Мая 27. Д. доставляет в типографию рукопись первой главы майского выпуска *ДП*. — $XXIX_2$, 82.

Д. днем посещает Х. Д. Алчевскую, но не застает ее дома и оставляет визитную карточку. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 340.

В 10 часов вечера Д. посещает типографию В. В. Оболенского, но не застает на месте метранпажа М. А. Александрова и убеждается, что набор не начинали. Очень этим обеспокоен. — $XXIX_2$, 82.

Мая, в ночь с 27 на 28. Д. работает над окончанием текста майского выпуска *ДП*. Его беспокоит объем написанного, так как необходимо, чтобы текст составил 1,5 печатных листа. «С часу до шести утра я работал, пересчитывал строчки», — сообщает Д. Х. Д. Алчевской 29 мая. — Там же.

Мая 28. Рано утром. Письмо Д. к М. А. Александрову, вместе с которым Д. посылает в типографию текст окончания майского выпуска *ДП* (26 страниц рукописи). Беспокоится по поводу объема выпуска, а также сроков набора, так как цензор Н. А. Ратынский должен 29 мая уехать и может не успеть подписать корректуру. — $XXIX_2$, 81—82.

Утром Д. будит посыльный из типографии с известием, что «165 строк лишних надобно выкинуть или дать еще двести с лишком строк оригиналу, чтобы было или $1^1/_2$ листа, или $1^3/_4$ листа». Д. едет в типографию, где «до 5 часов пополудни ждал оттисков и наконец-то, режа по живому телу, нашел возможность выбросить 165 строк». — $XXIX_2$, 82.

По всей вероятности, это строки, не зачеркнутые в автографе майского выпуска, но отчеркнутые в нем красным карандашом и не во-

шедшие в печатный текст. — См.: XXIII, 227, 228—229, 233—234 (раздел: Варианты).

В связи с отъездом цензора Н. А. Ратынского из Петербурга Д. вечером едет к цензору Н. Е. Лебедеву, чтобы просить его подписать выпуск, но не застает дома. — $XXIX_2$, 82.

Х. Д. Алчевская, посетив Д. и не застав его дома, оставляет ему письмо (не сохр.). — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 340.

Мая 29. В связи с некрологом в *НВр* (№ 88), посвященном Жорж Санд, Д. делает запись в тетради: «27 мая (8 июня) умерла Жорж Занд, великое, прекрасное имя!» — XXIV, 219.

Письмо Д. к цензору Н. Е. Лебедеву (не сохр.) с просьбой отцензуровать и подписать корректуру майского выпуска *ДП* ввиду отъезда цензора Н. А. Ратынского. — $XXIX_2$, 312. *Список*. № 321.

Ответ Д. на несохранившееся письмо Х. Д. Алчевской от 28 мая, оставленное ею на квартире Д. Д. рассказывает о хлопотах в связи с выпуском майского *ДП*, из-за которых он не смог посетить Алчевскую 27 и 28 мая. Обещает быть у нее вместе с женой на следующий день («от 5 до 7 часов»). — $XXIX_2$, 82—83.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. без даты, обозначенное днем недели: «суббота». В связи со своими издательскими делами (покупка типографии) Пуцыкович просит Д. выдать ему вексель на 800 руб. — *ИРЛИ*. № 29828.

Датируется 29 мая на основании следующих соображений: 1) Д. выдал вексель Пуцыковичу 31 мая (см.); 2) ср. письма Пуцыковича от 31 мая и 2 июня. Последняя суббота перед 31 мая приходилась на 29-е.

Критик *ОВ* А. И. Кирпичников в статье «Литературные очерки» (подпись: С. С.) положительно оценивает апрельский выпуск *ДП*, особенно характеристику В. Г. Авсеенко, данную Д. — *ОВ*. № 116.

Здесь же. Публицист С. И. Сычевский вновь возвращается к апрельскому выпуску *ДП* (см.: Мая 23), сравнивая взгляды на войну, изложенные здесь «парадоксалистом», с пацифистской позицией В. Гюго.

Мая не ранее 29. Д. делает в записной тетради первые наброски к статье о Жорж Санд для июньского выпуска *ДП*. — XXIV, 219—220.

Мая 30. Ц. р. майского выпуска *ДП*. Выпуск подписан цензором Н. Е. Лебедевым, так как цензор Ратынский уехал из Петербурга. — XXII, 267; $XXIX_2$, 247.

Д. посещает Х. Д. Алчевскую в гостинице Демута, о чем свидетельствует запись в ее дневнике от 30 мая 1876 г.: «И дей-

4 Зак. 3729

ствительно, Достоевский был у нас, долго сидел, много говорил». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 342.

Мая 31. Выходит в свет майский выпуск *ДП*. — XXII, 267.

Д. выдает вексель на две тысячи руб. В. Ф. Пуцыковичу с обязательством заплатить по нему в течение шести месяцев и пятнадцати дней. Вексель заверен в петербургской нотариальной конторе Нитославского (Садовая ул., д. 20). — *ИРЛИ*. № 29828.

Мая 31 — июня 1. Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. Сообщает, что задуманная операция пока не получилась, так как нужна еще одна подпись на векселе. Вексель, выданный Д., просит сохранить. — *ИРЛИ*. № 29828. Ср.: Мая 29.

Июня 1. Письмо Х. Д. Алчевской к А. Г. Достоевской, оставленное на квартире Д. Благодарит Достоевских за теплый прием и прощается с ними, так как в этот день уезжает обратно в Харьков. Делится своими впечатлениями о майском выпуске *ДП*. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.166; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 447.

Ответ Д. на письмо Х. Д. Алчевской от 1 июня. Д. сожалеет, что Алчевская не застала их дома, и пишет о своих теплых чувствах к ней. В письме — приписка А. Г. Достоевской.— $XXIX_2$, 83—84.

Письмо П. Н. Полевого к П. М. Третьякову, в котором сообщается о готовящемся третьем издании «Истории русской литературы в очерках и биографиях», куда должен войти и очерк о Д. Полевой просит Третьякова доставить ему фотографию с портрета Д. работы В. Г. Перова, находящегося в галерее Третьякова, для иллюстрации статьи о Д. — *ЛН*. Т. 86. С. 449. Ср: Июня 7.

Июня 2. Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. Сообщает, что узнал об иных, более эффективных путях получения денег из Общества взаимного кредита; возвращает Д. его вексель. — *ИРЛИ*. № 29828. См. также: Мая 29 и 31.

Июня 3. Солист оркестра Мариинского театра В. А. Алексеев в письме к Д. задает вопрос: «Что Вы хотите сказать этим, упоминая часто в Вашем „Дневнике“ слова из Евангелия о камнях, обращенных в хлебы. Это было предложено диаволом Христу, когда он его искушал, но камни не сделались хлебами и не обратились в пищу, и затем нигде не говорится в Евангелии о камнях, обращенных в хлебы». Далее Алексеев пишет: «Вам через науку Господом открыто многое, от Вас разливается свет на людей темных, ученых и неученых», но не все

жаждут этого света, некоторые, наоборот, «извращают его ложью на свою погибель». — *ИРЛИ*. № 29632; частично опубл.: *Д. Письма*. Т. 3. С. 362.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. Прощаясь перед отъездом за границу, Победоносцев сообщает Д. сведения о последних годах жизни А. И. Герцена и Н. П. Огарева, самоубийстве дочери Герцена, приводит текст ее предсмертной записки («которую рассказывал здесь дословно И. С. Тургенев»). Выражает удовлетворение майским выпуском *ДП*. — *ЛН*. Т. 15. С. 130—131.

Д. воспользовался сведениями о самоубийстве Лизы Герцен в октябрьском выпуске *ДП* (см. также: 1875. Декабря 9(21). — XXIII, 145.

В *Г* (№ 152) в статье Г. А. Лароша «Литература и жизнь» (подпись: L.) содержится положительный отзыв о вышедших выпусках *ДП*: «В каждом нумере было хоть что-нибудь оригинальное, умное и интересное, а нередко мелькали и настоящие художественные странички». Ларош подчеркивает остроумие, саркастическую манеру Д., сравнивает его с Гоголем, Мольером, Свифтом. В то же время он отмечает консерватизм общественно-политической позиции Д.

Июня 5. Письмо к Д. читателя Арендаренко, который посылает деньги (2 р. 50 коп.) и просит высылать ему *ДП* за 1876 г. в Самарканд. — *ИРЛИ*. № 29637.

Июня 6. Утром, во сне, у Д. припадок эпилепсии. «Из средних 〈...〉 болела поясница», — записывает Д. — XXVII, 115.

Письмо юнкера Михайловского артиллерийского училища П. П. Потоцкого к Д. с откликом на статью «Одна несоответственная идея» в майском выпуске *ДП* (о самоубийстве Н. Писаревой). Потоцкий, в частности, пишет: «Послушайте, отчего Вы так нападаете, отчего так сожалеете Писареву, сожалеете не просто, а кажется, как-то особенно. Что же особенного? Это для Вас, может быть, Писарева аномалия? Таковое состояние некоторых женщин в настоящее время удивительно? 〈...〉 Отчего же Вы не направите Ваших стрел на причину, а не на следствие? А как скоро Вы причину найдете, Писарева Вас не удивит». — $XXIX_2$, 251.

Июня 7. Ответ Д. на письмо В. А. Алексеева от 3 июня. Д. разъясняет смысл евангельского символа «камни и хлебы». Искушение дьявола Христу «превратить камни в хлебы» означает, по мысли Д., создать такое социальное устройство, при котором люди сыты и обеспечены материально. Так как, с точки зрения дьявола, «главнейшие пороки и беды человека произошли от голоду, холоду, нищеты и из всевозможной борьбы за сущест-

вование». Таковы же и утверждения «нынешнего *социализма* в Европе», который «везде устраняет Христа и хлопочет прежде всего *о хлебе*», — пишет Д. Ответ же Христа дьяволу: «не одним хлебом бывает жив человек» есть, по словам Д., «аксиома и о духовном происхождении человека». Христос знал, что одним хлебом, без идеала Красоты, без жизни духовной, не оживишь и не спасешь человека. Идеал же Красоты Христос несет в себе, в своем Слове, поэтому, утверждает Д., «лучше вселить в души идеал Красоты; имея его в душе, все станут один другому братьями и тогда, конечно, работая друг на друга, будут и богаты. Тогда как дай им хлеба, и они от скуки станут, пожалуй, врагами друг другу. Но если дать и Красоту и Хлеб вместе? Тогда будет отнят у человека *труд, личность, самопожертвование своим добром ради ближнего* — одним словом, отнята вся жизнь, идеал жизни». — $XXIX_2$, 85.

П. Н. Полевой обращается к Д. с просьбой сообщить о себе биографические сведения для «Истории русской литературы в очерках и биографиях», которую он переиздает третьим изданием, и разрешить снять фотографию с портрета Д. работы В. Г. Перова в галерее П. М. Третьякова. — *Ланский. Утраченные письма.* С. 209; *ЛН.* Т. 86. С. 449.

Июня 8. Письмо Н. Гребцова, библиотекаря и критика из Киева, к Д. Пишет о большом значении *ДП*, который «все любят» за простую, доверительную форму изложения («как бы письма к знакомым») и за откровенность, прямоту и честность. «Вы просто и без ученой физиономии, — пишет Гребцов, — подходите к самым глубокомысленным вопросам, к тому, что у всякого наболело, и затрагиваете эти вопросы прямо, откровенно, без тени аффектации или „научности“. Однако Гребцов находит, что Д. часто «тратит слова» на «неинтересный сюжет» (например, дело А. В. Каировой), и предлагает ему стать его корреспондентом, чтобы сообщать Д. «факты резкие и поражающие». Призывает Д. быть беспощаднее ко злу: „дневник“ именно годится быть строгим и беспощадным словом абсолютно честного человека, бросаемым в забывшую себя и потерявшую смысл жизни публику 〈...〉 Да, это сила, это вода живая, колокол будящий. Не зарывайте в землю». — *Д. и его время.* С. 272—273.

Июня 9. Письмо к Д. за подписью N. N. от человека, решившего покончить жизнь самоубийством. Под свежим впечатлением от статьи Д. «Одна несоответственная идея» в майском выпуске *ДП* подробно рассказывает о себе и о том, в силу каких обстоятельств и идей он пришел к мысли о самоубийстве: «Я здраво, математически верно определил безвыходность положения и весь вред моего существования и решился уме-

реть». Пишет о праве на самоубийство и даже положительном значении его иногда; о тяжелом и безысходном положении в России; о неэффективности реформ и предстоящих испытаниях для общества. Просит Д. ответить ему на главпочтамт Петербурга до востребования (г-ну X. Y. Z., «с дивизом „От веры к неверию“ или лучше: „Ответ на исповедь“»). — *Материалы и исследования*. Т. 10. С. 209—212.

Д. получает письмо в Старой Руссе, пересланное из Петербурга, 12 июня (см. дату почтового штемпеля — *ИРЛИ*. № 29956). Делает помету в записной тетради: «Письмо самоубийцы» (см.: XXIV, 223, 225). Д., по-видимому, ответил на письмо, но сведений об этом не сохранилось. Возможно, Д. еще раз обращается к письму X. Y. Z., работая над программой июльско-августовского *ДП*. — См.: XXIV, 234.

Первая половина года, до июня 10. Н. А. Некрасов обращается к Д. с просьбой написать для *ОЗ* повесть или рассказ и получает согласие Д. — *Материалы и исследования*. Т. 7. С. 203—207.

Разговор Д. с Некрасовым происходит до 10 июня, так как 10 июня Д. уезжает на лето в Старую Руссу.

Мая 30 — июня начало. В записной тетради Д. отмечает «Будущие идеи» для июльско-августовского выпуска *ДП*. Среди них: «Русское самодержавие 〈...〉 Наша своеобразность 〈...〉 Всечеловечность русская. Наша идея». — XXIV, 221.

Июня 10. Ответ Д. юнкеру П. П. Потоцкому на его письмо от 7 июня. Д. пишет, что не нападает на подобных Н. Писаревой женщин и не удивляется им. Причины самоубийства Писаревой видит в отсутствии духовного смысла жизни, в отсутствии цели. «Это всё те мужчины и женщины, — утверждает Д., — которые ищут что-нибудь повыше средины и рутины, которые хотят жить *духовно*, хотят участвовать в деле человеческом, готовы на подвиги и великодушие. Но 〈...〉 попадаются в круги лиц, уверяющих их, что духовной жизни нет 〈...〉 Что великодушия тоже нет, а есть только борьба за существование». Упрекает Потоцкого в поверхностном отношении к делу Писаревой. Советует ему больше размышлять, и тогда он поймет, «что если сказать человеку: нет великодушия, а есть стихийная борьба за существование (эгоизм), — то это значит отнимать у человека личность и *свободу*». — $XXIX_2$, 86—87.

Д. с семьей уезжает из Петербурга в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 323.

Июня не ранее 10. Д. отмечает в записной тетради, что в «Политическом обозрении» *НВр* (10 июня. № 100) приведена его фраза из мартовского выпуска *ДП* («ключ к решению Восточного вопроса лежит в шкатулке у железного князя») без ссылки на источник. — XXIV, 222.

Июня 11. Д. приезжает в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 323.

Июня не ранее 11. По приезде в Старую Руссу Д. дарит священнику И. И. Румянцеву отдельное издание романа «Подросток» с надписью: «Дорогому другу Отцу Иоанну от автора». — XXX_2, 60.

Письмо Г. Енишерлова из Белебея к Д. Енишерлов, не будучи знаком с Д., «решается просить ⟨у него⟩ совета, а буде возможно и помощи». Рассказывает, что болен раком легких, и дни его сочтены. А у него «набралось несколько толстых тетрадей поэм, песней и проч.». «Хотел я все это отделать и, посоветовавшись с знающим человеком, издать», — сообщает Енишерлов. Посылает Д. несколько «обращиков» своих произведений: лирические стихотворения и вступление к поэме «Космос» — «Человеку». Сообщает, что у него есть поэмы «Прончищев», «П⟨етр⟩ Великий», «Фультон», «Саванаролла», «Станчек» и др. Хотел бы печататься под псевдонимом «Елизар Шумилов», который просит не раскрывать. «Главное, удостойте сказать, есть ли в этом толк? и стоит ли издавать?» — спрашивает Енишерлов. Писать просит в Стерлитамак на имя В. Э. Авдеевой для передачи ему в деревню Буруновка. — *ИРЛИ*. № 29712.

Письмо ошибочно датировано 12 июня. Дата почтового штемпеля Белебея указывает на июня 11. Д. получает это письмо в Старой Руссе, пересланное из Петербурга, 20 июня (см. дату почтового штемпеля).

В *БВед* (№ 159) опубликована статья А. М. Скабичевского (подпись: Заурядный читатель) «Майский выпуск „Дневника писателя“, в котором г-н Достоевский, находя, что суд не совершил всего что следовало над г-жою Каировою, довершает дело суда тем, что закидывает грязью несчастную женщину». В статье дается отрицательный отзыв о разборе Д. дела А. В. Каировой в первой главе майского выпуска *ДП*.

Июня не ранее 11. Наброски Д. в записной тетради ко второй главе июньского *ДП* (Аполлон Григорьев о Белинском; Белинский и славянофилы). — XXIV, 222—223.

В окончательном тексте *ДП* эти наброски свелись к одной фразе, заключающей § 1 главы II. — См.: XXIII, 42.

Июня 12. Контора *ОЗ* посылает Д. денежный аванс в 1000 руб. серебром за повесть, которую Д. обещал Н. А. Некрасову для его журнала с письмом за подписью заведующего конторой *ОЗ* А. К. Гаспера. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 203—204.

Июня не ранее 12. Д. читает «Московский фельетон» А. Д. Курепина (*НВр.* 12 июня. № 102), посвященный самоубийству Н. В. Экка — юноши, застрелившегося 16 апреля 1876 г. В га-

зете приводится текст его предсмертного «Размышления». Д. упоминает Экка в записной тетради несколько раз. — XXIV, 223, 225.

У Д. возникает мысль осветить в *ДП* тему о самоубийцах. В записную тетрадь он вносит заметки по этому вопросу, используя сведения о самоубийстве дочери А. И. Герцена (см.: Июня 3) и письмо «самоубийцы» N. N. (см.: Июня 9). — XXIV, 223, 225.

Запись датируется на основании того, что письмо N. N. Д. получает 12 июня. — См.: Июня 9.

Июня 13. Утром, в 9-м часу, у Д. во сне припадок эпилепсии «из средних, болит голова». — XXVII, 115.

Письмо к Д. на почтовой открытке из Воронежа от книгопродавца П. Н. Аносова со штампом его магазина. Аносов просит выслать ему *ДП* еще «экз⟨емпляров⟩ по 10 за январь, февраль и март. Первого нет вовсе, а 2-го и 3-го осталось по 2 экз⟨емпляра⟩». В «P. S.» он добавляет: «К удивлению моему, в Туле продажа Дневника идет не так хорошо». — *ИРЛИ*. № 29960.

Открытка, полученная июня 15 в Петербурге, была переслана в Старую Руссу, куда пришла июня 17 (даты почтовых штемпелей).

Июня не ранее 13. Д. отмечает в записной тетради корреспонденцию в *НВр* (№ 103) о тверской женской учительской школе. — XXIV, 222.

Июня после 13. Запись в тетради Д. о тарантуле, забравшемся в его спальню во Флоренции («Piccola bestia»). — XXIV, 222.

Д. вернулся к рассказу об этом в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 106.

Июня 14. Письмо от Г. Енишерлова из Белебея к Д. Енишерлов посылает второе письмо «вдогонку за первым», «такое же бесцеремонное» и — по его уверению — «последнее» (см.: Июня 11). Просит Д.: «Я бы хотел, если дело того стоит, пристроить мои тетради до смерти; самому мне издать их не на что, а кто издаст — пусть берет себе выговоренный барыш, а все остальное — в Герцеговину или на Литерат⟨урный⟩ фонд». К письму приложены стихи: отрывки из поэм «Прончищев», «Станчек», стихотворения «Мечты и видения», «К Востоку» и др. — *ИРЛИ*. № 29712.

Д. получает это письмо Июня 24, пересланное из Петербурга Июня 22 (даты почтовых штемпелей).

Июня середина. Д. продолжает вносить в записную тетрадь заметки о Жорж Санд, размышляя над статьей о ней для июньского выпуска *ДП*. — XXIV, 223—224.

Там же — вариант программы июньского выпуска *ДП*, куда включены темы, не реализованные в этом выпуске («Литература — знамя чести», Аполлон Григорьев, самоубийцы, дочь Герцена и др.) — XXIV, 224.

Июня 17. В *НВр* (№ 107) в статье «Литературные очерки. Искренняя откровенность» С. А. Венгеров (псевдоним: «Фауст Щигровского уезда») рассматривает пять выпусков *ДП*, оценивая их весьма положительно: «Г-н Достоевский говорит обществу резкое, суровое слово, но это слово искренне, и потому к нему все невольно прислушиваются ⟨...⟩ с тех пор как он ⟨Д.⟩ издает „Дневник“ — он совершенно порвал сношения с московскими спасителями отечества и начал высказывать такие мысли, за которые „Русский вестник“ его не похвалит».

Июня 18. Ответ Д. (не сохр.) П. Н. Полевому на его письмо от 7 июня. Обещает доставить свои биографические данные к концу августа и дает согласие на гравировку своего портрета работы В. Г. Перова. — $XXIX_2$, 312. *Список.* № 322.

Однако обещанных сведений Д. не доставил. — См.: XXVII, 384—385.

Письмо Д. В. Карташова из Дмитровска к Д. с откликом на фельетон Заурядного читателя ⟨А. М. Скабичевского⟩ в *БВед* (№ 159 от 11 июня), посвященный майскому выпуску *ДП* и рассмотрению в нем «дела» А. В. Каировой. Карташов возражает Скабичевскому и отчасти Д., утверждая, что процесс над ней имеет общественный характер. «Каирова — тип, — заявляет он. — Тип, выработанный не фантазией, а ложным направлением жизни, тем направлением, которое с легкой руки „Подводного камня“ Авдеева и „Что делать?“ Чернышевского проникло в молодое (ныне уже устаревшее) поколение, преимущественно в грамотное женское и сбило их с толку, выработав в их среде тип; этот тип есть Каирова». Вредному влиянию на современную семью «ложных» идей Чернышевского и ему подобных писателей посвящено все письмо Карташова. — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 213—215.

Д. получает это письмо в Старой Руссе, пересланное туда из Петербурга, 26 июня (см. дату почтового штемпеля). — *ИРЛИ.* № 29737.

Июня 13—20. Д. работает над июньским выпуском *ДП* и вносит в записную тетрадь заметки к статьям выпуска: о Жорж Санд (первая глава), о самоубийцах, о восточном вопросе, России и Европе, о православии как объединяющей идее. — XXIV, 222—225.

Последний круг вопросов отражен в главе II выпуска, особенно в главке «Утопическое понимание истории» (XXIII, 46—50). Тема о самоубийцах разработана в октябрьском выпуске *ДП.* — XXIII, 144—146

Июня 20 (июля 2). Сербия и Черногория объявляют войну Турции. Событие это обсуждается в русской прессе. — См.: *Г.* 18 июня. № 167; *НВр.* 20 июня. № 110.

Июня 21. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой для набора текста главы I июньского выпуска *ДП.* Сообщает, что в этом выпуске будет не более полутора листов; просит повнимательнее набрать корректуру, а также посылать ее к цензору частями, по мере набора. — $XXIX_2$, 87.

Д. в письме к М. А. Александрову просит его печатать июньский выпуск *ДП* «в 6000-х экземпляров по-прежнему». — $XXIX_2$, 87.

Эту же просьбу Д. потворяет 24 июня. — $XXIX_2$, 88.

Июня 22. В № 6 журнала «Дело» (ц. р. 22 июня) П. Н. Ткачев (псевдоним: П. Никитин) в статье «Литературное попурри» завершает анализ романа «Подросток» (ср.: Мая 22). — Дело. Раздел «Современное обозрение». С. 1—22.

Июня 23. Письмо П. С. Черданцева из Петропавловска Акмолинской обл. к Д. Сообщает Д. замечания, сделанные к разным местам текста *ДП* неким «отставным приходским учителем»; выражает Д. благодарность за его «журнал», просит прислать все вышедшие номера и считать его подписчиком *ДП.* — *ИРЛИ.* № 29894; частично опубликовано: $XXIX_2$, 259.

Июня 24. Д. посылает в петербургскую типографию рукопись первой половины главы II июньского выпуска *ДП.* — $XXIX_2$, 87—88.

Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой рукописи *ДП.* Извещает, что теперь в типографии должно находиться 18 полулистов его рукописи, т. е. почти один печатный лист. Напоминает просьбы о корректуре и цензоре; снова просит, чтобы *ДП* печатали в количестве 6000 экземпляров. Обещает быть в Петербурге 28 июня. — Там же.

Июня 26. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой «еще 18 полулистков» текста для июньского *ДП.* Выражает надежду, что посланного текста хватит на полтора листа выпуска. Сообщает, что будет в Петербурге, возможно, 29 июня. — $XXIX_2$, 88.

Д. сообщает М. А. Александрову, что 31 августа *ДП* выйдет двойным выпуском за июль и август. Прилагает текст объявления об этом для публикации на последней странице июньского выпуска. — Там же.

П. Н. Полевой в письме к Д. благодарит его «за скорый и любезный ответ» от 18 июня. — $XXIX_2$, 312; *Ланский. Утраченные письма.* С. 209.

Июня до 28. Семья Д. покупает дом в Старой Руссе с садом, огородом, конюшнями, коровником, баней за 1100 руб. — *ЛН.* Т. 86. С. 450; *Д. Переписка с женой.* С. 223.

**Июня 28.* Д. с женой приезжает из Старой Руссы в Петербург, чтобы выпустить июньский *ДП* и подготовиться к поездке в Эмс. Останавливается на прежней квартире: Греческий проспект, дом Струбинского. Дети остаются в Старой Руссе с А. Н. Сниткиной. — $XXIX_2$, 88—89, 101.

В *ПСС* ($XXIX_2$, 323) день приезда Д. в Петербург назван ошибочно: 30 июня. Дата уточняется на основании писем Д. к М. А. Александрову от 29 и 30 июня, из которых следует, что 28 июня Д. был в Петербурге и проверял корректуру *ДП.* — $XXIX_2$, 88—89.

Д. читает вторую корректуру июньского выпуска *ДП.* — $XXIX_2$, 88.

Июня 29. Д. в письме к М. А. Александрову выражает недовольство тем, что «почти ни одной» из вчера исправленных им ошибок во второй корректуре не было исправлено в наборе. — Там же.

Днем Д. посещает С. Е. Лурье и сообщает, что собирается ехать в Сербию «ходить за ранеными». Разговор с ней, частично воспроизведенный Д. в записной тетради, побуждает писателя прибавить еще одну главку к июньскому выпуску *ДП.* — XXIII, 51—52; XXIV, 225—226.

Июня, в ночь с 29 на 30. Д. работает над заключительной главкой июньского *ДП* «Опять о женщинах», заметки к которой вносит в записную тетрадь с пометой: «Здесь ⟨т. е. в Петербурге? — *Ред.*⟩, 29 июня». — XXIV, 225—226.

Июня 30. 5 часов утра. Д. посылает М. А. Александрову еще «тексту 4 полулистка», т. е., по всей вероятности, написанную ночью главку «Опять о женщинах». «Писал не переписывая», — добавляет Д. Прилагает также перечень опечаток, допущенных в первой главе выпуска и не исправленных в корректуре. — $XXIX_2$, 89.

Ц. р. июньского выпуска *ДП.* — См.: XXII, 267.

Июня конец. Д. в записной тетради делает первые наброски тем для «августовского №» *ДП.* Он намеревается использовать рассказ старорусского священника-«батюшки Ив⟨ана⟩ Румянцева», — а также письма своих читателей: Е. И. Рагозина (не сохр.), А. И. Селина (см.: Января 28), Н. М. Потулова (см.: Февраля 7). — XXIV, 226—227.

Темы эти в *ДП* реализованы не были.

***Первая половина года.** Письмо Д. к игуменье П. А. (не сохр.) в Киев по прочтении ее стихов, присланных ему на отзыв. Судя по письму П. А. от 23 июля 1876 г. (см.), отзыв этот был неблагоприятным. — *ИРЛИ*. № 29922.

В *ПСС* не учтено.

Июля 2. Письмо Д. к брату Н. М. Достоевскому. Сообщает, что он «уже три дня» как в Петербурге и приглашает Николая Михайловича в гости. Пишет, что собирается в Эмс «в воскресенье (утром)», т. е. 4 июля, и очень занят сборами в дорогу: «Время теперь у нас хлопотливое, и мы мечемся туда и сюда». — $XXIX_2$ 89.

В «Церковно-общественном вестнике» (№ 72) опубликовано письмо Л. Х. Симоновой-Хохряковой, в котором она благодарит Д. за его высказывания в *ДП* о роли современной русской женщины.

Июля 3. Письмо Вс. С. Соловьева к Д. из Петергофа в Старую Руссу, посвященное впечатлению от знакомства с июньским выпуском *ДП*. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 182.

Д. получает это письмо, пересланное ему А. Г. Достоевской, в Эмсе. — *Д. Переписка с женой*. С. 212; $XXIX_2$, 101.

Июля 5. Д. выезжает из Петербурга в Бад-Эмс. — $XXIX_2$, 101.

А. Г. Достоевская посещает Славянский благотворительный комитет и от имени Д. жертвует 25 руб. в пользу восставших против турецкого ига сербов и черногорцев. — *Д. Переписка с женой*. С. 236.

Июня конец — июля до 6. Письмо Б. Б. Полякова к Д. (не сохр.), скорее всего связанное с делом о куманинском наследстве. (Упомянуто в письме А. Г. Достоевской к мужу от июля 7.) — См.: Д. *Переписка с женой*. С. 215.

Июля 6. Письмо к Д. за подписью «Москвичи» (ср. письмо того же лица от 12 мая) с благодарностью за то, что в последнем номере *ДП* (см.: Июнь, глава II, «Мой парадокс») Д. затронул предложенную корреспондентом тему об евреях и просит не оставлять ее и в дальнейшем. — *ИРЛИ*. № 29951.

Июля 7 (19). 6 час. 30 мин. утра. Д. приезжает в Берлин и останавливается в «Britisch-Hotel» на Унтер-ден-Линден. — $XXIX_2$, 89.

В Берлине Д. посещает музей, где смотрит «картины, статуи и древности» и «где пробыл часа три». В «Аквариуме», о котором «еще и в Петербурге слышал много», проводит два часа, «рассматривая различные чуда, огромных крокодилов,

змей, черепах, морских живых диковин, рыб, птиц и, наконец, настоящего, живого орангутана, которого видел в 1-й раз в жизни». — XXIX₂, 92.

Ср. размышления Д. об орангутанге в записной тетради (среди набросков к августовскому выпуску *ДП*). — XXIV, 227.

Д. в письме к жене подробно описывает дорогу до Берлина. Рассказывает об эпизоде, произошедшем на станции Бромберг, где Д. чуть не отстал от поезда. — XXIX₂, 89—92.

Эпизод на станции Бромберг Д. использовал в июльско-августовском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 76.

Вечером (в 10 часов) Д. выезжает из Берлина в Эмс.— XXIX₂, 91.

А. Г. Достоевская в письме к мужу в Эмс из Старой Руссы рассказывает, что 5 июля она уехала из Петербурга, день провела в Новгороде, где «подала выпись» (видимо, связанную с куманинским наследством) нотариусу и посетила «нелюбимый тобою Юрьев монастырь». 7 июля вернулась в Старую Руссу; дома все в порядке, дети здоровы. Сообщает, что «писем много, но все от подписчиков с переменою местожительства и от Полякова». — *Д. Переписка с женой.* С. 215.

Июля 8 (20). В половине двенадцатого Д. приезжает в Эмс и временно останавливается в гостинице. Врач Орт осматривает его и делает назначения. Д. снимает квартиру в отеле «Ville-d'Alger», где жил летом 1874 г. Посещает курзал, но, к своему удивлению, не находит там ни одной русской газеты. — XXIX₂, 92—95.

Июля после 8 (20). Д. составляет в записной тетради план августовского № *ДП*: «1) О Зола и проч. 〈...〉 2) Победон〈осцев〉 о Герцене. 3) О спиритизме 〈...〉 4) Эмс 〈...〉 5) о Славянах 〈...〉» и др. темы. Здесь же отдельные заметки о заграничных впечатлениях. — XXIV, 228—229.

Июля 9 (21). Д. в письме к жене подробно описывает дорогу от Берлина до Эмса, в том числе рассказывает о курьезном эпизоде с англичанкой. Сообщает о прибытии в Эмс, устройстве, посещении врача и первых впечатлениях. — XXIX₂, 92—95.

Эпизод с англичанкой отмечен в записной тетради с подготовительными материалами к *ДП*. — См.: XXIII, 182.

А. Г. Достоевская в письме к мужу из Старой Руссы сообщает, что отправляет подписчикам, «которых здесь нашла», *ДП*. Из полученных на имя Д. писем упоминает письма Вс. С. Соловьева (см.: Июля 3) и П. Н. Полевого (см.: Июня 26). Пересказывает содержание письма Полевого, а письмо Со-

ловьева пересылает в Эмс. — *Д. Переписка с женой.* С. 218—219.

Д. получает письмо жены в Эмсе 14 (26) июля. — См.: XXX_2, 101.

В фельетоне А. М. Скабичевского «Мысли по поводу текущей литературы» (*БВед.* № 187; подпись: Заурядный читатель), посвященном откликам на смерть Жорж Санд, выделены два отзыва о французской писательнице: Э. Золя в «Парижских письмах» (*ВЕ.* № 7) и Д. в июньском *ДП.* «В письме Золя, — отмечает Скабичевский, — мы видим суждение о деятельности Жорж Занд француза, стоящего во главе современного литературного движения во Франции и обсуждающего покойную писательницу с точки зрения этого движения; в „Дневнике писателя" перед нами — русский писатель, принадлежащий именно к тому самому поколению, которое воспиталось на Жорж Занд, и к той литературной школе, которая обязана ей лучшими своими сторонами». Скабичевский приходит к выводу, что Д. судит о месте и роли Жорж Занд объективнее и с точки зрения исторической перспективы; Золя же весь проникнут идеями борьбы натурализма с романтизмом, идеями, которые для русской литературы уже пройденный этап.

Июля 10 (22). Письмо читательницы *ДП* из Царского Села (подпись: Сельская учительница) к Д. с благодарностью за его статью «Смерть Жорж Занда» в июньском выпуске *ДП.* — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 301.

Д. получает это письмо, переписанное для него А. Г. Достоевской, 20 июля в Эмсе. — *Д. Переписка с женой.* С. 224; $XXIX_2$, 106.

Июля 11 (23). В статье Вс. С. Соловьева (*Р мир.* № 189) «Современная литература» (подпись: Вс. С—в), первая часть которой озаглавлена «Ф. М. Достоевский и Эмиль Зола о Жорж Занде», сопоставляются глава о французской писательнице в июньском выпуске *ДП* и «Парижские письма» Э. Золя (*ВЕ.* № 7). Золя, как полагает Соловьев, враждебно настроенный по отношению к французской романистке, упрекает ее в искажении действительности, несамостоятельности, противоречиях, фантастике, граничащей с пошлостью. Напротив, отзыв Д. показывает огромное значение Жорж Санд для общественного движения 1840-х годов. Ее творчество, которое Золя оценивает как искажение действительности, по мысли Д., пробуждает высокие, идеальные стремления. Рассказ Д. о девушке, собравшейся в Сербию ухаживать за ранеными, подтверждает жизненность идей Ж. Санд, отмечает Вс. С. Соловьев. Ср.: Июля 9.

В газетах публикуется телеграмма генерала М. Г. Черняева от 7 июля о смерти славянофила Н. А. Киреева, активного деятеля Славянского благотворительного общества. Киреев, всту-

пивший в сербскую армию, был убит при штурме турецких позиций под Раковицами. — *НВр.* 11 июля. № 131.

Д. вспоминал о гибели Киреева в июльско-августовском выпуске *ДП*, говоря о духовном единении народа вокруг славянского дела. Народ «в церкви молился за упокой души Николая Алексеевича Киреева, положившего жизнь свою за народное дело, и, кто знает, может быть, сложит об этой смерти и жертве свою народную песню». — XXIII, 69.

Июля 12 (24). Письмо Д. к жене из Эмса (не сохр.). Обеспокоенный отсутствием писем от Анны Григорьевны, Д. пишет, что если не получит известий до 13 июля (вторник), то в среду уедет из Эмса. — $XXIX_2$, 95, 255. *Список.* № 323.

А. Г. Достоевская в письме к мужу в Эмс сообщает, что сегодня получила его первое письмо из Берлина от 7 (19) июля. Рассказывает о бытовых делах, о детях. Упоминает о письме одного московского читателя, который благодарит Д. за *ДП* (см.: Июля 6). «Повесток получено на 4 руб. 50», — сообщает Анна Григорьевна, очевидно имея в виду деньги от подписчиков *ДП*. — *Д. Переписка с женой.* С. 219—220.

Письмо А. А. Цурикова из Воронежской губернии к Д. Посылает Д. стихи, сочиненные его покойным отцом, А. С. Цуриковым, «несколько лет тому назад ⟨...⟩ во время одного из движений на Востоке». Стихи эти представляются А. А. Цурикову очень актуальными, и он просит Д. помочь распространить их «в среде читающих русских», т. е. способствовать их публикации. Ознакомившись с июньским выпуском *ДП*, Цуриков пришел к выводу, что стихи его отца созвучны взглядам Д. на восточный вопрос. К письму приложены два стихотворения (с общим эпиграфом: «Братья! Ляжем костьми ту, мертвии бо сраму не имут. Слова Святослава»), отражающие антитурецкие и антианглийские настроения автора и провозглашающие Россию прямой наследницей Константинополя. — *ИРЛИ.* № 29891.

Июля 10 (22)—13 (25). Д. жертвует деньги филантропической организации, занимающейся устройством лечения слабоумных детей (blödige Kinder). — $XXIX_2$, 97.

Этот факт упомянут в июльско-августовском выпуске *ДП* при характеристике жизни Эмса. — См.: XXIII, 72—73.

Июля 13 ((25). Д. получает письмо от А. Г. Достоевской, отправленное из Старой Руссы 7 июля. Адресованное до востребования, письмо это принесли Д. на дом, так как накануне почтмейстер видел беспокойство Д. по поводу отсутствия писем. — $XXIX_2$, 95—96.

Этот случай описан Д. в июльско-августовском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 75—76.

Д. в письме к жене, описывающем распорядок его жизни в Эмсе, сообщает, что переехал в другую комнату, так как шумные соседи мешали его работе. — XXIX₂, 95—98.

Во французской газете «Journal des Débats» публикуется корреспонденция из С.-Петербурга, в которой упоминается издание *ДП* Д.

В эмсской газете «Курортный листок» в списке жильцов отеля «Алжир» упомянута фамилия Д. — *Натова.* С. 25.

Июля до 15 (27). Д. начинает работу над июльско-августовским выпуском *ДП.* «Приготовляясь писать, перечитываю мои прежние заметки в моих письменных книгах и, кроме того, перечитал всю захваченную мною сюда переписку», — сообщает он жене. — XXIX₂, 99—100. Ср.: Июля середина.

Д., записавшись в библиотеку Эмса, берет там роман Э. Золя «Чрево Парижа» («Le ventre de Paris»). Впечатление отрицательное. «Едва могу читать, такая гадость, — пишет он А. Г. Достоевской. — А у нас кричат про Zolá как про знаменитость, светило реализма». — XXIX₂, 100. Ср.: Июль.

Июля 15 (27). Д. отвечает на письмо жены от 9 июля. Сообщает о плохом своем состоянии: «Нервы расстроены ужасно, бывает горловая спазма ⟨...⟩ сплю мало, часа по три, по четыре в ночь...» Пишет, что скучает без семьи и беспокоится о жене. — XXIX₂, 98—101.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу. Сообщает, что 13 получила его первое письмо от 9 июля. Извещает Д., что 16 июля по случаю дня рождения Феди будут гости. Священник И. И. Румянцев отслужит молебен в новом купленном ими доме. Упоминает о двух письмах, пришедших на имя Д.: «одно от 1-го провинциала с грубыми примечаниями на твои статьи (не стоит и пересылать)» ⟨см.: Июня 23; письмо П. С. Черданцева. — *Ред.*⟩, другое из Царского Села за подписью «Сельская учительница» (см.: Июля 10). «Повесток получила на 12 руб.», а также № *НВр* («О тебе ничего нет, но говорится о Русском обозрении, вырезку тебе высылаю»). Сообщает, что Н. А. Киреев, член Славянского комитета, «убит турками в Сербии, и по нем служат торжественные панихиды в Славя⟨нском⟩ комитете». — *Д. Переписка с женой.* С. 223—224.

К этому письму сделана приписка А. Н. Сниткиной, поздравляющей Д. с «новорожденным», т. е., с наступающим днем рождения Феди. — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 170. Д. получает это письмо 20 июля (1 августа). — См.: XXIX₂, 106.

В *ОВ* (№ 155) в «Журнальных очерках» А. И. Кирпичникова (подпись: С. С.) содержится характеристика Д. — замечательного художника, но заурядного мыслителя: «Мыслевая ос-

нова его произведений всегда была крайне однообразна, и только художественные их достоинства бросались в глаза».

Июля 16 (28). Ответ Д на письмо Вс. С. Соловьева от 3 июля. Благодарит за сочувственный отзыв о *ДП* и просит Соловьева прислать в Эмс его статью о *ДП*, которую тот предполагает опубликовать в газете *Р мир*, после ее публикации. По поводу суждений, высказанных им в июньском выпуске *ДП* о роли России в связи с обострением восточного вопроса, замечает: «Я никогда еще не позволял себе в моих писаниях довести *некоторые* мои убеждения до конца, сказать *самое последнее* слово 〈...〉 И вот я взял да и высказал последнее слово моих убеждений — мечтаний насчет роли и назначения России среди человечества...». Сетует, что результатом этого «самого последнего слова» явились упреки «дружественных газет» в парадоксальности, «а прочие журналы даже и внимания не обратили». Очевидно, не следует выражать свои идеи прямо и определенно, чтобы понравиться читателю: «Да человек и вообще как-то не любит ни в чем последнего слова, „изреченной“ мысли, говорит, что „Мысль изреченная есть ложь“». — $XXIX_2$, 101—102.

Июля 17 (29). Письмо С. Е. Лурье к Д. (не сохр.) из Петербурга в Бад-Эмс. — *ИРЛИ*. № 29768.

Датируется на основании почтового штемпеля на сохранившемся конверте.

Июля середина, до 18 (30). Первоначальные заметки Д. для июльско-августовского выпуска *ДП*. Под заголовком «Австрия» — несколько предварительных набросков на политические темы. Краткие записи к главкам «Идеалисты-циники» и «Постыдно ли быть идеалистом?» главы II. Заметки о России и Западе, Т. Н. Грановском, об Эмсе, курортном обществе, Меттернихе, воспитании русских без родного языка и др. — XXIII, 171—173.

Июля 18 (30). Ответ Д. на письмо жены от 12 июля. Выражает заботу о ней и детях, интересуется семейными делами, сообщает о посещении врача Орта, о работе над *ДП* — $XXIX_2$, 103—106.

Д. слушает увертюру Бетховена «Фиделио», и она производит на него огромное впечатление: «Выше этого ничего не создавалось. Это в легкограциозном тоне, но с страстью, у Бетховена везде страсть и любовь. Это поэт любви, счастья и тоски любовной!» — $XXIX_2$, 106.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 12 июля (не сохр.— см.: $XXIX_2$, 313. *Список*. № 323). Рассказывает о прошедших

Фединых именинах, о детях; сообщает: «Письма приходят от нетерпеливых подписчиков, меняющих местожительства, да еще письмо пришло от одного гимназиста (не подписано), очень длинное, но которое не стоит быть посланным; не согласен с тобою, влюблен в Михайловского, которого ставит выше тебя. Пришли две повестки на 5 р., еще их не взяла с почты. В газетах ничего нет о тебе». В конце письма — приписка о получении письма от Д. от 13 (25) июля. — *Д. Переписка с женой.* С. 227—229.

Д. получает это письмо в Эмсе 24 июля (5 августа). — См.: $XXIX_2$, 112.

В газете *Р мир* (№ 196) — статья Вс. С. Соловьева «Мысли по поводу восточного вопроса», в которой он подробно излагает содержание второй главы июньского выпуска *ДП*. Выражая согласие с мыслями Д., Соловьев пишет: «Наш проницательный писатель откровенно сказал то, что у каждого из нас в мыслях и в сердце».

Фрагменты статьи Вс. С. Соловьева перепечатаны в *НВр* (20 июля. № 140).

Выходит в свет № 25 *Гр* со статьей М. Кащенко «Духовные секты в новороссийском крае», посвященной штунде — распространению среди украинских крестьян лютеранских верований и обычаев, заимствованных у немецких колонистов. — *Гр.* 18 июля. № 25. С. 699.

Д. читает эту статью и откликается на нее в январском выпуске *ДП* 1877 г. — См.: XXV, 10—12, 361.

Июля, ночь с 18 (30) на 19-е (31). Д. видит сон и делает о нем запись в тетради: «Аня, второй муж, заговор мой с нею. Кошмар». — XXVII, 113.

Июля 19 (31). Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Старой Руссы (сохр. не полностью), посвященное их взаимоотношениям, бытовым вопросам, рассказам о детях. — *Д. Переписка с женой.* С. 232.

Письмо Л. Д. Кашкина, книгопродавца из Твери, к Д. Посылает на суд Д. свою рукопись. «В ней Вы найдете, — поясняет Кашкин, — ⟨...⟩ серьезные попытки для объяснения нашего теперешнего нравственного упадка. В ней Вы еще встретите два-три слова, лестные для Вас самих». Корреспондент выражает надежду, что Д., может быть, порекомендует рукопись какой-нибудь газете для публикации. Сам Кашкин хотел бы поместить ее в *НВр.* — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.60.

Июля 20 (августа 1). Д. встречается и беседует с Г. З. Елисеевым, журналистом-народником, сотрудником *ОЗ*. Об этой встрече Д. упоминает в письме к жене: «Впрочем, не думаю, чтоб я

с ним сошелся: старый „отрицатель“ ничему не верит, на всё вопросы и споры и, главное, совершенно семинарское самодовольство свысока». — $XXIX_2$, 108.

Июля середина. Д. обдумывает июльско-августовский выпуск *ДП*. 18 (30) июля он сообщает жене: «Думаю описать Эмс в „Дневнике“, но „Дневник“ еще только составляю, а все еще не начал, и он ужасно меня беспокоит». — $XXIX_2$, 104.

В записной тетради в эти же дни Д. фиксирует эмсские впечатления: «Эмс. Картинки» и далее: «Спящая торговка булками. Дети 〈...〉 Мальчик, идущий в школу 〈...〉 Толпа у источников» и мн. др. — XXIV, 232—233.

Первые наброски Д. в записной тетради к будущей статье «Земля и дети» (см.: XXIII, 95—99): «Всякий должен иметь право на землю. У нас это народное начало. Декабрист Якушкин. Мы ваши, а земля наша». — XXIV, 231.

Июля 21 (августа 2). Ответ Д. на письмо А. Г. Достоевской от 15 июля. Сообщает, что накануне очень плохо себя чувствовал (сильное головокружение, не мог читать) и посетил доктора Орта, который прописал ему успокоительные порошки. — $XXIX_2$, 106—109.

В Эмсе получена телеграмма о победе черногорской армии над турками на албанском фронте. Д., по совету Г. З. Елисеева, разговаривает с местным священником А. В. Тачаловым и просит его отслужить молебен. Но Тачалов «уклонился». Однако Д. уговорил Тачалова (как сообщает он в письме к А. Г. Достоевской) «сделать русским приглашение и подписаться на славян». Тачалов у Д. пишет воззвание, которое должно пойти «по всем русским». Д. жертвует 15 марок. — $XXIX_2$, 108, 259.

Д. собирается в *ДП* организовать отдел «Ответ на письма, которые я получил», о чем сообщает А. Г. Достоевской. — $XXIX_2$, 109.

Ответ Вс. С. Соловьева на письмо Д. от 16 (28) июля из Эмса. Соловьев посылает Д. свою статью «Мысли по поводу восточного вопроса» (см.: *Р мир.* 18 июля). Сообщает, что июньский выпуск *ДП* производит в публике «сильное впечатление». «Поднявшийся восточный вопрос, — считает Соловьев, — повлиял на всех нас очень благотворно, — он разбивает лед той фальши, в которую окунулись и общество и литература». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 183.

Д. получает это письмо Вс. С. Соловьева и его статью 26 июля (7 августа). — См.: $XXIX_2$, 116.

Июля 23 (августа 4). Письмо Д. к его петербургской знакомой Л. В. Головиной в г. Гадяч. Рассказывает о своей жизни в Эм-

се, о состоянии здоровья, сообщает о встрече с генералом Т. Ф. Ганом, с которым он и Головина вместе лечились в Петербурге сжатым воздухом. Советует Головиной следить за международными событиями по *МВед*. «В этой газете, — замечает Д., — все об восточном вопросе изложено яснее и понятнее, чем во всех других. Это именно высшее понимание дела». — $XXIX_2$, 109—111.

Встреча с генералом Ганом нашла отражение в июльско-августовском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 57.

Письмо Л. Д. Кашкина из Твери к Д. с дополнениями и исправлениями в его рукописи, посланной Д. Июля 19 (см.) — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.I.78.

Письмо к Д. из Киева от его читательницы, подписавшейся: Иг⟨уменья?⟩ П. А., проведшей «тридцать пять лет в обители». Она посылает Д. брошюру со своими стихами на евангельские темы (стихи не сохр.) и благодарит его «за сказанное ⟨...⟩ когда-то теплое слово и замечания, принятые с глубокой признательностью». «Взглянув на брошюру, — продолжает П. А., — Вы, может быть, найдете, что я поступила вопреки Вашим советам, но по прочтении, быть может, согласитесь, что мне трудно было бросить начатое». Сообщает о своем намерении стать подписчицей на *ДП* и выражает сожаление, что *Гр* потерял такого сотрудника, как Д. — *ИРЛИ*. № 29922.

Год письма определяется по почтовому штемпелю на конверте. — *ИРЛИ* № 30684. Ср.: Первая половина года.

Письмо Н. Ромолова к Д.: «Господин Достоевский! Не имея на письмо мое от Вас ответа, препровождаю к Вам при сем билет на получение издаваемого Вами „Дневника писателя“. Конечно, многое бы мне можно было Вам при этом сказать, но я умалчиваю. Н. Ромолов». — *ИРЛИ*. № 29835.

К письму приложен «Билет на получение ежемесячного издания „Дневник писателя“ в 1876 г.» с отметками о выдаче выпусков с первого по шестой и записанными на обороте адресами типографии Вл. Оболенского, где печатался *ДП* (Николаевская, № 8), и квартиры Д. (Греческий проспект, дом № 6). На билете помета: «Препровождается к Ф. М. Достоевскому». — *ИРЛИ*. № 29835. Первое письмо Ромолова к Д. не сохранилось. Возможно, писатель ответил на это письмо, так как Ромолов еще раз писал к нему (см.: Декабря 10).

Июля вторая половина, до 24 (августа до 5). Записи Д. к главе I и началу главы II июльско-августовского выпуска *ДП* под рубриками «Турки», «Текущее» и «Порядок»: дорога за границу, политические вопросы, характеристика Т. Н. Грановского. — XXIII, 182—187.

Датируется приблизительно на основании письма Д. к жене от 24 июля (5 августа), в котором он сообщает, что начал писать связный текст *ДП*. Наброски к первой главе сделаны раньше. Наброски к последующим главам могли записываться параллельно с созданием окончательного текста первых глав.

Июля 24 (августа 5). Ответ Д. на письмо жены от 18 июля. Сообщает, что «сел писать» текст июльско-августовского *ДП*, но видит, что «запоздал до невозможности», так как лечение оставяет мало времени для работы — «в сущности, всего часа 2 на сочинение и часа 1½ на переписку». «Да и „Дневник“ выходит такой дрянной, такой мизерный, а его, как нарочно, надо бы издать как можно щеголеватее, иначе капут!» — добавляет он. — XXIX₂, 113—114.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 18 (30) июля. Сообщает, что 5 июля внесла в Славянский благотворительный комитет 25 руб. от имени Д. Анна Григорьевна извещает: «Пришли два длинные письма без подписи, но я их не посылаю, потому что очень грузны, а ответа не требуют». Пишет также, что в газете *Р мир* Вс. С. Соловьев поместил статью об июньском *ДП* (см.: Июня 21). — *Д. Переписка с женой.* С. 235—236.

Июля 26 (августа 7). Ответ Д. на письмо жены от 19 июля. Сообщает, что продолжает работать над *ДП*: «Подвигаюсь ничтожно, выходит дрянно 〈...〉 Впрочем, хотя медленно, а все же подвигаюсь». Упоминает о получении статьи Вс. Соловьева, «наполненной самыми восторженными похвалами» (см.: Июля 18). — XXIX₂, 114—116.

Июля 27 (августа 8). Ответ А. Г. Достоевской на письмо мужа от 21 июля (2 августа). Извещает, что распорядилась печатать июльско-августовский *ДП* тиражом в 1500 экземпляров: «По-моему, довольно бы и 1000, но 500 лишних следует сделать из самолюбия, да он и разойдется, может быть». Сообщает, что получены письма от Гребцова из Киева (ср.: Июня 8), из Харькова, за подписью «Не другой», и «от гимназиста ругательное». Письма она переправляет Д. в Эмс. Пишет также, что приходил посыльный с письмом от М. А. Языкова, в котором тот интересуется, когда вернется Д. и когда выйдет *ДП*. — *Д. Переписка с женой.* С. 240—242.

Д. получает письмо жены и посланные ею письма читателей 1 (13) августа. — См.: XXIX₂, 118.

Июля 30 (августа 11). Ответ Д. на письмо жены от 24 июля. Пишет, что «страшно занят работой», а подвигается «страшно медленно и ничтожно» 〈речь идет о работе над текстом июльско-августовского *ДП*. — *Ред.*〉. Собирается выехать из Эмса 7 августа, а 12-го быть в Старой Руссе. Упоминает о встрече с писательницей Е. О. Лихачевой, о своих разногласиях с Елисеевыми (ср.: Июля 20). — XXIX₂, 116—117.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 24 июля (5 августа). Извещает об успешной продаже *ДП* в Старой Руссе и

о том, что попросила петербургского книгопродавца А. Х. Кузьмина, занятого продажей *ДП*, выслать ей 100 экземпляров. Он же прислал только 50, так как, возможно, продал остальные. Анна Григорьевна просит Д., чтобы он, возвращаясь в Старую Руссу, привез из Петербурга «50 экз⟨empляров⟩ за июнь, страшно нужны». — *Д. Переписка с женой.* С. 244.

Июля конец (августа начало). Д. встречается в Эмсе с детской писательницей и публицисткой Е. О. Лихачевой, только что посетившей Сербию. — XXIX$_2$, 117.

Д. получает от Е. О. Лихачевой июльские номера *НВр*, которое издает ее муж — В. И. Лихачев. Читает опубликованные в *НВр* корреспонденции А. С. Суворина из Константинополя. — Там же.

Июль. Д. читает в Эмсе роман Э. Золя «Чрево Парижа» и делает о нем заметки в записной тетради, намереваясь, видимо, высказать «критические замечания» о Золя в *ДП* (см.: XXIV, 238). Составляет предварительную программу августовского *ДП*. Глава 1-я. Дорога в Эмс. Русские за границей. Дискуссии с ними о восточном вопросе. «Биржевые ведомости». «Киреев». «Война». «Земледелие, землевладение. Декабрист Якушкин». О женщинах европейских и русских и др. «Глава 2-я. Эмс. Многоязычная толпа. Уединение». «Глава 3-я. Разговор с парадоксалистом». «Глава 4-я. Ответ на переписку. (NB Уже в Петербурге.) Дочерью Герцена заключить». — XXIV, 234—236.

План этот подвергся изменениям. Материал, намечаемый для главы IV, в этот выпуск не вошел. Ср.: Июля до 15; XXIII, 54—105.

Августа 1 (13). Ответ А. Г. Достоевской на письмо мужа от 26 июля (7 августа). Рассказывает о домашних делах и дает некоторые поручения Д. на время его будущего недолгого пребывания в Петербурге проездом из Эмса в Старую Руссу. — *Д. Переписка с женой.* С. 245.

Д. получает это письмо 6 (18) августа, накануне отъезда из Эмса. — См.: XXIX$_2$, 120.

В статье фон Шмерца «Из Москвы», опубликованной в *Гр* (№ 27), сочувственно вспоминаются суждения о войне «Парадоксалиста» (апрельский выпуск *ДП*), в частности о том, что война объединяет народ, чему мы — утверждает автор статьи — «ныне все являемся свидетелями».

Августа 2 (14). Д. отвечает жене на ее письмо от 27 июля. Сообщает, что собирается выехать из Эмса 7 (19) августа. Подводит итоги своему эмсскому лечению, полагая, что шестинедельный курс приносит больше пользы, чем четырехнедельный.

«Но ведь нет никакой возможности пробыть 6 недель ввиду „Дневника“», — замечает Д. Сообщает, что усиленно работает над *ДП*. «Целый день занят, пишу и переписываю, а подвигается так медленно, как никогда, — сетует он. — Приехав в Петербург, сдам в типографию, по расчету не более *1 листа* и 4-х страниц. Значит, большую половину придется кончить в Ст⟨арой⟩ Руссе. О содержании уж и не говорю, плох. На этот счет я в очень дурном расположении духа. А, впрочем, увидим». — $XXIX_2$, 118—120.

Письмо писательницы Л. Х. Симоновой-Хохряковой к Д. из Петербурга. Выражает беспокойство состоянием здоровья Д. и тем, что для выпуска очередного *ДП* ему придется прервать курс лечения в Эмсе. Сообщает, что написала «маленькую повесть» (речь идет о рассказе «Испорченный»), и предполагает «написать их целый ряд». Просит разрешение по приезде Д. встретиться с ним и «представить» на его суд «свой труд». — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 256—257.

П. М. Третьяков посылает П. Н. Полевому для его «Истории русской литературы» фотографию с портрета Д. работы В. Г. Перова, «только что, сию минуту полученную» (ср.: Июня 1). — *ЛН*. Т. 86. С. 450.

Августа 3 (15). Письмо к Д. читателя за подписью «Человек, желающий быть им». Упрекает Д. за противоречивость его позиции в славянском вопросе, отразившуюся в июньском выпуске *ДП*. Д., по его мнению, проповедует «чуть ли не крестовый поход против ислама и гражданское гонение против евреев». «Знамя религии и национальности, — пишет корреспондент, — знамя раздора и вражды, и я уверен, что все утраты, причиненные человечеству повальными болезнями, пожарами, землетрясениями, наводнениями и т. п. естественными карами, ничто в сравнении с теми бедствиями, которым оно обязано проявлению этих двух идей ⟨...⟩ Бросьте знамя религии и национальности, оно и пошло и непрактично. Разверните вновь знамя любви и справедливости, пусть оно всегда развевается над человечеством». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 184—186.

Июля конец — августа первые числа. Подготовительные записи к главам III и IV июльско-августовского *ДП*. Наброски к главкам «Что на водах помогает: воды или хороший тон?» и «Один из облагодетельствованных современной женщиной», вошедшим в главу IV выпуска (первоначально предназначались для главы III). — XXIII, 175—176.

Д. составляет новую программу главы III июльско-августовского *ДП*, предполагая теперь посвятить ее вопросам языка. Делает в записной тетради заметки к ней. — XXIV, 238—240.

Д. работает над связным текстом главы I июльско-августовского выпуска *ДП*. — $XXIX_2$, 120.

Наброски для глав III и IV июльско-августовского *ДП*, об Эмсе и эмском обществе, о женщинах и детях и др. — XXIII, 176—180.

Августа 6 (18). Ответ Д. на письма жены от 30 июля и 1 августа. Сообщает, что уезжает из Эмса «завтра, в субботу 〈...〉 в $6^1/_2$ часов утра». — $XXIX_2$, 120—121.

Июля 8 (20) — августа 6 (18). Живя в Эмсе, Д. постоянно читает русские газеты в курзале курорта: *МВед*, «Инвалид», *Г*, *Journal*... — $XXIX_2$, 102.

Августа 7 (19). Д. выезжает из Эмса в Берлин, чтобы следовать в Петербург. — $XXIX_2$, 114, 117, 118, 261, 323.

Августа 9—10. Д. в Петербурге посещает типографию В. В. Оболенского и отдает для набора написанный в Эмсе текст для июльско-августовского выпуска *ДП*. — $XXIX_2$, 120.

Видимо, это текст I и II глав выпуска, так как рукопись главы III посылалась уже из Старой Руссы. Ср.: Августа 21.

Августа 11. «Утром, в Знаменской гостинице, после дороги по приезде из Эмса» у Д. припадок эпилепсии «из средних». — XXVII, 115.

Августа 12. Д. возвращается в Старую Руссу. — $XXIX_2$, 323.

Августа 13. Письмо к Д. из Бобруйска от Геднелонова 〈?〉. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправки определяются по почтовому штемпелю на сохранившемся конверте. На оборотной стороне конверта фамилия автора письма. Сургучная печать на конверте указывает на наличие вложенных денег, возможно, подписка на *ДП*. Получено в Петербурге августа 14 и переслано в Старую Руссу, куда пришло августа 17 (даты почтовых штемпелей). — Там же.

Августа 14. Письмо С. А. Ивановой к Д. из Москвы. Она сообщает, что выходит замуж за товарища своего брата — Д. Н. Хмырова, который преподает в одной из московских гимназий, и что вскоре они собираются покинуть Москву: «Поздравьте меня, милый друг мой (я все еще решаюсь называть Вас так, несмотря на все сплетни, на всю грязь, отдалившие нас друг от друга). Я люблю его всем сердцем, и он любит меня не менее. Мы счастливы и надеемся быть счастливыми всю жизнь». — *ИРЛИ*. № 29727.

Д. получает это письмо в Старой Руссе, пересланное из Петербурга, 17 августа (см. дату почтового штемпеля).

Августа 15. Письмо С. Е. Лурье к Д. из Петербурга. Сообщает, что ей не удалось осуществить свою мечту — отправиться сестрой милосердия на войну, ибо ее отец воспротивился этому и уговорил ее отказаться от своего намерения («папаша плакал передо мною») (ср.: Июня 29). Просит Д. ответить ей и нравственно помочь. — *ИРЛИ*. № 29768.

Августа 19. Утром у Д. припадок эпилепсии, «из средних». — XXVII, 115.

Августа 13—20. Д. продолжает в Старой Руссе работу над текстом июльско-августовского *ДП* (глава III). — $XXIX_2$, 121.

Августа середина. А. Г. Достоевская от имени Д. посылает письмо К. П. Печаткину, с просьбой доставить в типографию бумагу для печатания *ДП.*

Возможно, письмо (не сохр.) не дошло по назначению, так как адрес был обозначен неточно. — $XXIX_2$, 313. *Список*. № 324.

Августа 21. Письмо Д. к М. А. Александрову из Старой Руссы в Петербург. Д. высылает начало главы III («Русский или французский язык?») июльско-августовского выпуска *ДП* и просит набирать его. Обещает до своего возвращения «опять что-нибудь выслать». — $XXIX_2$, 121—122, 263.

Августа 20—22. Цензор *ДП* Н. А. Ратынский запрещает к печати § II главы I июльско-августовского выпуска «Нечто о петербургском баден-баденстве». — *Волгин И.* Достоевский и царская цензура // *РЛ*. 1970. № 4. С. 110; XXII, 276—277, XXIII, 57—58.

Письмо М. А. Александрова к Д. (не сохр.). Сообщает о цензурных вымарках в тексте *ДП*. — $XXIX_2$, 263.

Августа 23. Ответ Д. на письмо М. А. Александрова. Объясняет, как следует набирать текст *ДП*. Сетует, что Александров не сообщил точно, что именно исключила цензура. Сообщает, что приедет в Петербург 27 августа. — $XXIX_2$, 122.

Августа 21—25. Работа Д. над связным текстом главы IV июльско-августовского *ДП*. — $XXIX_2$, 121, 123.

Датируется на основании писем Д. к М. А. Александрову. 21 августа ему посылается глава III выпуска, а 25 — начало главы IV. Работа над текстом главы IV происходит в эти дни.

Августа 25. Письмо Д. к М. А. Александрову, вместе с которым он посылает начало главы IV июльско-августовского *ДП* (§ I и II) для набора. В письме Д. указывает, как следует набирать выпуск ввиду сделанных цензурных изъятий, ему неизвестных. — XXIX$_2$, 123.

Д. в письме к М. А. Александрову сообщает, что июльско-августовский выпуск не успеет выйти, как было обещано, 31 августа, а выйдет, вероятно, 4 сентября. — XXIX$_2$, 123.

**Июня после 11 — августа до 27.* Д., вероятно, сочиняет проект письма императору Александру II от жителей Старой Руссы в связи с событиями на Балканах и борьбой славянских народов против турецкого ига. В письме говорится, что жители Старой Руссы, «хотя и малого города между тысячью городов русских», выражают свою преданность царю и желание как можно активнее помогать «нашим единомышленникам и единоверцам». — XXX$_2$, 41—44.

В *ПСС* датируется 1876 — до апреля 1877 г. Однако можно предположить, что проект письма создавался во время пребывания Д. в Старой Руссе. Ср.: XXX$_2$, 91.

Августа 27. Д. выезжает из Старой Руссы в Петербург по делам, связанным с выпуском в свет июльско-августовского *ДП*. — XXIX$_2$,123, 323.

Письмо цензора Н. А. Ратынского к Д., в котором он предлагает в § II главы III августовского выпуска *ДП* («На каком языке говорить отцу семейства?») заменить слова «отцы отечества» на «столпы отечества» и исключить слово «похабность». — *РЛ*. 1970. № 4. С. 110; XXII, 277.

Письмо к Д. из Белопольска от Т. Т. Голышева ⟨?⟩. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Дата и место отправки определяются по почтовому штемпелю на конверте. Фамилия корреспондента — по карандашной помете на конверте рукой Д. ⟨?⟩. Пришло в Петербург августа 31. Конверт с сургучной печатью, вероятно в письмо были вложены подписные деньги на *ДП* или на сочинения Д.

Августа конец, до 28 (?). Предварительные записи Д. к главке «Земля и дети» главы IV июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXIII, 180—181.

Датируется приблизительно на том основании, что 29 августа Д. посылает Александрову готовый текст главок «Детские секреты» и «Земля и дети». Наброски к ней не могли быть сделаны после 28 августа.

Августа 28. Д. приезжает в Петербург и знакомится с цензурными исключениями из июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXIX$_2$, 323.

Письмо к Д. из Полтавы от А. В. Гоголь, желающей подписаться на *ДП*. Сообщает, что высылает дополнительные деньги на пересылку. — *ИРЛИ*. № 29679.

Датируется по почтовому штемпелю.

Августа 28—29. Д. по приезде в Петербург работает над окончательным текстом главок «Детские секреты» и «Земля и дети» для июльско-августовского *ДП*. — XXIX$_2$, 123—124.

Августа 29. Письмо Д. к М. А. Александрову, в котором сообщается, что Д. учел все замечания цензора Н. А. Ратынского в июльско-августовском выпуске *ДП*. Посылает для набора текст § III и IV главы IV июльско-августовского *ДП*. — Там же.

Письмо А. Н. Плещеева к Д. Плещеев по поручению редакции *ОЗ* напоминает об обещании Д. дать «что-нибудь» в журнал и сообщает адрес М. Е. Салтыкова-Щедрина, который занимается редакторскими делами ввиду отъезда Н. А. Некрасова в Крым. — *ЛА*. № 6. С. 267. См. также: *Материалы и исследования*. Т. 7. С. 204.

Августа 30. Д. заканчивает текст главки «Оригинальное для России лето» для июльско-августовского *ДП*. — XXIX$_2$, 124.

Письмо Д. к М. А. Александрову. Посылает § V главы IV июльско-августовского *ДП* и сообщает, что садится писать заключение выпуска — Post scriptum. — Там же.

Августа в ночь на 31. Д. заканчивает главку «Post scriptum» для июльско-августовского *ДП*, завершая тем самым работу над текстом этого выпуска.

Июль — август. Д. обдумывает повесть для *ОЗ*, которую обещал Н. А. Некрасову и за которую получил аванс (см.: Июня 12). Делает наброски для нее в записной тетради. — XVII, 10; XXIV, 242. См: *Материалы и исследования*. Т. 7. С. 203—207.

Августа 30 — сентября 1. Цензор Н. А. Ратынский запрещает к печати первоначальный текст главки «Земля и дети» с указанием на «беспорядок» в системе землевладения в «современной России» и предсказанием, что «кончится буржуазия и настанет Обновленное Человечество», которое «поделит землю по общинам и начнет жить в Саду» из главы IV июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXII, 278—279; XXIII, 95—99; *РЛ*. 1970. № 4. С. 111. Ср.: Сентября 1 и 2.

Сентября 1. Д. встречается с цензором Н. А. Ратынским, который исключил главку «Земля и дети» в июльско-августовском *ДП*. Д., очевидно, рассчитывая на поддержку начальника Главного управления по делам печати В. В. Григорьева, уговаривает Ратынского вместе поехать на следующий день к нему с тем, чтобы тот разрешил их спор. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 111.

Письмо к Д. от подписчика на *ДП* врача И. Буйсягина из г. Екатеринослава с извещением, что не получил выпуска *ДП* за июнь, июль и август, и с просьбой выслать их. — *ИРЛИ*. № 29653.

Письмо к Д. на почтовой открытке от подписчика на *ДП* П. П. Друяшина из г. Юрьевец Костромской губернии. Извещает, что не получил *ДП* за июль и август и просит выслать издание по указанному адресу. — *ИРЛИ*. № 29707.

Письмо без даты. Отправлено из Юрьевца 1 сентября; получено в Петербурге 5 сентября (даты почтовых штемпелей).

Сентября 2. Письмо подписчика *ДП* А. А. Кандыбы из Конотопа к Д. Просит выслать ему все вышедшие номера *ДП* по указанному адресу, так как он в бытность свою в Петербурге подписался на это издание в книжной лавке Базунова, но не указал на необходимость пересылки. — *ИРЛИ*. № 29734.

Д. получает это письмо 4 сентября (см. дату почтового штемпеля).

Письмо цензора Н. А. Ратынского к Д. Сообщает, что не сможет поехать к В. В. Григорьеву (см.: Сентября 1), и возвращает корректуру главки «Земля и дети», которую разрешает печатать с учетом сделанных им исключений. «Что касается исключенного, — пишет Ратынский, — то я убежден, что Василий Васильевич ⟨Григорьев. — *Ред.*⟩, при всем известном мне уважении его к Вашему таланту ⟨...⟩ не разрешит печатать исключенное, так как всякая мысль о несовершенстве существующих в России или, лучше сказать, у наших сельских людей поземельных отношений и о необходимости их исправления не должна быть пропускаема в печати...». — *РЛ*. 1970. № 4. С. 111.

Ц. р. июльско-августовского выпуска *ДП*. — См.: XXII, 267.

Д. посещает Николай Калугин, сын С. Ф. Калугина (см.: Марта 1 и 29), и передает ему записку с извещением, что отец его накануне умер в Твери, а сам он должен ехать на похороны и просит у Д. два рубля, которых ему не хватает на билет до Твери. «Так как Вы были благосклонны к моему покойному папаше, то не оставьте и меня», — пишет Калугин. — *ИРЛИ*. № 29732.

Письмо Дм. Титова к Д. Напоминает, что «весной этого года несколько раз беспокоил ⟨Д. — *Ред.*⟩ своими посещениями» (см.: Марта 13 и Апреля 27). Пишет о своем желании стать

писателем и о трудностях, связанных с недостатком образования. Рассказывает о своих встречах с В. В. Крестовским, который читал его рукописи, с А. С. Сувориным, познакомившим его с В. П. Гаевским. Последний предложил ему помощь от Лит. фонда, чтобы Титов смог осуществить свою мечту — поступить в Михайловское артиллерийское училище. Сетует на свою тяжкую жизнь. — *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 228—231.

В «Тифлисском вестнике» (№ 195) публикуется статья М. А. Антоновича (подпись: Э. С.) «Заметки о журналах», посвященная «Подростку». Антонович отрицательно отзывается о романе Д. Полемизируя с оценкой его, данной П. Н. Ткачевым в журнале «Дело», критик утверждает, что Д. не вывел никакого нового типа в романе. «Подросток — это ненормальный человек и даже психически расстроенный; ему пришла в голову не идея, не мысль, не проект, а просто мечта сделаться богачом ⟨...⟩ И такого-то субъекта критик-реалист произвел в сан идейного человека», — возражает Антонович.

Сентября 3. Студент А. А. Дудкин в письме к Д. сообщает, что накануне заходил к нему домой, но постеснялся побеспокоить его. Рассказывает о своем бедственном положении и просит Д. помочь подыскать ему работу. — *ИРЛИ.* № 29708.

На конверте его письма рукой Д. записан адрес: «Изм⟨айловский полк⟩ 5-я рот⟨а⟩ дом № 15 кварт⟨ира⟩ № 12. Александр Асафьевич Дудкин».

Сентября 4. Анонимное письмо к Д. от подписчицы *ДП* за подписью: «Глубоко уважающая Вас». Пишет, что давно, с выхода февральского *ДП*, хотела обратиться к Д., но не решалась. Ее мучит вопрос: «К чему такая похвала женщинам? Из уважения ли к их действительным качествам и силам, или дань времени с потаенной насмешкой в сердце, или высокопарная теория, тема, которую так удобно варьировать ⟨...⟩, а на деле может быть жестокий разлад со словом». «Мы столько раз были обмануты», — продолжает корреспондентка и признается, что решилась обратиться к Д., так как доверяет ему больше других. Не рассчитывая на его ответ, она все-таки просит дать объявление в *НВр*, в котором бы содержался намек на возможность их переписки. — *ИРЛИ.* № 29948.

Сентября 5. Д. Л. Мордовцев пишет Д.: «Приобретая ежемесячно Ваш «Дневник», я, к сожалению, утратил первый его выпуск и не могу найти у газетчиков». Надеясь, что у Д. «есть свободные экземпляры этого выпуска», Мордовцев просит выслать ему один в Саратов по указанному адресу. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.112.

Сентября до 6. Письмо (не сохр.) А. М. Достоевского к Д. с известием о предстоящем замужестве его дочери Варвары.

Упомянуто в письме Д. к брату от сентября 6.— $XXIX_2$, 124.

Сентября 6. Д. в письме к А. М. Достоевскому поздравляет все семейство брата с предстоящим замужеством его дочери Варвары. — $XXIX_2$, 124—125.

Письмо Д. к племяннице Варваре Андреевне Достоевской (не сохр.). Поздравляет ее с предстоящим замужеством и сообщает о невозможности быть на ее свадьбе. — $XXIX_2$, 313. *Список.* № 325.

Письмо кн. Н. Н. Еникеева в редакцию *ДП.* Отмечает, что «прекрасное воззвание С.-Петербургского Славянского благотворительного комитета к пожертвованию денег на пользу страдающих славян» было бы гораздо действеннее, если бы было иллюстрировано картинками, изображающими зверства турок. Полагает, что ввиду неграмотности народа и доступности литографированных картинок было бы полезно привлечь художников к созданию для народа серии литографий, посвященных бедствиям славян. Вырученные же от продажи картин деньги можно будет использовать для оказания помощи страдающим славянам. — *ИРЛИ.* № 29711.

Письмо А. С. Надеждина из Петербурга к Д. Просит помочь в подыскании работы (уроки или переводы) молодой девушке, окончившей гимназию в Москве и приехавшей в Петербург учиться на медицинских курсах. Средств у нее нет, а сама она — «девица самых хороших правил, которая не поддастся тем безбожным идеям, которые сбивают с толку учащихся барышень и роняют их в глазах общества». — *ИРЛИ.* № 29784.

Вероятно, этим письмом, как и письмом А. А. Дудкина (см.: Сентября 3), вызвана запись Д. в тетради с материалами к *ДП*; «Письма: приищите работу, уроки. Если вы добрый человек. Труднее, чем вступить на престол». — XXIV, 249.

Сентября первые числа, до 7. Д. начинает работу над составом сентябрьского выпуска *ДП.* Заметки в записной тетради на предполагаемые темы: о Грибоедове и декабристах, возражения *ВЕ*, о реализме в связи с размышлениями об Э. Золя («Реалисты неверны, ибо человек есть целое лишь в будущем, а вовсе не исчерпывается весь настоящим. В одном только реализме нет правды»), о Константинополе, о чиновниках, ответы на письма и др. — XXIV, 243—248.

Здесь же первые варианты программы сентябрьского *ДП*: «Халаты. Моя идея о Константинополе. Размеры Баден-Бадена 〈...〉 Павшие офицеры — изувеченные. Разочарование 〈...〉 „Вест〈ник〉 Европы“. Молодые люди просят работы» и др. Чуть ниже: «Сентябрьский №. О чиновниках 〈...〉 Петр Великий помещик». — XXIV, 248.

Сентября не ранее 7. Д. в записной тетради отмечает материалы *Г* (№ 247) от 7 сентября о перевороте в Сербии 4 (16) сентября (при посредстве М. Г. Черняева сербский князь Милан Обренович был провозглашен королем, а Сербия — независимым государством). Д. фиксирует под заведенной им «рубрикой» «Перечень курьезов за месяц» отрицательную реакцию *Г* на это событие. — XXIV, 249.

Там же. Д. включает в раздел «курьезов» выступление *ВЕ* по поводу обсуждения нашей прессой русского общественного движения в пользу балканских славян (*ВЕ*. № 9. С. 315—354. Внутреннее обозрение ⟨Л. А. Полонского⟩). Д. возражает публицисту *ВЕ* («Но всякое доброе единение есть уже зрелость, а вы проповедуете разъединение») и начинает разработку темы, связанной с полемикой против *ВЕ*. — XXIV, 249.

Материал этот нашел отражение в главе II сентябрьского *ДП* («Застарелые люди», «Кифомокиевщина», «Страхи и опасения» и др.). — XXIII, 121—135.

Сентября 7—10. Д. отвечает на письмо писательницы Л. Х. Хохряковой. Сообщает, что письмо ее получил перед отъездом из Эмса, а по приезде в Старую Руссу «хворал и писал августовский №» («цензура выбросила печатный лист в самые последние дни»). По возвращении в Петербург долго искал ее адрес. Предлагает Хохряковой зайти к нему. — $XXIX_2$, 125.

Сентября 10. Определение петербургского мирового судьи 20-го участка о взыскании с Д. 163 руб. по счету купца А. П. Зубкова. — *ИРЛИ*. № 29504.

Сентября 12. Письмо книгопродавца М. П. Надеина к Д. Сообщает, что посылает «деньги раньше для большего Вашего спокойствия». — *ИРЛИ*. № 29786.

Речь идет, видимо, о деньгах за *ДП*, проданный в магазине Надеина.

Сентября не ранее 12. Д. отмечает в записной тетради статьи Е. Л. Маркова «Идея и цифры (Ответ на вопрос: готовы ли мы?)» (*Г*. 9 сентября. № 249) и Б. М. Маркевича (Макса) «Листок» (*Г*. 12 сентября. № 252), посвященные отношению русского народа к войне за освобождение славян. Здесь же заметки, связанные с фельетонами П. А. Висковатова в *Г* (6 и 11 сентября. № 246, 251) и А. С. Суворина в *НВр* (5 сентября. № 187) о поведении русских офицеров-добровольцев на Балканах. — XXIV, 250—251.

Материалы эти отразились в главе I сентябрьского выпуска *ДП*. — См.: XXIII, 111.

Там же. Заметки Д. о современном состоянии семьи, о неизбежности ее разложения: «Идеи чести и проч. не было. Не

было чем заменить крепостное владение». И, в связи с этим, о «лучших людях»: «С другой стороны, семейство людей (А‹ндрея› М‹ихайловича›)». — XXIV, 250.

Тема «лучших людей» реализована Д. в октябрьском выпуске *ДП* (см.: XXIII, 153—156). Упоминание о членах семьи брата А. М. Достоевского как о лучших людях высказано Д. в письме от 10 марта 1876 г. — XIX_2, 76.

Сентября 13—14. Д. вносит в записную тетрадь заметки к главе II сентябрьского выпуска *ДП* (главка «Страхи и опасения»). XXIV, 255—258.

Сентября не ранее 14. Д. делает критические заметки в записной тетради о передовой статье *НВр* (14 сентября. № 196), в которой утверждается, что в своей политике на Балканах Россия должна заявить «о своем бескорыстии», и тогда «вся Европа будет за нее». — XXIV, 251.

Д. полемизирует с этой статьей в сентябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXIII, 114.

Сентября после 14. Д. фиксирует в записной тетради материалы НВр (13 и 14 сентября. № 195 и 196), связанные с провозглашением кн. Милана сербским королем, а также с разногласиями в русской прессе по этому вопросу. — XXIV, 251, 255.

Сентября не ранее 15. Д., работая над сентябрьским *ДП*, отмечает в записной тетради материалы по восточному вопросу в газетах *НВр* (№ 197) и *МВед* (№ 234). — XXIV, 259.

Материалы эти использованы в тексте сентябрьского выпуска *ДП.* Ср.: XXIII, 108—110.

Там же Д. фиксирует статьи *НВр* (№ 196 и 197) и *МВед* (№ 234), посвященные выступлению английского премьер-министра Б. Дизраэли 8 (20) сентября 1876 г. в Лондоне. В речи его содержался намек на то, что война Сербии с Турцией началась благодаря деятельности неких «тайных обществ». Отрицательное отношение Д. к речи Дизраэли находит отражение в его записной тетради. — XXIV, 259—260.

Выступлению Дизраэли Д. посвящает главку «Piccola bestia» в сентябрьском выпуске *ДП.* — XXIII, 106—111.

Сентября после 15. Д. делает в записной тетради набросок на тему «лучшие люди», где связывает эту тему с вопросом о русском чиновничестве, учрежденном Петром I. — XXIV, 261—262.

Сентября 16. Д. узнает из *НВр* (№ 198, обзор «Среди газет и журналов»), что *СИ* (№ 253. 14 сентября) в статье «Два сло-

ва о настоящей эпохе», говоря о современном состоянии разных классов русского народа, изложили точку зрения, близкую тому, что писал Д. в июльско-августовском *ДП* («Постыдно ли быть идеалистом?» и «Post scriptum» — см.: XXIII, 69—70 и 102—105). Д. замечает в записной тетради: «„Современные известия“ воруют у меня, только пишут глупо. „Новое время“ в восторге». — XXIV, 263.

Редактор журнала «Женское образование», педагог В. Д. Сиповский в письме к Д. предлагает ему свое издание: «В 6 № его есть заметка о высшем женском образовании, написанная отчасти под влиянием некоторых мыслей, высказанных Вами в Вашем „Дневнике“». Просит Д. выслать ему все будущие номера *ДП* («все до сих пор вышедшие уже имеются у меня») в обмен на журнал «Женское образование». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.103.

Сентября около 16. Д. записывает в тетради «Окончательный конспект сентяб⟨рьского⟩ №», куда включает темы «Piccola bestia. Халаты. Восточный вопрос ⟨...⟩ Черняев. Константинополь наш ⟨...⟩ Новый фазис политики ⟨...⟩ „Вестник Европы“ (весь ответ) Рагозину. Об дочери Герцена. Селину. О дуэли и Печорин. Последняя страничка о событиях». — XXIV, 262.

Из этого «конспекта» темы «Черняев», «Новый фазис...», о дочери Герцена перешли в октябрьский выпуск *ДП*. Предполагаемые ответы читателям Рагозину и Селину не реализовались вообще.

Сентября 19. Под рубрикой «Главнейшее» Д. отмечает в записной тетради статью «Что делать?», перепечатанную в *НВр* (№ 201) из английской либеральной газеты «Дейли Ньюс», критиковавшей консервативное правительство Англии за поддержку Турции. — XXIV, 264.

Д. использует этот материал в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 114—115.

Письмо Д. к брату Н. М. Достоевскому. Сообщает о своей усиленной работе над *ДП* и о плохом самочувствии: «...я на лекарстве сижу дома и пишу и днем и ночью». — XXIX$_2$, 125.

Д. навещает племянник А. А. Достоевский. Как сообщает последний родителям на следующий день, он «провел там очень приятно время в разговорах с дядей и Анной Григорьевной». «Они меня так радушно приняли, что я думаю у них часто бывать», — добавляет А. А. Достоевский. Анна Григорьевна рассказала ему, что летом они приобрели дом в Старой Руссе «очень дешево». «Именно они заплатили за двухэтажный дом с большим садом, огородом, конюшнями, коровником, банею и, одним словом, со всем скарбом, 1100 рублей». Д. советует племяннику посетить также Э. Ф. Достоевскую. — *ИРЛИ*. Ф. 56. Ед. хр. 26; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 450.

Сентября 20. Письмо заказное от Н. Н. Курлова из Курска к Д. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Фамилия автора письма указана на сохранившемся конверте. Время и место отправки определяются по почтовому штемпелю. Письмо, вероятно, содержало подписные деньги на *ДП*, на что указывает сургучная печать. Пришло в Петербург сентября 22.

Сентября не ранее 22. С пометой «Важнейшее» Д. отмечает в записной тетради публикацию в *Г* (№ 262. 22 сентября) из французской газеты «*Journal des Débats*» сообщения о единодушии русского народа в сочувствии к славянскому делу. Здесь же отражено намерение использовать этот материал в полемике с *ВЕ*. Д. продолжает делать наброски к главе II сентябрьского *ДП*. — XXIV, 264—265. См. также: XXIII, 187—189.

Д. делает предварительные наброски к сентябрьскому *ДП*, посвященные полемике с «журналистом» (Л. А. Полонским) *ВЕ*. — XXIII, 187—189.

Полемика с *ВЕ* отражена в главе II сентябрьского *ДП*. — XXIII, 121—135.

Сентября 23. Ц. р. № 9 педагогического журнала «Детский сад» в котором опубликована анонимная рецензия на роман Д. «Подросток» (отдел «Смесь». С. 457—462). Рецензент рассматривает преимущественно проблемы воспитания, затронутые в романе Д.

В *ОВ* (№ 208), в фельетоне «Журнальные очерки» (подпись: С. С.) под заглавием «Безделки Достоевского» содержится отзыв об июльско-августовском выпуске *ДП*. Фельетонист полемизирует с рядом суждений Д. (об отношении к немцам, о взглядах англичан на Турцию и др.). Однако он относит Д. к тем талантливым писателям, которые «отличаются способностию и умением находить жизнь, мысль и глубину во всем, к чему прикоснутся».

Письмо к А. Г. Достоевской ее двоюродного брата А. Н. Сниткина. Жалуется на свое бедственное положение и просит у Д. сто рублей взаймы. — *ЛН*. Т. 86. С. 450.

Сентября не ранее 23. Д. отмечает в записной тетради материал, опубликованный в *НВр* (№ 205), об одном из выступлений софтов (выразителей турецкого национализма и фундаментализма) за возвращение Турции не только Сербии, Черногории и Молдавии, но также Черноморского побережья и Крыма. — XXIV, 265.

Материал этот используется Д. в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 149, 410.

Там же Д. продолжает делать наброски к главе II сентябрьского *ДП*. — XXIV, 265—266.

5 Зак. 3729

Сентября после 23. Д. определяет окончательный состав сентябрьского выпуска *ДП* и записывает в тетради его оглавление. — XXIV, 267.

Сентября 26. В еженедельной газете «Молва» (№ 39), в разделе «Литература и журнализм» — анонимный отзыв об июньском и июльско-августовском выпусках *ДП* в связи с освещением в них (и в русской журналистике вообще) восточного вопроса и «славянской идеи». Отметив «вторжения мистицизма» в нашу прессу, анонимный автор упрекает Д. в его неославянофильстве, в проповеди мессианского характера русского народа и его православной веры. Однако, как считает критик, неожиданным диссонансом проповеди любви и братства у Д. выступает идея «о необходимости захватить Константинополь в русские руки и, вместо федерации славянских государств, утвердить русскую гегемонию!» (С. 680).

Письмо М. Н. Драгоманова к Д. из Женевы. Драгоманов — политический эмигрант — посылает две свои брошюры и просит высказаться в *ДП* по поводу «тех общих мыслей, какие высказаны в Вашем „Дневнике“ и какие лежат в основе моих брошюр». Мысли эти связаны с восточным вопросом, а также «историей *хлопомании*» ⟨народолюбия. — *Ред.*⟩ в России. Драгоманов находит много общего между идеями Д. и своими: «Я позволю себе сказать, что в основе идей и чувств — *Вы наш хлопоман...*» — *ГБЛ*. Р. 93.II.4.40. Частично опубл.: *Д. Материалы и исследования*. С. 53.

Сентября 27. С. Е. Лурье в письме к Д. рассказывает о тяжелом материальном положении своей однокурсницы и просит Д. помочь найти для нее работу (перевод, корректуру, уроки): «Она очень горда и предложить ей помощь я просто не смею». Лурье сообщает, что летом была за границей и просит Д. возвратить ей книгу «Записки еврея» Г. И. Богрова, так как это подарок автора ей и с ее стороны «была бы непростительная небрежность не ценить его». — *ИРЛИ*. № 29768.

Повестка судебного пристава, предписывающая Д. уплатить 7 р. 50 к. казенных сборов в связи с судебным разбирательством Сентября 10 (см.). — *ИРЛИ*. № 29504.

Сентября конец, до 28. Д. работает над текстом главы II сентябрьского *ДП*. — $XXIX_2$, 126.

Из §§ I и II «Застарелые люди» и «Кифомокиевщина» Д. исключает некоторые фрагменты текста. — См.: XXIII, 202—204.

Сентября 28. Д. посылает М. А. Александрову рукопись главы II (окончание) сентябрьского выпуска *ДП* и письмо, в котором предлагает, если при наборе останется место, напечатать «объявление о полугодовой подписке» на *ДП*. — $XXIX_2$, 126.

Д. вносит 8 р. 35 к. судебных издержек, о чем письмоводитель А. И. Купцов выдал расписку (см.: Сентября 27). — *ИРЛИ*. № 29504.

Сентября 29. Ц. р. сентябрьского выпуска *ДП*. — См.: XXII, 267.

П. А. Гайдебуров, редактор *Нед*, пересылает Д. письмо читателя, которое счел неудобным печатать в своей газете (письмо не сохр.), сопровождая его запиской: «Не считая удобным и нужным печатать прилагаемое письмо, я, согласно желанию автора, посылаю его Вам». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.63.

Д. отмечает получение письма в записной тетради среди набросков к октябрьскому *ДП* с пометой: «Переписка»: «Редакция издания (Гайдебуров), не находя удобным (NB, по всей видимости, слово *удобным* означает „цензурно возможным“ и проч.)». — XXIV, 268.

Письмо к Д. его читательницы из Киева, подписанное: «Одна из Ваших подписчиц». «Потому-то, что я люблю читать Вас и никогда не забываю в Вас автора Мертвого Дома, — пишет она, — я и огорчилась уж очень Вашими мыслями о необходимости каждой женщине родить как можно больше детей». Корреспондентка доказывает негуманность этой мысли по отношению к женщине. — *ИРЛИ*. № 29936.

«Подписчица» имеет в виду высказанное в июльско-августовском *ДП* мнение «парадоксалиста», что русская женщина, «чтобы быть счастливою 〈...〉 должна непременно выйти замуж и 〈...〉 народить как можно большей детей, „не двух, не трех, а шестерых, десятерых, до изнеможения, до бессилия“». — XXIII, 92.

Сентября 30. Выходит в свет сентябрьский выпуск *ДП*. — См.: XXII, 267.

П. В. Быков в письме к Д. из Екатеринослава напоминает об обещании Д. (см.: Апреля 15) написать летом в Эмсе свою биографию «в $1^1/_2$ листа печатных» для намечаемого Быковым издания «Опыт словаря русских писателей». — *Материалы и исследования*. Т. 2. С. 302.

Октября до 3. Д. в записной тетради набрасывает «первоначальную программу» октябрьского № *ДП*: «4 элемента: 1) О вспомоществовании молодежи. 2) Ответ на письма. 3) Рассказ. 4) Восточн〈ый〉 вопрос (в самом конце)». И далее вариант программы: «СНАЧАЛА: О том, что такое лучшие люди». Здесь же — наброски к этой теме. — XXIV, 267.

Октября 3. Письмо книгопродавца Н. Я. Оглоблина к Д. из Киева (на рекламном проспекте его книжной торговли). Просит выслать ему в Киев 50 экземпляров сентябрьского выпуска *ДП*, а 60 экземпляров передать в его петербургский книжный магазин в том случае, если заведующий этим магазином

П. В. Денисов еще не имеет этого издания. Деньги обязуется выслать немедленно. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.52.

Записка М. А. Языкова к Д. из Новгорода с отзывом о сентябрьском выпуске *ДП*: «Что за прелесть „Piccola bestia“, да и вся тетрадь чрезвычайно удачно составлена. Помогай Вам Бог и да избавит он нас от червонных валетов». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.21.

В *НВр* (№ 215) в «Городской хронике» опубликовано сообщение о самоубийстве швеи Марьи Борисовой, которая погибла, выбросившись из окна мансарды шестиэтажного дома с образом Божьей Матери в руках.

Факт этот использован Д. в октябрьском выпуске *ДП* (см.: «Два самоубийства» — XXIII, 146), а затем трансформирован в повести «Кроткая».

Октября не ранее 3. Д. записывает в тетради другой вариант программы для октябрьского *ДП*: «Герцена дочь. Бродяги. Пауперизм. С образом из окна. Лучшие люди». XXIV, 268.

Октября 4. В *Гр* (раздел «Заметки из текущей жизни») — упоминание о выходе июльско-августовского выпуска *ДП* как значительного события литературной и общественной жизни за последние месяцы. Сочувственно приводится несколько цитат из статьи Д. «Земля и дети». — № 28—29. С. 775.

Там же. В разделе «Последняя страничка» перепечатывается из *ДП* характеристика лорда Биконсфильда (Дизраэли), «мастерски нарисованная» Д. — С. 781. Ср.: XXIII, 108—111.

Октября 5. Письмо от библиотекаря женских врачебных курсов А. Н. Шабановой в книжный магазин Надеина (Петербург, Невский пр., д. 44) с просьбой пересылать подписку на *ДП* по новому адресу, в Николаевский военный госпиталь. — *ИРЛИ*. № 29898.

Октября после 5. Д. отмечает в записной тетради передовую статью *МВед* (5 октября. № 253), в которой рассказывается о распространявшейся в г. Филиппополе (ныне Пловдив) турецкой проповеди, призывающей к священной войне против христиан. — XXIV, 270, 487.

Октября 5—6. Заметка Д. в записной тетради к главке «Лучшие люди» для октябрьского *ДП*. — XXIV, 269.

Октября не ранее 6. Д. обращает внимание на заметку в *НВр* (6 октября. № 218) об убийстве солдата М. Гейбадулина (крещеного татарина) двумя татарами, «разумеется, за то, что он окрестился». Ср. рассуждения Д. в связи с этим о положении

болгар в мусульманской Турции в записной тетради. — XXIV, 270.

Октября не ранее 7. В записной тетради Д. упоминает статью Г. А. Лароша в *Г* (7 октября. № 277; подпись: L), в которой говорится, что русскому обществу следует переключить свое внимание с внешнеполитических проблем на многочисленные внутренние. Д. называет эту мысль «глупенькой» и «прямолинейной». — XXIV, 271.

Октября 8 (?). Д. посылает в редакцию *РВед* текст объявления о подписке на *ДП* на 1877 г. для публикации в газете и вносит 40 руб. (ср.: Декабря 8). — *ИРЛИ*. № 29666.

Сентября вторая половина — октября начало. Замысел статьи Д. «Европа и две силы». «Лучше бы разделиться Европе на две силы, — пишет Д., — на Германию и всеславянскую (Англия в стороне)». Романскую силу Д. считает разбитой и «устраненной». Заметки на эту тему в записной тетради см.: XXIV, 251, 258, 263, 270, 272. — См. также: 487.

Октября 10. Утром, в десятом часу, во сне у Д. припадок эпилепсии. «Довольно сильный. Раздражительность», — фиксирует он в записной тетради. — XXVII, 115.

Письмо С. Д. Яновского к Д. из Неаполя с просьбой высылать ему *ДП* в Неаполь (вместо Киева) по приложенному адресу. Просит также считать его подписчиком *ДП* и на будущий год. — *ИРЛИ*. № 29915.

Датируется по почтовому штемпелю на почтовой открытке: «Неаполь. 22 октября», т. е. 10 октября ст. ст. Д. получил письмо 16 октября (почтовый штемпель Петербурга).

В № 222 *ОВ* в фельетоне «Воскресные заметки» (подпись: Z) характеризуется сентябрьский выпуск *ДП*, посвященный восточному вопросу. Фельетонист отмечает, что Д. «в своем последнем выпуске „Дневника писателя“ наговорил много такого, чего ему было бы лучше не говорить». Вместе с тем автор статьи отдает должное «искренности и задушевности» Д., когда он говорит о геройской борьбе славян и русских добровольцев.

Октября 11. В *Гр* в разделе «Заметки из журнальной жизни» под заглавием «О взаимном понимании» упомянуто о выходе в свет сентябрьского выпуска *ДП*, которому дается очень высокая оценка в связи с его трактовкой восточного вопроса. Выступая против *Г* за его «славянофобское направление», обозреватель *Гр* ⟨В. П. Мещерский?⟩ критикует выступление «фельетониста „Голоса“ г. Мыслете», который в № 273 «изуродовал

смысл главы „Халаты и мыло“ из последнего выпуска „Дневника писателя“». — *Гр.* № 30—31. С. 810—811.

Октября 7—12. Работая над статьей о войне для *ДП*, Д. отмечает в записной тетради газетные публикации: «Накануне решения Восточного вопроса» — о будущем Константинополя (*НВр.* № 251 от 3 октября); «Письмо к издателю» — о сборе средств для балканских славян крестьянами Воронежской губернии (*МВед.* № 254 от 6 октября); полемику газеты *Р мир* (№ 277 от 9 октября) с *Г* относительно материальной помощи бывшему турецкому капитану, крестившемуся и живущему в России. — XXIV, 271—272.

Октября 12. Письма племянницы Д. В. А. Савостьяновой и ее мужа В. К. Савостьянова к Д. из деревни Батьки Шацкого уезда, где Савостьяновы поселились после свадьбы. Благодарят Д. за его письмо к ним от 6 сентября 1876 г., выражают надежду на более близкое знакомство со временем с его семейством. — *ИРЛИ.* № 29840.

Октября 12—14. Д. фиксирует материалы из газеты *НВр* (№ 224. 12 октября и № 226 14 октября), посвященные судебному процессу банкира Б. Г. Струсберга в связи с крахом Московского коммерческого ссудного банка. Д. следит за этим процессом, делая заметки в записной тетради. Отмечая иронически «*великую идею*» Струсберга, Д. связывает полемически этот материал с замыслом главы о «лучших людях». — XXIV, 273. Ср: Октября после 23.

Октября 14. Д. получает из г. Чудова (см. почтовый штемпель) от некоего М. Я. вырезку из газеты *РВед* (№ 253) с очерком М. В — на «Взрыв моста на Мораве в ночь с 13 на 14 сентября (Письмо добровольца)». Очерк — корреспонденция с балканского фронта, рассказ об одной операции, совершенной против турок неподалеку от Делиграда. Вырезка из газеты сопровождается припиской М. Я., который просит высылать ему *ДП*, начиная с сентября, на имя новгородского губернского предводителя дворянства Гр. Мих. Коковцева. — *ИРЛИ.* № 29945.

Октября не ранее 14. Д. читает *МВед* (№ 263) и отмечает в тетради публикации о конгрессе рабочих в Париже, о положении госпиталей Красного Креста, о поездке английского посла в Ливадию и др. — XXIV, 274.

Октября 15. В Петербурге происходит судебное заседание по делу Е. П. Корниловой, выбросившей из окна свою шестилетнюю падчерицу. Суд постановляет сослать Корнилову на два

года и восемь месяцев в каторжные работы, а затем в Сибирь навечно. — XXIII, 136. См.: Октября 17—18.

Октября 16. Письмо Д. к книгопродавцу М. П. Надеину о денежных расчетах в связи с подпиской на *ДП*. Д. сообщает Надеину, что принимавший подписку А. Ф. Базунов, несмотря на свое банкротство, обещал выдать Д. все полученные им подписные деньги за *ДП* (330 руб.), и просит Надеина помочь в получении этих денег. — $XXIX_2$, 126—127.

Октября не ранее 16. Д. отмечает в записной тетради опубликованный в *НВр* (16 октября. № 228) «Московский фельетон», где рассказывается об обеде в память Т. Н. Грановского и М. С. Щепкина и о происшедших на нем спорах и разногласиях по поводу провозглашаемых тостов. — XXIV, 274, 491.

Октября около 17. Д. разрабатывает новый вариант программы октябрьского *ДП*, куда включаются темы о сатире (Грибоедов, Щедрин), о двух самоубийствах («Две смерти. Дочь Герцена ‹...› Потом из окна с образом»), ‹ср.: «Кроткая». — *Ред.*›, о лучших людях, о политических известиях и др. — XXIV, 274—276.

Октября 17 (29). Поражение моравской армии под командованием генерала М. Г. Черняева, открывшее путь туркам на Белград. Событие это отражено в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 148.

Октября 17 (?) Письмо к Д. из Каргополя ‹?› от неустановленного лица. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. По почтовому штемпелю на сохранившейся части конверта предположительно определяются дата и место его отправки.

Октября 17—18. Ряд петербургских газет (*ПГ* № 204; *БВед* № 287; *Г* № 288 и др.) публикуют отчеты о процессе Е. П. Корниловой и приговоре суда. Д. знакомится с этими материалами. В тетради запись: «17 октября. О МАЧЕХЕ». — XXIV, 276.

Разбору «дела» Корниловой Д. посвящает главку «Простое, но мудреное дело» в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXIII, 136—141.

Октября 18. Записка К. П. Победоносцева к Д. Победоносцев сообщает, что переговорил «с кем следовало» о выдаче пособия Марье Остроумовой, вдове старорусского священника, за которую хлопотал Д. — *ЛН*. Т. 15. С. 131.

Манифест императора Александра II, в котором Россия требует от Оттоманской Порты установления перемирия в войне против славян. В противном случае русский посол в Константи-

нополе Игнатьев будет отозван. — *ПВ.* 19 (31) октября. № 232.

Октября 20. Д. обращает внимание на передовую статью *МВед* (20 октября. № 268), посвященную российскому ультиматуму Турции (см. предыд. запись), отмечает также материалы *НВр* (20 октября. № 232), связанные с оценкой этого документа. Возмущение Д. вызывает статья А. Жемчужникова «Русское общественное движение», напечатанная в *Г* (20 октября. № 290), автор которой утверждает, что патриотический подъем русского общества в связи с поддержкой балканских славян был кратковременным и непрочным. — XXIV, 276—278.

Октября 21. Письмо «в редакцию „Дневника писателя"» от Н. А. Жуковой из Москвы с просьбой пересылать *ДП* по новому адресу. — *ИРЛИ.* № 29714.

Октября не ранее 21. Д. отмечает напечатанную в *НВр* (21 октября. № 233) телеграмму от 20 октября о больших потерях в армии М. Г. Черняева, взявшей, а затем оставившей город Кревет. В записной тетради подчеркивается «отчаянное положение Черняева». — См.: XXIV, 278.

Там же. Д. также обращает внимание на передовую статью *БВед* (21 октября. № 291), в которой деятельность генерала Черняева в Сербии подвергается резкой критике.

Д. упоминает эту статью в октябрьском выпуске *ДП.* — XXIII, 149—150.

Д. начинает работу над статьями «Новый фазис восточного вопроса» и «Черняев» для октябрьского *ДП.* — XXIV, 278—281.

Октября 21. Письмо К. Новицкого («сироты, предоставленного самому себе») к Д. Подробно рассказывает о себе, сообщает, что находится в «отчаянном положении». «Читая Вашего „Подростка", я заливался горючими слезами, мальчик на елке у Христа породил во мне истерические припадки. Есть у нас общество покровительства животным, но нет общества для помощи людям голодающим по целым суткам, как я, например», — пишет Новицкий. Просит у Д. в долг 3 руб., которые обещает вернуть. — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 303—304.

Октября не ранее 22. Д. записывает в тетради «конспект» октябрьского *ДП:* «Жемчужников ⟨см.: Октября 20. — *Ред.*⟩. Школы. Полетика. Черняев. Сербы. Лучшие люди». — XXIV, 278.

Октября после 23. Д. записывает в тетради еще один вариант программы октябрьского *ДП*: «Порядок: Герцен. С образом.

Черняев и реакция (сё) и вдруг: с чиновничеством совпадают и Жемчужников и школы. Лучшие люди. Мтрусберг» ⟨Струсберг. — *Ред.*⟩. Здесь же заметки о том, что нужны «выписки из всех газет *за Черняева*»; записи к главкам «Лучшие люди» и «Черняев». — XXIV, 281—282. Ср.: Октября 12—14.

Октября 20—24 (?). Черновые наброски Д. к октябрьскому выпуску *ДП*. Предварительные записи к теме об упрощенном подходе к жизни. Щедрин о Молчалине. Случай в читальне. «Дочь Герцена. — С образом. — Мачеха в окно». Струсберг. «Действительность пересиливает фантазию ⟨...⟩ Родоначальник *всего* Пушкин. Фантастическое: Германн, Дон Жуан, Медный всадник. Шекспировское значение». «Пауперизация ⟨...⟩ Шатающиеся понятия о лучшем человеке. Народ. Идеалы». Наброски о «мачехе» (Корниловой), дочери Герцена, генерале Черняеве, о лучших людях. — Ср.: XXIII, 189—199; Октября 26.

Датируется предположительно на основании того, что приблизительно 24—25 октября Д. приступает к написанию связного текста октябрьского выпуска *ДП* (см.: Октября 26—28), данные же наброски сделаны до этого.

Октября 22—24. Д., работая над главками «Новый фазис Восточного вопроса» и «Черняев», фиксирует в записной тетради газетные публикации на эти темы: редакционная статья *ПГ* (22 октября. № 208), «По поводу дерзкой брани на М. Г. Черняева в „Биржевых ведомостях“», передовая статья *МВед* (22 октября. № 270) о взаимоотношениях России и Сербии; обзоры «Среди газет и журналов» *НВр* (№ 234, 235, 238), содержащие подборку высказываний в защиту Черняева. — XXIV, 278—285.

Д. упоминает или цитирует указанные статьи в октябрьском *ДП*. — См.: XXIII, 149, 150, 153.

Октября 24. Письмо Н. П. Вагнера к Д. с просьбой дать в октябрьском выпуске *ДП* рекламное объявление о выходе с будущего года журнала «Свет», издаваемого Вагнером. — $XXIX_2$, 267.

Д. в ответе Н. П. Вагнеру выражает согласие на публикацию объявления о журнале «Свет» и сообщает об усиленной работе над октябрьским выпуском *ДП*: «До 31-го числа буду день и ночь в работе». — $XXIX_2$, 127.

Октября до 25. Разрабатывая тему о деле Е. П. Корниловой для октябрьского выпуска *ДП* (главки «Простое, но мудреное дело» и «Несколько заметок о простоте и упрощенности»), Д. рисует картину того, как осужденная в каторгу Корнилова про-

щается со своей семьей. Сцена эта дает основание для рассуждений о народной морали, ее глубине и истинности. — XXIII, 205—206.

В окончательный текст *ДП* Д. этот фрагмент (два листа рукописи) не включил.

Октября 26. Д. заканчивает работу над главками «Простое, но мудреное дело», «Несколько заметок о простоте и упрощенности» и «Два самоубийства» (§ 1, § 2 и § 3) главы I октябрьского выпуска *ДП* и посылает рукопись в типографию. — $XXIX_2$, 127.

Октября 26—27. Д. завершает работу над главками «Приговор» (для главы I) и «Новый фазис Восточного вопроса» (для главы II) октябрьского *ДП*. — Там же.

Октября 27. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой продолжения текста октябрьского *ДП* (§ IV главы I и начало главы II). — Там же.

Октября 28. Д. завершает работу над главкой «Черняев». Читает корректуру первой главы октябрьского выпуска *ДП* и производит значительную правку. «Мне пришлось в корректуре выбросить сряду почти весь столбец (выброшенное войдет потом в конец „Главы второй“, еще не дописанной) и многое перемарать и пересочинить в других местах»,— пишет он М. А. Александрову. Посылает для набора § 2 («Черняев») главы II и текст объявления Н. П. Вагнера о журнале «Свет». — $XXIX_2$, 127—128, 268.

После 12 часов дня. Д. пишет вторую записку М. А. Александрову и посылает ему текст § III («Лучшие люди») главы II октябрьского *ДП*. Обещает закончить всё 29-го. — $XXIX_2$, 128.

Письмо Н. П. Вагнера к Д. со списком сотрудников будущего журнала «Свет» для публикации в рекламном объявлении в *ДП*. — $XXIX_2$, 267.

Список сотрудников из письма вырезан, видимо, в связи с передачей в типографию для набора объявления. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.2.

Октября 29. Александр II произносит в Кремлевском дворце речь, в которой объявляет о твердом решении России начать войну с Турцией, если мирные переговоры не приведут к улучшению положения балканских славян. — *ПВ*. 30 октября. № 242.

Д. откликается на эту речь в записной тетради, где разработаны первоначальные планы ноябрьского выпуска *ДП* (см.: XXIV, 288), и упоминает ее в февральском выпуске *ДП* за 1877 год. — См.: XXV, 50.

Октября последние числа, до 30. Д. вносит в записную тетрадь окончательное оглавление октябрьского выпуска *ДП*. — XXIV, 288.

Октября 30. Письмо Д. к М. А. Александрову. Посылает для набора окончание главы II октябрьского выпуска *ДП* (главку «О том же» — ⟨?⟩), а также post scriptum, где указаны опечатки, не выправленные в печатном тексте октябрьского выпуска. — $XXIX_2$, 128—129.

Ц. р. октябрьского выпуска *ДП*. — См.: XXII, 267.

Телеграмма Н. М. Достоевского к Д. (не сохр.). Поздравляет брата с днем рождения. — $XXIX_2$, 129.

Гимназист В. А. Фаусек из Харькова в письме к Д. просит: «Пришлите мне хоть несколько строк, хоть только одну Вашу фамилию, написанную Вашей собственной рукой ⟨...⟩ С каким удовольствием буду я смотреть на почерк той руки, которая написала „Преступление и наказание“, „Бесы“, „Идиота“, „Подростка“, „Дневник писателя“ ⟨...⟩ Вы, как Иисус Христос, любите детей и подростков, так исполните мою просьбу». — *ИРЛИ*. № 29877.

Д. получает письмо Фаусека 1 ноября (см. дату почтового штемпеля).

Анонимное письмо к Д. от его читательницы из Петербурга, подписанное N. Она рассказывает о посещении лекции Г. К. Градовского «об идеалах нашего общества», рассуждает о невозможности отыскать истину и построить идеальное общество. Упрекает Д. в его «мягкосердечии» и чрезмерной любви к России. N уже писала Д. ранее и обещает писать впредь: «Но я от Вас не отстану и прилипну к Вам как пиявка». В письме указан обратный адрес: «Александринский театр, актеру Александру Александровичу Гаврилову для передачи N». — *ИРЛИ*. № 29949. Частично опубл.: *ЛН*. Т. 83. С. 655—656.

Видимо, Д. имел в виду именно эту корреспондентку, «бомбардирующую» его письмами, говоря о «новых женщинах», являющихся подчас «в образе чего-то мечущегося и угорелого» (см.: XXIV, 287). Остальные письма этой корреспондентки Д. не сохранились.

Октября 31. Выходит в свет октябрьский выпуск *ДП*. — $XXIX_2$, 269; XXII, 267.

В нем напечатано объявление о подписке на *ДП* на 1877 г. — См.: XXV, 224—225. Аналогичные объявления публикуются также в ноябрьском и декабрьском выпусках *ДП*.

П. Д. Боборыкин в письме к Д. сообщает, что «в Клубе художников устраивают обеды по пятницам, два раза в месяц, в которых принимают участие литераторы и ученые, без различия журналов и редакций. Товарищи Боборыкина по клубу по-

ручили ему пригласить Д. принять участие в таком обеде 5 ноября. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.101.

Письмо к Д. присяжного поверенного К. И. Маслянникова, который высоко оценивает статью Д. «Простое, но мудреное дело» в октябрьском выпуске *ДП*, посвященное психологическому анализу личности Е. П. Корниловой. Советует Д. просить свидания с Корниловой, чтоб уговорить ее подать прошение о помиловании на высочайшее имя. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 193—194. См. также: *Масленников К. И.* ⟨так в публикации. — *Ред.*⟩. Эпизод из жизни Ф. М. Достоевского. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 221—227.

Октября конец. Профессор Казанского университета и Духовной академии А. Ф. Гусев посылает Д. свою брошюру «Журнальные и газетные рассуждения о свободе совести». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.139.

Сентябрь — октябрь. Знакомство Д. с А. Н. Пешковой-Толиверовой (Якоби). Она посещает его, чтобы поблагодарить за помощь: он «выручил меня из очень затруднительного положения». «Как сейчас вижу его, — вспоминает Пешкова-Толиверова. — Бледный, одетый в длиннополый темно-коричневый сюртук ⟨...⟩. В лице Федора Михайловича всего более поражали его глаза. Они были темно-карие, глубокие, голова была покрыта темно-каштановыми, с небольшой проседью, мягкими волосами. Впечатление, произведенное его глазами, было так же сильно при последующих свиданиях, как при первом. Хотя иногда они лихорадочно блестели, иногда казались потухшими, но и в том и другом случае производили равно сильное впечатление. ⟨...⟩ Федор Михайлович, говоря, всегда смотрел пристально в упор». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 228. Ср.: Ноября 2.

Ноября 1. Ответ Д. Н. М. Достоевскому с благодарностью за поздравительную телеграмму от 30 октября. — $XXIX_2$, 129.

Ноября 2. Письмо Н. П. Вагнера к Д. с благодарностью за публикацию объявления об издании журнала «Свет» (см.: Октября 24) и выражением сожаления, что это послужило причиной «устранения объявления», о котором Д. ранее договорился с издательницей А. Н. Якоби. Вагнер просит у Д. сто отдельных оттисков напечатанного объявления. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.2; частично опубл.: $XXIX_2$, 267.

Записка М. И. Семевского к Д., посланная с посыльным: «Препровождаю к Вам, искренно уважаемый Федор Михайлович, два документа. Если найдете возможным воспользоваться

ими в „Дневнике“, то не называйте лицо, их сообщившее. Ваш М. Семевский». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.88.

Содержание посланных документов неизвестно.

Ноября 1—3. Д., по совету К. И. Маслянникова (см.: Октября 31), дважды посещает прокурора С.-Петербургской судебной палаты Э. Я. Фукса, у которого получает разрешение на свидание с осужденной Е. П. Корниловой «несколько раз», а также узнает о ходе кассационного прошения по ее делу. — $XXIX_2$, 129—130.

Ноября 3. Анонимное письмо к Д. из Петербурга от читателя, уже писавшего к Д. ранее (см.: Марта 2). Сообщает о том, что многие купцы и предприниматели занимаются благотворительной деятельностью, а также о том, что в судебном деле С. Т. Овсянникова ⟨судимого за поджог мельницы в корыстных целях. — *Ред.*⟩ было много злоупотреблений и нарушений со стороны следствия и суда. — *ИРЛИ*. № 29955.

Ноября первые числа. Наброски Д. в записной тетради первоначальной программы ноябрьского выпуска *ДП*: «1) Статью поязвительнее об нашей русской доброте ⟨...⟩ 2) *О Константинополе непременно* ⟨...⟩ 3) Главная ошибка в политике России это то, что ее задачи такие *умеренные*». 4) О необходимости помощи со стороны России семьям славянских беженцев и др. Заметки на политические темы. — XXIV, 288—289.

Ноября не ранее 4. Критический отклик Д. в записной тетради на анонимную (редакционную?) статью «Несколько мыслей по разрешению восточного вопроса» (*НВр*. 4 ноября. № 247), посвященную возможной будущей судьбе Константинополя. Автор статьи не видит для России ни смысла, ни интереса во владении Константинополем. Д. набрасывает свои возражения и намечает «статью о Константинополе» для ноябрьского *ДП*. — XXIV, 289—290.

Статья о Константинополе помещена Д. в мартовском выпуске *ДП* за 1877 г. (XXV, 65—67). Частично мысли о Константинополе и восточном вопросе отражены в декабрьском выпуске *ДП* 1876 г. («Словечко об ободнявшем Петре»). — См.: XXIV, 63—65.

Ноября 3—4. Д. посещает Е. П. Корнилову, находящуюся в Доме предварительного содержания преступников, беседует с ней, а также разговаривает с помощницей смотрительницы тюрьмы А. П. Борейшей. — $XXIX_2$, 130—131.

Ноября после 4.* Д. делает заметки в записной тетради после посещения в тюрьме Е. П. Корниловой: «Анна Петровна Борейша — надзирательница ⟨...⟩ Управляющий тюрьмой полковник

Федоров ⟨...⟩ Степан Корнилович Корнилов ⟨...⟩ (Черпальщик, лет 30)» и др., связанные с Корниловой. Здесь же, под заглавием: «Текущее — октябрь — ноябрь» — первые заметки о повести «Кроткая»: «Осмотреть старый материал сюжетов повестей ⟨...⟩ Девушка с образом». — XXIV, 313—314.

В *ПСС* лист 235 тетради с этими и другими записями ошибочно помещен после записей к декабрьскому *ДП*.

Ноября 5. Ответ Д. К. И. Маслянникову на его письмо от 31 октября. Подробно рассказывает о посещении им прокурора Фукса и Е. П. Корниловой в тюрьме. — $XXIX_2$, 129—131.

Рассказ этот использован Д. в декабрьском выпуске *ДП*, в главке «Опять о простом, но мудреном деле». — См.: XXIV, 36—43.

В *БВед* (№ 306) фельетон Заурядного читателя ⟨А. М. Скабичевского⟩ под рубрикой «Мысли по поводу текущей литературы», озаглавленный «Нечто о прямолинейной простоте взглядов г. Достоевского (см. „Дневник писателя" № 10)». Приводя рассуждение Д. о характерном для современного общества тяготении «к прямолинейному мышлению, к крайнему упрощению взглядов», Скабичевский упрекает в этом самого Д.: его рассуждения о восточном вопросе и отношение к современным самоубийцам представляются Скабичевскому прямолинейными и упрощенными. Разбирая статьи «Приговор», «Два самоубийства» (см.: XXIII, 144—148), критик приходит к выводу, что в Д. как в писателе сосуществуют как бы два человека. И если первые выпуски *ДП* были написаны одним Д., то последующие создаются его «мрачным двойником», который «с каждым новым нумером всё более и более воцаряется в рассуждениях г. Достоевского».

Ноября 6. Под этим числом Д. записывает в рабочей тетради план романа о мечтателе. Замысел не был осуществлен. — См.: XVII, 9—10, 435—438.

Некоторые из деталей этого фрагмента трансформировались в повести «Кроткая».

Ноября не ранее 6. Заметки Д. в записной тетради к статьям ноябрьского *ДП* на политические темы: О Константинополе. О русском характере. Исторические аналогии (Пугачев, Фотий, Зубов, Ростовцев — «Русская старина»). Запись пословиц: «Посади свинью за стол...», «Лови Петра с утра...» и др. Здесь же запись о посещении в тюрьме Е. П. Корниловой. — XXIV, 290—291.

Часть тем, намеченных для ноябрьского выпуска *ДП*, перешла затем в декабрьский: о Корниловой, о восточном вопросе. — См.: XXIV, 36—43, 61—65.

Там же. Среди подготовительных набросков к главке «Словечко об ободнявшем Петре» (декабрьский выпуск *ДП*) упо-

мянута заметка *НВр* (6 ноября. № 249) (перепечатанная из *СПбВед*) о невозможности для России иностранных займов на тех условиях, которые выставили европейские банкиры. — XXIV, 290.

Ноября 7. Д. посещает его брат Андрей Михайлович с сыном Александром. На следующий день А. М. Достоевский пишет об этом жене, Д. П. Достоевской в Тулу: «Приняли нас очень любезно и просто заговорили; хотели было в четыре часа распрощаться с ними, но нас непременно удержали обедать, и мы пробыли у них до семи с половиной часов вечера». — *ЛН.* Т. 86. С. 450.

Ноября 8. Письмо А. У. Порецкого к Д. Порецкий просит назначить ему время для встречи, так как ему очень хочется увидеться с Д. «с глазу на глаз и поговорить 〈...〉 немного, всего на полчаса или даже на четверть часа». Спрашивает, не смог ли бы Д. уделить ему время «в среду около половины 9-го, т〈о〉 е〈сть〉 за полчаса до 〈...〉 сборов к кн〈язю〉 Мещ〈ерскому〉?» — $XXIX_2$, 271.

В *Гр* в разделе «Заметки из текущей жизни» Е. Былинкин сообщает о выходе октябрьского выпуска *ДП* и подробно пересказывает главки «Лучшие люди» и «Простое, но мудреное дело» о суде над Е. П. Корниловой. — *Гр.* № 38—40. С. 958.

Ноября 9. Ответ Д. на письмо А. У. Порецкого от 8 ноября. Назначает Порецкому встречу «10-го ноября 〈...〉 у себя от 8 до 9-ти часов пополудни». — $XXIX_2$, 132.

Письмо из Минска А. П. Корбы к Д. Посылает ему рукопись своей статьи «Лето 1876 г.», написанной под влиянием последних номеров *ДП.* Просит Д. помочь ей советом и разрешить повидаться с ним «в конце нынешнего месяца», когда она собирается приехать в Петербург. — *ИРЛИ.* № 29746; частично опубл.: *Д. Материалы и исследования.* С. 52.

Д. получает это письмо 12 ноября (см. дату почтового штемпеля).

В. П. Мещерский в письме уведомляет Д., что «по случаю отъезда сегодня в Москву среда отменяется до 17-го ноября». — *ИРЛИ.* № 29777 (№ 25).

Речь идет о постоянных приемах у Мещерского по средам.

Ноября 11. Письмо М. А. Юркевича, помощника инспектора духовной семинарии в Кишиневе, к Д. Юркевич сообщает автору *ДП* факт самоубийства 12-летнего ученика прогимназии, который повесился, будучи наказанным в день своего ангела за невыполненный урок. — *ИРЛИ.* № 29911.

Д. получает письмо 17 ноября (см. дату почтового штемпеля). Использует его в январском выпуске *ДП* 1877 г. в главке «Именинник». — См.: XXV, 32—35.

Анонимное письмо к Д. из Киева, в котором его талант сравнивается с талантом Л. Толстого. По мнению корреспондента, Толстой «рисует предметы тонкие, изящные», Д. же описывает те страшные стороны жизни, от которых «с отвращением все отворачиваются». Д. не только показывает нравственное падение современного общества, но и вскрывает причины этого; примером этого может служить статья «Приговор» в октябрьском выпуске ДП. «Позвольте присоединиться к массе Ваших поклонников и сказать Вам, что, продолжая идти по одной дороге, Вы будете сила, потому что будете бессмертны!» — заключает читатель. — *ИРЛИ*. № 29947; частично опубл.: *Фридлендер Г. М.* Реализм Достоевского. М.; Л., 1964. С. 210.

Ноября не ранее 11. Д. отмечает в записной тетради перепечатанную в *НВр* (№ 254) из *РА* заметку П. И. Бартенева о чрезмерном употреблении французского языка в деловой переписке при Александре I. Связывает это с проблемой русского характера, исторических параллелей (материалы *РС*). (ср.: Ноября не ранее 6). — XXIV, 293.

Ноября 11—12. Ответ Д. (не сохр.) В. А. Фаусеку на его письмо от 30 октября. — $XXIX_2$, 313—314. *Список*. № 326. См.: Ноября 15 (ответ В. А. Фаусека).

Ноября 12. Письмо члена комитета (бюро) Общества литераторов и ученых П. А. Гайдебурова к Д. Сообщает, что в «клубе ⟨общества? — *Ред.*⟩ в будущую среду» состоится литературный вечер, и если Д. будет принимать в нем участие, то не сможет ли он доставить Гайдебурову сегодня или завтра хоть бы часть рукописи, которую он предполагает читать, — «для представления, ради очистки совести, в цензуру к попечителю округа». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.63.

Ноября 13. Письмо студента Г. Глинского к Д. Рассказывает о себе, о переходах из одного высшего учебного заведения в другое и просит помочь ему найти работу, так как не имеет средств жить и платить за учебу. — *ИРЛИ*. № 29677.

Письмо М. М. Данилевского из местечка Богач Полтавской губернии к Д. Просит считать его подписчиком *ДП* и сообщает, что познакомился с изданием только в августе, но с тех пор не может «оторваться от него». «Лучшего ничего я не читал», — пишет Данилевский. — *ИРЛИ*. № 29690; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 133, 135.

Письмо А. И. Норманского к Д. Молодой человек, не будучи знаком с Д., обращается к нему с просьбой помочь получить место библиотекаря, корректора или переводческую работу. Полагает, что автор *ДП* и «Записок из Мертвого дома», так много страдавший, способен понять нуждающегося и помочь ему. — *ИРЛИ*. № 29793. Частично опубл.: $XXIX_2$, 314.

Возможно, что именно это письмо зафиксировано Д. в записной тетради: «Письмо ко мне: Приищите место». — XXIV, 296.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. Советует послать *ДП* наследнику-цесаревичу ⟨будущему Александру III. — *Ред.*⟩, так как «ему говорено было про некоторые статьи и рекомендовано обратить на них внимание». — *ЛН*. Т. 15. С. 132.

Ноября 5—15. Д. работает над планами статей для ноябрьского выпуска ДП. Темы статей: война, Константинополь, автобиографические воспоминания (следствие по делу петрашевцев), вопросы экологии России, («Лес и безлесье») и др. — XXIV, 289—293.

Ноября 11—15. Работая над статьями на политические темы для *ДП*, Д. фиксирует в записной тетради газетные материалы, связанные с событиями на Балканах, характеристикой генерала Черняева и т. п. (*НВр*. 12 ноября. № 255; *Р мир*. 11 ноября. № 279; *НВр*. 13 ноября. № 256; *МВед*. 12 ноября. № 290; *НВр*. 14 и 15 ноября. № 257 и 258). — XXIV, 292—294.

Ноября 15. В 10 часов утра у Д. припадок эпилепсии. «Очень усталое состояние, — отмечает Д. в записной тетради. — Очень туго соображение». — XXVII, 115.

Счет из конторы *МВед* на 66 р. 08 к. за напечатание в газете посланного Д. объявления. Счет подписан зам. управляющего конторой Воздвиженским. — *ИРЛИ*. № 29665.

Ответ В. А. Фаусека на «милое, любезное, бесконечно дорогое» письмо Д. от 11—12 ноября (не сохр.). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.83; частично опубл.: $XXIX_2$, 314. *Список*. № 326.

Ноября первая половина. Первоначальные наброски Д. к повести «Кроткая». Записи отдельных фраз, выражений, коротких фрагментов текста. — XXIV, 315—318.

Подготовительные наброски Д. к «Кроткой», к главкам «Страшное воспоминание», «Пелена вдруг упала» и «конспект» продолжения повести. Наброски для окончания первоначально предполагаемой 5-й главы. — XXIV, 318—326.

Ноября не ранее 15. Д. обращает внимание на материал в *НВр* (№ 258), связанный с подготовкой Всемирной парижской вы-

ставки. «А Франции лучше бы не к выставке готовиться, а к войне». — XXIV, 294.

Ноября 16. Письмо Д. к А. А. Романову (наследнику). Просит разрешить ему высылать наследнику каждый выпуск *ДП*. Упоминает, что в «Дневнике» его «есть несколько слов, горячо и искренне вырвавшихся» в защиту и разъяснение «святыни русской идеи» в то время, когда современные исторические события «подняли дух и сердца русских людей». — $XXIX_2$, 132—133. Ср.: Ноября 13.

Записи Д. в тетради о русском отношении к восточному вопросу в связи с чтением фельетона А. П. Никольского «Полемические письма» в *НВр* (16 ноября. № 259; подпись: Микула). Д. убежден, что интересы России на Востоке — высшего, нравственного порядка. — XXIV, 294—295.

Подобные идеи отражены и в декабрьском выпуске *ДП* (главка «На какой теперь точке дело»). — XXIV, 60—63.

Письмо профессора Казанского университета И. Н. Ланге к Д. Прилагает 2 р. 50 коп. и просит высылать ему *ДП* в будущем, 1877 г. по указанному адресу. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.4.

Ноября 17. Д. отмечает в записной тетради передовую статью *НВр* (17 ноября. № 260), в которой трактовка интересов России на Востоке совпадает с его собственной: «у России нравственные интересы в Восточном вопросе пересилили матерьяльные».

Д. также записывает в тетради свои мысли в связи с полученным в этот день письмом М. А. Юркевича (см.: Ноября 11) и отмечает объявление о подписке на «Домашнюю беседу» (*Р мир*. 17 ноября. № 285). — XXIV, 295—296.

Ноября середина, до 19. Наброски Д. к «Кроткой» на листе с заглавием «Рассказик. Кроткая. Запуганная (sic)». Запись фраз и фрагментов текста. «Мелькающие фразы непременно в конце: „Я хотел перевоспитать характер“. ПОСЛЕДНЯЯ ФРАЗА: „Нет, однако же, как же теперь быть“». — XXIV, 326—332.

Ноября 19. Д. делает записи, связанные с газетными сообщениями на политические темы: *МВед* (18 ноября. № 296) и *НВр* (№ 262) о поездке английского министра по делам Индии маркиза Солсбери на конференцию в Константинополь. — XXIV, 296.

Начало работы над связным текстом повести «Кроткая».

Эта авторская дата поставлена Д. на черновом автографе повести «Кроткая». — XXIV, 339.

Д. посещает Алексей Арсеньев, который хочет поблагодарить автора *ДП* за его статьи по славянскому вопросу. — См.: Ноября 20.

Письмо к Д. из конторы двора наследника вел. князя Александра Александровича за подписью гофмаршала В. В. Зиновьева, в котором сообщается, что «его высочество соблаговолили изъявить милостивое свое согласие на получение периодического издания 〈...〉 под заглавием „Дневник писателя"». — *ЛН*. Т. 15. С. 156.

Ноября между 5 и 20. Д. еще раз посещает в тюрьме Е. П. Корнилову и обещает ей повидаться с ее мужем. — $XXIX_2$, 133.

Ноября около 20. Ответ Д. (не сохр.) А. П. Корбе на ее письмо из Минска от 9 ноября. Предлагает ей посетить его в начале декабря. — $XXIX_2$, 314. *Список*. № 328.

Ноября 19—20. Ответ Д. (не сохр.) на письмо А. И. Норманского от 13 ноября. Сообщает, что не может найти ему места, но всячески старается подбодрить молодого человека. — $XXIX_2$, 314. *Список*. № 327.

Ноября не позднее 20. Выход в свет нового (4-го) издания романа «Преступление и наказание».

Время выхода определяется приблизительно. Ноября 22 (см.) Я. П. Полонский упоминает о подаренном ему Д. новом издании романа.

Ноября 20. Письмо Ал. Арсеньева к Д. Упоминает о своем вчерашнем посещении. Оно «могло показаться Вам довольно странным, — пишет Арсеньев. — Я хотел лично выразить Вам мою глубокую признательность за то утешение, которое доставило мне чтение Ваших статей, помещенных в сентябрьской и октябрьской книжке „Дневника писателя" по поводу нашего народного славянского движения». Арсеньев жалуется на холодность в обществе к славянскому движению. Отсутствие военных успехов привело к тому, что добровольцы возвращаются и еще более убеждают общество «в окончательной погибели идеи славянского единства». В это время статьи Д., «полные энергии, веры и задушевности», приносят верующим в славянское дело «истинное утешение и отраду». — *Материалы и исследования*. Т. 2. С. 305.

Письмо К. И. Маслянникова к Д. Извещает, что не смог получить письмо Д., оставленное для него в конторе Исакова, и просит сообщить, что предпринято Д. для Корниловой. — *ВЛ*.

1971. № 9. С. 194, с неверной датой; частично, с исправленной датой: $XXIX_2$, 272.

Ноября не ранее 20. Д. в записной тетради отмечает публикацию в *НВр* (20 ноября. № 263) статьи и телеграммы в связи с русско-турецкими отношениями, а также корреспонденцию Д. К. Гирса из Сербии, перепечатанную в *НВр* из *СПбВед* (№ 320). Последнюю Д. собирается использовать в декабрьском *ДП*. Начинается работа над программой декабрьского выпуска *ДП*. — XXIV, 297.

Ноября после 20. Д. посещает его племянник А. А. Достоевский, которому Д. сообщает, что А. М. Шевякова начала процесс против Н. М. Достоевского по поводу раздела куманинского наследства. — *ЛН*. Т. 86. С. 451. См.: Ноября 23.

Ноября 21. Ответ Д. на письмо К. И. Маслянникова от 20 ноября. Посылает Маслянникову также свое первое письмо от 5 ноября, которое тот не смог получить. Сообщает, что был у Корниловой еще раз, но сейчас очень занят и не может побывать у ее мужа. — $XXIX_2$, 133.

Ноября 23. Письмо А. А. Достоевского из Петербурга к родителям, А. М. и Д. И. Достоевским, в Тулу. Сообщает, что «на днях ⟨...⟩ на минуту заходил к Федору Михайловичу», который сообщил ему, что А. М. Шевякова начала процесс против Н. М. Достоевского в связи с дележом куманинского наследства. Д. встревожен этим и считает, что если она выиграет дело, то предъявит денежные претензии и к Д., и к брату Андрею Михайловичу. — *ИРЛИ*. Ф. 56. Ед. хр. 26; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 451.

Выходит в свет № 11 *ОЗ* со статьей А. М. Скабичевского «Беседы о русской словесности (Критические письма)». В ней автор утверждает, что два-три талантливых литературных произведения в год не меняют общей картины русской словесности, которая «продолжает пребывать все тою же бесплодною пустынею». — *ОЗ*. № 11. Отдел «Современное обозрение». С. 2.

Д. полемизирует с этой статьей в январском выпуске ДП за 1877 г. — См.: XXV, 27.

Ноября 25. Ответ А. И. Норманского на письмо Д. к нему от 19—20 ноября (не сохр.; см.: $XXIX_2$, 314. *Список*. № 327). Благодарит Д. за участие; повторяет просьбу о рекомендательном письме начальнику читального зала Публичной библиотеки В. В. Юзу о предоставлении ему места службы. — *ИРЛИ*. № 29793. Частично опубл.: $XXIX_2$, 314.

Ноября 26. Письмо к Д. Д. И. Лобанова, принимающего участие «в издании одной из иллюстрированных газет», с просьбой: «не пожелаете ли Вы предоставить для напечатания хотя небольшое какое-либо произведение Ваше». — *ИРЛИ*. № 29765.

Д. получает это письмо 27 ноября — см. дату почтового штемпеля.

Ноября 30. Записка к Д. на почтовой открытке из Петербурга от А. Пансоре с просьбой посылать *ДП* подписчику М. И. Закревскому из г. Пиряхина по новому адресу в Черниговской губернии. — *ИРЛИ*. № 29801.

Ноября вторая половина. Отрывок белового автографа повести «Кроткая», записанный А. Г. Достоевской: окончание подглавки «Пелена вдруг упала» и затем рукой Д. подробный план (перечень 28 фрагментов) III и IV подглавок 2-й главы. —XXIV, 332—333.

Д. составляет окончательный вариант оглавления «Кроткой»: «Оглавление. Глава первая. Кроткая. Фантастический рассказ. От автора. 1) Кто был я и кто была она? 2) Брачное предложение. 3) Благороднейший из людей, но сам же и не верю. 4) Всё планы и планы. 5) Кроткая бунтует. 6) Страшное воспоминание. Глава вторая. 1) Сон гордости. 2) Пелена вдруг упала. 3) Слишком понимаю! 4) Только пять минут опоздал. Объяснение». — XXIV, 333.

В печатном тексте отсутствует последний раздел.

Ноября конец. Д. посещает член Острогожского окружного суда Г. А. Русанов, большой поклонник творчества писателя. Д. дарит ему «одну из своих книг с собственноручной надписью на ней» и приглашает Русанова посетить Художественный клуб, где они могут снова встретиться. — *ИРЛИ*. № 29836.

Об этой встрече сообщается в письме Русанова к Д. от декабря 24 1876 г. (см.).

Записка М. А. Александрова к Д. без даты: «Многоуважаемый Федор Михайлович. Набора не хватит до листа без малого на целую страницу. Корректуру надеемся получить от Вас утром, в 9 час. В 2 часа дня приду к Вам лично. Ваш покорный слуга М. Александров». — *ИРЛИ*. № 29631.

На письме, наброски Д. к «Кроткой» (окончанию 3-й главы II части) — См. XXIV, 326. На основании этих записей и датируется письмо.

Д. из-за болезни вынужден отказаться от участия в музыкально-танцевальном вечере в Петербургском собрании художников в пользу студентов Медико-хирургической академии 2 декабря 1876 г., о чем письменно извещает Комитет по устройству вечера; приносит по этому поводу свои сожаления. — $XXIX_2$, 184.

Январь — ноябрь. В *ОЗ* (№ 1, 2, 5, 8, 11) печатаются очерки Н. К. Михайловского «Вперемешку», пронизанные полемикой

с Д., его романом «Подросток», а отчасти и с *ДП*. — См.: XVII, 355—357; XXII, 296—297, а также: *Бялый Г. А.* Н. К. Михайловский-беллетрист // Русская литература и народничество. Л.: ЛГУ, 1971. С. 100—124.

Декабря 1. Ц. р. ноябрьского выпуска *ДП* (с повестью «Кроткая»). — XXII, 267.

Записка В. П. Мещерского к Д. Напоминает: «среды давно возобновились 〈...〉 а Вас нет как нет!» (см.: Ноября 9). — *ИРЛИ*. № 29777 (№ 26).

Декабря 2. Ответ К. И. Маслянникова на письмо Д. от 5 ноября. Благодарит Д. за письмо, которое произвело большое впечатление на его мать, только что приехавшую в Петербург. Выражает надежду «лично засвидетельствовать 〈писателю〉 свое глубочайшее уважение и условиться насчет плана действий по нашему делу». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 195.

Речь идет о деле Е. П. Корниловой. — См.: Октября 31, Ноября 1—3 и 5.

Декабря 3. Записка к Д. от книгопродавца Ивана Кузьмина с просьбой прислать «еще 10 ш〈тук〉 „Дневника писателя" за ноябрь месяц и 10 экземпляров за октябрь». — *ИРЛИ*. № 29969.

Датируется по почтовому штемпелю.

Декабря 4. Ответ А. П. Корбы из Минска на письмо Д. (не сохр.) от 16—20 ноября. Благодарит Д. «за строки, полные любезного внимания» и сообщает, что хотела «согласно 〈его〉 указанию» быть в Петербурге в начале декабря, но в силу разных обстоятельств вынуждена отложить поездку на месяц. — *ИРЛИ*. № 29746; частично опубл.: $XXIX_2$, 314.

Д. получает это письмо 7 декабря — см. дату почтового штемпеля.

Декабря 5. Д. отмечает в записной тетради известие о «банкротстве Баймакова». — XXIV, 297. Ср.: XVII, 23, 453, 454; Декабря не ранее 5.

Банкротство банкирской конторы «Товарищество на вере Ф. П. Баймакова и К°» объявлено в суде 3 декабря. 4 декабря об этом сообщалось в *БВед* (№ 335).

Здесь же. Полемический выпад Д. против статьи А. М. Скабичевского (Заурядного читателя), посвященной умершему критику Н. А. Демерту и перепечатанной в *НВр* (4 декабря. № 277) из *БВед*. Д. скептически отзывается о плеяде демократических литераторов 60-х годов («все эти Демерты, Помяловские, Щаповы, Курочкины»), противопоставляя им современную молодежь. — XXIV, 297—298.

Декабря не ранее 5. Шуточные стихи Д. «Крах конторы Баймакова...», написанные под впечатлением известия о банкротстве банкирской конторы Ф. П. Баймакова и К⁰ (см. предыд. запись). — XVII, 23, 453, 454.

Декабря 6. В Петербурге на Казанской площади происходит революционная демонстрация молодежи — первое политическое мероприятие созданной в 1876 г. организации «Земля и воля».

Д. упоминает об этом событии в декабрьском выпуске *ДП*, в подглавке «Кое-что о молодежи». — См.: XXIV, 51—52.

Под датой «6 декабря» Д. делает записи в тетради для будущих статей декабрьского выпуска *ДП*. Главная мысль: «Я хотел в дневнике говорить о том, что надо быть самостоятельными и русскими людьми» (XXIV, 299). В связи с этим Д. пишет о характере Грозного в «Песне про купца Калашникова» Лермонтова; о Н. Н. Пантелееве, помещике Псковской губернии, оставившем по завещанию деньги своим крестьянам на выкуп земельных наделов. Противоречивый характер Пантелеева, крепостника-самодура и «социалиста» (см. о нем фельетон В. П. Буренина в *СПбВед* от 5 декабря 1876 г., привлекший внимание Д.), дает повод Д. высказаться об искажении личности в нашем бездеятельном и разложившемся обществе: «Общество, отученное и которому запрещена всякая *самодеятельность* гражданина, — не только не сложилось, но разложилось до заразы собою даже низших слоев». И в связи с демонстрацией на Казанской площади отмечает: «6-го декабря. Настеганные бараны». — XXIV, 298—299 (ср.: 51—52).

Письмо А. И. Дейниковского, «уездного недоучившегося учителя», из местечка Гадяч Полтавской губернии, к Д. с отзывом о *ДП*. Пишет, что только в *ДП* он нашел «теплое, задушевное слово», которое жаждал найти в литературе. — *ИРЛИ*. № 29692; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 133.

Декабря 7. Под этой датой Д. отмечает в записной тетради опубликованную 6 декабря в *МВед* (№ 314) французскую рецензию на перевод романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?», а также статью П. А. Соколовского в *НВр* (7 декабря. № 280) о замене общинного владения землей на подворное владение в Тульской и Орловской губерниях. В связи с этими материалами Д. высказывает свое отрицательное отношение к идеям коммунизма и к отмене общинного землевладения: «Уничтожьте у нас общину, и народ тотчас же будет у нас развращен в одно поколение и в одно поколение доставит собой материал для проповеди социализму и коммунизму». — XXIV, 299—300, 507.

Декабря 8. Счет конторы *РВед* в редакцию *ДП* за публикацию объявлений о подписке на *ДП* на 1877 г. Всего следует 70 руб., 40 руб. уже получены 8 октября. — *ИРЛИ.* № 29666.

Письмо некой Б. Л. Т. к Д. Посылает рукопись своего сочинения и просит дать о ней отзыв. Предлагает через несколько дней лично заехать к Д. за получением этого отзыва. — *ИРЛИ.* № 29939.

Декабря не ранее 8. Д. продолжает работать над программой декабрьского выпуска *ДП.* Отмечает материалы *НВр* (8 декабря. № 281) об исключении А. А. Краевского из Славянского комитета (причина: позиция газеты *Г* в восточном вопросе), а также сообщение о лекциях П. Д. Боборыкина по русской драматургии. Д. собирается упомянуть об этом в *ДП.* Обращает внимание и на другие газетные статьи по вопросам литературы и искусства; отмечает, что об его повести («Кроткая») не упомянул никто. — XXIV, 300.

Декабря 10. Письмо Ф. М. Плюсина к Д. из г. Слободского Вятской губернии. Пишет о «существовании в обществе той странной болезни», которую можно назвать «склонностью к самоубийству». «Я уверен, — утверждает Плюсин, — что никто лучше Вас не сумеет осветить эти факты, выяснить их мотивы и таким образом помочь обществу, хотя в будущем избежать повторения таких страшных случаев, п⟨отому⟩ ч⟨то⟩, как хотите, общество всегда виновато в самоубийстве своих членов». Плюсин сообщает Д. несколько случаев самоубийств и просит писателя откликнуться на них в *ДП.* Он также посылает деньги и просит высылать ему *ДП* в будущем, 1877 г. — *ИРЛИ.* № 29814.

Д. получает письмо Н. Ромолова (не сохр.), писавшего уже ранее (см.: Июля 23).

На конверте письма с почтовым штемпелем: «Петербург. 10 декабря 1876» помета Д.: «Ромолов». — *ИРЛИ.* № 29835.

В *БВед* (№ 341) опубликована статья Заурядного читателя ⟨А. М. Скабичевского⟩ «„Кроткая“, фантастический рассказ г. Достоевского (См. „Дневник писателя“, ноябрь)», напечатанная под рубрикой «Мысли по поводу текущей литературы». Скабичевский приветствует появление в *ДП* вместо «туманных рассуждений» «плохого мыслителя» повесть «талантливого художника», хотя и считает, что «Кроткая» написана наскоро и не относится к «особенно сильным произведениям г. Достоевского». Пересказав содержание повести и остановившись на характере героя, критик делает вывод, что «главное достоинство этой повести в психическом анализе, в той массе поразительных противоречий, какие раскрываются перед вами в натуре героя ее. Перед вами рисуется характер весьма ори-

гинальный, эксцентрический в своем роде, но не лишенный правдоподобия».

Декабря не ранее 10. Д. записывает в тетради: «Меня всегда поддерживала не критика, а публика» (XXIV, 301). Отмечает статью В. П. Буренина «Литературные очерки» (*НВр.* 10 декабря. № 283), в которой анализируются романы из народной жизни демократических писателей, но даже не упомянуты «Записки из Мертвого дома». Д. записывает также мысли о либеральной сатире и высокомерном отношении либералов к народу. — XXIV, 301—302.

Декабря 11. Письмо К. И. Маслянникова к Д. Сообщает с удовлетворением, что приговор по делу Е. П. Корниловой кассирован (на основании формальных ошибок в судебном производстве) и дело передано «на рассмотрение другого отделения суда, с участием присяжных заседателей». Обещает известить Д. о дне заседания суда и просит его откликнуться на это событие в *ДП*. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 195.

Письмо к Д. из конторы *СпбВед* вместе со счетом на 18 руб. за публикацию объявления в *СпбВед* о подписке на *ДП* на 1877 г. (30 руб. Д. было уже уплачено авансом). — *ИРЛИ*. № 29667.

Декабря 12. Письмо В. Г. Мозгового к Д.: «Пользуясь, как подписчик на „Дневник писателя“, 20 % уступкой и бесплатной пересылкой», просит на прилагаемые 2 руб. 80 коп. выслать ему роман «Идиот» по указанному адресу. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.108.

Декабря 13. Д. набрасывает в записной тетради «Программу декаб⟨рьского⟩ дневника»: «1) Год кончен. О цели издания. 2) Сатира: Чацкий, Ревизор, Алеко — Щедрин. 3) Три науки: атеизм, социализм и коммунизм. Ученый дом. 4) О Корниловой. 5) О девочке. Пантелеев». — XXIV, 303.

В *ДП* из этой программы реализованы пункты 1, 4 и частично 5. Ср.: Декабря 6.

Декабря середина, не ранее 13. Д. делает наброски в записной тетради к декабрьскому *ДП*, к статье о сатире (Грибоедов, Гоголь, Алеко у Пушкина: «Я хочу ввести критику, разберу „Горе от ума“»); о молодежи в связи с демонстрацией 6 декабря (отмечает статьи *МВед* о ней в № 318 от 11 декабря и в № 321 от 14 декабря) и на другие темы. Записывает новый вариант «Программы» очередного выпуска *ДП:* «Корнилова. Девочка. Прошел год. Об идее и цели издания ⟨...⟩ 6 декабря ⟨...⟩ Пантелеев» и др. — XXIV, 303—308.

В декабрьском выпуске *ДП* большинство этих тем реализовано («Опять о простом, но мудреном деле», «Кое-что о молодежи», «Анекдот из детской жизни»).

Декабря 14. Письмо А. Носовой из г. Изюм к Д. Просит подписать ее на *ДП* 1877 г. и благодарит Д. особенно за те страницы *ДП*, которые «касаются славянского дела». — *ИРЛИ*. № 29794.

Д. получает это письмо 20 декабря — см. дату почтового штемпеля.

Декабря 15. Расписка служащего конторы *СПбВед* Степана Никитина в получении от Д. 18 руб. за напечатанные в *СпбВед* объявления. Ср.: Декабря 11. — *ИРЛИ*. № 29667.

Заказное письмо из Москвы от неустановленного лица к Д. — *ИРЛИ*. № 30684.

Письмо не сохранилось. Место и дата отправки определяются по почтовому штемпелю на сохранившемся конверте. Вероятно, в письмо были вложены подписные деньги на *ДП*, на что указывает сургучная печать.

В газете *Р мир* (№ 300) в фельетоне «Литературные очерки» (подпись: «нъ») среди обзора ноябрьских выпусков *ВЕ*, *РВ*, *Г* и *ДП* содержится краткий анализ «Кроткой» Д. Критик, в частности, пишет: «Здесь он ⟨Д.⟩ без всяких усилий, совершенно легко и свободно, становится самим собою, тем самобытным писателем, который властною рукою овладевает своим читателем, ведет его над обрывами пропасти, заставляет в том находить наслаждение». Кратко изложив содержание повести (а сделать это, по его мнению, «так же трудно, как пересказать своими словами стихотворную поэму»), критик отмечает, что в «Кроткой» сказались все особенности таланта Д. как самобытного писателя: «Простота и свобода замысла, почти полная скудость внешнего действия и, в то же время, богатство содержания, взятого извнутри самого себя».

Декабря не ранее 15. Д. отмечает в записной тетради передовую статью *МВед* (15 декабря. № 322), в которой пересказываются скептические мнения французских газет о состоянии российских вооруженных сил. — XXIV, 308.

Здесь же размышления Д. в связи с его замыслом статьи о литературе, о подлинно художественном произведении, в котором «мысль и цель обнаруживаются твердо, ясно и понятно», и изложении бездарном, «с завитком», в котором нет ясности. Ясное изложение «презирается толпой», которая в неясном видит особую глубину. Пример: «Пиковая дама» Пушкина и «Кавказские повести» Марлинского вышли в одно почти время, но Марлинский предпочитался большинством читателей. — XXIV, 308.

Декабря 10—16. Д. обдумывает для *ДП* план и основные тезисы статьи о русской сатире, ее либеральном характере и отсут-

ствии в ней положительного начала («Ревизор», «Горе от ума», «Цыганы», Щедрин). Ряд заметок на эту тему содержится в его записной тетради. — XXIV, 302—310. Ср.: Декабря до 20.

Декабря 16. Письмо Л. П. Блюммера из Саратова к Д. Сообщает о двух случаях самоубийств, совершенных людьми, жизнь которых казалась благополучной. — *ИРЛИ.* № 29646.

Письмо к Д. на почтовой открытке из Петербурга от подписчика ДП Татаринова, который сообщает, что не получил ноябрьский выпуск (подписался в магазине для иногородних). — *ИРЛИ.* № 29868.

Декабря не ранее 16. Д. отмечает в записной тетради известие, опубликованное в *НВр* (16 декабря. № 289) о создании архитектурных классов для женщин. — XXIV, 307.

Декабря 17. Письмо Л. Ф. Суражевской из Твери к Д. Читательница спрашивает Д., с какой целью издает он *ДП.* В жизни масса страданий и трудностей, нерешенных вопросов, но *ДП*, по ее мнению, только увеличивает их число: «Вы же только душу надрываете и другим, да, верно, и себе 〈...〉 Себя не хочется слушать, от себя убежать ищешь, а Вы подсказываете чужие, но знакомые вопросы, чужие глаза показываете Вы, а в них свое, знакомое недоумение: зачем жить, как жить». Ответа на это *ДП* не дает. Суражевская пишет о проблемах семьи и воспитания детей; интересуется мнением Д. по этим вопросам в связи с «Анной Карениной», просит его написать ей в Тверь до востребования на имя Элес, говорит о своем одиночестве. «А Вас я давно слушаю, и Вы хорошим мне показались», — пишет она. — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 306—309.

В *ОВ* (№ 277) в фельетоне «Журнальные очерки» (подпись: С. С.) содержится подробный анализ «Кроткой», в которой, по словам фельетониста, «Достоевский сумел затронуть одну из крупнейших общественных задач», обратившись к сложным взаимоотношениям супругов. Образ мужа-ростовщика обрисован в соответствии с традициями Байрона. «Но ни в одном из своих произведений великий английский поэт не решился изобразить эту страшную и в высшей степени сложную борьбу между могучею натурою мужчины-отщепенца и невинной добродетельной женщины,— отмечает фельетонист. — Нигде мы не видим, как демон покоряет ангела. Достоевский задался этою задачей ...».

Д. выдает доверенность жене на получение на почте денежного пакета на 2 руб. — XXX_2, 39.

По всей вероятности, это деньги, посланные подписчиком на *ДП.*

Декабря 18. Выходит в свет «четвертое издание» романа Д. «Преступление и наказание», с выходными данными: СПб. 1877. — *Гроссман. Труды и дни.* С. 256.

Декабря 19. Письмо Н. П. Баллина, главы торговой фирмы из Харькова (письмо в фирменном конверте), к Д. Сообщает, что прочитал первую часть «Кроткой» и спешит поделиться с Д. своими мыслями о нравственном уровне общества, о царящей в нем повсюду лжи (она «пропитала всю жизнь как вода намоченную губку»). Предполагая, что Д. собирается издавать журнал «Свет», Баллин интересуется: «Будет ли это издание органом борьбы за правду?» Рассуждает о спиритизме, «в реальности идеи» которого он «вполне убедился», излагая свою теорию на этот счет. — *ИРЛИ.* № 29643.

Д. получает это письмо 24 декабря — см. дату почтового штемпеля.

В критико-библиографическом обозрении «За две недели (Журнальные заметки)» («Московское обозрение». № 12) помещен отзыв о повести «Кроткая». Критик (подпись: Б.) называет *ДП* ежемесячным фельетоном, выпускаемым «нашим даровитым романистом», и отмечает, что свои заметки Д. ведет «с одинаковым талантом, но не всегда оказывается состоятельным в обсуждении общественных вопросов»: этому мешают мировоззрение писателя и его склонность к мистицизму. Тема его «Кроткой», по мнению критика, соответствует особенностям таланта Д., который «в сфере сложных и 〈...〉 трагических душевных состояний 〈...〉 большой мастер». Пересказав содержание повести, рецензент так завершает свой разбор: «Этот рассказ был бы еще сильнее, если бы автор в состоянии был отделаться от неизбежных своих психологических длиннот, но и в настоящем своем виде он ни в одной литературе не прошел бы незамеченным, а у нас он заменяет только собой срочный ежемесячный фельетон».

Декабря до 20 (?). Д. продолжает разрабатывать задуманную для *ДП* статью о сатире. В записной тетради возникают наброски для будущих главок *ДП* «Запоздавшее нравоучение» и «Голословные утверждения» (о самоубийцах, «Приговор», «повесившийся мальчик»). Продолжается тема «6 декабря». — XXIV, 309—312.

Некоторые из этих тем переходят в январский *ДП* 1877 г.: «Повесившийся мальчик» — ср. «Именинник» — XXV, 32—35, «Русская сатира» — XXV, 26—27.

Декабря около 20. Работа Д. над черновым автографом I главы декабрьского выпуска *ДП*; создаются и два фрагмента для ее подглавки 4 «Кое-что о молодежи», исключенные затем из основного текста. — XXIV, 334—336.

Декабря после 20. Д. отмечает в записной тетради перепечатанные в *НВр* (№ 293) суждения *МВед* (18 декабря. № 325) об отношениях Турции и Европы. (XXIV, 312). Д. обращает внимание и на сообщение в *НВр* (там же) о лекции П. Д. Боборыкина (см.: Декабря не ранее 8) об Островском и исторической драматургии. Д. не согласен с суждениями Боборыкина, которые он связывает с либеральным презрением к национальной истории и народному началу. Возможно, рассуждения на эту тему Д. предполагает включить в *ДП.* — XXIV, 311—312.

Декабря 21. Письмо М. Е. Салтыкова-Щедрина к Д. с просьбой дать «для февральской книжки» *ОЗ* «хоть небольшой рассказ». «Ежели Вы доставите Вашу работу даже к 1-му февраля, то будет еще не поздно, — пишет Салтыков-Щедрин. — Пожалуйста, не оставьте это письмо без ответа». — *Салтыков-Щедрин.* Т. 19. Кн. 1. С. 36.

Д. так и не написал обещанную повесть для *ОЗ.* — См.: *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 203—207.

Декабря 21—22. Д. записывает в тетради окончательный состав (оглавление) декабрьского выпуска *ДП.* — XXIV, 314.

Д. отправляет в типографию рукопись начала (I глава) декабрьского *ДП.* — $XXIX_2$, 133.

Дата определяется на основании письма Д. к М. А. Александрову от 23 декабря, когда он возвращает уже прочитанную корректуру.

Декабря 23. Записка Д. к М. А. Александрову, вместе с которой Д. возвращает прочитанные корректуры и окончание первой главы декабрьского выпуска *ДП.* — Там же.

Д. вносит 5 руб. в кассу взаимопомощи наборщиков, о чем получает соответствующую квитанцию. — *Описание.* С. 533.

Декабря 24. Письмо к Д. от А. Г. Русанова, члена окружного суда, из Острогожска. Вспоминает о своем посещении Д. «в конце прошлого ноября». «Решимость, с какою я осмелился тогда явиться к Вам (без всякой рекомендации), — пишет Русанов, — объясняется следующим: Вы — один из самых *дорогих* мне писателей, Вы столько доставили мне самого хорошего и чистого наслаждения и пользы Вашими высокими произведениями, Вы такое, всегда неотразимое и нередко потрясающее впечатление производили и производите на меня, что мне хоть раз в жизни, хоть на секунду хотелось увидеть и услышать Вас лично». Русанов жалеет, что не смог посетить Художественный клуб, куда приглашал его Д., так как не имеет никаких знакомых в Петербурге. — *ИРЛИ.* № 29836.

Письмо от наставника учительской семинарии в местечке Корыстышева Киевской губернии А. И. Толубеева к Д. Сообщает,

что желает подписаться на *ДП*, на что высылает деньги, а также просит Д. «пожертвовать что-либо из своих собственных сочинений для учеников столь бедного по средствам заведения, как семинария». — *ИРЛИ.* № 29871.

В *НВр* (№ 297) — статья В. П. Буренина «Литературные очерки» (подпись: Тор), посвященная анализу «Кроткой» и творчеству Д. в целом. Автор называет Д. одиноким талантом и высоко оценивает его: «Г-н Достоевский смело может стать в качестве беллетриста на одну ступень с наиболее крупными современными талантами в нашей литературе. И, несмотря на это, он 〈...〉 до сих пор не имеет себе подражателей, не создал школы». Причину этого критик усматривает в том, что дарование Д. субъективно и отражает его собственный, очень редкий, психический склад; Д. — не психолог, как принято считать, а психиатр: «Художественный анализ ненормальных, искалеченных психически натур, анализ ненормальных, болезненных страстей и положений, обусловливаемых ненормальными влияниями жизни, — вот обычная задача романов и рассказов нашего автора». Критик называет повесть «Кроткая» «небольшим и не особенно выработанным психическим этюдом». Резко отрицательно охарактеризован главный герой повести: это мелкий, ничтожный эгоист, загубивший жизнь невинного и кроткого существа.

Декабря 25. Записка к Д. от книгопродавца Ив. Кузьмина с просьбой прислать 25 экземпляров *ДП* за ноябрь. — *ИРЛИ.* № 29969.

Декабря 26. Письмо А. П. Хитрова из Белграда к Д. Рассказывает, что поехал сражаться в Сербию добровольцем; очень огорчен той кампанией, которая развернулась в русской печати против сербов. Выражает симпатию к этому народу и сообщает, что решил остаться в Сербии и не возвращаться в Россию. Просит высылать ему *ДП* в Белград. — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 311.

Факты, изложенные в письме Хитрова, использованы Д. в февральском выпуске *ДП* за 1877 г. — См.: XXV, 41.

Декабря 27. К. П. Победоносцев высылает Д. со своей сопроводительной запиской справку, согласно которой вдове священника М. Остроумовой в Старой Руссе «всемилостивейше пожаловано в единовременное пособие» 100 рублей. — *ЛН.* Т. 15. С. 132. См. также: Октября 18.

Письмо библиотекаря Женских врачебных курсов, врача А. Н. Шабановой к Д. Просит в дополнение к платному экземпляру *ДП*, который уже выписан Женскими курсами, посылать еще один, бесплатный, «даровый», в библиотеку студенток при

Николаевском военном госпитале. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.129. Ср.: Октября 5.

Декабря 29. Ц. р. декабрьского выпуска *ДП.* — XXII, 267.

Записка В. П. Мещерского к Д. с приглашением приехать сегодня «гадать на 1877 год и вспомнить про 1876-й». — *ИРЛИ.* № 29777 (№ 27).

Декабря 30. Письмо Н. П. Вагнера к Д. Просит извинить его, что до сих пор не переслал Д. адрес одного из подписчиков на *ДП*, который по ошибке обратился в редакцию журнала «Свет». Посылает его письмо, подписные деньги обещает передать лично. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.2.

Д. получает (см. дату почтового штемпеля) по городской почте письмо от А. А. Леонтьева, который сообщает, что является горячим поклонником творчества Д. Леонтьев избрал «темой своего годичного сочинения (в одном из учебных заведений) описание 〈...〉 литературной деятельности» Д. Просит писателя «пролить некоторый свет на возникнувшие при чтении 〈его〉 произведений вопросы кратким изложением 〈...〉 биографии». — *ИРЛИ.* № 29761.

Декабря 31. Выходит в свет декабрьский выпуск *ДП.* — См.: XXII, 267.

Декабрь. К Д. обращается знакомая А. Г. Достоевской А. П. Бергеман с просьбой помочь одиннадцатилетней девочке Марфе, брошенной матерью на попечение отчима, который издевается над падчерицей. Д., в свою очередь, обращается к А. Ф. Кони и с его помощью девочку помещают в приют. — *Кони.* Т. VI, С. 434—435. Ср.: 1877. Января 20.

Эпизод с девочкой Марфой получил отражение в плане январского выпуска *ДП* 1877 г. (см.: XXV, 226), но в окончательный текст не вошел.

Декабря конец. Д. обдумывает план январского выпуска *ДП* на 1877 г. В записную тетрадь вносится первоначальный перечень тем: «1) Община 〈...〉 2.? Штунда 〈...〉 2. Фома Данилов. 3. Солдат и Марфа. 〈...〉 Крит〈ика〉 4. Идеалисты и реалисты 〈...〉 4. „Кроткая". „Новое время". Социализм, разрушение...» и др. — XXV, 226.

В январский *ДП* вошли темы о штунде и Фоме Данилове. Остальные не были реализованы.

Конец года. Письмо А. М. Погорелко, знакомой А. М. Достоевского, занимающейся педагогической деятельностью, к Д. из Харькова. Погорелко, давняя почитательница таланта Д., про-

сит писателя прислать ей книги: «Библия и наука» Г. Вл. и «Борьба с лгущей ученостью» Н. П-ва, а также *ДП*. Обеспокоенная ростом материалистических настроений среди молодежи, она надеется, что эти книги «заключают в себе долю противоядия материализму, так заедающему нашу молодежь, да и многих, очень многих из родителей». — *ЦГАЛИ*. Ф.212.1.87.

На письме без даты помета рукой А. Г. Достоевской ⟨?⟩: «Конец года». Датируется 1876 г., так как *ДП* воспринимается корреспонденткой как издание новое.

Вторая половина года. У Д. возникает несколько замыслов художественных произведений, не доведенных до конца. В их числе — повести с действующими лицами из мещанской среды ⟨«Слесарек»⟩, ⟨«История Карла Ивановича»⟩. — XVII, 11—13.

Возможно, это попытки разработать сюжет для повести, обещанной Н. А. Некрасову для *ОЗ*. Ср.: Июня 12, Августа 29, Декабря 21.

1876. Письмо к Д. из Цюриха со штампом «Русская библиотека в Цюрихе»: «Милостивый государь. Имею честь просить Вас от имени членов Цюрихской библиотеки прислать бесплатно Ваши романы „Бесы“, „Преступление и наказание“, „Униженные и оскорбленные“, „Идиот“ и журнал, издаваемый Вами „Дневник писателя“. Цюрихская библиотека, имея ограниченное число подписчиков, не в состоянии, к сожалению, в настоящее время выписывать Ваши сочинения, между тем у русских, учащихся в университете и политехнике, существует глубокая потребность в чтении произведений своих народных писателей. Надеясь на Ваше сочувствие к библиотеке, которая более пяти лет способствовала объединению русских в Швейцарии, пользуюсь приятным для себя случаем уверить Вас в своем глубоком уважении. За библиотекаря» ⟨подпись неразборчива⟩. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.92.

Д. зарегистрирован в Списке членам С.-Петербургского общества любителей духовного просвещения за 1875—1876 гг. в разделе Действительные члены. — Сборники протоколов Общества любителей духовного просвещения. 1875—1876. СПб., 1876. С. 271.

Д. фотографируется у Н. Досса и дарит эту фотографию Е. Н. Голеновской (племяннице), Ф. М. Достоевскому (племяннику), С. И. Сазоновой (Смирновой), Вс. С. Соловьеву. — См.: XXX_2, 59—60.

М. Е. Салтыков (Щедрин) дарит Д. свою книгу «Благонамеренные речи. Т. I» СПб. 1876. с дарственной надписью: «Ф. М. Достоевскому. Автор». — ***Описание.*** С. 526.

Год определяется приблизительно на основании года выпуска книги.

1875—1876. Письмо вдовы инженера, матери двоих детей, Леокадии Гислянзони к Д. (не сохр.), обратившейся к писателю за материальной помощью. — *ЛН*. Т. 86. С. 547.

Ответ Д. на письмо Л. Гислянзони (не сохр.). Д., сообщает Гислянзони А. Г. Достоевской 12 февраля 1881 г., «не отказал мне в своей помощи, но, кроме того, прислал мне эти деньги при таком добром, отцовском письме, что я приняла эту милость не краснея...». — $XXIX_2$, 314. *Список*. № 329.

1877

Января 2. Письмо А. Н. Якоби, издательницы журнала «Детский сад», к Д. на бланке редакции. Поздравляет Д. с Новым годом и пересылает ему полученное ею по ошибке письмо (не сохр.). Просит числить ее среди подписчиков на *ДП*. «На днях, — пишет Якоби, — у меня было несколько студентов и студенток; они так восторженно относятся к Вашему „Дневнику“, что хотят отправиться к Вам депутацией, чтобы просить Вас прочесть или сказать что-нибудь, чтоб только слышать Вас и видеть». — *ИРЛИ*. № 29914.

На письме А. Н. Якоби дата — 2 января 1876 г. Год обозначен ею ошибочно, вместо 1877, так как в новогодние дни 1876 г. не могло состояться обсуждение *ДП*. Первый выпуск *ДП* в 1876 г. вышел лишь 31 января. Знакомство Д. с Якоби произошло осенью 1876 г.

Января 4. Письмо Г. П. Данилевского к А. С. Суворину, в котором, рассуждая о «типе русского так называемого радикального юноши», изображенном сочувственно в «Нови» И. С. Тургенева, Данилевский вспоминает «Бесов» Д. Пишет также о своем сильном юношеском впечатлении от чтения «Неточки Незвановой» Д. «Единственно это, — признается Данилевский, — не охладило меня к его последним произведениям». — *ЛН*. Т. 86. С. 451—452.

Января 5. Письмо из редакции журнала «Женское образование» за подписью редактора журнала В. Д. Сиповского к Д. Посылает № 9 издаваемого им журнала и вместе с ним «*второе* приложение, сброшюрованное вместе с первым в одну книгу». Сообщает, что 10-й (декабрьский) номер «Женского образования» будет выслан «на днях» и выражает надежду на обмен изданиями с *ДП* в 1877 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.103.

Письмо читателя Ст. Ярошевского к Д. о проблемах самоубийства (отклик на октябрьский выпуск *ДП* 1876 г.). Ярошевский, написавший рассказ о студенте-самоубийце, полагает, что главная причина самоубийства — не «недостаток веры в бессмертие души», а неудовлетворенность жизнью, невозможность

6 Зак. 3729

для людей осуществить то, что они считают необходимым. Ярошевский не согласен с Д., что человеколюбие — это не идея, а чувство: «Пока человеколюбие считалось чувством, люди были рабами, страдали ⟨...⟩ Только человеколюбие как идея, как установившаяся истина сделает людей счастливыми». Эту идею Ярошевский считает более сильной и действенной, чем идею о бессмертии души, а невозможность воплотить ее в жизнь — главной причиной самоубийства интеллигентных людей. — *ИРЛИ*. № 29919.

На конверте письма Ст. Ярошевского, полученного 6 января, помета Д.: «Ярошев⟨ский⟩ О молодежи». — XXX$_2$, 68.

Января 6. Письмо педагога В. П. Острогорского к Д. Острогорский сообщает: «В № 347-м „Голоса“ за прошлый 1876 год, 16 декабря, высказывается г-ном Евгением Марковым в статье его „Критические беседы. — Тургенев“ некоторые крайне странные и оскорбительные для всякого, кто задумывался серьезно над личностями русских литературных типов сороковых годов, мнения о бедном страдальце мысли и горячей любви к людям Рудине. Крайне было бы желательно, если только позволите высказать свое желание одному из Ваших искренних почитателей, чтобы Вы с свойственной Вам глубиной остановились в одном из ближайших №№ *Дневника* на этом беззастенчиво неустрашимом отношении к любимому типу». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.61.

В одесской газете «Новороссийский телеграф» (№ 576) публикуется фельетон «Русский Диккенс» (подпись: Z. Z. Z). Автор вспоминает рассказ Д. «Мальчик у Христа на елке», так как «сегодня ⟨...⟩ в одесской биржевой зале будет дан детский бал с елкой для детей», и он хочет, чтобы веселые, «расфранченные дети» вспомнили о голодных и бездомных своих сверстниках. Фельетонист полемизирует с возможными своими оппонентами, видящими в подобных рассказах призыв к бесполезной филантропии. «Они забраковали бы всего Диккенса, — заключает фельетонист,— того самого Диккенса, который весь был состраданием и любовью, который избрал целью всей своей деятельности ⟨...⟩ защиту слабых и бедных, не рекомендуя никаких средств, так как он не был социальным философом, а лишь вечно констатируя эту бедность, нищету, униженность ⟨...⟩ и открывая в мире этих несчастных истинно человеческую душу... Да здравствуют же русские Диккенсы и да будет над ними благословение Божие!»

Января 8. Д. в записной тетради отмечает статью В. В. Стасова «Прискорбные эстетики», опубликованную в *НВр* (№ 310) и дает ей отрицательную оценку. — XXV, 227.

Стасов полемизирует с рядом откликов на опубликованные ранее письма И. Е. Репина к нему («Пчела». 1875. № 3), в которых художник говорит о Риме как об «отжившем мертвом городе» со «следами жизни» «пошлыми, поповскими». Д. намеревался, видимо, полемизировать со статьей Стасова в *ДП*, но не осуществил это намерение. Отголоском этого замысла, возможно, является упоминание Репина и Рафаэля в мартовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 88.

Января 9. Письмо Д. к Вс. С. Соловьеву. Просит его прийти не в понедельник, 10 января, как было условлено, а «во вторник вечером», т. е. 11 января. — $XXIX_2$, 134.

Января 10. Д. посещает Н. П. Семенова, писателя и переводчика, брата П. П. Семенова (Тян-Шанского). — $XXIX_2$, 134, 273.

Января начало. Д. разрабатывает программу январского выпуска *ДП* и отмечает в записной тетради материалы из последних номеров газет за 1876 г., в том числе «о Фоме Данилове, унтер-офицере, замученном за веру кипчаками» (*НВр*. № 302), а также передовую статью *МВед* (№ 335), посвященную толкам зарубежной прессы о неготовности России к войне. — XXV, 227.

В записную тетрадь Д. вносит заметки к предполагаемым статьям для январского *ДП*. Среди них: «Стрюцкие и община. Община и европеизм». Наша критика. Сатира. Щедрин. Полемика с «автором „Нови“» (Тургеневым). «Штунда». О Фоме Данилове и др. — XXV, 226—229.

Января 11. Ответ Д. на письмо М. А. Юркевича от 11 ноября 1876 г. Благодарит за известие о самоубийстве гимназиста и сообщает, что не сможет в ближайшее время проанализировать этот факт в *ДП*. «В последнее время я уже довольно говорил о самоубийствах, — пишет Д., — и надобно выждать, тем более, что объем моего издания так невелик, что недостает места (да и времени) для ближайших и текущих тем». — $XXIX_2$, 134.

Ср. очерк «Именинник» для январского выпуска *ДП*. — См.: *Степанова Г. В.* Достоевский в работе над «Дневником писателя»//*РЛ*. 1986. № 2. Ср. также: Января 29—30.

Января 13. Ответ Д. на письмо П. В. Быкова от 30 сентября 1876 г. Сообщает о невозможности в ближайшее время выполнить просьбу Быкова и написать свою автобиографию: «...начав писать, я бросил работу — урывками оказалось невозможно писать: я почувствовал, что эта статья вызывает слишком много сил из моей души, слишком поднимает передо мною прожитую жизнь и просит большой любви от моего сердца в исполнении этой, незнакомой еще работы 〈...〉 Если буду свободен и здоров, то напишу непременно, потому что теперь уже сам хочу

и потребность чувствую написать это, не по обещанию только, а и для себя, но когда напишу — не знаю». — $XXIX_2$, 135.

Письмо И. С. Аксакова к Д. с просьбой высылать ему *ДП*, «начиная с 1-го № в течение всего 1877 года по нижеследующему адресу: Москва. Ивану Сергеевичу Аксакову. Филипповский переулок, дом Скородумова». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.20.

Письмо профессора Казанского университета и Казанской духовной академии А. Ф. Гусева к Д. с выражением благодарности за *ДП* и в связи «с окончанием его годичного издания». «В качестве постоянного сотрудника „Православного обозрения“, — пишет Гусев, — я намерен в мар⟨товской⟩ или апр⟨ельской⟩ книжке этого журнала, в виде популяризации среди духовенства Вашего издания, поговорить о нем с похвалой и глубоким к нему сочувствием. Продолжайте быть глашатаем идеальных начал жизни ⟨...⟩ Бог благословит Вас за доблестное служение обществу, народу, церкви!» Гусев сообщает, что в конце октября послал Д. свою брошюру «Журнальные и газетные рассуждения о свободе совести». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 135.

На конверте письма помета Д.: «Гусев. Гусев». — XXX_2, 68.

Января 15 (?). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. (без даты). Сообщает, что не сможет быть на обеде, организуемом руководством *СПбВед*, из-за задержки журнала *Гр*, который выйдет «завтра». — *ИРЛИ*. № 29828.

Письмо датируется 15 января 1877 г. по следующим соображениям. С января 1877 г. Пуцыкович начал самостоятельно издавать *Гр*. Номер 1 вышел 8 января, номер 2, объявленный выходом на 13 января, вышел только 16 января, в понедельник. Накануне, в воскресенье, и мог быть назначен прием у В. В. Комарова, который Пуцыкович вынужден был пропустить.

Д., вероятно, присутствует на литературном обеде у редактора *СПбВед* — см. предыд. запись.

Января 17. Письма Д. к Н. П. Вагнеру и А. Н. Майкову. Приглашает их к себе на следующий день, 18 января, «попить чайку». Сообщает Майкову, что будут Н. Я. Данилевский и «наш милейший князь», т. е. В. П. Мещерский. — $XXIX_2$, 136.

Письмо кн. И. С. Друцкого из Сергиева Посада к Д. Просит высылать ему *ДП* на 1877 г., а также прислать все выпуски за прошлый, 1876 г., на что высылает деньги — 5 руб. — *ИРЛИ*. № 29706.

Января 18. По всей вероятности, вечером у Д. были в гостях Н. Я. Данилевский, А. Н. Майков, Н. П. Вагнер, В. П. Мещерский. — $XXIX_2$, 136, 275; см. также: Января 17.

Января 19. Сообщение белградского корреспондента *МВед* об отправке из Сербии отрядов русских добровольцев обратно в Россию. — *МВед.* 19 января. № 16.

Д. упоминает об этом в февральском выпуске *ДП* за 1877 г. — См.: XXV, 43.

Письмо П. Д. Голохвастова, литератора и историка, к Н. Н. Страхову с резко отрицательным отзывом о «Нови» Тургенева. Голохвастов упрекает Тургенева в незнании России и противопоставляет ему Л. Толстого и Д. — *ЛН.* Т. 86. С. 452—453.

Января 20. Письмо А. Бергеман к Д. Сообщает о судьбе девочки, в которой принял участие Д. и которая при содействии А. Ф. Кони была принята в Елизаветинскую детскую больницу «и оживает не по дням, а по часам». После выздоровления девочку обещали поместить в приют. Бергеман благодарит Д. за участие в этом деле и обещает, что навсегда «запечатлеет» в сердце девочки имена людей, которые помогли изменить ее судьбу. — *ИРЛИ.* № 29645. См. также: XXV, 450. Ср.: 1876. Декабрь.

Д. намеревался писать о девочке Марфе в *ДП* (см.: XXV, 226 и 450), но оставил это намерение. Ср.: Января не ранее 20.

Января середина. Письмо О. А. Антиповой, семнадцатилетней девушки, к Д. Жалуется на отсутствие у нее образования, на то, что ее самое большое желание — учиться — не может исполниться из-за ее плохого здоровья и неспособности к усиленным умственным занятиям. «Мне невыносимо тяжело сознавать свое головное бессилие, — пишет Антипова, — как же тут быть? Чем от него избавиться? Посоветуйте, Христа ради». Сообщает свой адрес: «Моховая улица, дом № 24, кв. 24». — *ИРЛИ.* № 29634; частично опубл.: $XXIX_2$, 289.

Января не ранее 20. Д. записывает на отдельном листе предполагаемую программу январского выпуска *ДП*: «1. Бергеман. 2. О детях (вот и всё). 3. От редакции (и всё)». И далее: «1) О деятельной любви. Бергеман». Здесь же наброски к предполагаемой статье *ДП* о современной молодежи, о детях, об образовании («Ошибки ума, а не сердца 〈...〉 Не знают науки 〈...〉 Не надо учиться, когда имею право презирать»). — XXV, 230—231.

Запись датируется на основании предположения о том, что главку об А. Бергеман Д. решил включить в *ДП* после получения ее письма. См.: Января 20.

Января 23. В *ПГ* (№ 16) появляется анонимная статья «По поводу политического процесса» (автором статьи был, веро-

ятно, редактор газеты И. А. Баталин), в которой говорится об «измельчении» политического движения в России, о том, что в демонстрации у Казанского собора участвовал «полуграмотный сброд ⟨...⟩ с большим оттенком еврейского элемента и фабричного забулдыги».

Возможно, эта статья послужила толчком к написанию Д. главки «Старина о петрашевцах». Д. цитирует эту статью в январском выпуске *ДП* («Старина о петрашевцах») и полемизирует с ее автором. — См.: XXV, 24.

Января вторая половина, до 26. Д. посещает смертельно больного Н. А. Некрасова. — XXV, 28.

Время встречи Д. с Некрасовым определяется по следующим соображениям: после этой встречи у Д. возник замысел главки *ДП* «Старые воспоминания» (см.: XXV, 28—31), тема которой отсутствует во всех первоначальных программах выпуска. Работа над связным текстом январского *ДП* началась не позднее 26 января (см.: $XXIX_2$, 137). К этому времени состав всего выпуска был уже ясен Д.

Января до 26. Записка к Д. от М. А. Александрова, который посылает ему корректуру и просит срочно вернуть проверенный первый лист ⟨титул? — *Ред.*⟩, чтобы можно было его снова сдать в набор и успеть вовремя с выпуском. — *ИРЛИ.* № 29475.

Записка карандашом и с трудом поддается прочтению, так как вся покрыта набросками Д. к I главе январского выпуска *ДП* (см.: XXV, 230—231). Датируется приблизительно по этим наброскам. Ср.: Января не позднее 26.

Письмо Н. П. Вагнера к А. Г. Достоевской с рядом вопросов по организации рассылки издания подписчикам и с просьбой к Д.: не найдется ли в *ДП* «нескольких свободных строк для извещения о выходе 1-го номера „Света“». — *ЛН.* Т. 86. С. 451.

В *ЛН* отнесено к декабрю 1876 г. Однако, если рассматривать письмо Д. от 26 января (см.) как ответ на эту просьбу Вагнера и учесть, что «Свет» вышел в январе 1877 г., то к этому же времени следует отнести и данное письмо Вагнера.

Января 26. Д. обращается в Главное управление по делам печати с прошением разрешить ему розничную продажу *ДП* по двадцати пяти копеек за выпуск вместо двадцати копеек в 1876 г. — $XXIX_2$, 184.

Письмо Д. к Н. П. Вагнеру. Извещает о полной невозможности дать в январском выпуске *ДП* объявление о выходе журнала Вагнера «Свет», во-первых, из-за недостатка места в выпуске, а во-вторых, из-за того, что читатели *ДП* упорно продолжают считать Д. редактором «Света», несмотря на его опровержение этого слуха в декабрьском выпуске *ДП* (см.: XXIV, 60). В связи с этим Д. просит Вагнера никаких объявлений о *ДП* в «Свете» не давать: «Вам самим тоже должно быть чрез-

вычайно неприятно, что наши издания так смешивают». — $XXIX_2$, 136—137.

Публицист А. Г. Ковнер, в прошлом обозреватель *Г*, осужденный за похищение денег из Московского банка и находящийся в тюрьме, в Москве, пишет Д. о своем преклонении перед его художественным даром (особенно высоко он оценивает романы «Идиот», «Бесы» и «Подросток»). Рассказывает о себе и о мотивах своего преступления, о сильном впечатлении от *ДП*, который он читает в тюрьме. Основное место в письме занимает полемика с Д. по еврейскому вопросу. Ковнер упрекает писателя в «ненависти к „жиду“, которая проявляется почти в каждом выпуске ⟨...⟩ „Дневника“». В заключение Ковнер сообщает о своих литературных занятиях. — См.: *Гроссман Л.* Исповедь одного еврея. М.; Л., 1924. С. 99—111.

Часть письма Ковнера, посвященная еврейскому вопросу, публикуется Д. с редакторскими купюрами в мартовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 75—76.

Письмо учителя М. Я. Сафонова из Тюмени к Д. Просит высылать ему *ДП* на 1877 г., а также подарить свои книги единственной в Тюмени читальне, недавно организованной при Тюменском приказчичьем клубе, библиотекарем которой он является: «Насколько я Вас знаю, Вы не найдете мою просьбу странной, тем более, что я не прошу это для себя лично; сочувствие Ваше к библиотеке нашей интересует и жителей Тюмени (конечно, если Вы найдете удобным, чтобы оно было известно), и они будут относиться лучше к библиотеке». — *ИРЛИ*. № 29845.

Января не позднее 26. Д. начинает работу над связным текстом январского выпуска *ДП* и посылает в типографию начало первой главы. — $XXIX_2$, 137.

Время работы определяется на основании письма Д. к М. А. Александрову от 27 января.

Января 27. Д. читает корректуры уже набранной части январского *ДП*, производит большую правку («выкинул 50 строк ⟨...⟩ и много вставил в корректуре») и продолжает дальнейшую работу над связным текстом выпуска. — $XXIX_2$, 137.

Так как наборная рукопись январского выпуска *ДП* не сохранилась, установить, какие изменения внес Д. в текст, не представляется возможным.

Записка Д. к М. А. Александрову, вместе с которой он посылает продолжение рукописи январского *ДП*. — $XXIX_2$, 137.

Письмо в редакцию *ДП* на бланке редакции журнала «Свет». Рукой Н. П. Вагнера записан адрес Василия Константиновича Магнитского, «судебного следователя 2-го уч⟨астка⟩ Чебоксарского уезда: На Воробьевскую станцию Казанск⟨ой⟩ губ⟨ернской⟩ ж⟨елезной⟩ д⟨ороги⟩». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.22.

Очевидно, Магнитский в качестве подписчика на *ДП* ошибочно обратился в редакцию журнала «Свет». Внизу письма приписка Д. (?): «Передано 4 февр⟨аля⟩».

Января 23. Письмо А. Г. Ковнера к Д. с отзывом о декабрьском выпуске *ДП* за 1876 г. (в частности, о главке «Голословные утверждения» — см.: XXIV, 46—50). Оспаривает утверждение Д., что «высшая идея на земле лишь одна и именно — идея о бессмертии души человеческой» (высшая идея, по мнению Ковнера, — вопрос о существовании Бога); не разделяет также религиозных воззрений Д., пишет о бесконечности вселенной, о единстве живой материи, об эволюционной теории Дарвина, о незначительности по времени человеческой цивилизации, о множественности религий; «после всего этого», полагает Ковнер, рассуждения о христианстве, Христе, чудесах, святых, бессмертии души и т. п. не имеют никакого смысла. Полагает также, что высказанные Д. нравоучения в главке «Голословные утверждения» являются запоздалыми и что Д. никогда не удастся сделать их «неголословными», т. е. доказать их истинность. — $XXIX_2$, 279—281.

Д. цитирует письмо Ковнера в мартовском выпуске *ДП* (см.: XXV, 77—85). На письме Ковнера пометы и возражения Д. — См.: XXV, 286.

Января, в ночь на 29. Д. посылает М. А. Александрову наборную рукопись конца II главы январского выпуска *ДП* («Русская сатира. „Новь“. „Последние песни“. Старые воспоминания») вместе с запиской к метранпажу. Ждет корректуру на следующий день, т. е. 29 января. — $XXIX_2$, 137, 275.

О полемике Д. с автором «Нови» (И. С. Тургеневым) см.: *Буданова.* С. 146—167.

Января 29. 1 час ночи. Д. пишет записку М. А. Александрову, посылая ему наборную рукопись окончания § IV главы II январского *ДП* («ровно на одну страницу и 20 строк») и тексты объявлений для помещения в выпуске (о наличии в продаже полного комплекта *ДП* за 1876 г., продажной цене его в 1877 г., о февральском выпуске и о выходе в свет февральского номера *РС*) (см.: $ДП_1$, 27—28). — $XXIX_2$, 137.

Утро. Письмо цензора Н. А. Ратынского к Д., в котором тот сообщает, что не сможет взять на себя ответственности за «главу о петрашевцах» и потому представит ее на рассмотрение Цензурного комитета. Советует Д. главу эту исключить, «так как в настоящее время признаются неудобными ⟨...⟩ всякие воспоминания и рассуждения о бывших заговорах и тайных обществах». — *РЛ.* 1970. № 4. С. 115.

Записка Д. к М. А. Александрову о запрещении «2-й главы» цензором Н. А. Ратынским и о том, что Д. едет в Цензурный комитет. — $XXIX_2$, 138.

Речь идет о запрещении главки «Старина о петрашевцах».

1 час дня. Д. присутствует на экстренном заседании Цензурного комитета, где заслушивается доклад Н. А. Ратынского и принимается решение не допускать к печатанию главы «Старина о петрашевцах». Д. имеет объяснение с цензором, что приводит к временному разрыву между ними. — XXV, 329.

Доклад Ратынского изложен в журнале заседаний Комитета. — *ЦГИА*. Ф. 777. Оп. 3. Ед. хр. 69.

Д. получает разрешение Главного управления по делам печати за подписью В. В. Григорьева и В. Адикаевского продавать *ДП* в розницу по двадцать пять копеек за выпуск. — $XXIX_2$, 308.

Вечером. Н. А. Ратынский в письме к Д. пытается уладить возникший между ними конфликт. Высказывает уважение к таланту писателя и утверждает, что в цензурных отношениях своих к Д. он «никогда не действовал произвольно, а имел основание». — *РЛ*. 1970. № 4. С. 115.

Января, ночь с 29 на 30. Д. работает над статьей «Именинник», которую решает поместить в *ДП* вместо исключенной цензурой «Старины о петрашевцах». Использует письмо М. А. Юркевича от 11 ноября 1876 г. (см.), делает в нем купюры и необходимые связки и посылает в типографию (на письме помета Д. для наборщиков: «Набрать петитом» — см.: *ИРЛИ*. № 29911). — См.: *Степанова Г. В.* Достоевский в работе над «Дневником писателя» в 1877 г. (Один из эпизодов творческой истории) // *РЛ*. 1986. № 2. С. 164—167; $XXIX_2$, 277.

Января 30. Д. посылает М. А. Александрову вместе с запиской к нему рукопись вновь написанной главки «Именинник»; прилагает письмо М. А. Юркевича с соответственными пометами для набора. — $XXIX_2$, 138, 277.

Января конец, до 31. Приглашение Д. от студентов С.-Петербургского университета на вечер, посвященный основанию университета. Сообщается, что вечер состоится 31 января 1877 г. в залах С.-Петербургского собрания художников. — *ИРЛИ*. № 29519.

Января 31. Ц. р. и выход в свет январского выпуска *ДП*. — XXV, 318.

Д. присутствует на студенческом вечере по случаю дня основания университета. Его племянник А. А. Достоевский сообщает родителям в Ярославль 1 февраля 1877 г.: «Народу было довольно много ⟨...⟩ Студенты делали овации некоторым профессорам своим: качали Бекетова-ректора, Меншуткина и др⟨угих⟩ профессор⟨ов⟩. Потом качали Грацианского, того, ко-

торый защитил участвовавших в истории у Казанского собора. Сей последний сказал ⟨?⟩ поэтому приличествующую случаю речь. В одной из зал я неожиданно встретил дядю Федора Михайловича. Мы с ним довольно долго разговаривали, впрочем, он уехал рано. Говорил он между прочим, какие ему хлопоты были с январским выпуском „Дневника“, который вышел сегодня. Цензурный комитет перечеркнул почти весь номер, и дяде пришлось почти весь номер написать снова в два дня. Он говорит, что перессорился со всеми цензорами. Пойду я к ним, по всей вероятности, в один из дней на маслянице». — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 454.

Января вторая половина. Ответ Д. на письмо О. А. Антиповой от середины января (не сохр.). — XXIX$_2$, 315. *Список.* № 330.

Антипова указала неверный адрес, поэтому письмо Д. не дошло до нее.

О. А. Антипова в письме к Д. (без даты) упрекает его в том, что он не ответил на ее первое письмо: «Что же это, господин Достоевский, неужели и вы? Ведь я целую неделю с мучением ждала вашего ответа, сколько надеялась на него! А вы — нет, и не думаете отвечать. Если вы серьезно не верите мне, не захотите посоветовать относительно моих притупленных способностей, потому что относитесь ко всему этому, как к завиранью, ну тогда и не надо, не надо никакого ответа. Хотя мне страшно хочется многое вам сказать, много о чем посоветоваться, нет, ни за что больше ничего не напишу...». — *ИРЛИ.* № 29634; частично опубл.: XXIX$_2$, 289. См.: Февраля 1.

Январь. Н. П. Вагнер посылает Д. вышедший в свет № 1 *ВЕ* и просит в письме к А. Г. Достоевской не задерживать журнал. — *ЛН.* Т. 86. С. 453—454.

В № 1 *ВЕ* опубликована первая часть романа И. С. Тургенева «Новь», вызвавшего пристальное внимание Д. В январском выпуске *ДП* Д. упоминает «Новь» (см.: XXV, 27—28) и возражает автору романа, но от развернутой полемики с ним отказывается. — См.: *Буданова.* С. 146—154.

Выходит в свет первый том «Русского сборника», бесплатного приложения к *Гр.* В нем перепечатана повесть «Кроткая», а также опубликована статья «Турецкие зверства в Болгарии. Письма особенного комиссара лондонских „Ежедневных новостей“» («Daily News») Дж. А. Мак-Гэхена.

Д. использует материалы Мак-Гэхена в июльско-августовском *ДП*, говоря о турецких зверствах. — См., например: XXV, 219—223, 443.

В Москву начинают прибывать болгарские дети-сироты, которых размещают в общине сестер милосердия. — См.: *РВед.* № 3. 4 января и № 7. 9 января, № 29. 31 января.

Д. откликается на эти события в февральском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 38.

Февраля 1. Утром, в десятом часу, во сне у Д. припадок эпилепсии. «...из довольно сильных, — записывает Д. — ...очень усталое состояние. Фантастичность, неясность, неправильные впечатления, разбиты ноги и руки». — XXVII, 115.

Записка О. А. Антиповой в ответ на запрос Д. в январском выпуске *ДП* о ее точном адресе (см.: XXV, 36). Антипова уверяет, что в первом письме дала верный адрес и называет его: Моховая улица, дом № 26. — *ИРЛИ*. № 29634; частично опубл.: $XXIX_2$, 289—290.

В первом письме Антиповой был ошибочно обозначен номер дома. Ср.: Января середина.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. с благожелательным отзывом об январском выпуске *ДП*: «Я, только что прочитав его, спешу благодарить Вас за прекрасные статьи ⟨...⟩ особенно ⟨...⟩ о штунде, да и о Фоме Данилове». — *ЛН*. Т. 15. С. 133.

*В *НВр* (№ 334) публикуется объявление о выходе в свет 1 февраля *ДП* за январь 1877 г.; сообщаются сведения о подписке на издание, свободной продаже выпусков за 1877 г. и полных комплектов *ДП* за 1876 г. — См.: XXX_2, 20 (с неверным указанием источника публикации. — Там же. С. 79).

****Февраля 2.*** Д. получает письмо (см. дату почтового штемпеля) от своего молодого читателя А. Мерка с выражением признательности за доброе отношение к молодежи. «Нас давят, забивают, душат, а затем в нас же бросают грязью. Зачем, за что — ведь любовь к детям и вообще к молодому — самая святая, высшая любовь. Эта любовь должна быть земным идеалом, — восклицает Мерк. — Я сам не знаю, для чего я пишу. Перечитывать не стану, если написал глупость, то простите. Другому бы я не написал; я боялся бы, что оскорбят, засмеются, а ведь только надо пожалеть. Желаю Вам долго, долго жить и всегда любить молодежь». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 189.

На конверте письма помета Д.: «Подросток. Привести в Дневнике». — XXX_2, 68 (с неверными инициалами автора письма). В публикации *ВЛ* фамилия автора письма дана неточно. — См.: *ИРЛИ*. № 29776.

Февраля 3. Письмо детской писательницы К. В. Назарьевой к Д. Восторженно отзывается о *ДП* и особенно о «Кроткой»; интересуется, «где можно купить „Бедных людей“». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 179—180.

К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в своей записной книжке впечатление от январского выпуска *ДП*: «Читал Достоевского „Дневник“ (три идеи — блистательно; воспоминания о Белинском — прелестно)». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254.

Февраля 4. В *МВед* (№ 34, отдел «Последняя почта») опубликовано сообщение со ссылкой на берлинскую «Провинциальную корреспонденцию» от 3 (15) февраля о заседании прусской палаты депутатов, которая 1 (13) февраля обсуждала вопрос о создании новых рабочих мест для пролетариев ввиду роста социалистических настроений в немецком рабочем классе.

Д. откликается на эти события в февральском выпуске *ДП.* — См.: XXV, 48.

Февраля 5. Возможно, что в этот вечер Д. вместе с женой отмечает праздник масленицы у Рыкачевых. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27.

Достоевские получают приглашение к Рыкачевым «на масленице, в субботу». Масленица в 1877 г. приходилась на 30 января — 6 февраля, а масленичная суббота — на 5 февраля.

Января 30 — февраля 6. Д. посещает студентка А. Г. Архангельская по поручению некой Злобиной. Их беседа продолжалась «почти два часа», как вспоминает Архангельская в письме к Д. от 23 марта. — *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 232.

Встреча Д. с Архангельской датируется приблизительно, так как она вспоминает, что приходила к нему «на масленице», которая приходилась в 1877 г. на 30 января — 6 февраля.

Февраля 4—6. Ответ Д. (не сохр.) на письмо К. В. Назарьевой от 3 февраля с выражением теплых чувств к ней. — $XXIX_2$, 315. *Список.* № 331.

Февраля 6. Письмо Т. В. Брауде (подписано: Т. В. Б.) к Д. Выражает огорчение, что уважаемый и любимый ею писатель постоянно оскорбляет еврейский народ. Высказывает мнение, что многие недостатки евреев проистекают от несправедливого к ним отношения в обществе. «Я ⟨...⟩ люблю евреев не как свой народ, не как еврейская патриотка, а как того из двух противников, который значительно слабее, а следовательно и значительно правее и несчастнее», — пишет она. Приводит пример несправедливого отношения общества к еврейской девушке. В заключение сообщает, что сербы отказались уравнять права турецких евреев: «А я знаю немало евреев, которые им ⟨сербам⟩ глубоко сочувствовали, и сочувствовали не как христианам, а как борцам за свободу». — *ИРЛИ.* № 29924.

На конверте письма помета Д.: «Еврейка — аноним. Не надо. Еврейка». — XXX_2, 68.

Февраля 7. Письмо Д. к Н. М. Достоевскому. Сообщает о бывшем с ним неделю назад припадке падучей и своем плохом самочувствии. — $XXIX_2$, 138.

* Педагог и детский писатель Ю. Ф. Виппер в письме к Д. откликается на выход январского выпуска *ДП* и просит подарить ему «Записки из Мертвого дома». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.37.

На письме помета Д.: «Немцу». — XXX_2, 68 (с неверными инициалами Виппера).

Ответ К. В. Назарьевой на письмо Д. от 4—6 февраля: «Я не могу Вам передать словами того счастья, которое охватило меня, когда я получила Ваше письмо», — пишет она. Посылает Д. составленную ею книгу «Иллюстрированные рассказы из природы и жизни. Для детей старшего возраста» (СПб., 1877) с надписью: «В знак глубочайшей симпатии и беспредельного уважения к дивному таланту Федора Михайловича Достоевского от составительницы и издательницы К. Назарьевой. 6 февраля 1877 г.». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 180.

В газете «Рижский вестник» (№ 29) — сочувственный отзыв о январском выпуске *ДП*. Анонимный критик особенно выделяет воспоминания Д. о его первом знакомстве с Н. А. Некрасовым, характеризующие эпоху 40-х годов, «одну из самых счастливых эпох нашей литературы».

Февраля 10. В «Новороссийском телеграфе» (№ 603) опубликована статья С. Т. Герцо-Виноградского (подпись: Барон Икс) «Журналистика», в которой «духовная» и «идеальная» эпоха 40-х годов противопоставляется современности с ее торгашеским духом. Подтверждение этой мысли критик находит в январском выпуске *ДП* (в главке, посвященной «старым воспоминаниям»).

Февраля 11. Д. выдает доверенность Б. Б. Полякову на ведение дела по наследству А. Ф. Куманиной. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.121.

Февраля 12. Д. берет в долг у И. Л. Тришина 300 руб. и выдает ему расписку. — *ГБЛ*. Ф. 93.I.3.49.

Письмо к Д. на почтовой открытке из Москвы от И. И. Петрова, который, желая подписаться на *ДП*, просит Д. прислать ему «для пробы один какой-нибудь № оного для ознакомления с характером направления Вашего органа». — *ИРЛИ*. № 29807.

Датируется по почтовому штемпелю. Получено в Петербурге 13 февраля.

Февраля 13. С. Е. Лурье в письме из Минска к Д. рассказывает о похоронах доктора Гинденбурга и о всеобщем настроении скорби и единения у его гроба. О себе сообщает, что собирается помогать больным и бедным; что к ней сватаются два жениха, но она не хочет выходить замуж без любви. Просит совета у Д. — *ИРЛИ.* № 29768; частично опубл.: $XXIX_2$, 285. Ср.: Марта 11.

Д. получил письмо 16 февраля (см. дату почтового штемпеля), но прочитал его только 11 марта. — См.: $XXIX_2$, 146—147.

Письмо Л. Х. Симоновой-Хохряковой к Д. Сообщает, что перерабатывает свою повесть «Оленька» (СПб., 1876) и просит разрешения посетить Д. в начале марта, чтобы познакомить с результатами работы. Упоминает о статье Н. Морозова ⟨М. А. Протопопова⟩ в *ОЗ* «Литературная злоба дня» (1877. № 1. Отд. II) и о большом впечатлении, которое произвело на нее известие в *Нед* (1877. 30 января) о болезни Н. А. Некрасова и особенно рассказ о нем в *ДП* (январь, глава II, подглавка 4). — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 259—260.

Февраля 14. Ответ Д. на письма А. Г. Ковнера от 26 и 28 января. Подробно анализирует преступление Ковнера и характеризует свое отношение к еврейскому вопросу. «Я вовсе не враг евреев и никогда им не был», — утверждает Д. и приводит примеры доверительных и уважительных отношений своих со многими представителями еврейской интеллигенции. В то же время Д. упрекает Ковнера и евреев вообще в нетерпимости и неприязненном отношении к русским. По поводу идей Ковнера о Боге и о бессмертии (см. его письмо от 28 января) Д. пишет, что они его «удивили ⟨...⟩ своею первоначальностью», т. е. наивностью и незрелостью. — $XXIX_2$, 138—141.

Письмо С. Д. Яновского из Неаполя к Д. Благодарит Д. за полученный «сегодня» январский выпуск *ДП* и просит в дальнейшем высылать его в Швейцарию в Веве. Сообщает, что не получил выпуски за июль — август и за сентябрь 1876 г. и просит их выслать. — *ИРЛИ.* № 29915.

Февраля, между 8 и 15. Д. посещает его племянник, студент А. А. Достоевский. В письме к родителям от 16 февраля он сообщает: «Был на прошлой неделе у дяди Федора Михайловича ⟨...⟩ просидел у них с полчаса». — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27.

Февраля 15. Письмо В. Ф. Соловьева, смотрителя топлива на станции Динабург С.-Петербургской железной дороги, к Д. Высылает деньги на *ДП* 1877 г. и сопровождает письмо припиской: «При этом пользуюсь настоящим случаем, не могу удержаться, чтобы не обеспокоить Вас и от себя и от многих других, мне подобных невежд, не знающих иностранных языков — но тем не

менее поклоняющихся литературным трудам некоторых русских писателей, в числе их и Вашим и даже *дорогого* кн. В. Мещерского — одним вопросом. Неужто так-таки ничего хорошего — истинно русского и нельзя написать без вклейки целых строк заграничных каракулей, хотя и в скобках, но тем не менее для многих, если не для большинства, положительно непонятных. Графчику-то, а то, пожалуй, и князьку-то можно бы и извинить, — потому он все же князь, хотя и Мещерский, хотя и народу понятный. У него и книжечки подороже. Но встречать эти непонятные для нашего брата каракули у Вас как-то обидно. Пожалуйста, не откажите и в февральском дневнике сообщите о состоянии здоровья Некрасова. Ежедневные газеты нередко размазывают на своих столбцах мало кому интересную брань и сплетни, но о таких вещах, как болезнь дорогого всем русским поэта, — не говорят. Вот если бы получил насморк какой-либо Краевский — ну, тогда дело другое. Крестьянин Новгородской губернии В. Соловьев». — *ИРЛИ*. № 29858.

Д. получает это письмо 16 февраля (см. дату почтового штемпеля). На конверте письма помета Д.: «Кочегар. Французские слова» (см.: XXX_2, 68). Вероятно, под влиянием этого письма Д., начиная с февральского выпуска *ДП*, помещает перевод иноязычных выражений прямо в тексте. — См., например: XXV, 51, 53, 59.

Февраля середина. Ответ Д. (не сохр.) на письмо профессора Казанской духовной академии А. Ф. Гусева от 13 января. «Вряд ли я столь достоин Ваших похвал, — пишет в частности Д., — и кроме того, если бы и мог что сказать о бессмертии души и особенно о Христе, то вряд ли смогу это исполнить». — $XXIX_2$, 315. *Список*. № 332.

Февраля 16. Д. посещает спектакль «Гамлет» в Мариинском театре с участием итальянского актера Эрнесто Росси в заглавной роли. — XXV, 88, 390.

Д. получает письмо С. Е. Лурье от 13 февраля из Минска (см. дату почтового штемпеля). — *ИРЛИ*. № 29768.

Письмо К. В. Назарьевой к Д. Восторженно отзывается о творчестве Д. и просит подыскать ей работу по переводам. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.5.

Февраля 17 (29). В *МВед* (№ 41) опубликовано сообщение о заседании сербской скупщины, которая приняла решение о прекращении войны с Турцией и заключении мира.

Факт этот нашел отражение в февральском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 41.

Письмо педагога И. А. Шестакова к Н. Н. Страхову из Петрозаводска в Петербург. Делясь впечатлением от только что прочитанной «Нови» Тургенева, Шестаков отмечает, что роман этот значительно слабее прежних и что Тургенев здесь повторяется. «Знаете ли, Николай Николаевич, — добавляет

он, — я положительно утверждаю, что у нас, кроме Толстого и Достоевского, нет писателей, по крайней мере теперь». — *ЛН.* Т. 86. С. 454.

***Февраля 18.** Письмо А. Ф. Герасимовой, дочери купца, закончившей гимназический курс, из Кронштадта к Д. Рассказывает о своем желании учиться медицине и невозможности его осуществить; о своем одиночестве. Просит совета у Д.: бежать ли из дома или принять предложение человека, который обещает ей помочь, но которого она не любит. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.82; частично опубл. (с неверной датой: 16 февраля): Д. *Письма.* Т. III. С. 383. В *ПСС* ($XXIX_2$, 283) повторена дата: 16 февраля.

Д. получает это письмо (см. дату почтового штемпеля) 19 февраля. На конверте письма помета Д.: «Кронштадт. Не рвитесь на пустое место. Отвечено». — XXX_2, 68 (с ошибочной датой: 16 февраля).

В *БВед* (№ 47) А. М. Скабичевский (подпись: Заурядный читатель) в статье «Мысли по поводу текущей литературы. Письмо моему престарелому оптимистическому другу» отвечает на ироническое высказывание Д. о его «Критических письмах» (*ОЗ.* 1876. № 11. С. 2).

Во второй главе январского выпуска *ДП* (см.: XXV, 27) Д. оспаривает мнение Скабичевского о якобы безрадостном положении современной русской литературы.

Февраля 19. У Д. «довольно значительный» припадок эпилепсии, о чем он делает соответственную запись. — XXVII, 115.

Молодой изобретатель Н. Салов посылает Д. вместе с письмом свою брошюру. Просит поддержать в *ДП* те идеи брошюры, которые найдет полезными. «И стали бы мы, русские умственные работники, нестесненно служить цивилизации, — пишет Салов, — увеличивая материальный фонд ее, и в другие земли протекли бы и там заставили бы платить дань в русскую сокровищницу русской интеллектуальной силы. Уменьшили бы чужое и увеличили бы наше». — *Д. и его время.* С. 274.

Февраля 20. Ответ А. Ф. Гусева на письмо Д. (не сохр.— см.: $XXIX_2$, 315. *Список.* № 332). Благодарит Д. за его проповедь веры и христианского идеала. Полагает, что современное отрицание христианства происходит «не во имя научных результатов, а во имя верований же, но другого порядка ⟨...⟩ Мысль, что материя вечна, самосущна и т. д. и т. д., есть не результат положительного знания, а веры, так как положительному знанию доступно лишь временное, ограниченное». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.139; частично опубл.: *РЛ.* 1976. № 3. С. 135—136.

Письмо из Смоленска гимназиста 7-го класса (подписано: N. N.) к Д. Восторженно отзывается о январском выпуске *ДП* и сообщает, что чтение его помогло ему избавиться от социалистических идей, которыми он начал увлекаться. — *ИРЛИ*. № 29925; частично опубл.: *ВЛ*. 1976. № 9. С. 103; XXX_2, 110—111.

Д. получает это письмо 23 февраля (см. дату почтового штемпеля). На конверте письма пометы Д.: «Аноним обратившегося гимназиста. Ответить при случае в Дневнике». — XXX_2, 69.

Февраля, между 8 и 21. Д. посылает «Записки из Мертвого дома» с дарственной надписью Ю. Ф. Випперу в Москву — см.: Февраля 7 и 22.

Февраля 21. Д. подает в Главное управление по делам печати прошение о разрешении издавать *ДП* «впредь без предварительной цензуры». — $XXIX_2$, 185.

Прошение это было вызвано разногласиями Д. с цензором Н. А. Ратынским, запретившим главку «Старина о петрашевцах» в январском *ДП*. — См.: Января 29. Ср. также: Февраля 28.

Письмо Г. К. Долинина к Д.: «Милостивый государь! Имею честь предложить Вам участие в деле, касающемся сельских школ, если найдете возможным завтра около 3 ч. дня быть дома, явлюсь для объяснения своего дела. Теперь же прошу извинения за неточность выражения. Гр. К. Долинин. 21.II.77.

Т⟨ак⟩ к⟨ак⟩ мне сообщили, что Вы сильно заняты, то я *все равно* буду вас очень просить, и я буду крайне огорчен, если Вы нарочно для моего объяснения измените порядок дня». — *ИРЛИ*. № 29698.

Февраля 22. Письмо Ю. Ф. Виппера из Москвы к Д. Виппер, «один из неизвестных Ф. М. поклонников его таланта», записано А. Г. Достоевской на обороте письма, благодарит Д. за присланную книгу с авторской надписью (см.: Февраля 7) и посылает ему «некоторые из ⟨своих⟩ сочинений». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.37.

Сочинения Виппера, подаренные им Д., находились в библиотеке писателя. — См.: *Десяткина Л. П., Фридлендер Г. М.* Библиотека Достоевского (новые материалы)//*Материалы и исследования*. Т. 4. С. 258.

Письмо А. Ф. Гусева к Д. Посылает Д. свое «исследование» и предлагает автору *ДП*: «Как только вы предположите в том или другом номере вашего „Дневника“ коснуться какого-либо важнейшего пункта христианского мировоззрения вроде учения о Промысле, бытии Бога, Спасителе, бессмертии и т. под., или высказаться против какого-либо современного модного учения с научно-философской подкладкою ⟨...⟩ то, Бога ради, обращайтесь всегда ко мне, если не найдете под рукой кого-либо

другого». Гусев предлагает также выслать Д. реестр журнальных статей по богословию и рекомендует книгу архимандрита Августина «Руководство к основному богословию», вышедшую в 1876 г., в которой есть много полезного «по вопросам апологии христианства». Гусев называет еще ряд богословских книг и рекомендует их Д.—*ГБЛ*. Ф. 93.II.2.139.

Письмо А. Г. Ковнера из Москвы к Д. Благодарит Д. за его письмо (см.: Февраля 14) и уверяет в своей искренности и уважении к писателю. Ковнер пишет, что представление Д. о еврейском status in statu сильно преувеличено. Протестует он и против утверждения Д., что Ковнер «ненавидит русских», и говорит о своей любви «ко всякой эксплуатируемой массе вообще и к русской в особенности».—*ГБЛ*. Ф. 93.II.5.82. Частично опубл.: *Гроссман Л*. Исповедь одного еврея. М.; Л., 1924. С. 121.

Февраля 23. Письмо профессора Харьковского университета Н. Н. Бекетова к Д. Просит высылать ему *ДП* за 1877 г. «Чтение Ваших произведений,—пишет Бекетов,—это беседа с собственною совестью—до того они имеют общечеловеческий всеобъемлющий смысл. Прекрасная явилась у Вас мысль делиться с публикою своим душевным сознанием всего творящегося вокруг нас».—*ГБЛ*. Ф. 93.II.1.75; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 134—135.

*Февраля 25. Письмо врача земской больницы В. В. Каверина из г. Новохоперска к Д. Выражает возмущение тем, что до сих пор не получил январский выпуск *ДП*, хотя подписные деньги отправил 12 января. «Не знаю, как для Вас,—утверждает Каверин,—а для меня подобный образ отношений к подписчикам кажется более чем оригинальным!»—*ВЛ*. 1971. № 9. С. 122.

Д. получает это письмо 2 марта (см. дату почтового штемпеля—*ИРЛИ*. № 29731) и публикует его вместе со своим ответом в конце февральского выпуска *ДП* («Ответ на письмо»). Д. отмечает бестактность своего подписчика и объявляет, что возвращает ему подписные деньги (см.: XXV, 64). На конверте письма Каверина помета Д.: «Доктору. Ответ напечатан».—См.: XXX_2, 68 (с неверной датой).

Февраля 25—26. Д. начинает работу над связным текстом февральского выпуска *ДП*. Посылает в типографию начало главы I (10 «полулистков»).—$XXIX_2$, 141—142.

Датируется на основании письма Д. к М. А. Александрову от 28 февраля, в котором он сетует, что два дня (субботу и воскресенье) уже ждет корректуры посланного в типографию текста. Ближайшие к 28 числу суббота и воскресенье в 1877 г. приходились на 26 и 27 февраля. Следовательно, рукопись была послана Д. 25 или 26 февраля.

Февраля 26. У Д. припадок эпилепсии «довольно значительный»—как записывает он в тетради.—XXVII, 115.

Февраля до 28. Д. улаживает отношения с цензором Н. А. Ратынским, который продолжает цензуровать *ДП*. — $XXIX_2$, 141. Ср.: Января 29 и Февраля 21.

Февраля 28. Письмо Д. к М. А. Александрову, вместе с которым посылается рукопись продолжения главы I февральского выпуска *ДП* («от 11-го до 16-го полулистка включительно»). Д. обещает выслать окончание на следующий день. Просит ускорить набор, чтобы успеть к цензору («Ратынскому, мы помирились»). Посылает текст объявления для публикации в конце выпуска и напоминает, что *ДП* должен выйти 5 марта («Я объявил в газетах»). — $XXIX_2$, 141—142.

Письмо к Д. на почтовой открытке от заведующего библиотекой 109-го пехотного Волжского полка поручика Буяльского из г. Шавли Ковенской губернии. Сообщает, что библиотека подписалась на *ДП* на весь 1877 г. через книжный магазин для иногородних, но до сих пор ничего не получила. Просит Д. «напомнить магазину нашу просьбу и его обещанную аккуратность». — *ИРЛИ*. № 29654.

Послано из Шавли марта 2, получено в Петербурге марта 3 (даты почтовых штемпелей).

В *Г* (№ 59) публикуется уведомление о том, что *ДП* за февраль 1877 г., «по болезни автора», выйдет не 28 февраля, как было объявлено, а 5 марта. — См.: XXX_2, 21.

Январь—февраль. Письмо Е. С. Ильминской, жены ученого-востоковеда и педагога Н. И. Ильминского, к Д. (не сохр.). Сочувственно и тепло отзывается о творчестве Д. и просит писателя послать ей его фотокарточку. — $XXIX_2$, 146.

Марта 1. Д. посылает М. А. Александрову часть рукописи II главы февральского *ДП* и прочитанные корректуры главы I. В сопроводительном письме указывает, как следует набирать объявления. — $XXIX_2$, 142.

Марта 2. Д. посылает М. А. Александрову записку и рукопись продолжения II главы февральского выпуска *ДП*. Обещает «завтра» дать «еще тексту». — $XXIX_2$, 143.

Письмо книгопродавца Д. Н. Овсянникова к Д. Просит 300 экземпляров *ДП* за февраль и советует среди имен книгопродавцев, продающих *ДП*, опубликовать и имя Живарева в Москве: «Живарев — это не Базунов. Живарев делает на деньги». — *ИРЛИ*. № 29796.

Марта 3. Д. посылает М. А. Александрову продолжение II главы февральского *ДП* и сообщает в записке, что срочно ждет

корректуру и расчет строк, чтобы знать, сколько еще нужно текста для полного объема выпуска. — $XXIX_2$, 143.

Письмо А. Н. Якоби к А. Г. Достоевской. Сообщает, что включила в подготавливаемый ею сборник «Русским детям» отрывок из «Записок из Мертвого дома» («Летняя пора в тюрьме»). Но так как в этом очерке 1 печатный лист и 2 страницы, то она спрашивает, можно ли его сократить на эти 2 страницы, или же печатать целиком. Обещает, когда выйдет книга, подарить ее детям Д. Посылает Анне Григорьевне, коллекционирующей автографы знаменитых людей, автограф Н. А. Некрасова. — *ИРЛИ*. № 29914.

Без обозначения года. Относится к 1877 г., так как знакомство Якоби с Д. произошло осенью 1876 г.

Марта 4. Ц. р. февральского выпуска *ДП*. — XXV, 318.

Письмо к Д. его «почитателя» Ан. Гуладзе из Кутаиса. Просит высылать ему *ДП*, как издание, особенно полезное «для подрастающей молодежи, не имеющей возможности иметь более обширнейшего журнала по дороговизне их». — *РЛ*. 1974. № 1. С. 156.

Письмо В. Ф. Пуцыковича из Москвы к Д. Благодарит Д. и Анну Григорьевну за сделанное ему одолжение (о чем идет речь, неясно). В приписке сообщает: «При мне в магазине Соловьева многие спрашивали „Дневник“ 3 марта». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.129.

Марта 5. Вел. князь Константин Константинович Романов (будущий поэт К. Р.), находясь в составе русской эскадры у берегов США (в порту Норфолк), записывает в своем дневнике: «Я читал „Бесы“ Достоевского, что мне прислал Сергей ⟨Александрович Романов. — *Ред.*⟩» — Октябрь. 1993. № 11. С. 93.

Записи о чтении «Бесов» содержатся в дневнике К. К. Романова от 6, 7, 8 марта 1877 г. — Там же.

Марта 6. Анонимное письмо подписчика *ДП* к Д. с откликом на февральский выпуск и репликой по поводу последнего раздела его «Ответ на письмо». Д., рассуждающий «о грядущем царстве всеобщей любви», так несправедливо обидел своего провинциального подписчика, земского врача, вернув ему подписные деньги. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 191—192. См. также: Февраля 25.

На конверте письма помета Д.: «За доктора. Аноним. Зачем отдал деньги подп⟨исные⟩». — XXX_2, 69.

К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в записной книжке: «Читал „Дневн⟨ик⟩ писат⟨еля⟩“. (Злоба дня — великолепно)». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254.

Марта 7. Ответ Д. на письмо А. Ф. Герасимовой от 18 февраля. Советует ей не поступать на медицинские курсы, а получить высшее образование, так как широко образованных людей в России мало, а именно они могут больше всего принести пользы обществу. Рекомендует обратиться к А. П. Философовой, принимавшей участие в организации Высших женских курсов на Васильевском острове. — $XXIX_2$, 143—145.

Письмо Н. С. Лескова к Д. с взволнованным отзывом о февральском выпуске *ДП.* Благодарит Д. за все сказанное им «по поводу „негодяя Стивы“ и „чистого сердцем Левина“» и добавляет: «Дух Ваш прекрасен, — иначе он не разобрал бы это так. Это анализ умной души, а не головы». — *Лесков.* Т. 10. С. 449.

Письмо к Д. начинающей писательницы из Воронежской губернии, подписанное: М. Ф. З. Она посылает на суд Д. свои первые литературные опыты. «Все они до того не обработаны, до того слабы, — признается корреспондентка, — так мало выражают то, что я бы хотела выразить, что мне стыдно за них! Я их даже не пересмотрела, посылая к Вам». Сообщает, что писать для нее — потребность и наслаждение, но она прекратит это занятие, если Д. скажет, что у нее нет способностей. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.5.

На конверте письма помета Д.: «Дама-сочинительница. Взять с почты». — XXX_2, 69.

Марта 8. Письмо адвоката Б. Б. Полякова к Д. Предлагает выдать ему дополнительную доверенность на право просить суд о разделе земель, причитающихся Достоевским по куманинскому наследству. «Если бы и Вы выдали мне ⟨доверенность⟩, то этим нисколько не повредили бы, — пишет Поляков. — Я мог бы заявить Окружному суду о желании Вашем разделиться». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.89; частично опубл.: XXX_2, 91.

**Марта 9.* Анонимное письмо молодого читателя (студента?) к Д., написанное под впечатлением от февральского выпуска ДП. «Ваше „Русское решение вопроса“, — пишет он, — так близко мне, так долго вырабатывалось мной, как окончательный, главный мой взгляд на жизнь!» В подтверждение этого корреспондент сообщает Д. отрывки из своего дневника за 1875—1876 гг. и предоставляет их в полное распоряжение» писателя. — *ИРЛИ.* № 29946.

На конверте письма пометы Д.: «Аноним. Непременно в Дневнике упомянуть» (XXX_2, 69). В *ПСС* (XXX_2, 111) ошибочно указано, что корреспондент Д. — женщина.

Марта 10. Редактор журнала «Семья и школа» Ю. И. Симашко пишет Д.: «Смотря на детскую литературу, как на одно из вер-

нейших орудий для прогресса общества, как на одно из наиболее сильных средств для выработки людей с честными, хорошими убеждениями, я постоянно употреблял усилия, чтобы привлечь к участию в детской литературе наши лучшие силы». Высоко ценя талант Д. и увидев в рассказе «Мальчик у Христа на елке» «приложение его к детской жизни», Симашко просит Д. «пожертвовать несколькими часами досуга в пользу нашего юношества, которого воспитание, не говорю обучение, так заброшено в школе и в большинстве семейств». Приглашает Д. сотрудничать в журнале «Семья и школа», что, по его мнению, будет не только благотворно воздействовать на юношество, но и даст другим авторам журнала «достойный оригинал для подражания». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.102.

Февраль — марта начало. У Д. трижды случаются припадки эпилепсии. — $XXIX_2$, 143, 146.

Марта начало, после 8. Д. выдает доверенность адвокату Б. Б. Полякову на полное управление и распоряжение (продажа, раздел и т. д.) теми частями куманинского имения в Рязанской губернии, которые достались в наследство Д. — XXX_2, 39—40. Ср.: Марта 8.

Марта до 11. Письмо А. П. Философовой к Д. (не сохр.) с приглашением его к себе на вечер в субботу (вероятно, 12 марта). Посылает ему на отзыв чьи-то стихи. — $XXIX_2$, 147.

Датируется на основании ответа Д. на это письмо от 11 марта, приходившегося в 1877 г. на пятницу.

Марта 11. Ответ Д. на письмо Е. С. Ильминской (не сохр.; см.: Январь — февраль). Благодарит ее за «радушное и лестное» для него письмо и посылает по ее просьбе свою фотографию, «продающуюся на улице» и снятую 16 лет назад, так как другой у него нет. — $XXIX_2$, 146.

Ответ Д. на письмо С. Е. Лурье от 13 февраля. Сообщает, что только что прочел ее письмо, которое затерялось в ворохе других. Благодарит корреспондентку за рассказ о докторе Гинденбурге и обещает использовать его в *ДП*. — $XXIX_2$, 146—147.

Письмо Лурье использовано в третьей главе мартовского выпуска *ДП*, в главке «Похороны „общечеловека“». — XXV, 88—90.

Ответ Д. на письмо А. П. Философовой (см.: Марта до 11). С благодарностью принимает приглашение на вечер, а о присланных стихах отзывается скептически. — $XXIX_2$, 147.

Сочувственный отзыв А. М. Скабичевского о февральском выпуске *ДП* в статье «Мысли по поводу текущей литературы. Повесть г-на Незлобина „Weltschmerzen“ ⟨...⟩ и моя попытка заставить г-на Незлобина покраснеть посредством выдержки из

„Дневника“ Достоевского» (подпись: «Заурядный читатель»). Скабичевский с симпатией цитирует главу II февральского выпуска *ДП* о Левине и Власе (см.: XXV, 56—57). — *БВед.* 11 марта. № 68.

Марта 12. Д., вероятно, присутствует на вечере у А. П. Философовой. См.: Марта 11.

Письмо к Д. от владельца книжного магазина в Полтаве Богоявленского с извещением, что его подписчики на *ДП* получили февральский выпуск «вчера, 11 марта», а январский выпуск не получили «не известно по каким причинам». Просит выслать январский *ДП* в двух экземплярах. — *ИРЛИ.* № 29961.

Марта 13. Д. днем (от 3-х до 4-х) навещает племянник, Ал. А. Достоевский. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27.

К. К. Романов записывает в своем дневнике: «Кончаю „Бесы“; читал за кают-компанейским обедом; был тронут, такие христианские места. „Простим все“. 〈...〉 Потом явилось место из Апокалипсиса: „Я извергнул тебя из уст Моих, потому что ты не горяч, не холоден, но *тепл*“. Это я — „не горяч, не холоден, но *тепл*“! Как бы быть хоть чем-нибудь! лучше горячим» (ср.: Марта 5). — Октябрь. 1993. № 11. С. 93—94.

Марта 14. Письмо Н. С. Дрентельна, молодого человека, только что закончившего гимназический курс, к Д. Просит сообщить данные «о количественном распространении „Дневника“ в русском обществе». — *ВЛ.* 1971. № 9. С. 179.

На конверте письма помета Д.: «Известить Дрентельна. Отвечено».— $XXIX_2$, 316.

Марта 15. Письмо адвоката А. Л. Боровиковского к Д. Сообщает, что 14 марта закончился политический процесс, на котором он участвовал в качестве защитника. Февральский выпуск *ДП*, прочитанный им уже после процесса, он воспринял как «несомненную истину». Под впечатлением от этого чтения Боровиковский «ночью» пишет письмо Д. По его мнению, осужденные юноши и «превосходные девушки» — не революционеры, не опасные преступники, а носители той любви, которой будет побежден мир, о которой Д. написал в *ДП* в главе «Русское решение вопроса» («основной мотив — „русское решение вопроса“», — пишет Боровиковский). «Без сомнения, — продолжает он, — Вы будете говорить об этом деле; Вы обязаны это сделать. Но из газет Вы узнаете мало. Не пожелаете ли Вы выслушать меня — очевидца от начала до конца. Я могу рассказать Вам даже больше, чем знают судьи, — то, что говорили мне эти чистые сердцем каторжницы в тюрьме — „на свободе“, как другу.

Я расскажу Вам правду — и, следовательно, Вы мне поверите». — Каторга и ссылка. 1927. № 4. С. 85—86.

В письме Боровиковского речь идет о судебном процессе над революционерами-народниками, так называемом «процессе пятидесяти», длившемся с 21 февраля по 14 марта 1877 г.

Ответ А. Ф. Герасимовой на письмо Д. от 7 марта. Благодарит Д. за письмо, которое несколько ее успокоило. О себе рассказывает, что ей с трудом удалось закончить гимназию, так как отец ее — противник женского образования. Сообщает и о своих дальнейших планах — выйти замуж или же уйти из дому. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.82; частично опубл.: *Д. Письма*. Т. III. С. 385—386.

Священник С. П. Кедров из г. Епифани Тульской губернии обращается с письмом к Д. в связи с неполучением им и другими подписчиками *Гр* за 1876 г. Интересуется также «Самоучителем рисования» П. П. Федорова, объявление о котором печаталось в *Гр* в 1875 г. — *ИРЛИ*. № 29740.

На конверте письма помета Д.: «Ответить священнику». — XXX_2, 118.

Письмо С. И. Померанцевой, классной дамы Николаевского женского института в Оренбурге, к Д. Посылает Д. на отзыв стихи одной из воспитанниц института, а также просит совета в связи с затруднениями в своей работе (преподавание в старших классах). «Что нужно делать тем, которые плохо формулируют свою речь, затрудняются в размышлениях и составлении разборов о прочитанном? — спрашивает она. — ... Преподаватели здесь слабы, классная дама мало сочувствует детям, как Вам, вероятно, известно, а на себя не надеюсь, потому что впервые в этом деле». К письму приложены стихотворения: «Элегия», «Со мною Бог», «На кладбище», «Соловей и ива». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.110.

Д. получает письмо 21 марта (см. дату почтового штемпеля). На конверте пометы Д.: «Стихи из Оренбурга. Надо ответить». И далее: «Отвечено». — См.: $XXIX_2$, 316.

В *МВед* (№ 63) опубликована передовая статья «Москва, 14 марта», в которой затрагивается вопрос о политике Англии в «провинциях европейской Турции», политики, направленной против России и содействующей усилению Турции.

Д. процитировал эту статью в мартовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 72.

В *НВр* (№ 375, отдел «Внутренние известия») напечатана корреспонденция «Начало реакции против евреев в Ковенской губернии» (подписана: A. L.).

Д. обратил внимание на эту статью и сообщил о ней в мартовском выпуске *ДП* за 1877 г., ошибочно сославшись на № 371. — См.: XXV. 78, 388.

Там же (*НВр*. № 375) — статья В. В. Стасова «Картина Семирадского» о его картине «Светочи христианства»; Стасов весьма критически ее оценивает.

Д. читает статью Стасова, о чем говорит скрытая полемика с ней в мартовском выпуске *ДП* (см.: XXV, 91, 392). Д. предполагает специально писать о картине Семирадского, но не реализует этого намерения. — См.: XXV, 88.

Вел. князь К. К. Романов в письме из Нью-Йорка своему двоюродному брату С. А. Романову сообщает: «Все эти дни я с увлечением читал „Бесы“ и очень заинтересовался этим романом Достоевского» (ср.: Марта 5). — Октябрь. 1993. № 11. С. 94.

Марта первая половина. Письмо В. К. Стукалича, гимназиста из Витебска, к Д. (не сохр.). Стукалич рассказывает о себе и о своей семье, делится своими интимными переживаниями, просит у Д. совета. — $XXIX_2$, 316.

Марта середина, до 17. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. К. Стукалича из Витебска (см. предыд. запись). В ответ на исповедь своего двадцатилетнего корреспондента Д. дает ему ряд советов и рекомендует приехать в Петербург. — $XXIX_2$, 316. *Список*. № 333.

Время написания письма приблизительно определяется на основании ответа Стукалича из Минска от 19 марта.

Марта 17. У Д. припадок эпилепсии «из значительных», о чем он делает запись. — XXVII, 115.

Письмо Е. П. Корниловой к Д. из тюрьмы. Слышала о нездоровье Д. и огорчена тем, что долго его не увидит. Сообщает, что муж ходит к ней постоянно и относится «всегда ласково»; пересмотр ее дела назначен на 22 апреля. Просит Д. принести ей что-нибудь почитать. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 196.

Марта 18. Начальник Главного управления по делам печати В. В. Григорьев посылает в Министерство внутренних дел лестную характеристику Д. и сочувственно отзывается о *ДП*; выражает мнение, что это издание может выходить без предварительной цензуры. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 117.

Марта 19. Ответ В. К. Стукалича из Минска на несохранившееся письмо Д. (см.: Марта середина, до 17): «Ваше письмо порядком огорошило меня. Оно показало мне также, какой Вы человек. Радуюсь, что попал на хорошего человека ⟨...⟩ Вы пишете гадательно... не обнадеживая. Я не хочу от Вас помощи и гадательной в денежном отношении. Не за этой помощью я к Вам обращался и не такой помощи жду». Стукалич сообщает о своей болезни (глухоте) и о своем пороке (онанизме), а также о на-

мерении ехать в Петербург «во вторник на Страстной неделе». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.32; частично опубл.: XXIX$_2$, 316.

Анонимное письмо (подпись: З.) к Д. Автор письма называет себя «почитателем 〈...〉 почтенного и искреннего издания» (*ДП*) и отмечает, что его благородная проповедь носит отвлеченный характер, так как не указывает средств к осуществлению добра и справедливости; в этом отношении Д. сближается с радикалами, которые также «не имеют под собой почвы». «Что нашему отечеству недостает — так это гражданского развития, сознания своей причастности к нашей гражданской жизни, — пишет З. — Нами управляет бюрократия, и управляет бесконтрольно. Люди хорошие, чистые сторонятся от администрации, презирают ее *втихомолку* и не верят ей — развиваясь и учась для развития и науки, а не для жизни общественной, как бы было желательно; и отрицательное отношение к мерзостям является совершенно, безусловно пассивным». — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 187—188.

На конверте письма помета Д.: «Оппозиция бюрократии. Бьют мимо цели. Главного-то шагу и не видят, так же как и писавший о Левине. Сущность в воспитании нравственного чувства». — XXVII, 90. О письме З. см.: *Архипова А. В.* Оппозиция бюрократии // *Материалы и исследования*. Т. 9. С. 249—254.

***Марта 21.** Д. получает по почте от неизвестного корреспондента из Гродно анонимную статью, отправленную 19 марта (см. дату почтового штемпеля). В статье излагается проект строительства флота в России, принципиально отличного от английского флота и состоящего из множества легких кораблей, используемых в мирное время для торговых нужд. Заканчивается статья рассуждениями об организации «целого ордена *подвижников Русской земли*», бескорыстных людей, способных взять на себя и строительство флота и другие дела и противостоящих современным хищникам-предпринимателям типа Полякова или Струсберга. — *ИРЛИ*. № 29952.

На почтовом конверте помета Д.: «О флоте. Цвет». — См.: XXX$_2$, 70. В *ПСС* (см.: Там же. С. 112) ошибочно указано, что письмо из Гродно неизвестно.

Марта 22. Письмо И. Ржанова из Самары к Д. с возмущенным откликом на выступление в английском парламенте Бутлера Джонстона против России. Ржанов сообщает, что сын английского парламентария Джонстон-младший является богатым самарским землевладельцем. В письме много рассуждений о расчетливости англичан, о поведении в Самаре управляющего Джонстона и т. п. Вывод Ржанова: не удивительно, что англичане поддерживают турок против христиан. — *ИРЛИ*. № 29831; частично опубл.: XXX$_2$, 112—113.

На конверте письма, полученного 27 марта (см. дату почтового штемпеля), пометы Д.: «Джонстон. Не надо (но для справки)». — См.: XXX_2, 70.

Марта 23. Д. посещает больного Н. А. Некрасова. По свидетельству сестры поэта А. А. Буткевич, Некрасов, узнав о приходе Д., сказал: «Я не могу говорить, но скажите ему, чтобы он вошел на минуту, мне приятно его видеть». Д. недолго посидел у Некрасова. — *Некрасов в воспоминаниях.* С. 441.

Письмо А. Г. Архангельской из Крапивны Тульской губернии к Д. Архангельская напоминает Д., что она — «та студентка, которая приходила ⟨к нему⟩ по поручению Злобиной ⟨?⟩ утром на масленице», и что Д. «подарил этой беседе почти два часа». Сообщает, что в настоящее время она выслана из Петербурга (не знает, за что), много размышляла о смысле жизни и решила обратиться к Д. за разрешением ее сомнений, как следует жить людям: пассивно ли принимать все происходящее или же активно и страстно вторгаться в жизнь, бороться со злом и совершать при этом неизбежные ошибки. «Из нашей личной, хотя очень короткой беседы, — пишет Архангельская, — я вынесла впечатление, что Вы хорошо знакомы как с прошедшей историей человечества, так и с настоящим положением вещей и, конечно, много и глубоко думали обо всех проявлениях человеческого духа, поэтому будущий ход истории для Вас гораздо яснее, яснее также и то, какие результаты произведет какой-либо фактор, входя в состав сил, направляющих ход индивидуальной и общественной жизни». Просит Д. уделить место этим проблемам в *ДП* и на всякий случай сообщает ему свой адрес. — *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 232—235. См.: Января 30 — февраля 6.

Д. получает это письмо 28 марта (см. дату почтового штемпеля). На конверте помета Д.: «Крапивна». — См.: XXX_2, 70.

Письмо редактора французской газеты *Journal*... А. Горна на франц. яз.) с просьбой разрешить публикацию французского перевода «Кроткой», выполненного сотрудником газеты, а также лично просмотреть перевод и авторизовать его. — *ГБЛ.* Ф. 93. II. 2. 109; частично опубл.: $XXIX_2$, 318. *Список.* № 337.

Марта 25—26 (?). Д. начинает работу над связным текстом мартовского выпуска *ДП.* Не позднее 27 марта отправляет в типографию наборную рукопись главы I. — $XXIX_2$, 148.

Датируется на основании письма Д. к М. А. Александрову от 29 марта, когда Д. возвращает корректуры главы I. — Там же.

Марта 28. Письмо В. К. Стукалича к Д. без даты (см. дату почтового штемпеля), посланное из Петербурга, куда Стукалич приехал «в четверг, в 5 часов». Просит сообщить, когда Д. сможет принять его и прилагает для этого почтовую открытку со

своим адресом. «Теперь Вам некогда, „Дневник“ оправляете»,— замечает Стукалич. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.32.

На конверте помета Д.: «Стукалич. Старое письмо». — См.: XXX$_2$, 70.

Марта 28 (апреля 9). Письмо И. С. Тургенева к Д. из Парижа. Рекомендует Д. своего «хорошего приятеля, известного литератора и знатока русского языка» Эмиля Дюрана, получившего от редакции «Revue des Deux Mondes» задание составить монографии о выдающихся русских писателях и отправившегося с этой целью в Россию. «Вы, конечно, стоите в этом случае на первом плане, — пишет Тургенев, — и он меня просил снабдить его рекомендательным письмом к Вам, что я и делаю». Выражает надежду, что, несмотря на «прекращение отношений» между ним и Д. (что не отразилось на высокой оценке Тургеневым таланта Д.), Дюран будет принят радушно. — *Тургенев. Письма*. Т. XII. С. 129.

Марта 28—29. Ответ С. Е. Лурье из Минска на письмо Д. от 11 марта. Сообщает, что отказалась наотрез выйти замуж за человека, который ее не любит, а интересуется ее приданым: «Да вообще меня гораздо больше занимает теперь Виктор Гюго, чем всякие женихи». Сообщает бытовые и литературные новости, пишет о своем одиночестве, преодолеть которое не помогают ни ее бесплатные уроки в одном из училищ, ни посещения бедных семейств тайком от родителей и т. п. Выражает согласие, чтобы ее рассказ о докторе Гинденбурге был использован в *ДП* с упоминанием его имени: «Для него еще больше чести, если больше людей будут о нем знать, да и им не хуже, только, конечно, я тут ни при чем». — *ИРЛИ*. № 29768; частично опубл.: XXIX$_2$, 287—288.

На конверте письма помета Д.: «Лурье. Ответить скорее». — См.: XXX$_2$, 118.

Марта 29. Записка Д. к М. А. Александрову, которому Д. посылает для набора рукопись начала главы II мартовского выпуска *ДП*, а также «несколько адресов». — XXIX$_2$, 148, 286.

Возможно, речь идет об адресах подписчиков на *ДП*; они набирались в типографии и наклеивались на бандероли при рассылке *ДП*.

Марта вторая половина, до 30. Прочитав письмо С. Е. Лурье от 13 февраля (см.: Марта 11), Д. решает использовать его в *ДП*. Часть текста вычеркивается, проводится некоторая правка.

На письме пометы Д. для наборщика, отчеркивания и т. п. На конверте письма помета Д.: «Лурье. Отвечено» (*ИРЛИ*. № 29768). Письмо использовано в мартовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 88—90.

Марта 30. Д. посылает М. А. Александрову рукопись продолжения и окончания главы II мартовского выпуска *ДП* и записку,

в которой сообщает, что вечером сам зайдет в типографию. — $XXIX_2$, 148.

Марта 31. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с рукописью начала главы III мартовского выпуска *ДП* (главка «Похороны „общечеловека“»), которая отправляется для набора. Посылая при этом письмо С. Е. Лурье, из которого следует напечатать отмеченные места, Д. просит: «не затерять и не разрывать письма, а непременно и скорее мне возвратить». Возвращает также корректуру набранного уже начала выпуска и просит сделать расчет строк для определения объема написанного. — $XXIX_2$, 148—149.

Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с рукописью главки «Единичный случай» главы III мартовского *ДП*. Обеспокоенный тем, что текста может недостать на нужный объем выпуска, Д. предлагает опубликовать объявление о *РС* «по примеру прошлого месяца». «Ради Бога, выручайте. Я уже более не способен писать ничего на этот №, да и голова трещит»,— восклицает Д. — $XXIX_2$, 149.

Исполняющий должность начальника Главного управления по делам печати В. В. Григорьев уведомляет С.-Петербургский цензурный комитет, что Министерство внутренних дел разрешило «отставному подпоручику Федору Достоевскому издаваемую им ежемесячными выпусками книгу под заглавием „Дневник писателя“ печатать впредь без предварительной цензуры». — *РЛ*. 1970. № 4. С. 117.

Д. не воспользовался этим разрешением, и *ДП* продолжал выходить с разрешения предварительной цензуры. Ср.: Февраля 21 и 28.

Письмо А. Н. Майкова к Д. и А. Г. Достоевской с просьбой устроить его семью на лето в Старой Руссе, так как сын Майкова Аполлон нуждается в лечении. — *Майков. Письма к Д.* С. 88.

Марта вторая половина. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Н. С. Дрентельна от 14 марта с запросом о количественном распространении *ДП*. — $XXIX_2$, 316. *Список*. № 334.

Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. И. Померанцевой, классной дамы из Оренбурга, от 15 марта. — См.: $XXIX_2$, 316. *Список*. № 335.

Д. посещает выставку в Академии художеств, где демонстрируется картина Г. И. Семирадского «Светочи христианства». — XXV, 88, 390.

Д. упоминает об этом в мартовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 88.

Март. Д. читает мартовскую книжку (№ 3) *ВЕ*, в которой его привлекают статьи Ю. А. Ресселя «Южные штаты североамериканской республики и их настоящее» и А. Н. Пыпина «Еще

несколько слов по южнославянскому вопросу». В последней скептически говорится об участниках русских добровольческих отрядов в Сербии и подвергается критике воинственная настроенность печати славянофильского толка.

Д. ссылается на статью Ресселя в мартовском выпуске *ДП* (см.: XXV, 78), а с суждениями Пыпина полемизирует в июльско-августовском *ДП* (см.: XXV, 210—214).

Февраля конец — март. Письмо воспитанника Пажеского корпуса С. К. Говорова к Д. с просьбой о встрече. Надеется получить ответы на мучающие его сомнения и верит, что Д. поможет выбрать правильный путь в жизни. «Я верю и надеюсь, что в Вас источник моего спасения», — пишет он. — *ИРЛИ.* № 29678; частично опубл.: $XXIX_2$, 317.

На конверте письма помета Д.: «Говоров». — XXX_2, 69.

Апреля 3. Н. А. Василевский, поручик уланского полка, пишет Д. о речи И. С. Аксакова, произнесенной 6 марта в заседании Московского славянского комитета и полемическом отклике на нее в газете *Г.* Василевский возмущен позицией *Г* («г-на Краевского») и тем, что другие периодические издания обошли речь Аксакова молчанием и не опубликовали ее. Выражает надежду, что Д. напишет о ней в *ДП.* — *ИРЛИ.* № 29656; частично опубл.: XXX_2, 113.

На конверте помета Д.: «Гусар». — XXX_2, 71.

Письмо читателя Н. С. Дедюлина к Д. с просьбой высылать ему *ДП* по новому адресу. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.13.

Апреля 4. Письмо детской писательницы А. И. Ишимовой к Д. Благодарит за *ДП* («читая его, еще веришь, что настанет когда-нибудь время, когда начнут понимать русский народ или, по крайней мере, принимать его во внимание»); посылает в подарок свою только что вышедшую книжку («Рассказы из священной истории для крестьянских детей». СПб., 1877) и просит опубликовать о ней объявление в *ДП.* Просит также передать ей с посыльным «Записки из Мертвого дома». — ГБЛ. Ф. 93.II,5.39; частично опубл.: *РЛ.* 1976. № 3. С. 136.

К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в записной книжке свои впечатления от мартовского выпуска *ДП*: «Читал 〈...〉 „Дн〈евник〉 писателя“ (Конст〈антинополь〉 д〈олжен〉 б〈ыть〉 наш, еврейский вопрос: нет еврея без 〈1 нрзб.〉 а также без Бога — еврейская идея; похороны общечеловека: прелестно до слез)». — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 2. № 254. С. 43.

Апреля 5. Вел. князь К. К. Романов, находясь в США, записывает в своем дневнике: «Я читал „Преступление и наказание“

Достоевского. Мне это очень нравится» (ср.: Марта 5). — Октябрь. 1993. № 11. С. 101.

Записи о чтении «Преступления и наказания» содержатся в дневнике К. К. Романова под 8, 9, 11 апреля. — Там же.

Апреля 6. Я. А. Брафман дарит Д. свое сочинение «Книга кагала» (Изд. 2. СПб. 1875) с надписью: «Федору Михайловичу Достоевскому в знак глубокого уважения от автора. 1877. Апреля 6». — *Описание.* С. 524.

****Январь — апреля до 7.*** Ответ Д. (не сохр.) на письмо Л. Ф. Суражевской от 17 декабря 1876 г. (см.).

В *ПСС* не учтено. Упомянуто в письме Суражевской к Д. от 7 апреля 1877 г. — См.: *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 319.

****Апреля 7.*** Ответ Л. Ф. Суражевской (подпись: Элес) на письмо Д. к ней (см. предыд. запись). Посылает ему книжку своей сестры и просит ее прочесть. Благодарит за ответ Д. на ее письмо к нему (см.: 1876. Декабря 17) и признается, что «теперь» она его «не написала» бы. — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 318—319.

На конверте пометы Д.: «Элес. Аноним, справиться. Книжка. Лида». — Там же. С. 319. В *ПСС* (см.: XXX$_2$, 70) ошибка в прочтении пометы.

Анонимное письмо к Д. из Москвы (подпись: N. N.) с откликом на февральский выпуск *ДП.* Корреспондент упрекает Д. в том, что он, проповедуя терпимость и христианскую любовь к ближнему, резко обошелся со своим провинциальным подписчиком, доктором из Новохоперска (см.: Февраля 25). — *РЛ.* 1976. № 3. С. 142.

Письмо получено Д. 9 апреля (см. дату почтового штемпеля). На конверте помета Д.: «Аноним. Ответить в газете». — XXX$_2$, 70. Ср.: Марта 6.

Апреля 8. Письмо (на 46 страницах) Т. В. Брауде (подпись: Т. Б.) к Д., являющееся ответом на главу «Еврейский вопрос» в мартовском выпуске *ДП.* Оспаривает выводы статьи Д. и полагает, что обидчивость и мнительность евреев, о которых упоминает Д., имеют социальные истоки и объясняются униженным положением евреев в русском обществе. Уравнение евреев в правах позволило бы направить их способности и энергию на служение России. Обращает внимание Д. на № 393 *НВр,* где рассматривается его «Еврейский вопрос» и откуда автор *НВр* извлек не то, что хотел сказать Д. «Насколько мне известно,— пишет Брауде, — евреи рады и благодарны Вам за эту статью ⟨...⟩ Вы увлечены любовью к русскому народу, и если многого не видите, то не столько из-за ненависти к евреям, ⟨...⟩ сколько из-за этой именно любви. Вам является, по крайней

мере, охота отвечать. В противном случае, кому же отвечать? Уж не почтенной ли газете г. Суворина?» — *ИРЛИ.* № 29924.

На конверте письма помета Д.: «Еврейка, взять в соображение». — XXX$_2$, 70.

Апреля 9. Письмо к Д. от воронежского книгопродавца П. Н. Аносова, проводящего подписку на *ДП* в Воронеже, с известием о том, что один из подписчиков, М. А. Аврамов, не получил февральский выпуск, и с просьбой выслать его.— *ИРЛИ.* № 29960.

Марта последние числа — апреля начало. Д. встречается со своим витебским корреспондентом, гимназистом В. К. Стукаличем и беседует с ним. Дает ему некоторые советы. Об этом вспоминает Стукалич в своем недатированном письме к Д. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.32.

Апреля 11. Письмо адвоката Б. Б. Полякова к А. Г. Достоевской по делу о куманинском наследстве. Сообщает, что не может найти покупателей на наследственное имение, и просит передать ему некоторые документы, которыми располагает адвокат Е. В. Корш, поверенный Н. М. Достоевского по тому же делу. — *ЛН.* Т. 86. С. 454—455.

Апреля 12. Россия объявляет войну Турции. Публикуется «Высочайший манифест о вступлении российских войск в пределы Турции, данный в Кишиневе 12 апреля 1877 года». Д. покупает «Манифест» на Невском пр. и отправляется на молебен в Казанский собор. По свидетельству А. Г. Достоевской, Д. «сильно был потрясен 〈...〉 происшедшим событием и его великими последствиями для столь любимой им родины. Манифест муж мой отложил в число своих важных бумаг, и он находился в его архиве». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 315—316.

Объявлению войны Россией Турции посвящена почти вся первая глава апрельского выпуска *ДП.* — XXV, 94—103.

Д. посещают Е. А. Рыкачева со своей матерью — Д. И. Достоевской (женой А. М. Достоевского), приехавшей из Ярославля. А. А. Достоевский пишет по этому поводу отцу 12 апреля 1877 г.: «Дядя их очень любезно принял и между прочим сообщил новость, что Маша Голеновская вышла замуж за Ставровского, который, как говорит Федор Михайл〈ович〉, приходится ему, а следовательно и вам, кузеном; может быть, вы знаете его. Дядя, кажется, очень недоволен, что его не пригласили на свадьбу. Голеновские поступили действительно нехорошо: даже Николаю Михайловичу, который живет у них на дворе, они ничего не сказали и не пригласили». — *ИРЛИ.*

Ф. 56. № 27. См. также письмо Д. И. Достоевской к А. М. Достоевскому от 14 апреля 1877 г. — *ЛН*. Т. 86. С. 455.

Письмо архимандрита Леонида из Новоиерусалимского монастыря к Д. с просьбой выслать ему *ДП* за весь 1876 г., а также высылать издание в 1877 г., начиная с первого номера. «Прилагаемою при сем статейкою ⟨«Мнение „Тишайшего царя“ о так называемом ныне „Восточном вопросе“». — *Ред.*⟩ можете воспользоваться как интересным материалом для Ваших статей по Восточному вопросу», — пишет о. Леонид. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.16.

Заметка, посланная архимандритом, слегка отредактирована Д. и использована в апрельском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 103—104.

Анонимное письмо московского читателя к Д. с критикой мартовского выпуска *ДП* (главы II, посвященной «еврейскому вопросу»). «Многих очень удивило, — пишет корреспондент, — что Вы призываете их ⟨евреев. — *Ред.*⟩ к братству, призываете их действовать вместе с нами — русскими на пользу отечества нашего любезного. . .» — *ИРЛИ*. № 29951.

Д. получает это письмо 15 апреля (см. дату почтового штемпеля). Ср. письма того же корреспондента: 1876. Мая 12 и Июля 6.

Апреля 13. Записка в «редакцию журнала „Дневник писателя“» от книгопродавца С. Абрамова с просьбой выслать по 20 экземпляров *ДП* за январь и февраль. — *ИРЛИ*. № 29959.

Датируется по почтовому штемпелю.

К. К. Романов пишет из Нью-Йорка в Петербург: «Читаю „Преступление и наказание“ Достоевского, скоро кончу. Очень-очень доволен этим сочинением. „Бесы“ его также очень хороши» (ср.: Марта 5). — Октябрь. 1993. № 11. С. 101.

Апреля 14. Письмо Р. В. Авдиева из Одессы к Д. с откликом на январский выпуск *ДП* (главка «Миражи. Штунда и редстокисты»). Критикует Д. за его осуждение штунды, движения, по мнению корреспондента, ему совершенно незнакомого и потому изображенного неверно. — ИРЛИ. № 29626; частично опубл.: XXX_2, 114; *Материалы и исследования*. Т. 11. С. 223—226.

На конверте письма помета Д.: «О штунде прочитать». — XXX_2, 70.

Письмо В. Н. Андреева, автора книги «Жизнь и деятельность баронессы Розен, в монашестве игуменьи Митрофании» (СПб., 1876), к Д. с просьбой порекомендовать его «какой-нибудь редакции петербургской газеты в качестве корреспондента с театра только что начавшейся войны между Россией и Турцией». Просит разрешения встретиться с Д. лично. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 187.

На конверте письма пометы Д.: «Военный корреспондент. Отвечать». И далее: «Отвечено». — См.: XXX_2, 70.

7 Зак. 3729

Апреля 15. Письмо О. Е. Левина, служащего помощником начальника депо на станции Бузулук Оренбургской железной дороги, к Д. Левин обращает внимание Д. на свое философское сочинение «Единство физических сил с точки зрения гипотезы непрерывного творчества эфирных частиц из небытия на границах пространства» (СПб., 1877) и излагает основные тезисы его. Полагает, что это новое учение («экс-нигилизм») призвано совершить переворот в науке, спасти гибнущий мир и т. д. Предлагает Д. ознакомиться с его трудом и высказаться о нем в *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29757; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 133; XXX_2, 114—115.

Д. получает письмо 20 апреля (см. дату почтового штемпеля). На конверте письма помета Д.: «Доморощенный философ (вздор)». — XXX_2, 71.

Апреля первая половина. Начало работы Д. над рассказом «Сон смешного человека». Делаются первые черновые наброски. — XXV, 231—234.

Апреля 16. Ответ Д. на письмо А. Ф. Герасимовой от 15 марта. Пишет о своем уважении к Герасимовой и одобряет ее намерение отложить на время принятое ранее решение порвать с семьей. — $XXIX_2$, 149—150.

Апреля 17. Ответ Д. на письмо С. Е. Лурье от 28—29 марта. Касается личных проблем жизни Лурье; характеризует роман В. Гюго «Отверженные»: «Прелестна фигура Вальжана и ужасно много характернейших и превосходных мест 〈...〉 Но зато как смешны его любовники, какие они буржуа — французы в подлейшем смысле! Как смешны бесконечная болтовня и местами риторика в романе, но особенно смешны его республиканцы — вздутые и неверные фигуры. Мошенники у него гораздо лучше». — $XXIX_2$, 151—152.

Записка Г. К. Градовского к Д. По просьбе «одного из подписчиков» посылает его письмо к Д. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.114.

Письмо «подписчика», пересланное Градовским, неизвестно.

Апреля 18. Письмо Д. В. Гирса, подписчика на *ДП*, из Каховки Таврической губернии. Сообщает, что не получил мартовский номер *ДП* и, снова посылая на него деньги, просит выслать его вторично. За два года подписки это третья пропажа. Гирс убежден, что издание пропадает на местной почте, где его «зачитывают», и просит Д. рассылать *ДП* подписчикам не бандеролями, за которые почтовое ведомство ответственности не несет, а как периодическое издание, через газетную экспедицию, если это возможно. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.88.

Дата письма проставлена рукой А. Г. Достоевской 〈?〉

К. К. Романов, находясь в Нью-Йорке, вспоминает в своем дневнике, в связи с интимными переживаниями, роман Д. «Преступление и наказание»: «Я вспомнил Раскольникова в романе Достоевского, который с такой решимостью идет на преступление, и приравнял его к себе», но тут же отмечает, что Раскольников, в отличие от него самого, «совершал благодеяние человечеству». — Октябрь. 1993. № 11. С. 102.

Апреля 19. Встреча Д. с профессором-славистом В. И. Ламанским, товарищем председателя Славянского благотворительного общества, который просит Д. составить текст приветствия Александру II от имени Общества по случаю объявления Россией 12 апреля 1877 г. войны Турции. — См.: $XXIX_2$, 289; *Д. Письма.* Т. III. С. 386.

Марта вторая половина — апреля до 20. Д. встречается с редактором журнала «Семья и школа» Ю. И. Симашко и разговаривает с ним о детской литературе и содержании журнала. Д. предлагает, в частности, помещать в «Семье и школе» статьи о «современном политическом положении России и Европы».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.102.

Апреля до 20. Д. посещает Главное управление по делам печати для получения необходимых справок. — *ИРЛИ.* № 29828. См. письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. от 20 апреля.

Апреля 20. Письмо Д. к В. И. Ламанскому с отказом написать текст «приветствия» Александру II, о котором Ламанский просил накануне (см.: Апреля 19). Д. ссылается на отсутствие времени («страшно запоздал с „Дневником“»), «главное же 〈...〉 в том, что все это может быть еще только в проекте и не состоится». — $XXIX_2$, 152.

Ю. И. Симашко, редактор журнала «Семья и школа», в письме к Д. напоминает о своей беседе с ним. Находит интересной высказанную тогда Д. мысль «о возможности и интересе для молодых читателей изложить современное политическое положение России и Европы». Просит Д. «написать для „Семьи и школы“ хотя небольшую статью на эту тему». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.102.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. Сообщает, что не смог изза болезни побывать по просьбе Д. в Главном управлении по делам печати и узнал, что Д. сам туда съездил. Извещает, что завтра уезжает в Москву, и спрашивает, нет ли у Д. каких-нибудь поручений для него. — *ИРЛИ.* № 29828.

Д. получает это письмо 22 апреля (см. дату почтового штемпеля) и делает на конверте помету: «Пуцыкович». — См.: XXX_2, 71.

Апреля 21. Д. посещает в тюрьме Е. П. Корнилову «накануне суда» и беседует с ней, о чем сам свидетельствует в декабрьском выпуске *ДП* 1877 г. — XXVI, 105.

Письмо О. А. Антиповой к Д. (дата почтового штемпеля). Сообщает, что только что вернулась со своего третьего экзамена (по географии), который не выдержала, предварительно выдержав два других. Рассказывает о своей тяжелой жизни в семье, раздорах и т. п. — *ИРЛИ*. № 29634; частично опубл.: $XXIX_2$, 290.

Д. получает письмо в тот же день (см. дату почтового штемпеля) и делает помету на конверте: «Антипова». — XXX_2, 71.

Ответ Д. на «отчаянное» письмо О. А. Антиповой (см. предыд. запись). Успокаивает свою корреспондентку, не выдержавшую экзамена и утратившую веру в жизнь: «. . .при Вашей настойчивости непременно что-нибудь выйдет. Оставайтесь только добры и великодушны. Вам надо спокойствия, Вам надо себя полечить. . .». — $XXIX_2$, 153—154.

Выходит *Гр* со статьей А. У. Порецкого (подпись: Е. Былинкин) «Цикл понятий (Заметки из текущей жизни)», в которой говорится о большом успехе *ДП* среди читателей и особенно среди учащейся молодежи. Находит это явление чрезвычайно отрадным, «подобным ясной утренней заре»; отмечает, что Д. отыскал слово, «могущее найти дорожку к молодым сердцам 〈. . .〉 Это мягкое, горячее, зовущее к нравственному идеалу слово. . .». — *Гр*. 21 апреля. № 15. С. 384.

Апреля 22. Во 2-м отделении Петербургского окружного суда происходит вторичное слушание дела Е. П. Корниловой, закончившееся полным ее оправданием. Д. присутствует на этом заседании. — XXV, 119—120. См. также: XXV, 408—409.

Ответ О. А. Антиповой на письмо Д. от 21 апреля. Благодарит Д. за слова утешения, однако положение ее представляется ей безвыходным: надо все начинать сначала, а состояние здоровья и домашняя обстановка вряд ли позволят это сделать: «У меня совсем как-то высохло внутри, и слез-то нет! Злит меня, что отчаяние доходит до бессилия, до боязни, странной, невыносимой боязни смерти! И главное, теперь-то!» — *ИРЛИ*. № 29634.

На конверте письма помета Д.: «Антипова». — XXX_2, 71.

Письмо служащего Петербургского окружного суда (подпись: М. А.) к Д. Сообщает о состоявшемся в тот же день заседании суда, который вынес оправдательный приговор Е. П. Корниловой. По словам М. А., приговор «нашел сочувствие в каждом из присутствующей публики, раздались довольно громкие рукоплескания. . . многие (в том числе и некоторые присяжные) перекрестились». Подробно рассказывает о заседании, поведе-

нии Корниловой, выступлении экспертов и т. д., подчеркивает, что большую роль в решении сыграл *ДП*. («Экземпляр его за декабрь м-ц 1876 г. лежал сегодня раскрытый на 315 стр. на столе у товарища прокурора, упоминавшего Вас в своей заключительной речи, как „самого симпатичного, талантливого нашего писателя“). Ваши дорогие слова,— пишет корреспондент („лучше уж ошибиться в милосердии, чем в казни“),— послужили одним из главных оснований оправдания Корниловой». — *Д. и его время*. С. 276—277.

Д. получает письмо М. А. 23 апреля (см. дату почтового штемпеля) и делает помету на конверте: «О Корниловой из суда». — XXX_2, 71.

Апреля 23. Д. посещает присяжного поверенного К. И. Маслянникова, но не застав его дома, оставляет визитную карточку. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 227. Ср.: 1876. Октября 31; Ноября 5 и 21.

Апреля 24. Письмо Н. П. Зарубина из Динабурга к Д. Сообщает, что получил мартовский выпуск *ДП* с большой задержкой и потому просит высылать *ДП* по-прежнему в Витебск. Делится впечатлениями о мартовском выпуске. О Константинополе,— считает Зарубин,— «можно весьма кстати сказать известную русскую пословицу: „Ваши бы речи да Богу в уши“», огорчен, что Д. не откликнулся на статью А. Н. Скабичевского «О поэзии А. Толстого» (*ОЗ*, февраль), в которой Зарубина возмутила ироническая оценка последних политических событий. — *ИРЛИ*. № 29717.

Д. получает по почте из Петербурга письмо и рукописное сочинение своего читателя Р. М. Кулишера, посвященное еврейскому вопросу и написанное по прочтении мартовского выпуска *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29755.

На конверте помета Д.: «Еврейск〈ий〉 вопрос от еврея». — XXX_2, 71. Датируется по почтовому штемпелю.

МВед публикуют речь И. С. Аксакова, произнесенную 17 апреля в заседании Московского славянского благотворительного комитета и посвященную объявлению Россией 12 апреля войны против Турции. — *МВед*. 24 апреля. № 98.

Перекличка с основными положениями речи И. С. Аксакова ощущается у Д. в апрельском выпуске *ДП* (см.: «Война. Мы всех сильнее») — XXV, 95.

Апреля 25. Д. посылает М. А. Александрову рукопись начала главы I апрельского выпуска *ДП* (главки «Война. Мы всех сильнее» и «Не всегда война бич, иногда и спасение») вместе с запиской, в которой извещает, что зайдет в типографию. — $XXIX_2$, 154.

Апреля 24—25. С. К. и Е. П. Корниловы посещают Д., чтобы поблагодарить писателя за его участие в судьбе Корниловой и ту благотворную роль, которую он сыграл в пересмотре ее дела и вынесении оправдательного приговора. Их посещение Д. описывает в декабрьском выпуске *ДП*. — XXVI, 103.

Апреля 26. Записка Д. к М. А. Александрову. Посылает рукопись окончания главы I апрельского выпуска *ДП* вместе с письмом архимандрита Леонида (см.: Апреля 12), из которого просит напечатать отмеченное место. Просит также быстрее набирать текст и выслать корректуры. — $XXIX_2$, 154.

А. Г. Достоевская посещает семью Рыкачевых и приглашает их, гостящую у них Д. И. Достоевскую (жену А. М. Достоевского) и А. А. Достоевского, к себе «в пятницу» (т. е. 29 апреля) на обед. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27.

Апреля 24—27 (?). Д. посещает К. И. Маслянников (см.: Апреля 23). «Через несколько дней, — вспоминает Маслянников, — я отдал ему ⟨Д. — *Ред.*⟩ визит, и тут только мы с ним *впервые* познакомились. Он принял так трогательно радушно, как бы родного или старинного приятеля. Он повел меня в свой маленький, сильно заваленный книгами кабинет, выходивший окнами на Греческий проспект Песков, где он говорил мне очень много, несмотря на чрезвычайное утомление от болезни, заставлявшее часто прерывать речь для того, чтобы „перевести дух“». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 227.

Апреля вторая половина, до 27. Продолжение работы над рассказом «Сон смешного человека». Подготовительные наброски Д. к рассказу. — XXV, 234—236.

Апреля 27. Д. начинает работать над связным текстом рассказа «Сон смешного человека». — XXV, 396.

Апреля 28. Д. с сопроводительным письмом к М. А. Александрову посылает рукопись начала «Сна смешного человека» для апрельского выпуска *ДП*. — $XXIX_2$, 155.

Д. делает дарственную надпись на своей фотографии (Н. Досса, 1876 г.) брату Андрею Михайловичу и его жене Доменике Ивановне. — XXX_2, 60.

Фотография, видимо, была вручена 29 апреля Д. И. Достоевской, посетившей Д. вместе со своими детьми. См.: Апреля 26.

В *МВед* (№ 102) публикуется сообщение венского корреспондента о реакции австро-венгерских газет на начало русско-турецкой войны. Австро-Венгрия, как и Германия, опасалась выхода русской армии к Дунаю, в связи с чем Дунай назывался

«немецкой рекой», а возможные попытки России «ославянить» его встречались враждебно.

Все эти факты, как и выражение: «Дунай — немецкая река», упоминаются в *ДП* (майско-июньский выпуск). — См.: XXV, 165.

Апреля 30. Вместе с запиской к М. А. Александрову Д. посылает для набора продолжение главы II апрельского выпуска *ДП* («Сон смешного человека»). Просит прислать корректуру посланного текста в тот же день. — $XXIX_2$, 135.

Письмо Агафангела Архипова из Киева к Д. Посылает свои стихи, «вызванные отчасти 〈...〉 уважаемым „Дневником писателя“», которому автор письма «сочувствует вполне». Стихи сатирического направления посвящены горестному положению русской деревни и всей страны. А. Архипов предлагает Д. напечатать его стихотворение и обещает впредь писать ему «от времени до времени». — *ИРЛИ*. № 29641; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 134; XXX_2, 115.

Письмо получено 13 мая (см. дату почтового штемпеля). На конверте помета Д.: «Стихи». — XXX_2, 71.

В *НВр* (№ 419) публикуется уведомление, что апрельский выпуск *ДП* «по болезни автора» «явится лишь в первых числах мая». См. также: XXX_2, 21.

Апреля 30 (мая 12). Речь папы Пия IX на аудиенции с савойскими пилигримами, имеющая антирусскую направленность, вызывает возмущение в славянском мире и резкую антипапскую реакцию *ДП* 1877 г. (выпуски за май—июнь и октябрь). — См.: XXV, 187—188; XXVI, 55.

Апреля вторая половина. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. Н. Андреева от 14 апреля 1877 г. с просьбой о встрече и рекомендации. — $XXIX_2$, 318. *Список*. № 338.

Марта конец — апрель. Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. И. Померанцевой, классной дамы оренбургского Николаевского женского института, от 15 марта, пославшей Д. на отзыв стихи своей воспитанницы и просившей советов в своей работе. — $XXIX_2$, 316. *Список*. № 335.

Ответ Д. (не сохр.) на письмо А. Е. Горна от 23 марта с разрешением опубликовать перевод «Кроткой». — $XXIX_2$, 318. *Список*. № 337.

Письмо В. К. Стукалича к Д., отправленное из Петербурга под впечатлением встречи и разговора с Д. Подробно рассказывает о своих интимных переживаниях и надеждах. Вспоминает один эпизод из их разговора: «Вы намекаете, Федор Михайлович, что Вы мнительны. Вероятно, только в некотором отношении. Иначе как бы Вы написали *такое* ответное письмо человеку, вовсе Вам неизвестному. Но, действительно, Вы подозри-

тельны. Когда Вы шутя сказали, что жиды просто убьют Вас, у Вас в глазах мелькнуло странное выражение; Вы как будто ожидали посмотреть, какое впечатление произведут на меня Ваши слова, не приму ли я их серьезно, чтобы таким образом судить, возможно ли что-либо подобное. У меня действительно мелькнул испуг на лице, но это оттого, что мне сделалось страшно за Вас. Неужели, мелькнуло у меня, Вы до такой степени мнительны? Ведь это, пожалуй, что-то вроде помешательства 〈...〉 Пишут же они 〈евреи. — *Ред.*〉 только к Вам потому, что известен им Ваш адрес. Если же еврей прочтет ругательную статейку в газете или в журнале, к кому ему обратиться? Извините, если я ошибся, но меня поразил Ваш взгляд».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.32.

Март—апрель. Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. К. Говорова (см.: Февраля конец — март). Назначает ему день встречи. — $XXIX_2$, 317. *Список.* № 336.

Встреча Д. с воспитанником Пажеского корпуса С. К. Говоровым, просившим Д. о нравственной помощи. Разговор касается повести Говорова «Урод», посвященной теме самоубийства. Д., вероятно, указывает на свою статью «Запоздавшие нравоучения» в декабрьском выпуске *ДП* 1876 г. и предлагает Говорову еще раз посетить его. — $XXIX_2$, 317—318.

Январь — апрель. Письмо (без даты) издателей *ИллГаз* А. Баумана и С. Глазенапа к Д. с просьбой сообщить сведения о своей жизни и творчестве для готовящегося в виде приложения к *ИллГаз* сборника «Современные русские деятели», который включает портреты и биографии известных современников. Издатели просят также прислать фотографию (которую Д. «считает за наилучшую») вместе со своим автографом. Сообщают, что портреты и факсимильные подписи будут гравироваться и печататься в Лейпциге. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.61.

Датируется январем — апрелем 1877 г., так как именно в этом году вышел второй сборник «Русские современные деятели» с портретом Д. и очерком о нем (см.: Декабря 18). 15 мая А. Н. Якоби напоминает Д. о необходимости дать свою подпись для портрета, который уже печатается.

Письмо читательницы Елизаветы Драшусовой из Москвы к Д. (не сохр.). См.: Мая 12.

1876. вторая половина года — 1877 начало года. Письмо С. В. Ковалевской к Д. без даты. Выражает сожаление о болезни Д. и желает скорейшего выздоровления. Вспоминает рассказ Д. о его замысле романа «Мечтатель» и делится своим вариантом сюжета на эту тему. — *Штрайх С. Я.* Сестры Корвин-Круковские. М., 1934. С. 352—353.

Датируется приблизительно по упоминанию неосуществленного замысла Д. «Мечтатель» (см.: XVII, 8—10), работа над которым проходила с апреля 1876 по январь 1877 г. — XVII, 435.

Мая 1. Письмо Н. В. Шелгунова к Д. Просит высылать ему *ДП*, на который он подписан, по новому адресу: в Череповец. Новгородской губернии, село Молечкино. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.136.

Речь И. С. Аксакова, произнесенная на общем собрании Московского благотворительного общества. Он приветствует начало русско-турецкой войны и освободительную миссию России по отношению к «угнетенным, униженным, презренным высокомерною в своем просвещении Европой православным славянским племенам». — *МВед*. 11 мая. № 113.

Д. сочувственно откликается на речь Аксакова в *ДП*. — См.: XXV, 214—217, 442—443.

Мая 2. Д. заканчивает рассказ «Сон смешного человека» и посылает М. А. Александрову рукопись окончания вместе с запиской, в которой просит поскорее прислать корректуры, чтобы отправить их к цензору. Обещает на следующий день выслать «все окончание №-ра» (т. е. главки «Освобождение подсудимой Корниловой» и «К моим читателям»). — $XXIX_2$, 155.

Мая 3. Ц. р. апрельского выпуска *ДП*.— XXV, 318.

Мая 4. Письмо в «Редакцию „Дневника писателя“» от книгопродавца Ю. Вольфрама из Пскова с просьбой прислать ему 15 экземпляров апрельского выпуска *ДП* для розничной продажи. Извещает также, что двое подписчиков на *ДП* не получили выпуска за март. — *Материалы и исследования*. Т. 5. С. 73.

Мая 4(16). Во Франции происходит «клерикальный переворот»: маршал Мак-Магон распускает палату депутатов, в которой большинство принадлежало республиканцам; республиканское правительство Франции уходит в отставку. События эти расцениваются русской прессой как результат происков папы Пия IX.

Д. откликается на эти события в майско-июньском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 154, 156, 161 и др.

Мая 6. О. А. Антипова посещает Д., чтобы посоветоваться с ним о деле ее разорившегося отца. Однако Д. не смог принять ее, так как был занят. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.58.

Письмо редактора газеты «Врачебные ведомости», секретаря Общества духовного просвещения П. А. Илинского к Д. Сообщает, что «получил известие о движении нашего проекта

о *пожертвовании* литературы». Первое заседание Общества по выработке предварительного проекта назначено на понедельник 9 мая в 2 часа. Выражает надежду, что Д. не откажется присутствовать на заседании, «ибо Ваше слово веское», и добавляет: «Г-н Суворин не отказывается от того, чтобы Ваша мысль об основе в X рублей прежде всего была осуществлена. . .» — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.32.

Мая 7. Письмо О. А. Антиповой к Д. Сообщает о финансовых неприятностях ее отца и просит Д. воздействовать как-нибудь на обидчика ее отца, некоего Захарова, служащего почтамта. Просит также совета, как лучше ей поступить, чтобы помочь отцу. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.58.

Датируется на основании почтового штемпеля. На конверте письма пометка Д.: «Антипова». — Там же.

П. А. Илинский в письме к Д. сообщает, что заседание Общества духовного просвещения состоится в понедельник, в 2 часа дня в Соляном городке, в аудитории. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.32. См. также: Мая 6.

Письмо С. Е. Лурье к Д. из Минска. Рассказывает о своем увлечении поэзией В. Гюго, планах на будущее; посылает Д. на отзыв начало сделанного ею перевода на французский язык «Кроткой». — *ИРЛИ*. № 29768.

Д. получает это письмо 9 мая (см. дату почтового штемпеля). На конверте его помета Д.: «Лурье. Последнее». — См.: XXX$_2$, 71.

Мая 8. В газете *СВ* (№ 8) публикуется статья «Беседа» (подпись: Наблюдатель) с полемическими возражениями по поводу трактовки Д. дела Е. П. Корниловой.

Д. подробно цитирует статью Наблюдателя и возражает ему в главе I декабрьского выпуска *ДП*. — См.: XXVI, 92—110.

Мая 9. Д. присутствует на заседании Общества любителей духовного просвещения в Соляном городке, где разрабатывается проект материальной помощи литературе (ср.: Мая 6 и 7). — XXIX$_2$, 155—156.

Письмо подписчика на *ДП* Е. Дверницкого к Д. с просьбой выслать ему «Преступление и наказание», на что он посылает 3 руб. Узнав о болезни Д., Дверницкий пишет: «Прошу принять от меня, хотя вовсе незнакомого Вам подписчика и почитателя Вашего таланта, самое искреннее пожелание Вашего полного выздоровления: да хранит Вас Бог долгие годы на пользу нашего дорогого отечества, которому Вы так честно служите своими изданиями». — *ИРЛИ*. № 29691.

Письмо К. Кузнецовой, читательницы из Одессы, к Д. с пожеланием удачного лечения и благодарностью за статью «Ев-

рейский вопрос» в *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29754; частично опубл.: XXX_2, 115—116.

Д. получает это письмо 14 мая (см. дату почтового штемпеля) и делает помету на конверте: «Позволение лечиться». — См.: XXX_2, 71.

Апрель — мая начало. Письмо С. К. Говорова к Д., написанное после их встречи (см.: Март — апрель). Рассказывает о том, как сочинял повесть «Урод» для литографированного ученического журнала, который теперь запрещен III Отделением. Сообщает, что перечитал (по совету Д.) его полемику с Энпе в *ДП* 1876 г. о самоубийствах и понял актуальность своей неоконченной повести. Обещает работать над ней и закончить ее. «Если только мне удастся видеться с Вами, Федор Михайлович, я принесу Вам подарок: 1-ый № нашего школьного журнала. Да я все боюсь Вас стеснить — у Вас так много дела поважнее бесед со мною. Еще хочу сказать Вам: Ваш разговор со мной из моей головы не выходит: такой широкости и глубины понимания я ни в ком еще не встречал — как же после этого на Вас не надеяться-то?» — заканчивает письмо Говоров. — *ИРЛИ*. № 29678. Частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма*. С. 205; $XXIX_2$, 318.

Мая 12. Письмо Е. А. Драшусовой из Москвы к Д. Выразив сожаление, что ее предыдущее письмо, «полное сочувствия ⟨...⟩ и патриотического увлечения», «осталось незамеченным», она снова обращается к Д. с призывом не ездить за границу: «Нас там так принижают, оскорбляют и ненавидят», что все русские должны бы прекратить поездки в чужие края. Настоятельно рекомендует Д. для лечения поехать на Кавказские минеральные воды, в Крым или в Самару. — *ИРЛИ*. № 29705; частично опубл.: XXX_2, 116.

На конверте письма, полученного 13 мая (см. дату почтового штемпеля), помета Д.: «Елизавета Драшусова». — См.: XXX_2, 71.

Мая 13. В № 125 петербургской газеты *Journal*..., выходящей на французском языке, начинается публикация перевода повести Д. «Кроткая» под заглавием «Une douce créature» (перевод Тренке).

Продолжение публикации перевода «Кроткой» см. там же: № 130 (19 мая), 131 (20 мая), 136 (25 мая) и 137 (26 мая).

Мая 15. Письмо Д. к А. С. Суворину. Выражает сожаление, что не сможет посетить очередное собрание Общества любителей духовного просвещения, так как через два дня уезжает из Петербурга. Пишет о «приятном впечатлении», которое произвела на него статья Суворина «„Анна Каренина“ и ее общественное значение» (*НВр*. 13 мая. № 432): «Хорошо то, что в наше сму-

щенное время Вы провозглашаете важность литературного явления как общественного факта, не боясь величия войны и прочего. Этот новый взгляд в Вашей газете очень отраден». — XXIX$_2$, 155—156, 291.

В *СО* (№ 20. С. 270—271) в обзоре «Заметки» — иронический отзыв Н. В. Успенского (подпись: В. Печкин) о рассказе «Сон смешного человека». Критик желает Д. «скорейшего выздоровления».

Письмо А. Н. Якоби к А. Г. Достоевской. Сообщает, что уплатила часть долга Тришиным: «На расписке вашей и Федора Михайловича я своей рукой написала, что уплатила сто рублей и осталась должна еще сто». Просит также, чтобы Д. написал «на клочке бумажки» свое имя и фамилию для факсимильного воспроизведения подписи под его портретом, «который уже отослан в Лейпциг». — *ЛН*. Т. 86. С. 455.

Портрет Д. с факсимильной подписью под ним, печатающийся в Лейпциге, потребовался для сборника «Современные русские деятели» (изд. А. А. Баумана). Об этом А. Бауман и С. Глазенап уже писали Д. — См.: Январь — апрель. См. также: Декабря 18.

Мая первая половина. Встреча Д. на улице с И. А. Гончаровым и разговор с ним об «Анне Карениной», 7-я часть которой только что вышла в *РВ*. В подготовительных материалах к *ДП*, среди заметок об «Анне Карениной» Д. отмечает: «Мое письмо Суворину ⟨от 15 мая. — *Ред.*⟩. Встреча с Гончаровым». — XXV, 241.

О встрече с Гончаровым Д. упоминает в июльско-августовском выпуске *ДП* (главка «„Анна Каренина“ как факт особого значения»). — См.: XXV, 198—199.

Зима — весна 1876—1877. Д. имеет рекомендательный билет для входа в Петербургское собрание художников в сезон 1876—1877 г. — *Описание*. С. 532.

Мая 16. К. К. Романов, возвращаясь из экспедиции в США на фрегате «Светлана», записывает в своем дневнике, что начал читать «Записки из Мертвого дома» Д. — Октябрь. 1993. № 11. С. 105.

Весна, до середины мая. Письмо А. П. Налимова, начинающего литератора, впоследствии литературного критика, к Д. (не сохр.). Просит Д. поделиться своим литературным опытом и помочь ему, Налимову, найти свое призвание. — XXIX$_2$, 156—157.

Мая 17. Письмо священника Ант. Матковского из села Орленск (возле Мелитополя) к Д. Сообщает, что прочитал *ДП*, подаренный ему попутчиком в поезде, и просит выслать ему это из-

дание за 1876—1877 гг., на что высылает 5 руб. «Пришлите мне книги Вашего издания, сколько Вы найдете на первый раз возможным, — пишет Матковский, — а деньги буду высылать по возможности. Сельская жизнь — тяжелый труд 〈...〉 борьба за существование и скука. Избавьте Вашими книгами». — *ИРЛИ*. № 29774.

Апреля вторая половина — мая до 19. Д. посещает И. Н. Ливчак, механик и изобретатель, предлагающий свой оригинальный способ наведения временной переправы через Дунай для форсирования реки русской армией. Ливчак просит у Д. рекомендательные письма «к некоторым высокопоставленным лицам», но Д. отказывает ему в этом. — *Д. в воспоминаниях. (1990)*. Т. 2. С. 297—301.

По воспоминаниям М. А. Александрова, свидетеля этого разговора, посещение Ливчака произошло «в начале русско-турецкой войны». Время встречи определяется приблизительно между объявлением войны Турци (см.: Апреля 12) и отъездом Д. из Петербурга.

Апрель — мая до 19. Возможно, вторая встреча Д. с С. К. Говоровым, принесшим Д. свою повесть «Урод». См. также: Февраля конец — март; Март — апрель; Апрель — мая начало. — $XXIX_2$, 317—318, 333.

Мая 19. Ответ Д. А. П. Налимову (см.: Весна, до середины мая): «Меня то же мучило, что и Вас, еще с 16-ти, может быть, лет, но я как-то уверен был, что рано или поздно, а непременно выступлю на поприще, а потому (безошибочно вспоминаю это) не беспокоился очень. Насчет же места, которое займу в литературе, был равнодушен: в душе моей был своего рода огонь, в который я и верил, а там, что из этого выйдет, меня не очень заботило, ну вот и *весь мой опыт,* про который Вы спрашиваете». — $XXIX_2$, 156—157.

Д. с семьей уезжает на лето в Курскую губернию, в деревню Малый Прикол, имение И. Г. Сниткина. — $XXIX_2$, 156, 157, 292.

Мая 19—20. Семья Д. едет в поезде из С.-Петербурга в Курскую губернию. Поезд часто останавливается, пропуская воинские эшелоны, идущие на войну. «На всех остановках, — вспоминает А. Г. Достоевская, — Федор Михайлович закупал в буфете в большом количестве булки, пряники, папиросы, спички и нес в вагоны, где и раздавал вещи солдатам, а с иными из них долго беседовал». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 312.

Мая 20. К. К. Романов записывает в дневнике: «〈...〉 Читал „Мертвый дом“. Там очень мне понравился Алей, понравился

своим целомудрием и чистотой, и я с ужасом посмотрел на себя» (ср. Марта 5 и Мая 16). — Октябрь. 1993. № 11. С. 105—106.

Мая 21 или 22. Д. с семьей приезжает в имение И. Г. Сниткина Малый Прикол. — XXIX$_2$, 323.

А. Г. Достоевская вспоминает, что путешествие их было «продолжительное» «с остановками в Москве и на больших железнодорожных станциях». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 312.

Мая 22. В газете «Кронштадтский вестник» (№ 61) публикуется рецензия Е. П. Свешниковой «„Дневник писателя“. Ежемесячное издание Ф. М. Достоевского» (подпись: «Некто из толпы»). Рецензент скептически оценивает высказывания Д. в апрельском выпуске *ДП* о войне и ее благотворном влиянии на общество. «В последнем своем №, — пишет Свешникова, — Достоевский упоминает между прочим о том, что большинство читателей относится к нему весьма доброжелательно. Это совершенно верно, но знает ли он, за что его любят? Во-первых, за то, что он автор „Записок из Мертвого дома“ и романа „Преступление и наказание“ (что никогда не забывается), а во-вторых, за те немногие страницы, которые провертывались и провертываются ⟨так! — *Ред.*⟩ время от времени в „Дневнике“ среди всего остального, ничуть к ним не подходящего». Отмечает, что в *ДП* много «разглагольствований мистического характера», и выделяет в *ДП* 1877 г. те страницы, которые принадлежат, по ее мнению, тому Д., которого любят читатели. К их числу она относит воспоминания о знакомстве с Н. А. Некрасовым и главку «Именинник» (январский выпуск); рассуждения о Левине и Стиве Облонском (февральский выпуск), «Похороны общечеловека» (мартовский выпуск). Подробно процитировав из последней главки письмо С. Е. Лурье, критик восклицает: «Спасибо Достоевскому за то, что он поделился со своими читателями этим хорошим письмом; пусть бы и впредь почаще затрогивал эти темы и поменьше разговаривал о политике!»

Июня 3. Письмо А. Г. Ковнера к Д. с разбором мартовского выпуска ДП, посвященного еврейскому вопросу. Он возражает Д. на его утверждение о пагубной роли евреев в послереформенной России. Ковнер также обращается к Д. с просьбой помочь напечатать его сочинения и этим облегчить его бедственное положение в тюрьме. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.82.

Июня 5. К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в своей записной книжке: «Кончил „Бесов“ — впечатление потрясающее: великолепно применение евангельского эпиграфа. Лица — частью правдоискатели (Шатов, Кириллов, частью Ставрогин), немно-

гие шут ⟨?⟩ одни мошенники. Другие ⟨?⟩ (Верховенский Петр) неясны. Отец прелестно, художественно». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. С. 66.

Июня 7. В *НВр* (№ 456) публикуется корреспонденция В. П. Буренина с русско-турецкой войны «Дневник корреспондента, 28-го мая», в которой рассказывается о встрече по дороге в поезде с «человеком сороковых годов», «очень почтенного вида, с высоким челом, с седыми кудрями, с картинными манерами».

Этот эпизод из корреспонденции Буренина использован Д. в главе II майско-июньского выпуска *ДП*. — См.: XXV, 136—137.

**Мая конец — июня начало, до 8*. Письмо Д. (не сохр.) к редактору петербургской газеты Journal... А. Горну с просьбой прислать ему оттиски опубликованного в газете перевода «Кроткой». См. также: Мая 13 и Июня 9.

В *ПСС* не учтено. Упомянуто в письме А. Горна к Д. от 9 июня 1877 г. Просьба Д. прислать ему текст французского перевода «Кроткой» могла возникнуть после публикации его в газете 13—26 мая. См.: Мая 13.

Июня 8. Письмо библиотекаря женских врачебных курсов при Николаевском военном госпитале А. Н. Шабановой в книжный магазин для иногородних с просьбой перевести подписку на *ДП* по новому адресу (Николаевская ул., угол Невского пр., д. 64, кв. 3). — *ИРЛИ*. № 29898.

Июня 9. Ответ А. Горна (на франц. яз.) на письмо Д. (не сохр. — см. выше) о публикации французского перевода «Кроткой». Горн сообщает, что, согласно желанию Д., просившего выслать ему печатный экземпляр французского перевода, он отпечатал 50 экземпляров отдельных оттисков «Кроткой», из которых 40 посылает Д.— *Ланский. Утраченные письма*. С. 215; $XXIX_2$, 318. *Список*. № 337.

Июня 10. В Калужском окружном суде слушается дело супругов Джунковских по обвинению их в жестоком обращении с малолетними детьми. Суд оправдывает подсудимых. — *НВр*. 23 июня. № 472.

Д. посвящает разбору этого дела часть первой главы июльско-августовского выпуска *ДП*. — См.: XXV, 181—192.

Июня 12. Письмо Вс. С. Соловьева к Д. Сообщает о своем нездоровье, об отъезде за границу, о том, что закончил историческую повесть «Маленький император», и о своих творческих планах. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.122.

Июня 15. Русские войска форсируют Дунай. Событие это отражено в связи с анализом отношения Англии к славянству и его историческим судьбам в майско-июньском выпуске *ДП*.— См.: XXV, 149.

Июня 19. В газете *Р мир* (№ 163) публикуется сообщение о том, что 17 июня в Москве после молебна в Казанском соборе толпа народа приветствовала генерала М. Г. Черняева, бывшего в церкви, а «какой-то старик лет 75-ти, со слезами на глазах, подошел к М. Г. Черняеву, который обнял старика и поцеловал его».

Д. использует этот факт в майско-июньском выпуске *ДП*.— См.: XXV, 170.

Июня 20. Письмо Д. из Малого Прикола к М. А. Александрову. Посылает рукопись главы I майско-июньского выпуска *ДП*; сообщает, что приедет в Петербург не ранее 2 июля, а пока просит Александрова набрать главу I, проверить корректуру и отнести ее к цензору. Остальная часть выпуска будет высылаться постепенно.— $XXIX_2$, 157—158.

Июня 23. Письмо В. К. Стукалича из Витебска к Д. Сообщает о своем психологическом состоянии, о сдаче экзаменов, о необходимости подрабатывать уроками, чтобы отдать долги. Отказывается от предложения Д. подыскать ему место, так как не хочет, чтобы кто-нибудь узнал о нем, особенно из сословия, которое он «презирает». «Что может быть гаже этих миллионеров-предпринимателей, которых все благополучие основывается на угнетении трудящегося люда»,— пишет Стукалич. Сообщает о своих планах: закончить гимназию и поступить в высшее учебное заведение, так как желает «по мере сил принести пользу народу». Мечтает действовать «словом», но не в качестве писателя, а общественного или политического деятеля. Делится своими соображениями об интимной жизни, о невозможности женитьбы, о сомнениях в самом себе. В заключение предлагает писать Д. время от времени, сообщать о настроениях учащейся молодежи и не просит ответа, хотя и сообщает свой адрес. Пишет также, что *ДП*, на который подписалась его сестра, поступает нерегулярно: видимо, его «зачитывают» на почте.— *ИРЛИ*. № 29862.

Письмо датируется по почтовому штемпелю Витебска. Пришло в Петербург июня 24 и переслано в Милополье, куда пришло июня 29.

Июня 24. Письмо Д. к М. А. Александрову в Петербург. Посылает для набора главу II майско-июньского выпуска *ДП*. Просит Александрова самого держать корректуру и начать печатать выпуск тиражом в семь с половиной тысяч экземпляров.— $XXIX_2$, 158—159.

Июня 26. В *МВед* (№ 158, отдел «Последняя почта») сообщается о речи маршала Мак-Магона, произнесенной 1 июля (н. ст.) перед французскими войсками.

Д. упоминает об этом выступлении в майско-июньском выпуске *ДП* (глава III, подглавка «Черное войско. Мнение легионов как новый элемент цивилизации») и расценивает его как свидетельство намерения маршала установить во Франции «военный деспотизм». — См.: XXV, 163.

Июня 29. Д. вместе с сопроводительным письмом посылает М. А. Александрову большую часть главы III майско-июньского выпуска *ДП*. Просит набрать текст и отнести к цензору. Предполагает выехать из Малого Прикола 2 июля и быть в Петербурге 4 или 5 июля.— $XXIX_2$, 159—160.

Письмо к Д. на почтовой открытке от И. П. Кобранова, посланное с дороги в действующую армию. Просить высылать ему *ДП* вместо Кременца-Подольского в Южную действующую армию, в 13-й корпус за Дунай. — *ИРЛИ*. № 29742.

Письмо получено в Петербурге Июля 15 и переслано в Мирополье 20 июля (даты почтовых штемпелей).

В *НВр* (№ 478) публикуется статья Н. И. Костомарова, посвященная обращению представителей польской эмиграции к русской общественности с предложением примириться и сотрудничать в научно-экономической сфере.

Д. цитирует и анализирует полемически статью Костомарова, как и обращение польских эмигрантов, в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 57—59.

Июня 30. Письмо А. Г. Ковнера к Д. из московской тюрьмы перед самой отправкой по этапу в Сибирь. «Меня пугает не предстоящий длинный и томительный путь,— пишет он, — а то захолустье, куда меня назначат и где в первое время я буду совершенно беспомощен». Ковнер надеется начать в Сибири «новую честную и трудную жизнь», желает Д. всего самого лучшего и просит позволения написать из Сибири. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.82. Частично опубл.: *Гроссман Л.* Исповедь одного еврея. М.; Л., 1924. С. 123.

Июня 30. М. А. Александров в письме к В. Ф. Пуцыковичу просит его, ввиду отсутствия Д. в Петербурге, обратиться в Цензурный комитет с тем, чтобы предварительное цензурование *ДП* было поручено Д. П. Скуратову, так как цензор Н. А. Ратынский уехал из Петербурга, а печатать *ДП* без предварительной цензуры Д. «никак не желает ⟨...⟩ из-за проволочки восьмидневного лежания выпуска в Комиссии».— *ЛН*. Т. 86. С. 456.

Ответ В. Ф. Пуцыковича М. А. Александрову (на обороте письма последнего) по поводу предварительного цензурования

ДП. Пуцыкович выражает полное недоумение по этому вопросу, так как Д. ничего не поручал ему.— *ЛН.* Т. 86. С. 456.

***Май — июнь.** Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. Е. Лурье от 7 мая.— $XXIX_2$, 318. *Список.* № 339.

В *ПСС* отнесено к маю 1877 г. Однако ответ на него последовал 14 июля (см.). Лурье усмотрела в этом письме натянутость, принужденность, нежелание Д. далее переписываться с ней.

Июнь. Выход статьи П. Н. Ткачева «Журнальные заметки» с обзором *ДП* за январь, февраль и март. Ткачев скептически оценивает суждения Д. о восточном вопросе и русско-турецкой войне и характеризует писателя как оторвавшегося от реальной почвы мечтателя в его представлениях о роли России в судьбах Европы. Одновременно критик сочувственно отмечает свойственные Д. искренность и любовь к народу. — Дело. № 6. С. 60—63.

Д. полемизирует с автором «Журнальных заметок» в июльско-августовском *ДП.* — См.: XXV, 196—197. Ср. также: С. 433—434.

Первая половина года. Письмо Г. В. Томашевского, чиновника Кавказского окружного интендантского управления, к Д. из Тифлиса с посылкою 6 руб. и просьбой выслать *ДП* за 1876 г., а также все вышедшие и все последующие номера за 1877 г. Оставшиеся деньги Томашевский просит передать в пользу Красного Креста. — *ИРЛИ.* № 29872.

Июля 1. Д. посылает в Петербург часть рукописи майско-июньского *ДП.* — $XXIX_2$, 160.

Июля 3. Д. выезжает из Малого Прикола в Петербург в связи с предстоящим изданием майско-июньского выпуска *ДП.* — *ИРЛИ.* 29893.

До станции Коренево едет с женой и двумя старшими детьми, оттуда А. Г. Достоевская с Любой и Федей отправляются в Киев, а Д. — в Петербург. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 312—313.

Письмо на почтовой открытке от Н. К. Чекмасовой из Могилева в «книжный магазин М. Н. Сниткина» в Петербурге с просьбой пересылать *ДП*, на который был подписан ее покойный муж, из Могилева в Минск на имя Н. П. Чекмасова.— *ИРЛИ.* — 29893.

Датируется по почтовому штемпелю. Ошибка в указании адресата. М. Н. Сниткин не имел книжного магазина, а только получал корреспонденцию Д. во время его отсутствия. Ср.: Июля 8.

Июля 5. 11 часов утра. Д. приезжает в Петербург по делам издания *ДП.* — $XXIX_2$, 160.

Д. по приезде в Петербург отправляется в типографию и узнает, что посланный им текст *ДП* набран, но тираж не отпечатан, так как еще не прошел цензуру. Д. едет в Цензурный комитет и просит ввиду отъезда цензора Н. А. Ратынского предоставить ему другого цензора. Д. предлагают печатать *ДП* без предварительной цензуры, но он не соглашается. — $XXIX_2$, 160—161.

Цензором *ДП* временно, в отсутствие Н. А. Ратынского, назначается Н. Е. Лебедев. — *РЛ*. 1970. № 4. С. 118.

Вечером приходит по почте из Малого Прикола пакет с рукописью Д. для майско-июньского *ДП*, отправленный 1 июля. — $XXIX_2$, 161.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу в Петербург из Киева. Сообщает, что накануне она с детьми приехала в Киев. Осматривают город. «Были во многих монастырях, но в лавру поедем сегодня к обедне», — пишет Достоевская. Посетили книгопродавцев Н. Я. Оглоблина, Гинтера и других по делу продажи книг Д. А. Г. Достоевская делает некоторые распоряжения в связи с предстоящим выходом июльско-августовского *ДП*.— *Д. Переписка с женой*. С. 249. Конверт письма. — *ИРЛИ*. № 30684.

Июля 6. Д. читает корректуры майско-июньского выпуска *ДП*, посещает типографию и Цензурный комитет, где узнает о назначении Н. Е. Лебедева цензором *ДП*.— $XXIX_2$, 161, 162.

Д. посещают Н. М. Достоевский, двоюродная сестра А. Г. Достоевской М. Н. Сниткина, помогавшая Д. в рассылке *ДП*, но не застают его дома. Д. едет к М. Н. Сниткиной и договаривается о совместной работе. — $XXIX_2$, 161.

Посыльный от «купца» Николаева спрашивает на квартире Д. роман «Униженные и оскорбленные» для продажи в книжной лавке, предполагая, видимо, что Д. переиздал этот роман. — $XXIX_2$, 161.

Д. пишет письмо жене в Малый Прикол и сообщает о всех делах, связанных с печатанием *ДП*. — $XXIX_2$, 160—161.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. из Ораниенбаума. Обеспокоен задержкой *ДП* и осведомляется о состоянии здоровья Д. — *ЛН*. Т. 15. С. 134.

Июля 7. 6 часов утра. У Д. припадок эпилепсии, вызванный физическим и нервным напряжением предыдущего дня. — $XXIX_2$, 161.

Июля, ночь с 7 на 8. Д. в письме к жене рассказывает о своих хлопотах, связанных с выпуском *ДП*, а также о некоторых бытовых делах. Выражает беспокойство по поводу задержки майско-июньского выпуска. — $XXIX_2$, 161—163.

Д. в письме к А. Г. Достоевской просит ее найти и сохранить № 8 *СВ* от 8 мая 1877 г. (там напечатан «фельетон о Корниловой, против меня»; «иначе у меня статьи на следующий № не будет»). — $XXIX_2$, 163.

Речь идет о статье «Беседа» (*СВ*. 8 мая. № 8; подпись: Наблюдатель), в которой критикуется новое решение суда присяжных от 22 апреля 1877 г., принятое по делу Е. П. Корниловой под влиянием статей Д. в *ДП* 1876 г. (см.: Апреля 22; см. также: XXIII, 136—141; XXIV, 36—43). Д. ответил Наблюдателю лишь в декабрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 92—103.

Июля 5—8. Д. выбрасывает из наборной рукописи часть текста главки «Из книги предсказаний Иоанна Лихтенбергера, 1528 года» (майско-июньский выпуск *ДП*), сократив ее с 16 до 8 страниц. — См.: XXV, 261—265, 325—326.

Июля 8. Ц. р. майско-июньского выпуска *ДП*. Тираж, однако, еще не напечатан целиком, и выход *ДП* в свет задерживается. — См.: XXV, 318; $XXIX_2$, 164.

Д. в письме к Н. М. Достоевскому приглашает брата зайти на днях. Сообщает о хлопотах с выходом *ДП*, который задерживается также из-за болезни М. А. Александрова. — $XXIX_2$, 164.

Письмо на имя «доктора Сниткина» в редакцию *ДП* от подписчика Доброславского с просьбой посылать *ДП* по новому адресу: вместо Москвы, в Подольский уезд, Шабанцевское волостное управление. — *ИРЛИ*. № 29697.

Письмо без даты. Датируется по почтовому штемпелю. На время своего отъезда из Петербурга Д., видимо, просил М. Н. Сниткина получать его корреспонденцию, связанную с *ДП*. Ср.: Июля 3.

Июля 9. Д. посылает письмо (не сохр.) А. Г. Достоевской в Малый Прикол. — $XXIX_2$, 319. *Список*. № 340.

Сохранился лишь конверт письма с почтовым штемпелем 9 июля 1877.

Июля 8—10. Д. дает объявление о выходе майско-июньского выпуска *ДП* в *НВр*. — $XXIX_2$, 164.

Июля 10. Д. посещают Н. М. Достоевский, В. Ф. Пуцыкович, В. П. Мещерский, а также посыльные книжных лавок и рассыльные *ДП*. — $XXIX_2$, 165, 166.

Июнь — июля начало. Русские войска дважды удачно форсируют Дунай и к началу июля берут на Дунае и в его районе ряд крепостей. — См.: *НВр*. 5(17) июля, № 484; 9(21) июля, № 488; 10(22) июля, № 489.

Д. пишет об этом в октябрьском выпуске *ДП*, анализируя тактику турецкой армии и поражение русских под Плевной. — XXVI, 43.

Июля 11. Выходит в свет майско-июньский выпуск *ДП*. — $XXIX_2$, 164.

Д. в письме к жене рассказывает о выходе *ДП*, о работе по рассылке выпуска подписчикам, об успешной продаже его и выдаче экземпляров книгопродавцам Петербурга и Москвы. Сообщает, что получил от продажи *ДП* 110 или 115 руб. Касается в письме некоторых бытовых вопросов. — $XXIX_2$, 164—166.

Д. выдает вексель «содержателю типографии» В. Ф. Пуцыковичу на 296 руб. сроком на шесть месяцев в счет полученных от него «товаров».— *ИРЛИ*. № 29510.

Июля 12. В *НВр* (№ 491) печатается объявление о выходе в свет майско-июньского выпуска *ДП*.

Июля 14. Письмо А. Г. Достоевской к Д. из Малого Прикола в Петербург. Посылает счет, по которому Д. в Москве должен получить деньги в книжном магазине Ф. И. Салаева за сданные ему для продажи различные книги Д. Сообщает, что в их семье все благополучно, выражает беспокойство, что Д. не получает ее писем (ср.: Июля 9). — *Д. Переписка с женой*. С. 255—256.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Малого Прикола от 9 июля не дошло до Д. (пропало на почте). — См.: *Д. Переписка с женой*. С. 256, 259.

С. Е. Лурье в письме к Д. объясняет свое долгое молчание тем, что в его «последнем письме звучит натянутость, вежливость, нужно-де ответить». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.31; частично опубл.: $XXIX_2$, 318. *Список*. № 339.

Конверт письма. — *ИРЛИ*. № 30684.

Июля 15—16. Письмо Д. к А. Г. Достоевской, посвященное бытовым вопросам и финансовым делам, связанным с продажей *ДП*. В приписке от 16 июля выражает беспокойство в связи с отсутствием от нее писем и просит телеграфировать в Москву, где он предполагает быть 18 июля. — $XXIX_2$, 166—169.

Июля 17. Телеграммы Д. к А. Г. Достоевской и И. Г. Сниткину в Малый Прикол аналогичного содержания: выражает беспокойство в связи с отсутствием известий о семье и просит телеграфировать ему в Москву на адрес Е. П. Ивановой. — $XXIX_2$, 169.

4 часа дня. Д. получает письмо от А. Г. Достоевской от 14 июля из Малого Прикола и отвечает ей. — $XXIX_2$, 170—171.

Д. посещает Н. М. Достоевский. — $XXIX_2$, 171.

Д. выезжает из Петербурга в Москву, чтобы оттуда поехать в Даровое, имение родителей Д., перешедшее по наследству к В. М. Ивановой. — XXIX$_2$, 297, 323.

Июля 18. Д. прибывает в Москву.— XXIX$_2$, 323.

Телеграмма И. Г. Сниткина из Суржи в Москву на имя Е. П. Ивановой в ответ на телеграмму Д. от Июля 17: «Скажите Федору Михайловичу что все здоровы и давно дома». — *ИРЛИ.* № 29853.

Неудачный штурм русскими войсками Плевны. Большие их потери. Иностранная и русская пресса пишет о недостаточной подготовке русской армии, грубых ошибках и неслаженности действий русских военачальников.

Д. откликается на эти события в летних выпусках *ДП* и, вспоминая Инженерное училище и своих товарищей по офицерским классам: Тотлебена, Кауфмана, Радецкого и др. анализирует ход русско-турецкой войны, сложившееся на ней положение и причины поражений России в первый период войны в октябрьском выпуске. — См.: XXVI, 34—44, 369—370.

Июля 18—19. Во время остановки в Москве на пути из Петербурга в Даровое Д., возможно, встречается с И. С. Аксаковым.

Намек на эту встречу содержится в июльско-августовском выпуске *ДП*, где приводится содержание их разговора. — XXV, 172, 430.

Д. обращает внимание на объявление в *МВед* (№ 175, 178) о выходе в свет отдельным изданием восьмой части романа Л. Толстого «Анна Каренина» и покупает книгу. — XXV, 175, 430.

Июля 19. По дороге из Москвы в Даровое Д. на одной из железнодорожных станций разговаривает с собравшимися людьми о войне и опровергает слухи о многих тысячах убитых и ложные известия некоторых газет, о чем сообщалось в *МВед* (8 июля. № 169). — XXV, 176, 431.

Июля 20—21. Д. гостит у своей сестры В. М. Ивановой в Даровом. Посещает дорогие ему по воспоминаниям детства места, заходит в избы крестьян, своих сверстников, которых помнит, а также идет пешком в рощу Чермашню в двух верстах от усадьбы. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 313—314.

Впечатления от этой поездки отражены в июльско-августовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 172.

Июля 21. В письме к Д. читателей Жигмановского и Андреевского из слободы Голодаевка (возле Новочеркасска) содержится враждебный отзыв о *ДП*. Авторы письма полагают, что Д. и «в ступе воду толчет» и «переливает из пустого в порожнее»; настоятельно рекомендуют ему «бросить издание беспо-

лезного и даже бесталанного „Дневника“, а заняться сочинением повестей и романов», которыми он доставляет «удовольствие, а главное, пользу публике». — *ВЛ.* 1971. № 9. С. 188—189.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте.

Июля не ранее 22. Начало работы Д. над текстом июльско-августовского выпуска *ДП.* Предварительные наброски к главе I (главки: «Дело родителей Джунковских с родными детьми» и «Фантастическая речь председателя суда»). — XXV, 236—240.

Датируется на том основании, что только 21 июля Д. вернулся в Милрополье, где и смог начать работу над *ДП.*

Июля 26. Письмо В. К. Стукалича из Витебска к Д. Делится своими интимными переживаниями, вспоминает встречи с Д. «Недавно я перечитывал Ваш дневник,— пишет Стукалич. — Меня поразила уверенность, с какою Вы говорите, что наш демос доволен. Полно, так ли это? Я думаю, что нет». Рассказывает, что родственники его друга, крестьяне «прошлой зимой ⟨...⟩ съехались из деревень, чтобы узнать, правда ли, что пришел манифест от царя — земли все от помещиков отобрать и отдать крестьянам и всякому, кто может сам пахать; причем жаловались на свою горькую бедность. Этот манифест, по их мнению, губернатор задерживает, будучи заодно с помещиками». Сообщает, что, по словам его знакомого сельского священника, крестьяне отказываются жертвовать на войну с Турцией и заявляют: «Нечего, батька, жертвовать. Вот нехай нам царь отдаст ту землю, что у помещиков, так и мы будем жертвовать, в сто раз больше их дадим. А так нам и самим нечего есть». «Не знаю, проглядывает ли здесь довольство своим положением», — замечает Стукалич. Делится своими впечатлениями, вызванными статьей Д. «Еврейский вопрос» (*ДП*, март), рассказывает о положении евреев в Белоруссии, о староеврейской и младоеврейской партиях, о притеснении униатов. Приводит много примеров жестокостей власти против поляков, которые не сочувствуют русским в их войне против Турции. Стукалич утверждает, что национальный вопрос в Белоруссии (еврейский, польский и др.) переплетается с крестьянским вопросом. «У нас многие ожидают по окончании войны объявления конституции,— пишет он. — „Султан и тот дал конституцию, стыдно будет нашему государю не дать“. Конституция им кажется каким-то счастьем». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.32.

Д. получает это письмо 1 августа в Милрополье, переправленное из Петербурга (см. дату почтового штемпеля).

Июля 29. Письмо от подписчика на *ДП* Л. Антонова на почтовой открытке из Чистополя. Сообщает, что не получил «фев-

ральскую книжку» *ДП*, и обращается по этому поводу уже второй раз. — *ИРЛИ*. № 29635.

Письмо от подписчика на *ДП*. Г. Ф. Гарринга из Либавы с просьбой выслать ему «Подростка» и «Преступление и наказание». — *ИРЛИ*. № 29534.

Августа 6. Письмо учительницы Житомирской гимназии К. И. Стружестрах к Д. Рассказывает о сильном впечатлении, которое производит на нее чтение *ДП*; о застойной жизни в провинции, где не чувствуется никакого национального гражданского подъема; о своем желании перевестись на службу в одну из петербургских гимназий; просит у Д. совета и поддержки. — *ИРЛИ*. № 29861.

Августа 8 (20). С. Д. Яновский в письме к Д. из Веве (Швейцария) благодарит за регулярно высылаемый *ДП*. Признается в своих теплых чувствах к его автору, сообщает, что его русские пациентки, с уважением относящиеся к Д. и его изданию, возмущены туркофильской позицией А. А. Краевского в *Г*. — *ИРЛИ*. № 29915.

Германское правительство направляет протест турецкому правительству в ответ на заявления турецкого Министерства иностранных дел о жестокостях и зверстве русских войск. В заявлении Германии, напротив, говорится о нарушении турецкой армией Женевской конвенции 1864 г. и предлагается другим европейским державам сделать соответствующие запросы Турции. — *НВр*. 12(24) августа. № 522; 16(28) августа. № 526.

Д. отмечает эти факты в июльско-августовском выпуске *ДП*. — См.: XXV, 221.

Июля конец — августа начало (?). Предварительные наброски Д. ко II главе июльско-августовского *ДП*, связанные с характеристикой русской интеллигенции, Гоголя и с упреками по адресу Толстого в связи с восьмой частью романа «Анна Каренина». «К чему искать умом, когда дано непосредственно», — пишет Д. о поисках Левиным веры в Бога.

Время создания набросков определяется приблизительно. Знакомство Д. с последней частью романа Толстого произошло после 20 июля (см.: Июля 18—19). Тогда же могли быть сделаны и первые наброски.

Августа 10. В *НВр* (№ 520) опубликовано сообщение о предвыборной кампании маршала Мак-Магона во Франции, о его поездках по стране.

Д. откликается на эти события в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 9, 357—358.

Августа первая половина (?). Черновые наброски Д. к I главе июльско-августовского выпуска *ДП* («Опять о случайном семействе», «Дело родителей Джунковских...»). — XXV, 241—245.

Августа 20 (сентября 1). *МВед* (№ 207) сообщают о речи Тьера, произнесенной им 22 августа н. ст. Тьер, в частности, заявил, что «считает республику единственно возможным правительством во Франции».

Д. откликается на это сообщение в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 5, 355.

Августа вторая половина. Черновые наброски Д. к II и III главам июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXV, 245—249.

Черновые наброски к главке «Помещик, добывающий веру в Бога от мужика». — XXV, 249—254.

Письмо А. Г. Достоевской (?) от имени Д. к В. П., К. П., Е. П. Печаткиным (не сохр.) с просьбой о поставке бумаги в типографию для печатания *ДП*. — $XXIX_2$, 319. *Список*. № 341.

Августа 30. Героический, но неудачный повторный штурм Плевны русскими войсками, при котором русская армия понесла большие потери убитыми и ранеными.

Эти факты упоминаются Д. в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 37, 372.

Августа конец. Письмо Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой ему рукописи I главы июльско-августовского выпуска *ДП* для набора. Просит послать набор к цензору Н. А. Ратынскому, а если его нет в Петербурге, то к Н. Е. Лебедеву. Обещает выехать из Малого Прикола 2 сентября, а 5 или 6 сентября быть в Петербурге. Рассчитывает выпустить *ДП* в свет «между 10-м и 15-м сентября, но не позже (в двойном числе листов, то есть в 3-х)». — $XXIX_2$, 171—172.

Ответ Д. из Мирополья (не сохр.) на письмо С. Е. Лурье от 14 июля. Д. порицает решение Лурье порвать с семьей, говорит о незнании ею жизни и о ее неразвитости. Отмечает, что рекомендованные им книги («Записки» Екатерины II и «Россия и Европа» Н. Я. Данилевского) она или не прочла, или не поняла должным образом. — $XXIX_2$, 319. *Список*. № 342.

Письмо Ю. А. Мюллера из г. Крестцы Новгородской губернии к Д. Сообщает, что давно ознакомился с *ДП* за прошлый год и считает необходимым подписаться на это издание. «Посреди нашей обыденной, захолустной жизни, — пишет Мюллер, — такие честные убеждения, как Ваши, необходимы, как всякое нравственное встряхивание». Просит прислать ему «две-три строчки» рукой Д. «для сохранения и передачи моим де-

тям памяти об одном из честнейших людей». — *ИРЛИ*. № 29783; частично опубл.: *Д. Письма*. Т. III. С. 390.

Августа конец (?). Наброски Д. к III главе июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXV, 254—258.

Сентября 1. Д. посылает М. А. Александрову в Петербург рукопись главы II июльско-августовского выпуска *ДП* и письмо, в котором сообщает, что сам едет в Петербург и везет «все остальное, *уже написанное*». Всего будет $3^1/_2$ печатных листа. — $XXIX_2$, 172.

*Письмо А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому из Мирополья в Петербург. Благодарит его за письмо (не сохр.), сообщает, что они уезжают из Мирополья 2 сентября и будут в Петербурге 4-го. Просит ключи от их петербургской квартиры передать дворнику, «как всегда». — *ЛН*. Т. 86. С. 456.

В публикации *ЛН* ошибочно указано место отправления письма (Старая Русса).

****Сентября 2.*** Д. с семьей выезжает из Малого Прикола в Петербург для выпуска июльско-августовского *ДП*. — $XXIX_2$, 171.

В *ПСС* (XIX_2, 323) ошибочно указано: 1 сентября.

Сентября 3. Ответ С. Е. Лурье на письмо Д. от конца августа (не сохр.). Сообщает, что письмо Д. ее огорчило и обидело. Рассказывает о своих разногласиях с родителями, о чтении книг, порекомендованных ей Д. Выражает несогласие с основными положениями книги Н. Я. Данилевского «Россия и Европа»: «Европа была с детства моим идеалом, я верила в силы, в могущество русских, но учиться они должны у Европы, и что же? Вы мне даете „Россию и Европу“, где гнилой Запад признается ни на что не годным, и я не могла сразу поверить ему и вдруг переменить весь свой образ мыслей». — *ИРЛИ*. № 29767; частично опубл.: $XXIX_2$, 319.

****Сентября 5.*** Д. с семьей возвращается в Петербург из Малого Прикола.

В *ПСС* ($XXIX_2$, 323) указано: начало сентября. Дата приезда уточняется на основании писем А. А. Достоевского родителям. 6 сентября он сообщает, что приехал в Петербург (после каникул) 5 сентября «в девятом часу», а 13 сентября пишет, что семья Д. вернулась в город «только часом позже меня». — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27.

Сентября 7 (19). В Зальцбурге происходит совещание Бисмарка с австро-венгерским премьер-министром Андраши, посвященное их политике в восточном вопросе.

Д. комментирует это заседание в сентябрьском выпуске *ДП* («О том, что думает теперь Австрия»). — XXVI, 17—20.

Сентября между 5 и 10. Записка Д. к М. А. Александрову, которому Д. возвращает прочитанную верстку части июльско-августовского *ДП*. — XXIX$_2$, 172.

Датируется на том основании, что 5 сентября Д. вернулся в Петербург, а 10 сентября *ДП* разрешен к печати.

Сентября до 10. Исключение (возможно, цензурой) из корректуры первой подглавки главы второй июльско-августовского выпуска *ДП* («Опять обособление. Восьмая часть „Анны Карениной“») начала статьи — первых четырех листов текста. — См.: XXV, 305—306, 326.

Сентября 10. Ц. р. июльско-августовского выпуска *ДП*. — XXV, 318.

Письмо М. И. Ивановой из села Пузосы Пертовской волости Тамбовской губернии к Д. Предлагает Д. свой дневник, в котором «много записок о крестьянской жизни». Он может или издать его отдельно («только нужно исправить»), или «извлечь из него типы для повести». — *ИРЛИ*. № 29726.

Д. получает это письмо 17 сентября (см. дату почтового штемпеля). На конверте письма помета Д.: «Пертов». — XXX$_2$, 71.

В *НВр* (№ 551) публикуется предвыборный манифест Мак-Магона к французским избирателям.

Д. анализирует этот манифест в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 9, 357.

Сентября 11. На обеде у Д. присутствует его племянник А. А. Достоевский. Они беседуют о судебной тяжбе по поводу куманинского наследства. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27.

Д. В. Аверкиев дарит Д. оттиск своей трагедии «Франческа Риминийская», опубликованной в *РВ* (1877. № 1) с дарственной надписью. — *Описание*. С. 524.

Сентября 12. Письмо кн. В. В. Оболенского к Д. на бланке главной конторы «Князя Оболенского, контрагента книжной торговли по линиям главного общества российских железных дорог». Оболенский, владелец типографии, где набирается *ДП*, просит выдать ему 200 руб. «под счет работ». — *ИРЛИ*. № 29795.

Сентября 13. Письмо А. А. Достоевского из Петербурга в Ярославль к родителям с рассказом о посещении им Д. «Воскресенье я ходил обедать к Федору Михайловичу, отправился я туда часа в три, а вернулся домой часов в девять. Все они приехали в Петербург только часом позже меня, провели все лето в деревне в Курской губернии и остались в восхищении от деревенской жизни. Федор Михайлович в конце июня приезжал в Петербург издавать дневник, а Анна Григорьевна ездила

в это время в Киев, Харьков, Полтаву. Говорил я большей частью все с Анной Григорьевной; она сообщила мне между прочим, что, к величайшему ее сожалению, они должны будут прекратить с будущего ⟨года⟩ издание дневника, так как срочная работа ужасно тяготит Федора Михайловича и, кроме того, его сильно волнует, что многое из написанного цензура не пропускает. Анна Григорьевна думает открыть в будущем году книжный магазин и для этого хочет в этом году слушать бухгалтерские курсы. Говорили мы и о наследстве». А. А. Достоевский сообщает родителям о проигрыше дела Н. М. Достоевским, о вине в этом поверенного Е. В. Корша и о предложении Анны Григорьевны («и Федор Михайлович одобряет») «соединиться вместе (т. е. вам и Федору Михайл⟨овичу⟩ и пригласить Лохвицкого», который, по ее мнению, «не возьмет ничего с Федора Михайловича». — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 457.

Сентября 14. В *МВед* (№ 228) публикуется телеграмма из действующей армии о боях при Церковне 9 сентября, в результате чего русские войска отбили несколько атак, несмотря на превосходство сил турок, и нанесли им большие потери.

Д. упоминает об этом событии в сентябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 29.

В *НВр* (№ 555) сообщение о состоявшейся 12(24) сентября в Берлине встрече Бисмарка с президентом Итальянской палаты Ф. Криспи, на встрече обсуждалась европейская политика.

Д. комментирует эти переговоры в сентябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 21—23.

Сентября 15. Д. в письме к Н. М. Достоевскому просит его зайти или сообщить о себе. — $XXIX_2$, 172.

Д. выдает вексель «содержателю типографии» В. Ф. Пуцыковичу на 300 руб. сроком на четыре месяца в счет полученных от Пуцыковича «товаров». — *ИРЛИ.* № 29510.

Сентября 21. Ответ Д. Ю. А. Мюллеру из г. Крестцы Новгородской губернии, на его письмо от конца августа. Благодарит «за добрый и слишком лестный ⟨...⟩ привет». — $XXIX_2$, 173.

Ан. Ал. Брянчанинов, начинающий литератор из Орла, посылает Д. свое произведение и в сопроводительном письме просит дать ответ «на мучительный для него вопрос: может ли он принести пользу родной литературе?» — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.119.

Письмо, посланное в Старую Руссу, было переслано оттуда Д. в Петербург.

Сентября 22. В газете *МВед* (№ 235) публикуется передовая статья «Москва, 21 сентября», в которой говорится о европейских событиях со ссылкой на английские газеты.

Д. цитирует эту статью *МВед* в сентябрьском выпуске *ДП* (глава I). — См.: XXVI, 12.

Сентября не ранее 22. Черновые наброски Д. к I главе сентябрьского выпуска *ДП*, посвященные европейским событиям в связи с русско-турецкой войной. — XXVI, 176—180.

Датируется в связи с упоминанием в черновиках передовой статьи *МВед* от 22 сентября. № 235. Ср.: XXVI, 12.

Сентября 23. В *БВед* (№ 239) опубликована статья А. М. Скабичевского, посвященная роману Л. Толстого «Анна Каренина». Критик сочувственно отзывается об анализе и оценке этого романа в июльско-августовском выпуске *ДП*.

Сентября 25. Д. посещает племянник А. А. Достоевский, который передает поручение своих родителей относительно ведения дела о куманинском наследстве. Анна Григорьевна собирается узнать адрес адвоката Лохвицкого, — сообщает А. А. Достоевский родителям, — «и тогда Федор Михайлович отправится к нему и обо всем расспросит его. Впрочем, они не думают, чтобы иск был начат с вас ⟨...⟩ По всей вероятности, они начнут с Федора Михайловича или Мих⟨аила⟩ Мих⟨айловича⟩ (младшего)». — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27. Ср.: Сентября 13.

Д. получает (см. дату почтового штемпеля) письмо (без даты; подпись: П. Н-ъ). Автор сообщает, что приехал с севера, чтобы поступить добровольцем в армию и принять участие в русско-турецкой войне, но не смог осуществить этого намерения. Оказавшись в Петербурге без средств к существованию, просит Д. помочь найти ему работу в какой-нибудь конторе или корректором: он занимается литературой и печатался в газетах. — *ИРЛИ*. № 29933.

На конверте его письма множество набросков Д. к сентябрьскому выпуску *ДП* (глава I). — См.: XXVI, 183—184.

Сентября 26 (октября 8). В *НВр* (№ 567) публикуется сообщение о предвыборном манифесте Л. Гамбетты и о борьбе его с маршалом Мак-Магоном.

Д. упоминает об этих фактах в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 15—16.

Сентября 27 (октября 9). В *НВр* (№ 568) публикуется сообщение о том, что во французской газете «Estafette» напечатано известие о бунте в Петербурге на Выборгской стороне, о столкновении народа с полицией и о присылке для его усмирения двух полков из Динабурга.

Д. иронически упоминает об этом сообщении французской газеты в сентябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 28.

Сентября между 23 и 28 (?). Черновые наброски на двух отдельных листах к I главе сентябрьского выпуска *ДП*. — XXVI, 180—183.

Датируется приблизительно. Черновые наброски могли быть сделаны после первых записей (см.: Сентября не ранее 22) и ранее набросков окончания I главы (см.: Сентября 28—29).

Сентября 28—29. Черновые наброски Д. к окончанию главы I (подглавка «Кто стучится в дверь? Кто войдет? Неизбежная судьба») сентябрьского выпуска *ДП*. — XXVI, 183—184.

Датируется на том основании, что о выборах во Французскую палату депутатов, назначенных на 2 (14) октября, в черновиках сказано: «Теперь всего через 4 дня выборы». — XXVI, 184.

Сентября 30 (октября 12). В *НВр* (№ 571) опубликована саркастическая заметка парижского корреспондента о том, что маршал Мак-Магон заявил о своем непоколебимом намерении не отказываться от верховной власти.

Д. использует этот материал в сентябрьском выпуске *ДП* («Любопытный характер» — XXVI, 9—11); в дальнейшем он не раз возвращался к этому заявлению Мак-Магона.

Сентябрь. Письмо А. Н. Плещеева к Д. Рассказывает о своем бедственном материальном положении, жалуется на скупость редакторов *ОЗ*, где он служит секретарем: «Им мое положение известно хорошо, но никогда никто из них — кроме Некрасова — не вызывался помочь ничем». Просит Д. дать ему взаймы 300 руб., обещая вернуть в конце года: «Любви и человечности в одном мизинце твоем больше, нежели у двадцати Салтыковых и Елисеевых». — *Д. Материалы и исследования*. С. 464—467.

Датируется сентябрем на основании упоминания о начале учебного года.

Октября 1. Письмо А. Н. Сниткина к А. Г. Достоевской. Сообщает, что редактор журнала «Детское чтение» В. П. Острогорский просит Д. дать что-нибудь для декабрьского номера журнала, а также по возможности принять участие в заседании редколлегии журнала «на будущей неделе», где «будут обсуждаться вопросы о художественном чтении и музыкальном образовании». Сниткин очень просит Анну Григорьевну повлиять на мужа, чтобы он дал благоприятный ответ Острогорскому, так как «это дело очень хорошее, и Острогорский — преданный делу человек. . .». — *ЛН*. Т. 86. С. 458.

Октября 3. Письмо адвоката А. В. Лохвицкого к Д. В связи с предполагаемым слушанием дела о куманинском наследстве Лохвицкий дает Д. некоторые советы и рекомендации. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27. (Копия письма рукой А. Г. Достоевской.) Ср.: Сентября 13.

Октября 4. Письмо Н. А. Ратынского к Д. по поводу вышедшего выпуска *ДП*. Выражает свое удовлетворение после его прочтения. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.16.

В *МВед* (№ 244) публикуется анонимная статья «Трехдневный плен у поляков в Галиции», посвященная аресту историка Д. И. Иловайского во Львове, где он находился с научной экспедицией. Формальным поводом для ареста было отсутствие австрийской визы в паспорте Иловайского.

Д. посвятил этому событию последний раздел октябрьского выпуска *ДП*. — См.: XXVI, 59—62, 382.

Октября 3—5. Д. по рекомендации А. В. Лохвицкого консультируется с присяжным поверенным В. П. Гаевским относительно возможных сроков слушания дела о куманинском наследстве в петербургском суде. Гаевский сообщает, что 11 ноября (на это число Д. приглашался повесткой в суд) слушания дела не будет, — состоятся лишь некоторые предварительные переговоры. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27.

Сентября не ранее 27 — октября до 5. Черновые наброски Д. к главе II сентябрьского выпуска *ДП*. — XXVI, 184—187.

Датируется приблизительно по следующим соображениям: в набросках упоминается «Бунт на Выборгской. Dèbats» (см.: XXVI, 186. У Д. здесь описка. Следует: «Estafette»). См.: Сентября 27. К написанию связного текста главы II Д. приступил не позднее 5—6 октября (7 октября — ц. р. выпуска).

Октября 5. Письмо А. Г. Достоевской к Ал. А. Достоевскому (племяннику). Сообщает о результатах консультаций Д. с присяжным поверенным В. П. Гаевским относительно дела о наследстве. А. Г. Достоевская посылает также копию письма А. В. Лохвицкого от 3 октября. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27.

Октября 7. Ц. р. сентябрьского выпуска *ДП*.— XXV, 318.

Октября 8. Д. встречается с Н. П. Вагнером и беседует с ним о его журнале «Свет». Д. сообщает, что «просматривал» некоторые номера журнала, но отказывает в просьбе Вагнера дать что-нибудь в «Свет», сославшись на обещание дать произведение в *ОЗ*, о чем ему напомнил М. Е. Салтыков. — *ВЛ*. 1971. № 9. С. 190—191. Ср.: 1876. Августа 29 и Декабря 21.

Октября 9. Н. П. Вагнер в письме к Д. выражает сожаление по поводу отказа Д. поддержать журнал «Свет» и обиду на Д. за то, что он предпочитает *ОЗ* изданию Вагнера. — *ВЛ.* 1971. № 9. С. 190—191.

Октября 11. Письмо из редакции журнала «Семья и школа» (за подписью К. Модзалевского) в редакцию *ДП* с предложением взаимного обмена объявлениями о подписке на 1878 г. и изданиями в 1878 г. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.94.

В передовой статье *БВед* (№ 257) «С.-Петербург, 11 октября», в связи с задержанием Д. И. Иловайского в Галиции, содержится утверждение, что задержанный в Галиции Иловайский (см.: Октября 4) якобы занимался панславистской пропагандой, а это наносит вред отношениям России и Австрии. В той же газете публикуется «письмо» из Вены «Арестование г-на Иловайского» (подпись: Р—ов), также содержащее обвинение Иловайского в панславистской пропаганде в Галиции.

Д. посвящает полемике с *БВед* по этому вопросу последний раздел октябрьского выпуска *ДП.* — См.: XXVI, 59—62.

В *МВед* (№ 251) публикуется корреспонденция из *ОВ* о фактах патриотического и героического поведения раненых солдат и офицеров русской армии.

Д. цитирует эту заметку в октябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 44.

Октября 12. Д. получает письмо (см. дату почтового штемпеля) от К. С. Константинова, ремесленника и сына «бедного учителя». Видя в себе «сильные задатки литературного таланта», Константинов обращается к Д. с просьбой быть его судьею, но не решается послать ему свои произведения, «не испросив позволения на это». — *ИРЛИ.* № 29745; частично опубл.: *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 250.

На конверте письма помета Д.: «Ответил». — XXX_2, 71.

Октября 13. Письмо харьковской учительницы и писательницы Л. А. Ожигиной к Д. (не сохр.) с отзывом о *ДП.* — $XXIX_2$, 177.

Октября 14. Письмо в редакцию *ДП* на бланке редакции «Русской газеты» с предложением обмена этими изданиями в 1878 г. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.62.

В *МВед* (№ 254) печатается отчет о процессе генерал-майора Л. Н. Гартунга (мужа дочери А. С. Пушкина), обвиненного в похищении денежных документов, и сообщается о его самоубийстве 13 октября во время судебного заседания в Московском окружном суде.

Этому делу Д. посвящает главу II октябрьского выпуска *ДП.* — См.: XXVI, 45—54.

Октября 15. Встреча Д. с адвокатом А. Ф. Кони и беседа с ним о деле Л. Н. Гартунга и его самоубийстве. — XXVI, 46, 377.

Октября 16. В *НВр* (№ 587) публикуется фельетон Незнакомца ⟨А. С. Суворина⟩ «Недельные очерки и картинки», посвященный самоубийству Л. Н. Гартунга (см.: Октября 13).

Д. в *ДП* отметил фельетон *НВр* как наиболее глубокий из газетных откликов на это событие. — См.: XXVI, 46.

Там же, в разделе «Среди газет и журналов», со ссылкой на *Г* приводятся сведения из иностранных газет о ведущихся якобы между Россией и Германией переговорах о судьбе Привисленского края, а также реакции на это известие в Польше.

Д. цитирует заметку *НВр* в октябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 55—56.

Октября середина. Ответ Д. (не сохр.) на письмо К. С. Константинова от 12 октября, о чем свидетельствует помета Д. на конверте письма Константинова: «Ответил» (см.: XXX_2, 118). Возможно, Д. дал согласие прочитать присланные ему сочинения Константинова. — $XXIX_2$, *Список*. № 343.

Октября около 20. Письмо Д. к сестре В. М. Ивановой, проживающей в Даровом (не сохр.). Обещает выслать ей деньги. — $XXIX_2$, 320. *Список*. № 344.

Октября 20. В газете «Астраханский справочный листок» (№ 126, раздел «Смесь») перепечатан отрывок из сентябрьского выпуска *ДП* (глава вторая) под заглавием «Достоевский о Восточном вопросе». — Ср.: XXVI, 30.

Октября 21. Письмо Д. В. Аверкиева к Д. с просьбой рекомендовать новую комедию Аверкиева «Непогрешимые» редакции *ОЗ* на том основании, что ему «надоело» печататься в *РВ*, «многие статьи коего ⟨ему⟩ не только не нравятся, но, как г-на Авсеенко, просто претят». — *Материалы и исследования*. Т. 9. С. 288—290.

Литературный обзор А. М. Скабичевского (подпись: Заурядный читатель) «Мысли по поводу текущей литературы. Нечто о предсказаниях г-на Достоевского, о том, почему они не могут сбыться, и что было бы, если бы они сбылись» в № 267 *БВед*. Скабичевский не разделяет взглядов Д. на восточный вопрос, а надежды писателя на решение этого вопроса представляются Скабичевскому совершенно лишенными оснований. Сопоставляя Д.-художника и Д.-публициста, Скабичевский полагает, что единственно ценным в *ДП* были только «две-три повести, которые были напечатаны в нем».

8 Зак. 3729

Октября 22. Ответ В. М. Ивановой на письмо Д. (не сохр.). Благодарит Д. и его жену за теплое письмо и материальную поддержку, за все то добро, которое они делают для ее семьи. Выражает скептическое отношение к перспективе получения куманинского наследства. — *ИРЛИ.* № 29725; частично опубл.: $XXIX_2$, 320.

В передовой статье *МВед* (№ 262) «Москва, 21 октября» говорится о будто бы существующей в России «партии англо-мадьяр», которая распускает злостные слухи и клевету с целью дискредитировать русскую армию и ее военные успехи.

Д. цитирует это сообщение в III главе октябрьского выпуска *ДП.* — См.: XXVI, 54—55.

Октября 23. Д. посещает племянник Ал. А. Достоевский со своей матерью Доменикой Ивановной, приехавшей из Ярославля. «...мы часа в три отправились 〈...〉 к дяде,— пишет А. А. Достоевский отцу 23 октября 1877 г., — посидели мы у него часа полтора». Говорили о куманинском деле: «Федор Михайлович уже получил повестку из окружного суда с приглашением явиться на 11 ноября». Собирается написать в Москву Лохвицкому с предложением взяться за его дело; если же Лохвицкий откажется, то будет искать адвоката в Петербурге. Хочет получить окончательный ответ от А. М. Достоевского: присоединится ли он к Д. или будет вести свое дело через своего адвоката. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 459. См. также письмо Д. И. Достоевской к А. М. Достоевскому от 23 октября 1877 г. — Там же. С. 458.

Октября не позднее 23. Д. начинает работу над связным текстом октябрьского выпуска *ДП.* — $XXIX_2$, 173.

Датируется на основании письма Д. к М. А. Александрову от 24 октября. Д. посылает в типографию «листочек один, чтобы наборщики были хоть чем-нибудь заняты». — $XXIX_2$, 173.

Октября 24. Записка Д. к М. А. Александрову, которого Д. просит зайти, чтобы передать ему лично рукопись октябрьского выпуска *ДП* «с объяснениями». — См.: $XXIX_2$, 173.

Октября 25. В *НВр* (№ 596) в разделе «Среди газет и журналов» содержится полемика с *МВед* (см.: Октября 22) о существовании в России враждебной правительству партии.

Д. упоминает о позиции *НВр* по этому вопросу в октябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 55, 378.

Октября 26. Д. получает письмо из редакции «женского литературного и рукодельно-модного иллюстрированного журнала»

«Ваза», издающегося в Петербурге с 1831 г., с предложением взаимного обмена изданиями (т. е. *ДП* и «Вазой») в 1878 г. и, если возможно, взаимной публикацией рекламных объявлений об этих изданиях. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.5.

Октября 27. В записной книжке К. Н. Бестужева-Рюмина отметка о чтении «Идиота»: «Дивная сцена Настасьи Филипповны. Если бы к этой силе да меру, что бы было!» — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254.

Октября 28. К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в своей записной книжке: «Читал „Идиота“ (что за тонкость в самом Идиоте, что за правда в сцене „Павлищева сына“. Глубины много, но нет не только меры, но и разнообразия и эпичной широты, как у Толстого)». — Там же.

****Октября между 24 и 29.*** Письмо Д. в Москву к адвокату А. В. Лохвицкому (не сохр.) с просьбой быть поверенным в его деле по куманинскому наследству. — $XXIX_2$, 320—321. *Список*. № 345.

В *ПСС* отнесено к концу октября. Время написания письма определяется на основании сообщений А. А. Достоевского отцу, А. М. Достоевскому. 23 октября он пишет: «Федор Михайлович 〈...〉 напишет в Москву к Лохвицкому с предложением взяться за дело». 30 октября: «Анна Григорьевна сообщила 〈...〉 что они писали Лохвицкому, но что ответа от него еще нет». — *ЛН*. Т. 86. С. 459.

Октября 23—30. Работа Д. над окончательным текстом октябрьского выпуска *ДП*. Основные темы выпуска: анализ положения русской армии на Балканах и причин ее неудач; самоубийство Л. Н. Гартунга и рассуждение о безответственном отношении к делам «русского джентльмена»; отклики на ряд газетных сообщений, затрагивающих отношения России и Польши. — XXVI, 34—62.

Октября 30. У Д. по случаю дня его рождения гости: брат Николай Михайлович и племянники: Федор Михайлович младший и Александр Андреевич Достоевские. Беседуют о процессе в связи с наследством. — *ЛН*. Т. 86. С. 459.

Ц. р. октябрьского выпуска *ДП*. — XXV, 318.

Октября 31. Выходит в свет октябрьский выпуск *ДП*. — XXV, 318.

В вышедшем выпуске *ДП* Д. объявляет читателям, что «по недостатку здоровья» он с будущего года прекращает свое издание «на год или на два». — XXVI, 34.

Октябрь. В. К. Стукалич в письме к Д. (без даты) рассказывает о своих гимназических товарищах, о литературном журнале в гимназии, о политических настроениях в Белоруссии, о скептическом отношении местного населения к славянскому вопросу, о волнениях крестьян и др. «В Лепельском уезде, где помещики все поляки,— пишет Стукалич, — они уверены, что в близком будущем вспыхнет здесь социальная революция, причем агитаторами считают священников и сельских учителей. Из этого уже можно видеть, насколько правдоподобно их ожидание». Сообщает, что крестьяне в Полоцком уезде, а также в Оршанском и Сеннинском уездах Могилевской губернии «прямо поговаривают о том, чтобы делить земельку; помещики, в свою очередь, прижимают крестьян». По рассказам, положение крестьян в Смоленской губернии еще хуже, чем в Витебской, — пишет Стукалич, — «там крестьяне в настоящей крепостной зависимости у помещиков». Культура же крестьян очень низка. «Школы у нас только там хорошо поставлены, — сообщает он, — где есть латышские поселения. Крестьяне наши смеются над латышами, а те знай себе богатеют». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.32.

Ноября 1. Ответ А. В. Лохвицкого на письмо Д. (не сохр.). Сообщает, что не сможет выступить в суде 11 ноября по делу Д., так как в эти дни занят на другом процессе. Если же дело будет слушаться после 20 ноября, то он примет в нем участие. «Мне было бы *особенно* приятно помочь Вам в Вашем деле»,— пишет Лохвицкий. — *ЛН*. Т. 86. С. 460.

Ноября 2. В *ОВ* (№ 238) в фельетоне С. И. Сычевского (подпись: С. С.) «Журнальные очерки» содержится отзыв о *ДП*. Фельетонист причисляет Д. к шовинистам и не разделяет его убеждений относительно восточного вопроса и русско-турецкой войны. «Человек, бесспорно, чрезвычайно умный и с огромным литературным талантом, — пишет Сычевский о Д., — он является в последнее время решительным чудаком в политике. В последнем нумере своего дневника ⟨октябрьском. — *Ред.*⟩ он делает одно из чрезвычайно широких политических обобщений и сводит все настоящие вопросы на борьбу между православием и католицизмом». Считая ошибочной трактовку Д. и православия, и католицизма, Сычевский отмечает, что от «славянофильского кликушества» Д. «вчуже подирает мороз по коже». Не согласен критик и с оценкой Д. в *ДП* основной идеи романа «Анна Каренина».

К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в своей записной книжке: «Читал ⟨...⟩ „Дневн⟨ик⟩ писателя“ (о значении земляных окопов — Плевны — как нового факта; о самоубийстве Гартунга,

об кат⟨олической?⟩ интриге в России), „Идиота"». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. С. 123.

Ноября 3. Письмо Д. председателю Лит. фонда В. П. Гаевскому. Просит назначить время встречи «для одного разговора»; сообщает, что нездоров и не выезжает, «но нужда заставляет». — XXIX$_2$, 173—174.

Возможно, речь идет об организации Лит. фондом мероприятия, которое помогло бы Д. выйти из материального затруднения. — Там же. С. 299.

ПГ (№ 200) под рубрикой «Очевидцы войны» публикует отрывок из «Письма» Вс. Крестовского, бывшего фронтовым корреспондентом *ПВ*, о бестактном поведении англичанина, находившегося возле свиты главнокомандующего, вел. князя.

Д. приводит этот факт и комментирует его в ноябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 70—72.

К. Н. Бестужев-Рюмин в записной книжке отмечает: «„Идиот" — конец страшен». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. Ср.: Октября 28.

Ноября 4. Письмо А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому по поводу разбирательства в суде дела о куманинском наследстве. К письму приложена копия с письма А. В. Лохвицкого к Д., полученного «два дня тому назад». А. Г. Достоевская предлагает А. А. Достоевскому присоединиться к ним во время разбирательства дела (т. е. также поручить его Лохвицкому) или же обратиться к адвокату Е. В. Коршу. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 27; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 459—460.

В опубликованном в *МВед* (№ 273) «Путевом дневнике» («Понедельник, 17 октября, Тифлис») В. П. Мещерского приводятся факты чрезмерно «гуманного», «либерального» отношения на Кавказе к пленным туркам.

Д. ссылается на Мещерского и цитирует его в ноябрьском выпуске *ДП*. — См.: XXVI, 70.

Ноября 5. Ответ Д. на письмо Д. В. Аверкиева от 21 октября. Обещает поговорить в редакции *ОЗ* об его комедии «Непогрешимые». «То, что Вы написали об ней ⟨...⟩, — отмечает Д., — показалось мне чрезвычайно живым и именно *тем,* что теперь нужно на сцену». Пишет, что он «не со всеми знаком в редакции» *ОЗ*: «Я знаю лишь Некрасова, Щедрина и Плещеева, с остальными же на учтивых словах и вижусь редко ⟨...⟩ По моему мнению, он ⟨М. Е. Салтыков. — *Ред.*⟩ единственно издает журнал, пользуется дружбой и доверенностью Некрасова неограниченной и, кажется, пайщик издания». Выражает неуверенность в успехе предстоящего ходатайства, так как для редакции *ОЗ «направление»* автора важнее литературных до-

стоинств его произведения, а имя Аверкиева может считаться слишком *«ретроградным»:* «Приди хоть сам Мольер, но если он почему-либо *сомнителен,* то и его не примут». — $XXIX_2$, 174.

Ноября 9. Н. Я. Капустина, дочь Я. С. Капустина, омского знакомого Д., обращается к Д. за советом, стоит ли ей заниматься литературой, или же лучше посвятить себя рисованию. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.76.

Октября конец — ноября начало. К. С. Константинов (см.: Октября 12) после получения письма от Д. (не сохр.) посылает ему тетрадь своих стихотворений. — *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 250—251.

Судьба этих стихотворений неизвестна.

Ноября 10. В газетах публикуются телеграммы об упорных боях русской армии против турок в районе г. Пиргоса. 7 ноября турки ненадолго овладели Пиргосом и сожгли его. Много сообщений и о жестокости турок по отношению к русским пленным. — См.: *ПГ.* 10 ноября. № 205; *СПбВед.* 10 ноября. № 311.

Д. пишет об этих фактах в ноябрьском *ДП* (главка «Самый лакейский случай, какой только может быть»). — См.: XXVI, 75—76.

В *ПГ* (№ 205) публикуется сообщение об английском корреспонденте «Daily News» с театра русско-турецкой войны А. Форбзе и его отрицательном отношении к болгарам. О Форбзе и его корреспонденциях часто упоминали русские газеты. См. также: *НВр.* 15 ноября. № 617.

Д. пишет о «Форбесе» и анализирует его высокомерное отношение к славянам — болгарам — в ноябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 76—77, 395—396.

Ноября 11. Д. вместе с А. Г. Достоевской посещает окружной суд, где пытается выяснить вопрос о сроках разбирательства дела по наследству. Как сообщает А. А. Достоевский отцу в письме от 14 ноября, «в суде они говорили с товарищем председателя и когда просили, чтобы дело было назначено после 20 ноября, то он им ответил, что разбирательство будет не так скоро»: один из ответчиков, Ф. Д. Ставровский, находится за границей, а так как он заинтересован в затягивании дела, то разбирательство откладывается на неопределенный срок. — *ЛН.* Т. 86. С. 460.

Письмо к Д. от московского книгопродавца С. А. Абрамова со штампом его магазина с просьбой прислать ему на комиссию по 20 экземпляров «Преступления и наказания», «Бесов» и «Идиота». Обещает «деньги за проданные экземпляры высылать по мере продажи». — *ИРЛИ.* № 29532.

Ноября 11—12. В газете *Р мир* № 308 и 309) публикуется статья Н. Я. Данилевского «Константинополь», продолжающая серию его статей по восточному вопросу (см.: *Р мир.* 2 августа. № 207; 13 октября. № 279; 22 октября. № 289 и 23 октября. № 290).

Д. полемизирует со статьями Данилевского по поводу будущей судьбы Константинополя в ноябрьском выпуске *ДП* («Толки о мире. „Константинополь должен быть наш“ — возможно ли это? Разные мнения»). — См.: XXVI, 82—87.

Ноября 12(24). Письмо И. С. Гагарина из Парижа к Д. с извещением, что он не получает *Гр*, на который подписан. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.59.

Ноября 13. Д. с женой присутствует на утреннем воскресном концерте Д. И. Славянского, о чем сообщает А. Г. Достоевская А. А. Достоевскому 12 ноября. — *ИРЛИ.* Ф. 56. № 27; см. также: *ЛН.* Т. 86. С. 461.

В *МВед* (№ 282, раздел «Последняя почта») приведены факты, свидетельствующие о том, что пленные турки окружены несравненно большим вниманием и пользуются большими удобствами, чем русские солдаты.

Д. с возмущением приводит эти факты и цитирует заметку *МВед* в ноябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 70—71.

Ноября первая половина. Д. посылает письмо (не сохр.) и денежную помощь своей читательнице, обитательнице каких-то «московских углов» Л. Цепелин. — XXIX$_2$, 321. *Список.* № 346.

Ноября 15 или 16. Д. посещает редакцию *ОЗ* и навещает больного Н. А. Некрасова, у которого застает М. Е. Салтыкова-Щедрина. — XXIX$_2$, 175.

Ноября 16. Письмо Н. Я. Капустиной к Д. Просит прощения, что побеспокоила писателя, который, наверное, очень занят, и надеется, что он не опишет ее в своем «Дневнике». О себе сообщает: «Я дочь того советника Капустина, который служил в Омске в то время, когда Вы были там в крепости и потом солдатом. Вы бывали у нас, также мать рассказывала мне и о Дурове. Ваш комендант крепости де Граве был мой крестный отец». Рассказывает, что в 1867 г. она переехала в Петербург, где кончила гимназию; учится сейчас в Академии художеств; описывает свою внешность и характер (ей 22 года); просит ответить на ее письмо. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.76. Ср. также: Ноября 9.

Ноября 17. Ответ Л. фон Цепелин на письмо Д. (не сохр.) с благодарностью за денежную поддержку. Сообщает о некото-

ром облегчении своего положения благодаря помощи хозяйки дома, где живет, и об обещанной ей работе. «Вы больны? и несмотря на это, у Вас хватило терпения написать мне? — восклицает она. — Прижимаю Ваши дорогие строки к губам и молю Всевышнего, чтобы Он скорее исцелил Вас и сохранил бы еще на многие, многие лета!» — *ИРЛИ.* № 29890; частично опубл.: XXIX$_2$, 321.

Ноября 18. Д. в письме к Д. В. Аверкиеву рассказывает о посещении больного Н. А. Некрасова и разговоре с ним об Аверкиеве (см.: Октября 21 и Ноября 5). «Некрасов лежит и похож на труп, изредка шепчет, скоро умрет, но „Отеч‹ественными› записками“ занимается, и я именно застал его и Салтыкова в совещании о выходе следующего №», — сообщает Д. На вопрос об Аверкиеве Некрасов ответил очень резко: все, что тот пишет, он пишет «против нас и того направления, которому мы служим». Д. поэтому не стал говорить ни о комедии Аверкиева, ни о желании его печататься в *ОЗ.* Советует Аверкиеву «не отчуждаться от „Русского вестника“». — XXIX$_2$, 175.

Возможно, Д. вместе с женой присутствует на крестинах сына своей племянницы Е. А. Рыкачевой. 18 ноября она сообщает своему отцу, А. М. Достоевскому, что сегодня они собираются крестить своего первенца — Володю: «Из посторонних никого не будет, кроме дяди Федора Михайловича и Анны Григорьевны, и то мы не знаем, придет ли еще дядя; Анна же Григорьевна будет». — *ЛН.* Т. 86. С. 461.

Ряд русских газет (*НВр.* № 619; *ПВ.* № 256; *СПбВед.* № 319 и др.) публикуют лекцию главы английской оппозиции У. Ю. Гладстона о восточном вопросе, прочитанную им в ноябре в Лондоне.

Д. сочувственно цитирует эту лекцию Гладстона в ноябрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 68.

*****Ноября до 19.*** Письмо Д. к К. С. Константинову (не сохр.) с отзывом о его стихах. — XXIX$_2$, 320. *Список.* № 343.

В *ПСС* не учтено.

Ноября 19. Д. получает письмо педагога и писателя В. В. Михайлова (не сохр.; см.: XXX$_1$, 11). Письмо посвящено описанию работы Красного Креста.

Д. обращается к Михайлову со словами благодарности за его письмо в декабрьском выпуске *ДП.* — См.: XXVI, 127.

К. С. Константинов посылает Д. письмо и пять своих стихотворений в дополнение к тетради стихотворений, отправленных им ранее (см.: Октября 12). — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.79; частично опубл.: XXIX$_2$, 320. *Список.* № 343. См.: Материалы и исследования. Т. 6. С. 250—251.

**Ноября между 16 и 20.* Ответ Д. (не сохр.) на письмо Н. Я. Капустиной от 16 ноября. Просит «не сердиться», что не ответил ей сразу (см.: Ноября 9) и назначает время встречи. — $XXIX_2$, 321. *Список.* № 347.

В *ПСС* отнесено ко второй половине ноября и ошибочно определено как ответ на письмо Капустиной от 9 ноября.

Ноября 20. У Д. на обеде присутствуют Д. И. Достоевская с сыном Александром. — *ЛН.* Т. 86. С. 461.

Ноября 21. Записка Н. П. Вагнера к Д. с приглашением прийти к нему «в воскресенье ⟨т. е. 23 ноября. — *Ред.*⟩ к семи часам». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.2.

Записка П. А. Гайдебурова к Д. Рассказывает, что заезжал к Д., но не застал его дома. Приглашает Д. на литературный обед, который состоится «завтра», т. е. 22 ноября, в $5^1/_2$ часов в ресторане Палкина (на углу Невского и Литейной). «Обеды в нынешнем году предположены раз в месяц, — пишет Гайдебуров, — а потому, если будете иметь возможность, пожалуйста, приезжайте. С Вами очень надеется познакомиться Шелгунов, который тоже будет на обеде». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.63.

Год на письме не проставлен. Условно относится к 1877 г., так как, по воспоминаниям А. Г. Достоевской, именно в зиму 1877—1878 гг. Д. начал посещать литературные обеды. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 326.

Ответ Н. Я. Капустиной на письмо Д. (не сохр.; см.: $XXIX_2$, 321. *Список.* № 347). Благодарит его за письмо и за предложение встретиться, от которого отказывается, боясь его затруднить («боюсь воспользоваться Вашей добротой»). «Теперь я еще больше уважаю Вас, — пишет Капустина, — буду стараться поступать так, чтобы не заслужить Вашего неодобрения». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.76; частично опубл.: $XXIX_2$, 321.

Ноября 22. Ответ Д. В. Аверкиева на письмо Д. от 18 ноября. Благодарит Д. за хлопоты о его комедии и выражает удивление по поводу позиции *ОЗ*: «Выходит, что в самом деле есть какое-то направление, в чем доселе я смел сомневаться». Аверкиев соглашается не отходить от *РВ,* о разрыве с которым «и не думал». — *Материалы и исследования.* Т. 9. С. 292.

Письмо Я. П. Полонского к Д. Сообщает, что Д., даря ему «Преступление и наказание», по ошибке дал «две вторые части», и просит обменять одну вторую часть на первую. «Вторую часть ⟨...⟩ я перечел, — пишет Полонский, — и ночь, проведенная Свидригайловым накануне его самоубийства, произвела на меня еще большее впечатление. Страницы эти — высота поэзии и творчества». — *Из архива Д.* С. 78.

Ноября вторая половина, до 28. Письмо А. П. Философовой к Д. (не сохр.), в котором она сообщает, что больна, и приглашает Д. посетить ее. — См.: XXIX$_2$, 176.

Октябрь — ноября до 28. А. Н. Майков пишет Д. о текущих военных событиях. Несмотря на все тяжелые переживания последних дней, замечает Майков, «мы с Вами одни, кажется, спокойны за исход дела. Отчего же мы с Вами спокойны? ⟨...⟩ Мы с Вами прислушиваемся к народному чувству. И вот я хотел предложить Вам, чтобы вы в своем Дневнике сохранили бы хоть некоторые действительно бывшие разговоры и рассуждения с лицами из простого народа. И я хотел Вам сообщить несколько из этих эпизодов». — *Сб. Достоевский. I.* С. 450—452.

Письмо Майкова черновое, без даты (датируется по содержанию). Написано до взятия Плевны (см.: Ноября 28). Возможно, оно так и не было отправлено Д. (сохранилось в архиве Майкова). Оно отражает настроение корреспондента и содержание их разговоров в этот период. — Ср.: *ДП*, октябрь, гл. I—XXVI, 34—44.

Ноября 28. Записка Д. к М. А. Александрову вместе с посылкой рукописи окончания ноябрьского выпуска *ДП,* а также прочитанной корректуры набранной части. — XXIX$_2$, 175.

Гарнизон защитников Плевны во главе с Осман-пашою после неудачной вылазки сложил оружие. Плевна занята русскими войсками. Событие это делается известным в Петербурге в тот же день, и Д. отмечает его в записке к М. А. Александрову. — XXIX$_2$, 175.

В *Г* (30 ноября. № 292) сообщалось, что весть о падении Плевны распространилась в самый день события, еще до официальных извещений «одновременно во всех уголках Петербурга».

Ответ Д. А. П. Философовой (см.: Ноября вторая половина, до 28). Извещает о своей большой занятости в последние дни в связи с выпуском *ДП* и обещает в ближайшее время навестить ее. — XXIX$_2$, 176.

Ноября 27—29. Усиленная работа Д. по выпуску в свет ноябрьского *ДП.* — XXIX$_2$, 176.

Основное содержание выпуска: о словах «стрюцкие» и «стушеваться»; о турецкой войне и славянском вопросе; о Константинополе; отношениях России с Францией и Германией и др. — XXVI, 63—91.

Ноября 30. Ц. р. ноябрьского выпуска *ДП.*— XXVV, 318.

Ноябрь. Д. вместе с Вс. С. Соловьевым посещает гадалку Фильд, которая предсказывает писателю большую славу и скорое несчастье в его семье. — *Д. в воспоминаниях (1990).*

Т. 2. С. 224—227. См. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 314.

Осень (октябрь—ноябрь?). Письмо писательницы С. И. Смирновой-Сазоновой (без даты) к Д. Просит извинить ее, «что не сдержала слова и не прислала ⟨...⟩ тотчас же книжку», так как должна была неожиданно уехать в деревню. «Теперь знаю, что до половины декабря Вы заняты, и до тех пор не смею мешать Вам». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.110.

Декабря 1. Письмо В. К. Стукалича из Витебска к Д. Сообщает о своем тяжелом физическом и моральном состоянии. Пишет, что не получает *ДП* с марта. Поздравляет с взятием Плевны: «Много там пало наших, не могу и радоваться вполне». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.32.

Датируется по почтовому штемпелю г. Витебска. На конверте письма помета Д.: «Стукалич». — XXX_2, 72.

Декабря 2. Д. избирается членом-корреспондентом Императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности. — XXX_1, 262.

Письмо профессора Киевского университета П. П. Алексеева к Д. Узнав, что всем подписчикам *ДП* будет «уступка» на сочинения Д., просит выслать ему «Бесов», «Идиота», «Преступление и наказание» и «Записки из Мертвого дома». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.31.

Дата на письме проставлена карандашом рукой А. Г. Достоевской.

Декабря 3. С. И. Забнин из Биюк-Ламбата Таврической губернии вместе с письмом к Д. посылает ему на отзыв свои «первые попытки» в литературном роде — два стихотворения: «Сон Болгарина» (дата: 10 августа 1877 г.) и «Солдат в больнице» (дата: 25 октября 1877 г.). Пишет о недостатках своего образования, сообщает, что «10 лет назад получил воспитание в одном из средних уч⟨ебных⟩ зав⟨едений⟩, где не так-то строго относились к преподаванию родного языка», просит Д. указать на книги и руководства, по которым он мог бы заниматься самообразованием. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.2; частично опубл.: XXX_2, 116—117.

Д. получает письмо 10 декабря (см. дату почтового штемпеля). На конверте письма пометы Д.: «Декабрь⟨ский?⟩ №. Стихотворцу. Ответил». — XXX_2, 72.

Декабря 4. Анонимное письмо к Д., вызванное чтением ноябрьского выпуска *ДП.* Корреспондент, сын сельского священника, признается, что «до появления „Дневника“» он был безоговорочным сторонником западного социализма, но теперь изме-

нил свои взгляды. Рассуждает об особом русском пути и новом русском слове. Письмо не закончено. Однако автор счел нужным отправить его Д. некоторое время спустя после написания. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.106; частично опубл.: *ВЛ*. 1976. № 9. С. 120.

Декабря 5. К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в записной книжке: «Читал „Дневн⟨ик⟩ писат⟨еля⟩" (будущие дрязги между славянами; опровержение мнения о болгарах — великолепно!)». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254.

Декабря 6. Письмо М. Е. Салтыкова-Щедрина к Д. с просьбой срочно доставить текст статьи, которую Д. будет читать на литературном вечере, организуемом Лит. фондом в пользу Общества для пособия нуждающимся литераторам. — *Салтыков-Щедрин*. Т. 19. Кн. I. С. 65.

Ноябрь — декабря начало, до 7. Письмо П. А. Исаева к Д. из Москвы (не сохр.). Обращается к Д. с просьбой о денежной помощи и сообщает, что намерен уволиться со службы и переехать в Петербург. — $XXIX_2$, 176—177.

Декабря 7. Ответ Д. П. А. Исаеву на его письмо к Д. (см. предыд. запись). Сообщает о невозможности помочь Исаеву деньгами, так как ввиду прекращения издания *ДП* он оказался в очень затруднительном материальном положении: «Я остаюсь в значительных долгах бумажной фабрике ⟨...⟩ В генваре у меня уже денег не будет совсем». Ставит на вид пасынку его недостойное поведение на службе и отказывается впредь хлопотать об его устройстве: «Я множество раз не то что компрометировал себя, но даже унижался из-за твоих дел письмами и личными просьбами у разных лиц. Но ведь, кажется, довольно». — $XXIX_2$, 176—177.

Н. П. Семенов дарит Д. свою брошюру «Разбор сочинения Александра Скребицкого: Крестьянское дело в царствование императора Александра II. Рецензия Н. П. Семенова». СПб., 1877, с дарственной надписью: «Умнейшему писателю глубокоуважаемому Федору Михайловичу Достоевскому от автора. 7 декабря 1877 года». — *Описание*. С. 526.

****Декабря после 10.*** Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. И. Забнина от 3 декабря (получено 10 декабря), как свидетельствует помета Д. на конверте письма Забнина. См.: Декабря 3.

В *ПСС* не учтено.

Декабря 12. Письмо редактора журнала «Вестник народной помощи» Л. А. Спичакова к Д. Напоминает, что во вторник,

13 декабря у него в редакции (Невский пр., д. 86) будет писательница Елизавета Шахова, которая очень желает познакомиться с Д. Просит Д., если это возможно, прийти к нему «завтра вечером в 8 часов» и доставить удовольствие всем, кто собирается на этот вечер. Посылает Д. написанную Е. Шаховой и изданную им «Поэму Юдифь». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.2.

Декабря 13. Письмо В. П. Мещерского к Д. с приглашением «завтра в среду» посетить его.— *ИРЛИ.* № 29777.

Год устанавливается на основании соответствия даты дню недели.

Д. присутствует на литературном обеде (втором в сезоне), состоявшемся в ресторане Палкина. По свидетельству Д. Л. Мордовцева, «на обеде были: Стасюлевич, Спасович, Плещеев, Курочкин, Полетика, Бутлеров, Гайдебуров, Достоевский, проф. Андреевский, Вейнберг, Микешин, Полонский-поэт, Скабичевский, Чубинский, Максимов, Каразин и т. д. и т. д. После обеда был выбор обеденного комитета закрытою баллотировкою». Комитет большинством голосов избирают в прошлогоднем составе (Стасюлевич, Спасович, Бутлеров, Менделеев, Гайдебуров, Боборыкин). Вейнберг в качестве избирательного бюллетеня представляет стихи:

«Стасюлевич, Плещеев, Спасович
И Полонский Иаков Петрович,
Достоевский и Бутлеров — вот комитет,
Идеальней которого нет!» —

ЛН. Т. 86. С. 461—462.

Декабря 14. Письмо художника К. А. Трутовского из Москвы к Д. Просит высылать ему *ДП.* Вспоминает о благотворном влиянии Д. на него в юности и замечает, что дарование Д. и его образ мыслей и теперь близки ему. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.70.

Декабря 17. Ответ Д. на письмо Л. А. Ожигиной от 13 октября. Сообщает о своем намерении на год прекратить издание *ДП,* от которого очень устал. «Но зато и много доставил мне этот „Дневник“ счастливых минут, — отмечает Д., — именно тем, что я узнал, как сочувствует общество моей деятельности. Я получил сотни писем изо всех концов России и научился многому, чего прежде не знал». Д. убедился, что у него много единомышленников и что больше всего не хватает в обществе «искренности и прямоты». — $XXIX_2$, 177—178.

Ответ Д. на письмо С. Д. Яновского от 8(20) августа 1877 г. из Веве. Посылает ему первый том «Сочинений» Аполлона Григорьева, изданный Н. Н. Страховым в 1876 г. Сообщает о намерении прекратить выпуск *ДП:* «Хочу попробовать

одно новое издание, в которое и войдет „Дневник“ как часть этого издания. Таким образом расширю свою форму действия». Сообщает о множестве сочувственных читательских откликов, которые получает со всех концов России: «Поверьте, мой дорогой, что у нас в России многое совсем не так безотрадно, чем прежде казалось, а главное — многое свидетельствует о жажде новой, правой жизни, о глубокой вере в близкую перемену в образе мыслей нашей интеллигенции, отставшей от народа и не понимающей его даже вовсе». Поддерживает своего корреспондента в его критическом отношении к А. А. Краевскому и его газете *Г* и называет лучшей газетой *МВед.* Сообщает краткие сведения о своей семье и общих знакомых, А. Н. Майкове и А. У. Порецком. — $XXIX_2$, 178—180.

Декабря 18. Выходит в свет и рассылается подписчикам книга «Русские современные деятели. Сборник портретов замечательных лиц настоящего времени с биографическими очерками» (т. II, изд. А. О. Баумана. СПб., 1877). На с. 61—69 сборника помещен биографический очерк А. Михайлова «Федор Михайлович Достоевский». В нем подробно излагается история публикации «Бедных людей», почерпнутая из *ДП* (январь 1877 г.) и приводятся выдержки из статьи Н. А. Добролюбова «Забитые люди» (1861). «Бесспорно, — пишет А. Михайлов, — что Ф. М. Достоевский принадлежит к числу самых талантливых и наиболее любимых русских романистов. Федор Михайлович особенно силен в изображении болезненных явлений нравственного мира. К лучшим его произведениям принадлежат три романа: „Бедные люди“, „Униженные и оскорбленные“ и „Преступление и наказание“» (с. 66). Очерк сопровождает гравированный портрет Д. с фотографии Н. Досса 1876 г.

О выходе сборника извещает объявление в *ИллГаз* (№ 50 от 18 декабря).

Декабря 21. Выход в свет № 12 *ОЗ.* Здесь Н. К. Михайловский в статье «Письма о правде и неправде» указывает на противоречивость взглядов Д. Сопоставив его суждение о вреде оправдания преступника судом присяжных в *ДП* 1873 г. (см.: XXI, 13—23) и утверждение, «что лучше уж ошибаться в милосердии, чем в казни», в *ДП* за октябрь 1876 г. (см.: XXIII, 139), Михайловский приходит к выводу, что «либо раньше, либо позже, но г-н Достоевский говорил неправду, будучи вполне уверен, что говорит правду» (С. 333—334 второй паг.).

Декабря между 6 и 22. М. Е. Салтыков-Щедрин посещает Д. с тем, чтобы получить от него текст статьи, которую Д. предполагает читать на литературном вечере в пользу Лит. фонда

(см.: Декабря 6). Однако Д. обещает статью «доставить на неделе». — *Салтыков-Щедрин.* Т. 19. Кн. 1. С. 66.

Декабря 22. Д. доставляет М. Е. Салтыкову-Щедрину «статью, предназначенную им для чтения» на литературном вечере Лит. фонда (см.: Декабря 6), о чем Салтыков извещает организатора вечера Г. К. Решенского 23 декабря. — Там же. С. 67.

Декабря 23. Статья А. М. Скабичевского в *БВед* (№ 330), посвященная ноябрьскому выпуску *ДП* с резким выступлением против суждений Д. о будущем Константинополя.

Декабря 24. В записной тетради Д. намечает программу своей дальнейшей творческой работы: «Memento. — На всю жизнь. 1. Написать русского Кандида. 2. Написать книгу об Иисусе Христе. 3. Написать свои воспоминания. 4. Написать поэму „Сороковины". NB. Все это, кроме последнего романа и предполагаемого издания „Дневника", т‹о› е‹сть› minimum на 10 лет деятельности, а мне теперь 56 лет». — XVII, 14.

Декабря 25. Записка В. П. Мещерского к Д. с приглашением прийти к нему «сегодня вечером», так как у него будет приехавший из Москвы М. Н. Катков. — *ИРЛИ.* № 19777.

Записка помечена: «Воскресенье 25 декабря». Год устанавливается на основании соответствия даты дню недели.

Декабря вторая половина, до 27. Черновые наброски Д. к первой главе декабрьского выпуска *ДП*, посвященной освобождению Е. П. Корниловой, а также первоначальные наброски программы всего выпуска: «Корнилова. Русское юношество ‹...› Шибанов, Салос Никола ‹...› Письмо о молодом офицере, сестра. Прощальное слово. Роман, журнал» и др. — XXVI, 188—191. Ср.: Декабря конец.

Датируется второй половиной декабря, так как записи эти сделаны до смерти Н. А. Некрасова (см.: Декабря 27) — события, изменившего программу декабрьского *ДП* и задержавшего его выпуск.

Декабря 27. Смерть Н. А. Некрасова. Д., потрясенный этим известием, всю ночь читает «вслух стихотворения усопшего поэта, искренно восхищаясь многими из них и признавая их настоящими перлами русской поэзии». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 316.

Декабря 28—29. Д. присутствует на панихидах по умершему Некрасову. — Там же. С. 317.

Декабря 29. На торжественном годовом собрании Академии наук оглашается избрание Д. в члены-корреспонденты по Отде-

лению русского языка и словесности. — XXX$_1$, 262. Ср.: Декабря 2.

Декабря 30. Похороны Н. А. Некрасова. Рано утром Д. с женой приезжает к дому на Литейном, где жил Некрасов, и застает «массу молодежи с лавровыми венками в руках». Д. идет за гробом до Итальянской улицы, а затем в полдень приезжает в Новодевичий монастырь на отпевание. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 317.

На похоронах Н. А. Некрасова Д. произносит речь по требованию собравшейся молодежи. — Там же. С. 318.

По воспоминанию А. Г. Достоевской, Д. «глубоко взволнованный, прерывающимся голосом произнес небольшую речь, в которой высоко поставил талант почившего поэта и выяснил ту большую потерю, которую с его кончиною понесла русская литература. Это было, по мнению многих, самое задушевное слово, сказанное над раскрытой могилой Некрасова (Там же). В этой речи, по свидетельству В. Г. Короленко, Д. «назвал Некрасова последним великим поэтом из „господ“. Придет время, и оно уже близко, когда новый поэт, равный Пушкину, Лермонтову, Некрасову, явится из самого народа. — Правда, правда, — восторженно кричали мы Достоевскому 〈...〉 Мне долго потом вспоминались слова Достоевского именно как предсказание близости глубокого социального переворота, как своего рода пророчество о народе, грядущем на арену истории» (*Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 357). Речь Д. вызвала протесты у части собравшихся радикально настроенных студентов-народников (*Некрасов в воспоминаниях.* С. 477—478, 490—492). Д. посвятил смерти Некрасова вторую главу декабрьского выпуска *ДП* («О похоронах поэта»). — См.: XXVI, 111—126.

Письмо читателя Я. А. Гики к Д. из Шаргорода Могилевского уезда Подольской губернии. Просит сообщить, не предполагает ли Д. «издавать в следующем году какого-либо сочинения своего». «Читая Ваш дневник в течение двух лет, — пишет Гика, — я так привык разделять Ваши мнения и убеждения, что не могу не высказать, что замен „Дневника писателя“ другим сочинением Вашим вознаградило бы потерю высокоуважаемого „Дневника писателя“». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.67.

Декабря конец. Черновые наброски Д. к первой главе декабрьского выпуска *ДП*, посвященной освобождению Е. П. Корниловой и полемике с «Наблюдателем» (см.: Мая 8 и Июня 7). — XXVI, 191—192.

Декабря вторая половина. Д. задумывает ежемесячный журнал на 1878 г. и набрасывает его программу. — XXVI, 175, 510.

Конец года. Письмо С. Е. Лурье к Д. без даты. Извещает, что пишет ему последнее письмо, так как не получила его ответа на предыдущее. Благодарит Д. за участие, помощь и обещает стараться достигнуть чего-нибудь в будущем, чтобы оправдать его хорошее, поначалу, мнение о ней. Сообщает, что собира-

ется ехать учиться за границу, а со временем, когда станет «кем-нибудь», напишет ему. — *ИРЛИ*. № 29768.

М. И. Марлевская посылает Д. брошюру, изданную в Киеве в связи со смертью профессора А. И. Селина и содержащую некролог и речи, произнесенные на его похоронах. В брошюру вписаны ее стихи на кончину Селина и письмо к Д., в котором Марлевская сообщает, что «энтузиазм, вызванный смертью ⟨Селина⟩ поутих», что все молчат и о задуманной стипендии его имени, и потому она обращается к Д., который проявлял внимание к покойному ученому. — *ИРЛИ*. Библиотека. Шифр Бр 231/15.

Датируется концом 1877 г., так как в письме говорится: «с грустью прочла о прекращении Вашего „Дневника“». Ср.: 1876. Января 28.

Вс. С. Соловьев обращается к Д. за биографическими сведениями, необходимыми ему для статьи, над которой он в данное время работает (речь идет о статье «Ф. М. Достоевский» — см.: Нива 1878. № 1). Д. сообщает биографические факты и рассказывает много интересного о себе. — См.: *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 227—229.

Шуточное стихотворение «Дорого стоят детишки...». — XVII, 24.

Датируется предположительно по положению в записной тетради 1876—1877 гг. Стихотворение записано в конце (с. 28 тетради) перед декабрьскими записями 1877 г. (с. 288). — См.: XXIV, 314.

Вторая половина года. Письмо А. Н. Майкова к Д. Посылает свое стихотворение «На Дунай», отправленное в *МВед*, но там не опубликованное. Просит Д. как-то использовать это стихотворение в *ДП*. — *Майков. Письма к Д*. С. 88.

Письмо датируется второй половиной 1877 г., так как военные действия на Дунае (чему посвящено стихотворение Майкова) развернулись в июне 1877 г. и продолжались до конца года. — Там же. С. 98.

Знакомство Д. с А. И. Трухановым, титулярным советником, в июле 1877 г., оказавшемся без места. Запись о нем Д. на отдельном листке. — XXVII, 115.

1877 г. Издатель *ДП* и редакция журнала «Женское образование» обмениваются своими изданиями. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.103.

Д. зарегистрирован в Списке членам С.-Петербургского общества любителей духовного просвещения за 1876—1877 гг. в разделе «Действительные члены». — Сборники протоколов Общества любителей духовного просвещения. 1876—1877. СПб., 1877. С. 312.

В «Русском сборнике» (СПб., 1877. Типография кн. В. В. Оболенского), бесплатном приложении для подписчиков на журнал *Гр*, перепечатан рассказ Д. «Кроткая». — Т. I. Ч. I—II. С. 127—172.

Д. дарит полные экземпляры *ДП* за 1876 г., сброшюрованные в одну книгу, А. Г. Достоевской, Я. П. Полонскому и А. Ф. Кони с дарственными надписями. — XXX$_2$, 61.

А. Г. Достоевская подаренный ей экземпляр *ДП* подарила в 1881 г. И. Н. Крамскому. — См.: *Описание.* С. 269.

О. А. Голохвастова дарит Д. свою книгу «Две невесты. Историческая драма в пяти действиях. Сочинение Ольги Голохвастовой (М., 1877) с дарственной надписью: «Федору Михайловичу Достоевскому от автора, неизвестной ему, но горячей поклонницы его таланта». — Там же. С. 524.

Год определяется приблизительно, на основании года выхода книги.

Письмо В. Кудряшова к Д. Рассказывает о себе: сын разорившегося купца, учился в коммерческом училище, переменил множество занятий, затем сломал ногу и, пролежав долго в больнице, оказался без всяких средств к существованию. Пробовал работать чернорабочим на Николаевской железной дороге за 45—50 коп. в день, но окончательно подорвал свое здоровье и находится в Обуховской больнице в бедственном положении. Просит у Д. «доброго сочувствия» и материальной поддержки. — *ИРЛИ.* № 29753.

Письмо без даты. Послано с посыльным. На конверте пометы Д.: *«В 12 ч. дня»* и *«в 6 ч. вечера».* Год письма устанавливается по содержанию: Кудряшов упоминает о последних 10 годах своей жизни: 1866—1877.

1876—1877. Зимой 1876 и 1877 гг. Д. регулярно общается с Вс. С. Соловьевым и, по свидетельству последнего, часто проводит у него вечера. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 221.

Д. высылает даровой (бесплатный) экземпляр *ДП* библиотеке Женских врачебных курсов в Петербурге при Николаевском военном госпитале. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.129. См.: 1876. Декабря 27; 1877. Июня 8.

Письмо С. В. Ковалевской к Д. без даты. Сообщает о смерти своей тетушки и невозможности прийти к Д. — *Штрайх С. Я.* Сестры Корвин-Круковские. С. 252.

Письмо датируется приблизительно — смертью двух теток Ковалевской по матери: Фредерика Федоровна умерла Февраля 20; 1876; Вильгельмина Федоровна — Февраля 8; 1877 (Там же). Все остальные письма Ковалевской к Д. (см. ниже) относятся к 1876—1877 гг. на основании записки А. Г. Достоевской, вложенной в письма. — Там же.

Письмо С. В. Ковалевской к Д. без даты. Посылает Д. «некоторые издания» В. О. Ковалевского и книжку *РВ* с печатающейся там «Анной Карениной» Л. Н. Толстого. Сообщает, что ждет Д. к себе в гости. — *Штрайх С. Я.* Сестры Корвин-Круковские. С. 252.

Записка С. В. Ковалевской без даты к Д., извещающая, что «сегодня» ее дома не будет. — Там же.

1878

Января 1—2. И. Ф. Горбунов посещает Д. и, не застав его дома, оставляет поздравление с Новым годом на своей визитной карточке: «Крепко жму Вашу руку, дорогой Федор Михайлович. Поздравляю Вас с Новым Годом. Вас душевно любящий И. Горбунов». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.102.

Архивная датировка: 1877, конец декабря. Датируем 1878 г., так как новогодние визиты наносились в первые дни Нового года.

Января 2. Письмо Н. Л. Озмидова, подписчика *ДП* и почитателя Д., владельца фермы в Химках под Москвой, позднее последователя Л. Н. Толстого. Высказывает сожаление по поводу прекращения издания *ДП* и просит в связи с этим ответить ему лично на «роковой и вековечный вопрос о вере и неверии», «о необходимости понятия бессмертия души для человеческого прогресса». — *Д. Письма.* Т. IV. С. 345.

Вс. Соловьев в статье «Федор Михайлович Достоевский» (Нива. № 1) приводит биографические сведения о писателе (ошибочно указан год его рождения — 1822). Подробно останавливается на двух последних романах — «Бесы» и «Подросток», значение которых, по мнению критика, сможет оценить «только спокойный взор человека, находящегося вне нашей атмосферы, в известном отдалении от нашей эпохи», способного увидеть «итог современных явлений, их результаты» и найти в творениях Д. «богатый материал для уразумения этих явлений». Дает высокую оценку *ДП,* «столь подействовавшему на молодое поколение». Извещает, что Д. сейчас работает над новым романом.

Статья Вс. Соловьева сопровождена портретом Д. — это гравюра А. Неймана с фотографии Д. 1876 г. работы Н. Досса.— Нива. № 1. С. 1. (Воспроизведена: *ЛН.* Т. 86. С. 57.)

Января 3. Д. получает письмо Н. Л. Озмидова. Почтовый штемпель на конверте письма. — *ИРЛИ.* № 29798. Л. 3.

Декабря конец — января первые числа. Д. переносит печатание декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. в типографию В. Ф. Пуцыковича. — XXV, 318.

Января 4. Записка В. П. Мещерского к Д. с приглашением присутствовать «сегодня» у него на очередной «среде». — *ИРЛИ.* № 29777.

Год определен на основании соответствия даты и дня недели.

Января 6. В *БВед* (№ 6) напечатана статья А. М. Скабичевского «Мысли по поводу текущей литературы. Николай Алек-

сеевич Некрасов как человек, поэт и редактор», в которой автор освещает столкновение Д. с молодежью на похоронах Некрасова (см.: 1877. Декабря 30). Д. полемизирует со статьей Скабичевского в декабрьском выпуске *ДП* за 1877 г. — См.: XXVI, 113, 417—418.

В. Г. Короленко в «Истории моего современника» вспоминает, как Скабичевский «со всей простоватой прямолинейностью объявил 〈...〉 что молодежь „тысячами голосов провозгласила первенство Некрасова“». Д. отвечал на это в *ДП*. — *Некрасов в воспоминаниях*. С. 488—489.

Письмо преподавателя учительской семинарии из г. Торжка Н. Горелова к Д. с отзывом о *ДП* и его «отрезвляющем» воздействии. «Под влиянием „Дневника“, — пишет корреспондент, — я сознаю, как я окреп во взглядах на самые дорогие стороны в жизни нашей родины; ваша любовь к народу и отечеству действовала на меня самым животворным образом». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.70; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 135.

В *Описании* ошибочно дата: Января 26 и архивный шифр.

Января 7. Письмо Л. А. Ожигиной к Д. (не сохр.). — XXX_1, 9.

Января 8. Редакция журнала «Вестник народной помощи» обращается в редакцию *ДП* с предложением взаимного обмена изданиями на 1878 г. и прилагает первый номер «Вестника». Редактор журнала Л. А. Спичаков в post scriptum'е выражает надежду на продолжение деятельности Д. и просит не отказываться от получения его издания. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.2.

Января 9. Учитель нарвской прогимназии К. Геллер благодарит Д. за все те свежие и новые мысли, которые «вычитал» он в «Дневнике», и желает, «чтобы здоровье 〈...〉 скорее поправилось». Особенно, отмечает корреспондент, он сочувствует любви Д. «к нашему простому народу». Геллер просит выслать ему задержавшийся декабрьский выпуск *ДП*, а также романы «Бесы», «Преступление и наказание» и «Записки из Мертвого дома». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.64; частично опубл.: *РЛ*. 1976. № 3. С. 135.

Января 10. В журнале «Обзор» (№ 1), выходящем в Тбилиси, опубликован очерк грузинского поэта А. Церетели «Похороны Некрасова. Письмо из Петербурга», где рассказывается, в частности, о речи Д. у могилы Некрасова: «Вышел Ф. Достоевский и между прочим сказал, что Лермонтов, если бы он жил дольше, то непременно пошел бы по той же дороге, по какой пошел и покойный Некрасов, за что Некрасова можно считать продолжателем начатого уже Лермонтовым дела и что его можно поставить в ряд с Пушкиным и Лермонтовым... „Вы-

ше! Выше!" — закричали оратору некоторые и прервали его речь». — См. также: Наше наследие. 1991. № 1. С. 102.

Января 12. Письмо заведующего типографией, где печатался *ДП*. Рыбакова к Д. с просьбой похлопотать насчет бумаги: «Нужно печатать, а бумаги нет для Вашего „Дневника"». — *ГБЛ*. Ф. 93.I.2.14/11.

Января до 15. Д. работает над второй некрасовской главой декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. Он пишет, в частности, что эпизод столкновения его с молодежью на похоронах Некрасова (см.: 1877. Декабря 30) тогда же породил у него намерение выразить подробнее в будущем номере «Дневника», как он смотрит «на такое замечательное и чрезвычайное явление в нашей жизни и в нашей поэзии, каким был Некрасов, и в чем именно заключается 〈...〉 суть и смысл этого явления». — XXVI, 113.

1877. Декабря конец — 1878. Января первая половина. Четыре записки Д. к М. А. Александрову по поводу печатания декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. — $XXIX_2$, 180, 159.

Все записки Д. к Александрову имеют позднейшие пометы метранпажа: «1877» год, однако декабрьский выпуск *ДП* был задержан в связи с переносом в другую типографию и болезнью писателя в декабре. Он вышел в свет лишь 17 января (см.). Обычно Д. отсылал Александрову рукопись в самые последние дни и даже часы перед выходом выпуска; поэтому указываем крайние возможные даты их написания.

*Д. просит М. А. Александрова непременно исправить измененное им в корректуре *ДП*. Обещает завтра утром дать продолжение текста.— $XXIX_2$, 180.

В *ПСС* с датой: декабрь (?) 1877 г.

*Д. сообщает А. М. Александрову запиской, что посылает 9, 11, 12, 13 полулистки рукописи, а 10-й обещает «доставить сегодня же». — $XXIX_2$, 159.

В *ПСС* с ошибочной датой: 29 июня 1877 г. В июне Д. писал Александрову из Малого Прикола и не мог «сегодня же» доставить часть рукописи.

*Д. посылает М. А. Александрову «продолжение „Дневника" от 13-го по 17-й полулисток включительно». «Это конец первой главы», — добавляет писатель в сопроводительной записке. — $XXIX_2$, 180.

В *ПСС* с датой: декабрь 1877.

****Января около 15.*** Д. отсылает М. А. Александрову окончание *ДП* за 1877 г. и прибавляет объявление о книге Т. Синклера, так как, по его расчетам, остается еще место (объявление см.: XXVI, 128). В записке к метранпажу Д. пишет: «Больше уж

не дам ни строки 〈...〉 Очень буду ждать завтра известий. Несколько побаиваюсь цензуры». — $XXIX_2$, 180.

В *ПСС* с датой: декабрь 1877 г.

Января 15. Дата ц. р. декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. Д. извещает читателей о причинах задержки издания: «...последний выпуск „Дневника" так сильно запоздал по двум причинам: по болезненному моему состоянию в продолжение всего декабря и вследствие непредвиденного перехода в другую типографию из прежней, прекратившей свою деятельность. На новом непривычном месте неизбежно затянулось дело». — XXVI, 126, 318.

Января 17. Выходит в свет декабрьский выпуск *ДП*. — *Г.* № 22. 22 января; *ИРЛИ*. № 29783.

Января 18. Письмо И. И. Румянцева к А. Г. Достоевской с просьбой передать Д. привет. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.209. Л. 3.

Дневниковая запись К. Н. Бестужева-Рюмина: «Читал 〈...〉 „Дн〈евник〉 пис〈ателя〉" (превосходно о Некрасове)». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. 1878 г. Л. 13.

Января 20. В. П. Буренин в *НВр*, в заметках «Кой-что о „Дневнике писателя" г-на Достоевского и о его авторе» благожелательно воспроизводит оценку Некрасова Д.: «Оценка личности Некрасова столь же глубокая, сколько верная 〈...〉 Только таким любящим народ сердцем и можно постигнуть настоящую суть поэзии Некрасова и отличить в этой поэзии то, что действительно составляет ее великую сущность, ее плодотворное зерно, от наносной шелухи, которой в стихотворениях покойного найдется немало». — *НВр*. № 681.

Января 21. Д. наносит визит («в субботу») Н. А. Ратынскому. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.16.

Письмо А. Г. Ковнера к Д. из Томска. Корреспондент сожалеет, что с прекращением издания *ДП* Д. становится «частным лицом», к которому уже невозможно обращаться со своими «сомнениями и проблемами». Сообщает о себе подробные биографические сведения. Сокрушается, что «не имеет при себе своих литературных работ», так как они были отняты у него, когда он был осужден; интересуется судьбой своих рукописей, которые находятся у Д. Читая современные журналы, пишет корреспондент, он пришел к мысли, что его труды не хуже современных беллетристов и драматургов: «Что может быть бездарнее „В духе времени" Крылова, „Родственников" Станюковича, „Счастливого дня" Соловьева 〈...〉 моя же комедия, которая, по Вашему мнению, имеет много литературных до-

стоинств ⟨...⟩, которая по основной идее, по цели и по содержанию стоит нисколько не ниже названных „драм“, нигде не принимается, несмотря даже на Вашу рекомендацию. То же самое относительно повести „Кто лучше?“». Ковнер просит, если Д. не сможет «что-нибудь сделать с его рукописью», передать ее В. П. Буренину «с прибавлением нескольких сочувственных слов от себя». Сожалеет, что с прекращением *ДП* стало меньше одним «честным органом», так как, «при всей странности взглядов» Д., «они вызывали сочувствие», и каждый был «убежден, что Вы действительно любите русский народ, всю массу народа, во сто раз более Катковых и Мещерских, также говорящих во имя народного блага». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.82; частично опубликовано; *Гроссман Л.* Исповедь одного еврея. М.; Л., 1924. С. 130—131.

На конверте помета Д.: «Ковнер» и подсчеты денежных сумм от продажи книг.

Письмо к Д. А. П. Уманец, почитательницы его таланта (не сохр.). Просит выслать ей декабрьский номер *ДП* за 1877 г. и фотографию Д. — XXX$_1$, 15.

Января 22. Письмо к Д. Л. Рышковой, подписчицы *ДП* из Бобруйска, с просьбой проверить, был ли выслан ей декабрьский выпуск. — *ИРЛИ*. № 29838. Л. 1.

На конверте с почтовым штемпелем дня получения — 24 января, помета Д.: «Справиться» (Л. 3).

Автор еженедельного обозрения «Листок» (псевдоним «Война») газеты *Г* в связи с выпуском последнего номера *ДП* за 1877 г., в частности, отмечает: «Читатель уже знает, что Ф. М. Достоевский принужден был, вследствие расстроенного здоровья, прекратить издание своего „Дневника писателя“. Нельзя искреннейшим образом не пожалеть об этом, особенно по отношению к нашей молодежи, среди которой, как мне известно, „Дневник“ пользовался большою популярностью и которой, несомненно, он мог приносить большую пользу. Многоуважаемый издатель не льстил этой молодежи, не заискивал в ней, не популярничал (чему ближайшим доказательством может послужить его совершенно откровенный отзыв о Некрасове, помещенный в последнем прощальном листке), но большинство этой молодежи своим честным чутьем умело отгадывать его глубокую искренность и задушевность и глубоко ценить их». — *Г*. № 22.

Января 23. Письмо к Д. А. Шульц, читательницы из Каргополя, «одной из женщин-тружениц». Она выражает интерес к делу Петрашевского и называет автора «Кроткой» и *ДП* «замечательным психологом». — *Ланский. Утраченные письма*. С. 216.

На конверте п. ш. дня получения — 27 января и помета Д.: «Ответил».

Января 24. Выстрел В. И. Засулич в петербургского градоначальника генерал-майора Ф. Ф. Трепова. — *Г.* 25 января № 25. Д. присутствовал на ее суде. См.: Марта 30, 31.

Января 25. Письмо подписчика *ДП* из села М. Хорец Волынской губернии Д. В. Ганжулевича к Д. с сообщением о неполучении им декабрьского выпуска и с отзывом о *ДП*, значение которого, по его мнению, для читателей очень велико. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.64.

Датируется по почтовому штемпелю отправки письма.

А. Г. Достоевская вспоминает, что, когда появилось извещение о прекращении издания *ДП*, Д. стал получать от читателей письма с сожалением о прекращении издания: «Таких писем в начале года пришло более сотни, и письма эти производили на мужа самое доброе впечатление ⟨...⟩ Они доказывали Федору Михайловичу, что у него есть единомышленники и что общество ценит его беспристрастный голос и верит ему». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 325.

Письмо Н. А. Ратынского к Д. Сообщает, что «сейчас принесли с городской почты последний № „Дневника писателя“»; благодарит за посещение его писателем в субботу (см.: Января 21) и извиняется, что из-за болезни не нанес ему ответного визита. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.16.

Д. оплачивает вексель В. Ф. Пуцыковичу на 300 руб. от 15 сентября 1877 г. — *ИРЛИ.* № 29510. Л. 19.

Письмо К. Богданова из М. Белоцерковки Полтавской губернии к Д. Просит выслать ноябрьский и декабрьский выпуски *ДП* за 1877 г., которые, по сообщениям газет, уже вышли. — *ИРЛИ.* № 29649.

Января 27. А. М. Скабичевский в статье «Еще несколько слов о том, выше ли Некрасов своих предшественников и чем именно» полемизирует с автором *ДП*. Критик полагает, что Некрасов «выше своих предшественников тем, что в его поэзии ⟨...⟩ выражаются страстными, исполненными мучительной скорби звуками такие мотивы нашей жизни, которые у его предшественников могли вызывать изредка ⟨...⟩ холодные и напыщенные фразы ⟨...⟩ Что же касается сравнения некрасовской поэзии с музой Тютчева и поставления последней выше первой, то об этом и говорить не стоит ⟨...⟩ После подобного сравнения г-ну Достоевскому остается одно: поставить князя Мещерского превыше всех беллетристов; аналогия выйдет вполне точная, потому что князь Мещерский совершенно то же в прозе, что Тютчев в поэзии». — *БВед.* № 27.

С. И. Колесов, подписчик *ДП* из г. Княгинина Нижегородской губ., просит Д. выслать задержавшийся декабрьский выпуск 1877 г. — *ИРЛИ.* № 29743.

Ю. А. Мюллер, подписчик *ДП* из г. Крестцы Новгородской губернии, просит выслать декабрьский выпуск за 1877 г., который, судя по газетам, пишет он, вышел 17 января. — *ИРЛИ*. № 29783.

Января 28. А. Липский, подписчик *ДП*, просит Д. выслать недостающие выпуски за апрель и декабрь 1877 г. — *ИРЛИ*. № 29764.

Дата по почтовому штемпелю отправки на открытом письме.

Января 29. Г. И. Успенский в статье «Литературные и журнальные заметки. 1. Опять о Некрасове», опубликованной в газете «Обзор», полемически выступает против некрологической прессы о Некрасове (в том числе и против Д., хотя прямо его Успенский не называет). — Обзор. № 27.

Д. получено письмо от Ю. А. Мюллера (см.: Января 27). — *ИРЛИ*. № 29783.

Дата по почтовому штемпелю на открытом письме.

Первая лекция Вл. С. Соловьева «О Богочеловечестве». Газета *НВр* сообщает: «Всех чтений лектором предположено 12. 29 января состоялась первая в заседании петербургского отдела Общества любителей духовного просвещения в большой аудитории Соляного городка». — *НВр*. 1 февраля. № 693.

Имеются сведения, что Д., бывший членом Общества любителей духовного просвещения (см.: 1875), посещал лекции Вл. С. Соловьева (см.: Марта 24), но какие именно, неизвестно.

Января 30. Письмо к Д. из Воронежа от книгопродавца книжного магазина и библиотеки для чтения Н. Русинова с просьбой выслать 2 экз. *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29973.

Дата почтового штемпеля получения открытого письма — С.-Петербург. 1 февраля.

Письмо В. Д. Писаревой, матери Д. И. Писарева, к Д. с просьбой о высылке ей неполученных еще номеров *ДП* за прошлый год и романа «Бесы». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.82.

Судя по письму В. Д. Писаревой от 7 апреля (см.), на это ее письмо ответила А. Г. Достоевская.

Января конец. Ответ Д. (не сохр.) на письмо А. Шульц от 23 января. — XXX_1, 403. *Список*. № 348.

Января вторая половина. Д. пишет Е. П. Корниловой. Извещает, что на днях надеется зайти к ней и прочесть посвященную ей главу декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. — «Освобождение подсудимой Корниловой», только что отпечатанную в типографии. — XXX_1, 7, 261.

Январь. Д. уплачено В. Ф. Пуцыковичу по векселю от 11 июля 1877 г. (см.).—*ИРЛИ.* № 29510. Л. 18.

Н. В. Шелгунов во «Внутреннем обозрении» поддерживает Д., благодаря посредничеству которого пересматривалось дело Е. П. Корниловой.—Дело. № 1. С. 146.

Февраля 1. Д. получено письмо С. И. Колесова (см.: Января 27).—*ИРЛИ.* № 29743.

Почтовый штемпель на открытом письме.

Получено письмо А. Липского (см.: Января 28).—*ИРЛИ.* № 29764.

Почтовый штемпель на открытом письме.

Обращение подписчика *ДП,* коллежского регистратора К. И. Васильева, «высоко ценящего литературные труды» Д., в редакцию журнала «Нива» с пожеланием поместить в журнале его предложение ко всем подписчикам *ДП.* Он посылает один рубль в редакцию «Нивы» и предлагает: «Не согласятся ли и другие из числа подписчиков „Дневника“ сделать то же самое», а за это Д.—«многоуважаемый, знаменитый труженик, не пренебрежет нашим пожеланием и даст нам в сем году, не определяя никакого срока, обещанный один выпуск „Дневника“ по всем прежним адресам».—*ИРЛИ.* № 29657.

Февраля 3. Состоялась вторая лекция Вл. Соловьева «О Богочеловечестве».—*Г.* 5 февраля. № 36.

Февраля 5. В газете «Донская пчела» напечатана статья И. Ф. Тхоржевского и А. А. Тхоржевской (под общим псевдонимом «Иван-да-Марья») «Ф. М. Достоевский и его „Дневник писателя“», подводящая итог его двухлетнему изданию и отмечающая огромный успех «Дневника» среди читающей публики, обусловленный тем, что Д. «слушают как учителя и горячо сочувствуют ему, как испытанному другу».—Донская пчела. № 11.

Февраля 6. Официальное уведомление имп. Академии наук об избрании Д. в члены-корреспонденты Академии по отделению русского языка и словесности за подписями графа Ф. Литке, В. Буняковского и К. С. Веселовского.—*Д. Однодневная газета.* С. 18. Почетный диплом на латинском языке.—Там же. Хранится: *ГЛМ. ОФ.* № 6374.

Февраля 8. Благодарственное письмо Д. непременному секретарю имп. Академии наук К. С. Веселовскому за уведомление об избрании его в члены-корреспонденты имп. Академии наук (см.: Февраля 6).—XXX_1, 7.

А. Г. Достоевская вспоминает, что Д. «был очень доволен этим избранием, хотя и несколько запоздалым (на 33-й год его деятельности) сравнительно с его сверстниками по литературе». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 326.

Письмо детской писательницы А. Н. Якоби к Д. при посылке ему книги «На память о Николае Алексеевиче Некрасове (Прибыль с этого издания назначается на образование стипендии имени поэта при С.-Петербургском университете)», в которой были перепечатаны главы, посвященные Некрасову, из декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. Якоби извещает Д.: «Перепечатывая отголоски столичной и провинциальной печати, мы не обращались к Вам за позволением перепечатать Вашу статью о покойном, потому что сбор с книжки идет на вышесказанную цель», и просит разрешения у Д. «издать для детей маленькую книжечку ⟨...⟩ „У Христа на елке“», перепечатав рассказ Д. из январского выпуска *ДП* за 1876 г. Сообщает, что еще в прошлом году говорила об этом издании с А. Г. Достоевской и та обещала известить об этом Д. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.79.

Февраля после 8. Ответ Д. на письмо А. Н. Якоби от 8 февраля. Благодарит за присылку книжки «На память о Н. А. Некрасове» (см.: Февраля 8). Отвечает отказом на просьбу перепечатать рассказ «Мальчик у Христа на елке» ввиду того, что «сам намерен издать (и это в самом скором времени) мои маленькие рассказы», а перепечатка могла бы в таком случае повредить. — XXX_1, 7—8.

Намерение Д. издать «маленькие рассказы» отдельным сборником осуществлено не было. Такой сборник вышел уже после смерти писателя в 1883 г.

Февраля 10. Дневниковая запись К. Н. Бестужева-Рюмина: «Читал ⟨...⟩ „Подростка“ (что за гениальная история Оли!)». — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 2. № 254. 1878. Л. 23.

Состоялась третья лекция Вл. Соловьева. — *Г.* 12 февраля. № 43.

Февраля 12. В Соляном городке состоялась четвертая лекция Вл. Соловьева «О Богочеловечестве». Корреспондент *Г* излагает программу лекции: «Определение безусловного содержания как царства идей. Платонизм. Божество как всецелая идея или идеальное». — *Г.* 14 февраля. № 45.

Январь — до февраля 13. Д. посещает Д. С. Арсеньев, который от имени Александра II выражает пожелание познакомить писателя со своими воспитанниками — вел. князьями Сергеем и Павлом, чтобы, как пишет А. Г. Достоевская, «Федор Михайлович своими беседами повлиял благотворно на юных

великих князей». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 326—327; *ЛН.* Т. 15. С. 83—162.

Из письма Д. С. Арсеньева к Д. от 15 марта явствует, что первое знакомство их произошло в начале года до масленичной недели, которая в 1878 г. начиналась 13 февраля. А. Г. Достоевская пишет о посещении Арсеньева в начале 1878 г. И. Л. Волгин, не приводя дополнительных аргументов, датирует встречу «не позднее половины января». — Октябрь 1993. № 11. С. 108.

Февраля 16. Письмо Н. Е. Грищенко, учителя приходского училища в г. Козелец Черниговской губернии, к Д. Выражает сожаление по поводу прекращения издания *ДП* и благодарит «за то удовольствие, ту пользу, которую принес „Дневник“ многим его читателям». Корреспондент возмущен современной прессой и, в частности, новым журналом «Слово», выступающим «защитником жидов» (речь идет о статье Г. Богрова «Жить или не жить евреям повсеместно в России?» — см.: 1878. № 2. Отд. II. С. 11—20), и пишет, что для Черниговской губернии гнет еврейства для крестьян, «порабощенных» и «ограбленных» им, «ужаснее, чем турки для болгар». Грищенко выражает надежду, что Д. позволит обращаться к нему «за словом правды», «исповедоваться» перед ним и искать у него «утешения». — XXX_1, 263—264.

На конверте помета Д.: *№3.* Отвечать. X».

Февраля 17. Званый обед по случаю именин Д., на котором присутствуют его родственники — Рыкачевы, Н. М. Достоевский, Ф. М. Достоевский (младший), А. Н. Сниткин, П. А. Исаев, А. А. Достоевский. А. А. Достоевский пишет отцу (см.: Февраля 20), что обед был «очень хорош — было даже шампанское». — *ЛН.* Т. 86. С. 462.

Февраля 19. Подписан Сан-Стефанский мирный договор, которым закончилась русско-турецкая война 1877—1878 гг. — *Г.* 20 февраля. № 51.

Февраля 20. Письмо неустановленного лица («матери») к Д. (не сохр.) с просьбой дать советы по воспитанию ребенка восьми лет, ответить на вопрос, «что такое благо, что нет». — XXX_1, 16—18.

Письмо А. А. Достоевского к А. М. Достоевскому с перечислением родственников, присутствовавших «в пятницу» на именинах Д. — *ЛН.* Т. 86. С. 462 (опубл. частично). Хранится: *ИРЛИ.* Ф. 56. № 28.

Февраля 21. Дата билета, посланного Д. на танцевально-музыкальный вечер в пользу недостаточных студентов Медико-хирургической академии, который состоится в зале Кононова,

угол Кирпичного пер. и наб. р. Мойки. — *ГЛМ*. Ф. 81. № 3521.

Февраля 23. Почетный билет Д. на студенческий вечер в память основания Санкт-Петербургского Университета. — *ГЛМ*. Ф. 81. № 3522.

Февраля 25. Публицист *Нед* в статье «Либерал о сером мужике» с сочувствием приводит слова Д. о том, что русская интеллигенция «кичится своим „европеизмом“ перед народом», и отмечает веру Д. «в нравственную высоту души русского серого мужика», провозглашенную писателем в декабрьском выпуске *ДП*. — *Нед*. № 9. С. 286.

Февраля 28. Ответ Д. на письмо Н. Е. Грищенко от 16 февраля. Писатель откликается на вопросы, поднятые Грищенко в его письме — об отношении общества к литературе, о засилье в ней евреев, о русских либералах, ненавидящих Россию за ее «варварство», любящих «лишь вообще» человечество, а не отдельного человека. Отрицательно отзывается о журнале «Слово»: «Редакция „Слова“ — это отсталые либералы, совершенно не замечающие, что они давно уже выжили свое время...». — XXX_1, 8—9.

Ответ Д. на письмо Л. А. Ожигиной от 7 января. Сообщает, что на первое ее письмо он ответил на адрес Н. Н. Бекетова (см.: 1877. Декабря 17). Оба письма Ожигиной его очень заинтересовали: в настоящее время многие ему пишут и просят совета, но он знает наверное, «что способен вселить разочарование и отвращение», так как «убаюкивать не мастер, хотя иногда брался за это. А ведь многим существам только и надо, чтоб их убаюкали». Не имея времени, чтобы вести с корреспонденткой постоянную серьезную переписку, Д. выражает пожелание «лучше поговорить, когда свидимся». — XXX_1, 9—10.

К. П. Победоносцев запиской приглашает Д. зайти к нему на днях вечерком побеседовать — «чего давно уже не бывало». — *ЛН*. Т. 15. С. 134.

Письмо к Д. на бланке книжного магазина М. О. Вольфа и за его подписью. Прилагается программа журнала «Живописная Россия» с предложением Д. принять участие в этом издании. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.50.

Февраль. Д. отвечает с задержкой («за хворостью и всякими недосугами») на письмо Н. Л. Озмидова от 2 января. На «роковой и вековечный вопрос» корреспондента «о необходимости понятия бессмертия души для человеческого прогресса» невозможно, считает Д., ответить в двух строках письма, а необходим разговор в «несколько часов», да и тогда «ничего бы, может быть, не вышло, неверующие всего труднее убеждаются словами и рассуждениями». Он советует «прочесть повни-

мательнее» все послания апостола Павла, где «много говорится собственно о вере», и «всю Библию в переводе», так как «удивительное впечатление в целом делает эта книга. Выносите, например, такую мысль несомненно: что другой такой книги в человечестве нет и не может быть. И это — верите ли Вы, или не верите». Д. заключает письмо рассуждением, что если человек живет «лишь для разрушения себя», «в одну свою утробу», «вопреки научно определенной» аксиоме, что «всякий организм существует на земле, чтоб жить, а не истреблять себя», то «выйдет страшный вздор» («что за общество, если все члены один другому враги»). Все сознающее «мое я» не только не подчиняется земной аксиоме, земному закону, но и выходит из них, выше их имеет закон. Где же этот закон? Не на земле, где все закончено и все умирает бесследно и без воскресения. Нет ли намека на бессмертие души?» — XXX_1, 10—11.

Проблема соотношения природного и нравственного начал в человеке подробно раскрыта Д. во второй книге романа «Братья Карамазовы», обдумыванием планов которого он был занят в этот период. — XIV, 64—65; XV, 207, 208, 417.

В *РВ* (№ 1) появляется статья А. М. Бутлерова «Четвертое измерение пространства и медиумизм», которую имеет в виду Д. в письме в редакцию *НВр* о «четвертом измерении». См.: Марта 27.

Январь—февраль. Д. всецело «погружен» в обдумывание замысла нового романа, будущих «Братьев Карамазовых». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 327.

«Я замыслил и скоро начну большой роман, в котором, между другими, будут много участвовать дети и именно малолетние, с семи до пятнадцати лет примерно. Детей будет выведено много. Я их изучаю, и всю жизнь изучал, и очень люблю, и сам их имею», — пишет Д. В. В. Михайлову 16 марта. — XXX_1, 11—13.

Зима. Д. встречается с бывшим воспитателем Главного инженерного училища А. И. Савельевым; заговорив о войне, они вспоминают о победах на Балканах воспитанника училища генерала Ф. Ф. Радецкого. Д. выражает намерение написать генералу письмо; это горячо поддерживает Савельев. — XXX_1, 20.

Д. продолжает «довольно часто видаться» с Вс. С. Соловьевым. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 221.

Д. ежемесячно присутствует на обедах, устраиваемых Обществом литераторов.

А. Г. Достоевская вспоминает, что обеды бывали в разных ресторанах, приглашения рассылались за подписью Д. И. Менделеева, и «на этих обедах собирались исключительно литераторы самых различных партий ⟨...⟩ здесь Федор Михайлович

встречался со своими заклятыми литературными врагами». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 326.

Марта 3. В. Буренин в еженедельных «Литературных очерках» упоминает Д., «простодушной манере» которого подражает Н. К. Михайловский в своих беллетристических очерках и фельетонах. — *НВр.* № 722.

Письмо Н. П. Петерсон к Д. (не сохр.), в котором изложены философские взгляды Н. Ф. Федорова, а также его этическое обоснование бессмертия. — XXX_1, 13—14.

Марта 5. Состоялась шестая лекция Вл. С. Соловьева в Соляном городке в Петербурге на тему: «Отношение Бога: как субъекта, или сущего, к Божественному содержанию, или сущности. Психологическое объяснение этого отношения. Необходимость троичности лиц в едином Божестве. Учение Филона о слове (логос) и неоплатоников о трех первоначальных ипостасях». — *Г.* № 66. 7 марта.

Д. присутствовал на этих лекциях.

Марта 8. В статье Ор. Ф. Миллера «Между миром и конгрессом» Д. упомянут в ряду других русских писателей, «достаточно широко и глубоко раскрывших широту сердца бедных людей вообще и в особенности простого русского человека». — *НВр.* № 727.

Марта 10. А. П. Философова посылает Д. «стихи, которые ходят теперь по рукам», и просит сопоставить их с рассуждением в последнем номере *ДП* «„О Власе“ и о любви». Приглашает Д. отобедать у них в субботу 12 марта. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.99.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте. Об отношении различных слоев русского общества к выстрелу Засулич пишет А. Ф. Кони, который приводит стихи, ходившие тогда по рукам. — См.: *Кони А. Ф.* Воспоминания о деле Веры Засулич. М.; Л., 1933. С. 97.

Марта 11. Письмо к Д., подписанное: «Один из Потугиных — в вербальном значении этого слова». В письме речь идет о письмах Пушкина к жене, опубликованных в *ВЕ* (1878. № 1 и 3). Корреспондент обращается к Д. с просьбой сказать «хоть два слова об этих письмах где-нибудь в газете», так как отклики критики на публикацию были преимущественно отрицательными. «Один из Потугиных» пишет: «Я только по письмам узнал Пушкина. Какая это симпатичная была личность и какая гениальная личность! А главное — «тут русский дух, тут Русью пахнет» ⟨...⟩ А то ведь теперь какой-нибудь Марков обругал ⟨критик Е. Л. Марков. — *Ред.*⟩, ему поверили и тоже

бранят, а читать не читают. Вы же если скажете — это заставит их прочитать, и, может быть, просветлеет их глаз». Далее «Один из Потугиных» дает восторженную оценку оперы М. И. Глинки «Жизнь за царя» и замечает, что язык Д. — «это отблеск языка Пушкина». — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 261—262.

Комментируя данное письмо, А. И. Батюто оценивает его как один из фактов, характеризующих отношения Д. и Тургенева, способствовавшего публикации писем Пушкина. — Там же.

Марта 12. Председатель Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым сенатор Г. К. Репинский уведомляет Д., что чтение в пользу Общества, участвовать в котором согласился Д., назначено на 26 марта «в 8 час. вечера в зале Купеческого собрания (у Казанского моста)». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.30.

Л. А. Ожигина отправляет Д. заказное письмо (не сохр.). — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.83. Л. 5.

Марта 13. Л. А. Ожигина, не получая от Д. ответа на письмо от 7 января, начинает писать к Д. «дневник-письмо». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.83. См. также: Марта 23, 24, 30.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. Извиняется за промедление и посылает 100 руб., а остаток долга в 300 руб. обещает вернуть по первому требованию. Извещает о посылке Д. речи И. С. Аксакова, «которая задержана и может быть передаваема для чтения только в верные руки». — *ИРЛИ.* № 29828.

Год установлен на основании пометы А. Г. Достоевской.

Марта 14(26). Приглашение Д. от Комитета общества литераторов Франции принять участие в Международном литературном конгрессе в Париже под председательством В. Гюго. Приглашение подписано французским писателем и общественным деятелем Э. Абу. — O. Kjetsaa. Towards world-wide fame: Dostoevskij and the Association Litteraire Internationale//We and They. National Identity as a Theme in Slavic Cultures. Copenhagen. University. Institute of Slavonic Studies. Studier II. Bonum Stiefanum II. Copenhagen. 1984. P. 95—96.

В списке членов Международной литературной ассоциации, председателем которой является В. Гюго, Д. возглавляет представителей от России. — Список хранится: *ГБЛ*, воспроизведен: *ЛН.* Т. 83. С. 549.

Марта после 14. На вечере у А. П. Философовой Д. встречается с А. В. Жаклар и просит ее написать французский текст его ответа на приглашение Э. Абу (см.: Марта 14 (26)), сказав на

словах, что именно он хочет написать. — *Книжник-Ветров И. С.* Русские деятельницы Первого Интернационала и Парижской коммуны. М.; Л., 1964. С. 211.

Марта 15. Д. С. Арсеньев извещает Д. письмом, что, рассчитывая на его обещание, «великие князья Сергей и Павел Александровичи приглашают ⟨...⟩ пожаловать к ним обедать в пятницу 16-го марта в 6 час. пополудни». И за ним будет послана карета. — *ЛН*. Т. 15. С. 156.

В 1878 г. 16 марта приходилось на четверг, т. е. у Арсеньева в письме ошибка, обед должен был состояться или 16 в четверг, или 17 в пятницуэ однако, судя по письму Арсеньева от 19 марта (см.), он не состоялся по неизвестным причинам. См. также: Октябрь. 1993. № 11. С. 115.

Январь — марта первая половина. Д. болен. В письме к В. В. Михайлову от 16 марта он сообщает: «Слишком больное и расстроенное состояние вплоть до самого последнего № „Дневника“ ⟨...⟩ Ну а затем, почти вплоть до сих пор еще пущее нездоровье, всё падучая и мрачное затем расположение духа». — XXX_1, 11.

Марта 16. Д. отвечает на письмо писателя и педагога В. В. Михайлова от 19 ноября 1877 г. (не сохр.). Извещает корреспондента, что в декабрьском номере *ДП* за 1877 г. к нему было обращено «несколько слов» с просьбой «не оставлять переписки и впредь» (см.: XXVI, 127; XXV, 352). Большое, «на пяти листах», письмо Михайлова чрезвычайно заинтересовало Д., он почувствовал в нем «своего человека», в котором есть «жизненная сила». Людям, подобным ему, считает Д., надо «соединиться», они необходимы России. «Взгляд мне Ваш хочется передать здесь, дух Ваш русский (настоящий) втолковать кому-нибудь из здешних. (*NB*. . Читал, между прочим, Аполлону Николаевичу Майкову, поэту. Он был восхищен и даже взял на время Ваше письмо к себе. С этим человеком я в очень многом согласен в мыслях.)», — пишет Д. Впервые сообщает о замысле нового романа, над которым работает (будущий роман «Братья Карамазовы»), и обращается к Михайлову как педагогу с просьбой: «Я замыслил и скоро начну большой роман, в котором ⟨...⟩ будут много участвовать дети ⟨...⟩ Я их изучаю и всю жизнь изучал ⟨...⟩ Но наблюдения такого человека, как Вы, для меня (я понимаю это) будут драгоценные. Итак, напишите мне об детях то, что сами знаете. И о петербургских детях, звавших Вас дяденькой, и о елизаветградских детях, и о чем знаете. (Случаи, привычки, ответы, слова и словечки, черты, семейственность, вера, злодейство и невинность; природа и учитель, латинский язык и проч. и проч. — одним словом, что сами знаете)». При письме Д. посылает Михайлову свою фотографию (не сохр.). — XXX_1, 11—12.

Письмо к Д. читателя *ДП* гимназиста А. Д. Воеводина с вопросом об отношении к самоубийству, которое он защищает, и просьбой высказать мнение о его рассказах, прилагаемых к письму. — См.: *Галицкий Н. И.* ⟨псевд. А. Д. Воеводина⟩. На берегах Невы. Пб., 1901. С. 103.

В «Литературной летописи» Евг. Марков упоминает Д. как писателя, оригинальный талант которого не позволил ему «преклонить волю под кавдискими фуркулами редакций-монополистов». — *Г.* № 75.

В. Ф. Засулич вручен обвинительный акт, и слушание дела назначено на 31 марта. — *Г.* 17 марта. № 76.

Марта до 17. Д. уведомляет Г. К. Репинского о невозможности читать указанную прежде главу своего романа на литературном чтении в пользу Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым. Письмо не сохр. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.30.

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Марта 17. Председатель Общества для пособия нуждающимся литераторам Г. К. Репинский уведомляет Д., что «назначенное на 28 марта литературное чтение в пользу Общества отменено, вследствие болезни М. Е. Салтыкова и сделанного Вами заявления о невозможности для Вас читать указанную прежде главу Вашего романа». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.30.

Состоялась восьмая лекция Вл. С. Соловьева в Соляном городке. Как пишет корреспондент *Г*, программа лекции была следующая: «Человек как конец Божественного и начало природного мира. Половая двойственность. Человек и человечество. Грехопадение». — *Г.* 19 марта. № 78.

Марта 19. Д. С. Арсеньев по просьбе вел. князя Сергея Александровича извещает Д., что обед, который должен был состояться 20 марта, откладывается на вторник или среду, как ему будет удобнее, и вел. князь «наконец будет иметь давно желанное удовольствие Вас видеть у Себя». — *ЛН.* Т. 15. С. 159.

* Ответ Д. (не сохр.) на приглашение Д. С. Арсеньева прибыть к вел. князю «во *вторник* или *среду*». Д. извещает, что «вторник ⟨ему⟩ менее удобен». — Там же. С. 159, 160.

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

С. А. Венгеров в статье «Николай Алексеевич Некрасов», напечатанной в *Нед.* приводит большой отрывок из декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. — *Нед.* № 12 С. 393—394.

Девятая лекция Вл. С. Соловьева «О Богочеловечестве». Корреспондент *Г* сообщает: «Публики собралось очень много.

Лектор должен был разрешить оставленный им без рассмотрения в предыдущую лекцию вопрос о происхождении зла и потом высказаться о следующих по программе предметах: «Объяснение основных форм и элементов природного мира. Пространство и время, вещество и движение. Три основные силы мирового процесса». — *Г.* 21 марта. № 80.

Марта 20. Д. С. Арсеньев обращается к Д. с просьбой, что хотя он сообщил, что вторник ему менее удобен (см.: Марта 19), вел. князь Сергей Александрович все-таки просит пожертвовать вторником и приехать к нему завтра в 6 часов. — *ЛН.* Т. 15. С. 160.

В. Ф. Пуцыкович просит Д. выдать подателю сего письма метранпажу Сергееву 20 или 30 руб., которые обещает вернуть «завтра», т. е. 21 марта. — *ИРЛИ.* № 29828.

Марта 21. Дневниковая запись К. Н. Бестужева-Рюмина: «Обед у в⟨еликого⟩ кн⟨язя⟩ с Достоевским». — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 2. № 254. 1878. Л. 37.

Марта 22. Письмо преподавателя Московского университета А. П. Гемилиана к Д. Обращается за советом, стоит ли ему заниматься литературой, так как он заражен «недугом авторства» и «пишет повести, романы»; одна из повестей («Таня») в 1850 г. была опубликована. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.76.

На конверте помета Д.: «Отвечать». — XXX_2, 72.

Марта 23. Л. А. Ожигина продолжает писать Д. «дневник-письмо» и недоумевает по поводу неполучения от писателя ответа. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.83. См. также: Марта 13, 24, 30.

Д. читает Вл. С. Соловьеву письмо Н. П. Петерсона от 3 марта (не сохр.) с изложением взглядов философа-утописта Н. Ф. Федорова. «Это нам дало прекрасных 2 часа. Он глубоко сочувствует мыслителю», — пишет Д. Петерсону. — XXX_1, 14.

После разговора с Вл. Соловьевым Д. отвечает Н. П. Петерсону на его декабрьское письмо 1877 г. и от 3 марта. Интересуется личностью мыслителя (Н. Ф. Федорова), просит сообщить о нем «подробнее как о лице», так как его идеи считает «как бы за свои». Сообщает, что прочел письмо Петерсона Соловьеву, так как нашел в воззрениях «мыслителя» и Соловьева много сходного, и тот действительно подтвердил, что «почти то же самое хотел читать в следующую лекцию» (речь идет о лекциях Соловьева «Чтения о богочеловечестве» — см. выше). В идеях Федорова Д. привлек прежде всего «долг воскресения прежде живших предков». Однако писателю не ясно, в какой форме философ представляет себе это воскресение — аллегорически, как Ренан, или буквально, «как намекает рели-

гия, что воскресение будет реальное, личное». Д. добавляет, что он и Соловьев «верим в воскресение реальное, буквальное, личное и в то, что оно сбудется на земле», и просит подробнее сообщить точку зрения мыслителя. С изложенной в письме Петерсона точкой зрения на народные школы Д. «во всем согласен». — XXX₁, 13—15.

Ответа на письмо Д. не последовало. Впоследствии Петерсон, ставший пропагандистом и одним из издателей труда Н. Ф. Федорова «Философия общего дела», сообщил, что Федоров хотел изложить Д. свою теорию, но работа затянулась и «не была закончена и в 1879, и в 1880 гг., а затем Достоевский умер». — Русский архив. 1909. № 6. С. 701.

Д. запиской, посланной по почте, извещает Н. М. Достоевского: «Посылаю шесть (6) рублей, более не могу никак. Сами сидим без денег». Сообщает, что не совсем здоров. — XXX₁, 13.

Д. отвечает на письмо А. П. Уманец (не сохр.) от 21 января. Писатель выражает радость, что он с корреспонденткой никогда не виделись, «а уже друзья, встретились в жизни и исполнили Божий завет: сошлись, протянули друг другу руки, полюбили друг друга, а когда умрем, то с мыслью, что не чужды были друг другу, повлияли друг на друга и получили кой-что друг от друга», и «так бы следовало жить всем людям на земле». — XXX₁, 15.

Марта 24. В. П. Буренин в «Литературных очерках», говоря о художественной выразительности и искусстве композиции в произведениях русских писателей 1840-х гг., с сочувствием упоминает о даровании Д. — *НВр.* № 743.

Л. А. Ожигина продолжает свое письмо к Д. Она пишет: «Вы поймете, Федор Михайлович, как мне нужна правда 〈...〉 я не умерла еще для правды 〈...〉 я могу, по крайней мере, пребывать на том, что Вы считаете меня за человека, с которым не надо стесняться, который поймет и не обидится. А это подлинные слова Вашего письма, и я могу считать их верными». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.83.

В сохранившихся письмах Д. к Ожигиной от 17 декабря 1877 г. и 28 февраля 1878 г. приведенных Ожигиной слов нет, следовательно, имелось еще письмо Д. к ней, до нас не дошедшее и в *ПСС в Списке* не учтенное.

Марта 24 (?). Ф. М. Достоевский (младший) сообщает в письме к А. Г. Достоевской, что он не будет присутствовать на лекции Вл. С. Соловьева и не сможет, как договаривались, встретиться с дядей. Справляется, выслана ли Д. доверенность на ведение деэла по куманинскому наследству, и интересуется: «О чем это дядя хотел мне кое-что сообщить? Вероятно, это предлог. Кланяйтесь ему». — *ИРЛИ.* № 30362.

Д., судя по этому письму, приглашает племянника встретиться с ним на лекции Соловьева послезавтра, в воскресенье, и, следовательно, в этот день он слушал очередную лекцию философа «О богочеловечестве».

Марта 26. Десятая лекция Вл. С. Соловьева «О Богочеловечестве». Корреспондент *Г* сообщает о ее программе: «Личное воплощение Христа в природном мире. Искупление природного человека через воссоединение с человеком Божественным». — *Г.* 28 марта. № 87.

Февраль — марта до 27. Письмо к Д. его почитателя Л. В. Григорьева (не сохр.). Григорьев напоминает писателю об их прежних встречах в редакции журнала *Вр* и у студента Академии художеств Н. И. Юрасова, с которым был знаком М. М. Достоевский. Просит выслать *ДП* за 1876 и 1877 гг. — XXX$_1$, 19, 270.

Марта до 27. Д. встречается с приехавшим из Вильно преподавателем механики О. Н. Ливчаком «по делу, касающемуся некоторых современных военно-технических вопросов». Последний показывает писателю «документ», разрешающий задачу И.-К.-Ф. Цёльнера и Н. Слэда (см.: *Бутлеров А. М.* Четвертое измерение в пространстве и медиумизме//*РВ.* 1878. № 2); он демонстрирует «нитку, припечатанную к бумаге печатями, с завязанными на ней узлами, а на этой же бумаге и 12 подписей лиц, бывших свидетелями успешного разрешения 〈...〉 хитрой задачи». — XXX$_1$, 16.

Разрешение «хитрой задачи» состояло в том, что, не веря в реальность спиритических явлений и заподозрив в опыте Цёльнера — Слэда обман, Ливчак «предположил, что кажущийся факт завязывания узлов есть не что иное, как результат остроумной технической операции». Ливчак разрывал веревку, завязывал на ней узлы, а затем с помощью придуманного им механического инструмента соединял концы веревки. — *НВр.* 1879. 25 января. № 1045. См. также: *Лернер Н.* Таинственные узелки. Случай с Достоевским // Лит.-худ. сб. «Красной панорамы». Л., 1928. Октябрь. С. 36—42.

Д. пишет в редакцию газеты *НВр* по поводу «вопроса о четвертом измерении», в связи с сообщенным ему О. Н. Ливчаком разрешении задачи Цёльнера и Слэда, о которой «был поднят в последние два месяца довольно любопытный спор в печати и в публике». — XXX$_1$, 16.

Марта 27. В газете *НВр* опубликовано «Письмо в редакцию» Д. «Вопрос о четвертом измерении». — *НВр.* № 746.

Д. отвечает на письмо неустановленного лица («матери») по поводу воспитания 8-летнего ребенка (см.: Февраля 20); пишет, что вопросы, заданные в письме, «разрешаются лишь всею жизнию». На вопрос, «что такое благо», писатель отвечает: «Будьте добры, и пусть ребенок Ваш поймет, что Вы добры (сам, без подсказывания), и пусть запомнит, что Вы были добры, то, поверьте, Вы исполните пред ним Вашу обязанность на всю его жизнь, потому что Вы *непосредственно* научите его

тому, что добро хорошо». Советует знакомить ребенка с Евангелием — «иначе не будет хорошего человека, а выйдет в самом лучшем случае *страдалец*, а в дурном так и равнодушный *жирный человек*, да и еще того хуже. Лучше Христа ничего не выдумаете». Дает корреспондентке ряд советов по нравственному воспитанию ребенка, об отношении к труду и т. п. — XXX₁, 16—18.

Д. отвечает на письмо Л. В. Григорьева (см.: Февраль — марта до 27). Сообщает, что ему уже был выслан *ДП* за 1876 и 1877 гг. Напоминание Григорьева о петербургском периоде жизни, когда издавался журнал *Вр*, взволновало писателя, однако он признается, что не помнит ни корреспондента, ни упоминаемого им в письме Н. И. Юрасова, и ссылается на плохую память, вызванную падучей (если их встречи, конечно, не ошибка со стороны Григорьева, спутавшего его с Н. М. Достоевским). О людях 1860-х гг., шедших тогда с новым словом, Д. пишет, что «они несомненно сделали свое дело и отжили свой век», а теперь «идут (и скоро придут) новые люди, так что горевать и тосковать нечего. Будем достойными, чтоб встретить их и узнать их». — XXX₁, 19.

Письмо В. К. Стукалича из Витебска к Д. Напоминает, что при последней их встрече Д. сказал ему: «пишите, когда Вам нужно будет», так как он к Стукаличу «очень расположен». Сообщает о своем здоровье; и что в трудные минуты его спасает чтение (в особенности «сильное впечатление» производят на него *ОЗ* и статьи Н. К. Михайловского); рассуждает о развращающем влиянии на ребенка «французских сластолюбивых романов», не исключая романа Жорж Санд «Жак». Пишет, что убедился в справедливости слов Д.: «прежде, чем благодетельствовать человечество, нужно себя исправить». Просит известить открыткой, «прекращает или не прекращает» Д. с ним всякие сношения. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.32.

Письмо к Д. из Петербурга от неустановленного лица (не сохр.) — *ИРЛИ*. № 30684. Л. 9.

Сохранился конверт от письма. Датируется по почтовому штемпелю на конверте. — Там же.

Марта 30. Мемуарист приводит суждение Д., находившегося в книжной лавке М. О. Вольфа накануне процесса В. Ф. Засулич: «...осудить эту девушку нельзя 〈...〉 Напротив, присяжные должны бы сказать подсудимой: «У тебя грех на душе, ты хотела убить человека, но ты уже искупила его — иди и не поступай так в другой раз». — См.: *Либрович С. В.* На книжном посту: Воспоминания, записки, документы. Пг.; М., 1916. С. 42; репринтное изд.: Таллинн; М., 1993. С. 42.

Л. А. Ожигина продолжает письмо к Д. после запоздалого получения ответа от него от 28 февраля, за которое очень бла-

годарит. Она пишет Д. о своей тревоге в связи с расстроенным здоровьем писателя и отсылает свое «дневник-письмо». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.83. См. также: Марта 13, 23, 24.

На конверте письма помета Д.: «От Ажигиной». — XXX_2, 72.

Д. получает билет на судебный процесс В. Ф. Засулич: «Билет для входа 31 марта 1878 года в зал заседания 1 отделения С.-Петербургского Окружного суда № 1». На обороте надпись: «Места для лиц судебного ведомства». — *ГБЛ*. Ф. 93.III.5.3.

Марта 31. Д. присутствует среди представителей печати на процессе В. Ф. Засулич. Г. К. Градовский вспоминает: «...когда присяжные получили вопросный лист, когда настал томительный перерыв заседания, Ф. М. Достоевский высказал свое мнение. Оно предрешало судьбу подсудимой, но великий писатель придал своему мнению своеобразный отпечаток. Судить нельзя, наказание неуместно, излишне; но как бы ей сказать: «Иди, но не поступай так в другой раз». — «Нет у нас, кажется, такой юридической формулы, — добавил Достоевский, — а чего доброго, ее теперь возведут в героини». — См.: *Градовский Г. К.* Итоги (1862—1907). Киев, 1908. С. 18; *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 231—232.

На Д. особенное впечатление производят слова Засулич: «Страшно поднять руку на человека ⟨...⟩ но я находила, что мне должно было это сделать». В записной тетради Д. среди записей конца 1880 г. заметка, навеянная словами Засулич: «Засулич: „Тяжело поднять руку, пролить кровь“, — это колебание было нравственнее, чем само пролитие крови». — XXVII, 57.

Суд присяжных выносит Засулич оправдательный приговор. — См.: *Кони А. Ф.* Воспоминания о деле В. Засулич. М.; Л., 1933. С. 97.

Корреспондент *Г* сообщает программу одиннадцатой лекции Вл. С. Соловьева «О Богочеловечестве»: «Церковь, как богочеловеческий организм, или тело Христово. Видимая или невидимая церковь. Возрастание человека в полноту возраста Христова». — *Г*. 2 апреля. №. 92.

Марта вторая половина. Письмо А. В. Жаклар к Д. Выполнив просьбу писателя о составлении французского текста его ответа на приглашение Э. Абу принять участие в Международном литературном конгрессе (см.: Марта 14 (26) и Марта после 14), она посылает написанный ею ответ. В сопроводительном письме Жаклар сообщает: «Не знаю, как я потрафила с ответом. Боюсь, не забыла ли я чего-нибудь. Жалею, что не записала тогда вечером с Ваших слов по пунктам. Впрочем, кажется, ясно выразила Вашу мысль, то есть желание участвовать в конгрессе и между тем еще неопределенность планов». — *Книж-*

ник-Ветров И. С. Русские деятельницы Первого Интернационала и Парижской Коммуны. М.; Л., 1964. С. 211.

Письмо Жаклар ошибочно было датировано Л. П. Гроссманом 1879 г. (см.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 281—282). Обоснование новой датировки см.: XXX₁, 276.

Март. Г. З. Елисеев полемизирует во «Внутреннем обозрении» *ОЗ* с основными тезисами декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. Отражая общую точку зрения журнала, критик обвиняет Д. в тенденциозном осмыслении стихотворения Н. А. Некрасова «Секрет» и оспаривает мнение Д., что бо́льшая часть стихов поэта написана «по чужим внушениям, которые воспринимались им пассивно, по недомыслию, вследствие неразвитости», и что, окруженный другими людьми, он «пел бы другие песни, совершенно противоположные». «Условия во все время поэтической деятельности Некрасова были таковы, — заключает Елисеев, — что он мог пристать к какому угодно лагерю, и во многих отношениях в лагере г-на Достоевского и „Гражданина“ ему было бы гораздо удобнее быть, чем в том, где он был; следовательно, если 〈...〉 Некрасов остался все-таки в этом лагере 〈...〉 он свободно хотел тут быть. Ведь не будет же г-н Достоевский утверждать, что Некрасов постоянно до конца жизни был не развит, что во всю жизнь свою он не мог понять той мудрости, которая исповедуется в других лагерях, ну хоть бы в лагере г-на Достоевского и „Гражданина“». — *ОЗ.* № 3. С. 121—134.

Н. К. Михайловский в «Литературных заметках», говоря о новейших «антизападнических», неославянофильских настроениях в литературе и журналистике, выделяет позицию Д. как наиболее цельную и последовательную. — Там же. С. 165—166.

Апреля 2. Ответ Д. на приглашение Э. Абу принять участие в Международном литературном конгрессе (см.: Марта 14 (26)). Д. пишет о великой чести, оказанной ему этим приглашением, о своем живейшем желании принять участие в конгрессе, цель которого (обсуждение вопросов, связанных с международной охраной прав литературной собственности) «слишком близка интересам литературы». Помимо того, Д. лично особенно влечет это литературное торжество, так как «оно должно открываться под председательством Виктора Гюго, поэта, чей гений оказывал на меня с детства такое мощное влияние»; сожалеет, что состояние здоровья и необходимость пройти курс лечения на водах могут создать для него затруднения, однако он напряжет все усилия, чтобы принять участие в конгрессе и известит президента о необходимости послать ему билет делегата. — XXX₁, 26—27.

Текст ответа Д. написан по его просьбе А. В. Жаклар (см.: Марта вторая половина). Д. переписал предложенный ею текст без значительных изменений (см.: XXX_{I}, 276). Домашние обстоятельства, болезнь и смерть сына Алеши (см.: Мая 16) помешали Д. принять участие в конгрессе, который состоялся в Париже 30 мая (11 июня) 1878 г.

Д. получает письмо от А. Л. Ожигиной от 30 марта.— *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.83. Л. 7об.

Дата устанавливается на основании почтового штемпеля на конверте. — Там же.

Ответ В. В. Михайлова на письмо Д. от 16 марта. Сообщает, что «доброе письмо» Д. произвело на него «благотворное действие», однако «ряд тяжелых, раздражающих впечатлений невыносимым гнетом давил ⟨...⟩ последнее время». Далее Михайлов подробно излагает беспокоящее его дело о решении земского собрания передать реальное училище, в котором он преподает, «в казенные руки»; протестует против возможности чиновничества наблюдать за училищем; высказывает свои взгляды на роль учителя и основы его нравственной силы; спрашивает Д., не блеснет ли у него «какая-нибудь удачная мысль в помощь находящемуся в новом раздумьи о себе человеку». На просьбу Д. сообщить сведения о детях отвечает: «Ничего я Вам сейчас о ребятишках не напишу ⟨...⟩ Весь до того взят собою, вопросом дня и бессильною злобою на все окружающее, что просто и писать не могу. А написать хотелось бы много ⟨...⟩ А дети? Что за прелесть, что это за полнота свежая: простая, громко прославляющая собою высшее Божие создание — человека». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.102. Частично опубл.: XXX_{I}, 265.

При письме была послана фотография Михайлова с дарственной надписью Д. Хранится: *ИРЛИ*. Музей.

Заключительная, двенадцатая, лекция Вл. С. Соловьева «О Богочеловечестве», которые посещал Д., на тему: «Второе явление Христа и воскресение мертвых (искупление или восстановление природного мира). Царство Духа Святого и полное откровение Богочеловечества». — *Г*. 4 апреля. № 94.

Отчет о судебном процессе В. Ф. Засулич (см.: *Г*. № 92), где приведены слова подсудимой: «Страшно поднять руку на человека... но я находила, что мне должно было это сделать», обратившие особое внимание Д., записанные и прокомментированные им позднее в записной тетради. — XXVII, 57.

Апреля 3. Столкновение в Москве между студентами Московского университета, демонстрировавшими в защиту ссыльных студентов Киевского университета, и толпой торговцев и мясников, которые с криками «Бей их! валяй!» начали избивать демонстрантов.

Событие это стало поводом для обращения ряда студентов Московского университета к Д. с письмом (см.: Апреля 8) и ответа Д. студентам (см.: Апреля 18).

Марта конец — апреля первые числа. Д. у Д. И. Менделеева, где О. Н. Ливчак в присутствии А. Н. Аксакова, А. М. Бутлерова и Н. П. Вагнера завязывает четыре узла на веревке, припечатанной к дубовому столу, «подтверждая» опыт И.-К.-Ф. Цёльнера и медиума Н. Слэда, не разъяснив способа, которым он действует. — XXX_1, 268; см. также: *Лернер Н.* Таинственные узелки. Случай с Достоевским//Лит.-худ. сб. «Красной панорамы». Л., 1928. Октябрь. С. 36—42.

Апреля 7. Письмо В. Д. Писаревой к Д. Благодарит Д. за полученные ею книги (см.: Января 31) и сопроводительное письмо А. Г. Достоевской (принятой ею за «брата или родственника» Д.), а также за сообщенное ей «доброе слово» Д. об ее сыне. В ответ на выраженное в письме желание Д. «иметь карточку» и «какую-нибудь записку» последнего посылает четыре письма Д. И. Писарева к ней из Петропавловской крепости и фотографию его 1866 г. Рассказывает, как ее сын переносил заключение, о чтении им повести «Дядюшкин сон» и «Преступления и наказания». — *КА.* 1924. № 5. С. 249—251.

Среди записей Д. начала апреля 1878 г. имеется помета о необходимости ответа на письмо Писаревой. — XXVII, 116, 381.

Апреля 8. Письмо шестерых студентов-филологов Московского университета: Ф. Самарина, С. Свербеева, Д. Некрасова, П. Милюкова, Н. Долгорукова и Д. Свербеева к Д. с просьбой публично изложить свои взгляды по вопросу взаимоотношений народа и интеллигенции в связи с избиением в Москве 3 апреля ссыльных студентов и сопровождавших их московских студентов, демонстрировавших поддержку своих товарищей, торговцами и мясниками. Студенты писали, что за два года издания *ДП* «привыкли пользоваться ‹...› решениями» Д. «для установления собственного взгляда и уважать их, даже когда не разделяли». В настоящее время, продолжают студенты, «в обществе не слыхать сильного, разумного слова; наши учителя молчат и теряют право на название учителей». — *Д. Письма.* Т. IV. С. 355—356.

Апреля 9. Д. получает письмо В. В. Михайлова.— *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.102.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте. — Там же.

Апреля 11. А. Н. Сниткин в письме к А. Г. Достоевской благодарит Д. «за оказанное ‹ему› одолжение». — *ЛН.* Т. 86. С. 463.

Речь идет о поручительстве Д. за брата жены перед петербургским ростовщиком И. Р. Тришиным. См. также: Августа 27.

**Апреля до 12.* Письмо Д. к московскому книгопродавцу И. Г. Соловьеву (не сохр.) с просьбой уплатить за высланные 30 экз. *ДП* за 1877 г.

В *ПСС* в *Списке* не учтено. Письмо упомянуто в ответе И. Г. Соловьева. См.: Апреля 12.

Апреля 12. Ответ И. Г. Соловьева на письмо Д. (не сохр.) на бланке магазина книжной торговли с расчетами по продаже *ДП*. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.124.

Апреля после 12. Д. делает первые черновые заметки к роману «Братья Карамазовы», озаглавленные «„Memento" (о романе)» и заканчивающиеся упоминанием статьи в *НВр* (от 12 апреля, № 762) об образовательной «фребелевской прогулке», в которой писатель собирается участвовать. — XV, 199.

Из записей следует, что план будущего романа «о детях» еще обдумывается, но сюжет должен вобрать в себя события, отраженные в неосуществленном замысле 1874 г. «Драма. В Тобольске» (XVII, 5. Ср. запись: «Справиться: жена осужденного в каторгу тотчас ли может выйти замуж за другого». — XV. 199). В романе должны также фигурировать лицо, названное Идиотом по близости характера с героем прежнего романа, и юноша-дворянин, заключающийся в монастыре послушником.

Д. на листке с первыми набросками нового романа упоминает о необходимости побывать у историка А. Ф. Бычкова, двоюродных братьев жены А. Н. Сниткина и М. Н. Сниткина, врача-педиатра Воспитательного дома; вспоминает о швейцарском педагоге-просветителе И.-Г. Песталоцци, немецком педагоге Ф. Фребеле и статье Л. Н. Толстого «О народном образовании», напечатанной в *ОЗ* (1874. № 9). — XV, 199.

Апреля середина. На листке с первоначальными набросками романа «Братья Карамазовы» Д. делает записи своих текущих дел: побывать у В. П. Гаевского, Д. И. Кошлакова, Е. П. Корниловой, Е. Ф. Юнге, А. В. Жаклар; прочесть книги: Д. Л. Иванова «Геройская смерть Данилова» (СПб., 1876); В. И. Сергеевича «Вече и князь» (М., 1867) (книги имелись в библиотеке Д. — см.: *Гроссман. Семинарий.* С. 40; *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 260); «Письма из деревни» А. Н. Энгельгардта; упоминает книгу «История французской революции» Т. Карлейля, а также И. Тэна. Здесь же записи о необходимости написать Ф. Ф. Радецкому, А. И. Савельеву, В. С. Серовой, В. К. Стукаличу, А. Д. Воеводину, В. В. Михайлову, И. Н. Ливчаку, В. Д. Писаревой, а также: «Поэту-пролетарию» (возможно, речь идет о Д. М. Титове — см.: 1876. Марта 13, Ап-

реля 27, Сентября 2), «Маньяку писателю», «еще автору рукописи» и «Стрюцкому». — XXVII, 115—116.

Здесь же записи: «у Засецкой (фабрика и приют)» и «К Засецкой и проч. (Труханов)», связанные с основанием Ю. Д. Засецкой первого в России ночлежного приюта и возможного устройства туда на службу А. И. Труханова (см. о нем: 1877).— XXVII, 116.

В архиве Д. сохранилась визитная карточка Ю. Д. Засецкой с надписью: «Свободный вход в ночлежный приют во всякое время дня и ночи», а на обороте: «Ф. М. Достоевскому от председателя общества Н⟨очлежных⟩ П⟨риютов⟩. — См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 291.

Неожиданный приезд к Д. учительницы Л. А. Ожигиной, его «поклонницы» из Харькова, которая, поверив слухам, что жена бросила писателя, а он тяжело заболел и лежит без помощи, приехала, чтобы ухаживать за ним. Д. приходит в негодование от сплетен. А. Г. Достоевская продолжает разговор с «незнакомкой», которая отказывается от предложения отобедать и уезжает. А. Г. советует мужу написать в Харьков Н. Н. Бекетову и расспросить о ходящих там слухах. Д. в тот же вечер по совету А. Г. пишет Бекетову (письмо не сохр. В *ПСС* в *Списке* ошибочно датировано на основании ответа Бекетова первой половиной августа — См.: XXX_1, 405). — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 330—331.

Предположение, что встреча, описанная А. Г. Достоевской, была именно с Ожигиной, было высказано А. С. Долининым. — См.: *Д. Письма.* Т. IV. С. 344.

Апреля 16. Д. пишет герою русско-турецкой войны 1877—1878 гг., генерал-адъютанту Ф. Ф. Радецкому. Писатель напоминает ему о времени совместного пребывания в Главном инженерном училище и приветствует генерала в качестве «старого товарища и ⟨...⟩ благодарного русского». — XXX_1, 20.

Апреля 16—18. А. Н. Плещеев посылает Д. свой сборник «Подснежник. Стихотворения для детей и юношества» (ц. р. 8 апреля 1878 г.). В сопроводительном письме он выражает надежду, что детям Д. «может быть кое-что из моих стихов ⟨...⟩ понравится», и поздравляет писателя и его жену со «светлым праздником».

Речь идет о Пасхе, которая приходилась в этом году на 16 апреля.

Апреля около 17—18. Д. посылает Н. М. Достоевскому 3 руб. и сообщает в письме, что больше послать не может, так как сам без денег; обещает дать деньги на неделе («около пятницы»); просит прислать документы няни Прохоровны, которые брат брал у нее «для написания какой-то просьбы». — XXX_1, 21.

Документы няни Прохоровны (П. П. Шаховой) были необходимы для устройства ее (при содействии А. П. Философовой) в богадельню. — XXX_1, 272.

Апреля 18. Д. посещает А. И. Савельев и, не застав его дома, оставляет приготовленное заранее письмо к нему, содержащее поздравление с Пасхой, а также письмо к Ф. Ф. Радецкому (см.: Апреля 16), которое Савельев вызвался переправить в действующую армию. — XXX_1, 21.

Ответ Д. на письмо студентов Московского университета (см.: Апреля 8). Д. сообщает, что не смог ответить публично, в газете, в должной полноте по не зависящим от него обстоятельствам, так как заданные ему вопросы «захватывают всё, решительно всё современное внутреннее России». По мнению писателя, современная молодежь «отшатнулась *от народа* ⟨...⟩ Живет мечтательно и отвлеченно, следуя чужим учениям, ничего не хочет делать в России, а стремится учить ее сама». Но студенты не виноваты, так как они «лишь дети этого же „общества"»; отрываясь от него, они уходят не к народу, а в «европеизм», в отвлеченное царство небывалого никогда общечеловека», и таким образом разрывают с народом, презирая его и не узнавая его. «А между тем в народе всё наше спасение». О современной русской молодежи Д. пишет: «...по-моему, студенты не виноваты, напротив, никогда молодежь наша не была искреннее и честнее ⟨...⟩ Но в том беда, что молодежь несет на себе ложь всех двух веков нашей истории». — XXX_1, 21—25.

Близкие мысли Д. высказывает в *ДП* за 1876 г. (главка «Кое-что о молодежи»). — XXIV, 50—52.

Апреля 21. Записка Ю. Д. Засецкой к Д. без даты с пометой «пятница». Приглашает приехать к ней и посылает свою коляску, в которой Д. сможет и возвратиться обратно, «так как на этой неделе русский люд празднует самое радостное христианское событие самым гнусным образом». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.8.

Рукой А. Г. Достоевской на письме проставлена дата. Здесь же конверт с датой.

Письмо А. Н. Майкова к Д. Пишет, что процесс штундистов привел его в «умиленный восторг», «утешил и внутренне успокоил» его, «встревоженного процессом Засулич и сумасшедшим духом петербургской печати»: «Вот они где, те праведники, ради коих царство наше еще спасается». — *Майков. Письма к Д.* С. 90.

Отчет о процессе над штундистами, проходившем в Одесском окружном суде в 1878 г., печатался в газете *Г* (20—21 апреля. № 108—109). Здесь сообщалось об оправдательном вердикте, вынесенном присяжными.

Апреля 21—22. Письмо Д к Н. М. Достоевскому, приславшему прислугу Наталью Мартыновну за обещанными в начале не-

дели деньгами и с паспортом няни Прохоровны (см.: Апреля около 17—18). Д. посылает брату 4 руб. — XXX_1, 25.

Апреля 23. Д. С. Арсеньев приглашает Д. пожаловать завтра к 6 часам к вел. князьям и просит писателя приехать несколько заранее, чтобы им можно было поговорить наедине без вел. князей: «Мне бы хотелось просить Вас коснуться роли, которую они бы могли иметь среди нынешнего состояния общества, той пользы, которую они должны приносить, — и о том, как бы естественнее к этому подойти, мне бы хотелось поговорить с Вами». — *ЛН.* Т. 15. С. 160.

Апреля 24. Ответ Д. на письмо журналиста А. Д. Воеводина от 16 марта. Сообщает, что не имел времени и здоровья прочесть присланные им рукописи двух незавершенных произведений и не очень разобрался, к чему относится вопрос Воеводина: «отвечайте категорически: да или нет» — к теме ли о самоубийстве (не зная человека лично, в письме на это отвечать невозможно) или к его «Запискам гимназиста». Д. приглашает Воеводина зайти к нему, чтобы все объяснить. — XXX_1, 25—26.

Запись в дневнике К. Н. Бестужева-Рюмина: «Обедал у в⟨еликих⟩ князей с Достоевским».— *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 2. № 254. 1878. Л. 50.

Апреля 26. В. П. Мещерский приглашает Д. посетить его сегодня «в среду», на чашку чая. — *ИРЛИ.* № 29777.

Год устанавливается на основании соответствия даты и дня недели.

Апреля 26—27. Ответ А. Д. Воеводина на письмо Д. от 24 апреля, в котором он пытается ответить на недоумения, возникшие у Д. в связи с его первым письмом. Разъясняет, что в присланной им ранее тетради содержатся «дневник гимназиста под заглавием „Из дневника гимназиста“ и „Записки гимназиста“, повесть или рассказ ⟨...⟩ отчасти выдумана, но многое из жизни — просто мои автобиографические черты». Просит разрешения оставить письмо Д. у себя и посетить его «в субботу в 6 часов». — *ИРЛИ.* № 29663.

Апреля 27. Ответ Д. на приглашение А. П. Философовой (не сохр.) посетить в субботу 29 апреля литературно-музыкальный вечер, устраиваемый у нее в доме. Писатель сожалеет, что «на этот раз поневоле должен отказаться», так как субботний вечер у него уже обещан «и даже в два места». Благодарит Философову «за бумажку няни ⟨П. П. Шаховой. — *Ред.*⟩, которую получил». — XXX_1, 27.

Апреля 30. У сына Д. Алеши — первый припадок «родимчика», продолжавшийся четыре минуты. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 272.

Апрель. Г. З. Елисеев во «Внутреннем обозрении» продолжает свой анализ «некрасовской» главы *ДП*, выделив полемический аспект статьи Д., которому критик *ОЗ* «не может не сочувствовать». — *ОЗ*. № 4. С. 320—321.

Мая 2. Письмо И. Н. Ливчака к Д. из Вильны. Излагает свою просьбу о том, чтобы писатель обратился к вел. князю, генерал-адмиралу с изложением военно-технического проекта Ливчака. Проект этот Д. найдет в ящике у В. И. Прибытковой, и вскрыть ящик Ливчак доверяет только ему, так как считает Д. человеком, «патриотизм которого не может подвергаться никакому сомнению». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.26.

Мая 1—4. Продолжение болезни сына Д. Алеши. — *Волоцкой.* С. 52.

Мая 4. Д., судя по почтовому штемпелю на конверте, получает письмо И. Н. Ливчака. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.26.

Ответ Ф. Ф. Радецкого из болгарского города Чатандеры на письмо Д. от 16 апреля. Пишет, что письмо Д. его «душевно обрадовало»: «...отрадно думать, что из многих наших товарищей, распавшихся по белу свету, не мало вышло людей полезных на всех возможных поприщах, и мы с Вами можем сказать друг другу откровенно, что принадлежим к их числу». Сообщает о своих наблюдениях над злобой и глухой ненавистью «западных племен и даже греков к славянству». Просит передать благодарность А. И. Савельеву «за то, что он свел нас».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.2.

Мая 6. Ответ Д. на письмо И. Н. Ливчака от 4 мая. Выражает удивление по поводу странного предложения корреспондента представлять его военно-технический проект у вел. князя Константина Николаевича. О себе пишет: «Я больной человек, которого доктора гонят из Петербурга, чтоб начать пить воды, да кроме того, я, обремененный семейством, необходимо должен нынешним летом лечить детей на водах в Старой Руссе. Наконец, я живу своим трудом, и у меня есть свои родные, заветные мечты и намерения. Я, например, теперь затеял свой труд и, летом же, несмотря на лечение (потому что у меня нет отдыха), намерен и должен приступить к труду моему. И вот я всё это бросай: „Сама, дескать, судьба назначает меня“, потому что я, по Вашему взгляду, в настоящем случае „как нельзя более подхожу к той роли“, которую навязывает мне эта

судьба». Д. предполагает, что Ливчак действует по совету В. И. Прибытковой. Однако с этой дамой он «знаком лишь самым отдаленным образом» и на ее предложение принять участие в делах Ливчака ответил отказом. Сообщает, что на днях выезжает до осени в Старую Руссу. — XXX_1, 28—30.

Мая до 8. А. П. Философова посылает Д. книги В. В. Берви-Флеровского, И. Тэна и письмо (не сохр.). — XXX_1, 30.

Мая 8. Ответ Д. А. П. Философовой. Благодарит ее за присланные книги, но книгу Н. Флеровского отсылает обратно, так как собирается через неделю ехать в Старую Руссу, а сейчас очень занят и не может читать; книгу же И. Тэна просит разрешить взять с собой до сентября. Недоумевает по поводу визита некоего «технолога» Хаецкого, которому на днях дал 3 руб. «на хлеб», и уверяет Философову, что не посылал его к ней и что, вероятно, это мошенник. — Там же.

В письме, очевидно, речь идет об одной из двух книг В. В. Берви-Флеровского, вышедших к тому времени: «Положение рабочего класса в России» (СПб., 1869) и «Азбука социальных наук» (СПб., 1871), а также о книге И. Тэна «L'Ancien Régime» ⟨«Старый порядок»⟩ (Paris. 1876).

В. И. Прибыткова в письме к А. Г. Достоевской упоминает, что написала И. Н. Ливчаку, «как советовал Федор Михайлович», и спрашивает у него «о согласии действовать одной». — *ЛН*. Т. 86. С. 463.

По всей вероятности, Д., отказавшись выполнить просьбу И. Н. Ливчака «продвинуть» в «высших сферах» его «военно-технический проект», посоветовал Прибытковой сообщить ему, что она сама берет на себя это дело (см.: Мая 5).

Мая 9. Ответ Л. В. Григорьева на письмо Д. от 27 марта. Выражает сожаление по поводу слов писателя о людях 60-х годов, которые сделали свое дело и уступили дорогу новым людям: он чувствует, что «не только не отжил, но еще не жил» и должен идти об руку с новыми людьми. Пишет, что помнит Д., с которым встречался в 1860-х гг. у Н. И. Юрасова, студента Академии художеств. Он жил тогда на Надеждинской ул., д. 25, где у него часто бывал М. М. Достоевский и где он видел Д. «раза два-три». Сочувственно отзывается о *ДП*, в идеях которого находит много родственного, особенно там, где они касаются «народа и жизни». Просит о высылке «еще 2-х томов „Дневника“» за 1876 и 1877 гг. и прилагает в конверте 5 руб. Сообщает, что в Анапе есть горячие поклонники Д., и просит известить, может ли надеяться на высылку всех сочинений Д. — от «Бедных людей» до «Подростка». — *ИРЛИ*. № 29684.

Письмо переслано к Д. в Старую Руссу и, судя по штемпелю на конверте, получено им 31 мая.

Мая 10. Письмо М. А. Языкова к Д. из Новгорода. Извещает, что открытие Старорусской железной дороги ожидается «не позже 25 мая». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.21.

Мая начало. Письмо киевского литератора А. К. Детенгофа к Д. с просьбой способствовать опубликованию его сочинений, которые Детенгоф прислал Д. — *Ланский. Утраченные письма.* С. 207.

Мая 14. Д. получает письмо Ф. Ф. Радецкого от 4 мая из Болгарии, с фронта военных действий. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.2.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте.

Мая 16. В половине десятого утра у трехлетнего сына Д. Алексея сильный припадок падучей, длившийся до 12 часов 40 мин. В 2 часа 20 мин. наступает смерть ребенка. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 272.

Д. извещает Н. М. Достоевского о смерти сына Алеши и о том, что похороны состоятся 18 мая «на Большом Охтенском кладбище». Спрашивает адрес племянника Федора Михайловича, которого также собирается известить о своей утрате. — XXX_1, 31.

А. П. Философова вспоминает о дне смерти Алеши: «Перед самым моим отъездом за границу, в Висбаден, мне присылают сказать, что умер сын Достоевского, в падучей. Они жили тогда на Греческом проспекте, у греческой церкви. Анна Григорьевна встретила меня в слезах и сказала: „Всю ночь он 〈Д.〉 стоял на коленях перед ним и сокрушался, что передал эту жестокую болезнь сыну". Я была поражена их одиночеством, принесла им гробик, и меня просили положить ребенка. Я его положила, много с ними плакала». — См.: *Тыркова А. В.* Анна Павловна Философова и ее время. Пг., 1915. С. 264.

Д. извещает П. А. Исаева о смерти сына и времени его похорон. — XXX_1, 31.

**Мая после 16.* Ответ Д. (не сохр.) киевскому литератору А. К. Детенгофу, содержащий раздраженный отказ на просьбу Детенгофа (см.: Мая начало) способствовать опубликованию его сочинений (письмо было получено в тяжелый для Д. момент скоропостижной смерти сына Алеши — см.: Мая 20). — XXX_1, 403. *Список.* № 349.

Мая 17. М. А. Языков в письме к Д. из Новгорода уточняет время открытия Старорусской железной дороги: «...она откроется не ранее 25 и не позднее 1-го июня». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.21.

Б. Б. Поляков извещает А. Г. Достоевскую письмом, что, получив от Корша деньги, должен вручить Д. его часть, составляющую 67 руб. — *ИРЛИ*. № 30208. Л. 13.

Письмо (не сохр.) А. К. Детенгофа из Киева к Д. — *ИРЛИ*. № 30684. Л. 12.

Сохранился конверт от письма, с почтовыми штемпелями отправки: 17 мая и получением в Петербурге 20 мая. — Там же.

Мая 18. Похороны сына Д. Алеши на Большеохтинском кладбище. — XXX$_1$, 31.

А. П. Философова в письме выражает соболезнование Достоевским в связи со смертью сына и объясняет свое отсутствие на похоронах болезнью. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.99.

Д. получает письмо М. А. Языкова от 17 мая. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.21.

Датируется на основании почтового штемпеля на конверте.

Мая 19. Д. посещает К. П. Победоносцева и поздравляет его с днем рождения. — *КА*. 1922. № 2. С. 242.

Мая 20. Ответ А. К. Детенгофа на письмо Д. (не сохр.) от мая после 16. — XXX$_1$, 403. См.: *ПСС,* XXX$_1$, 403. *Список*. № 349.

Мая до 25. Достоевских посещает Вл. С. Соловьев. А. Г. Достоевская упрашивает его уговорить Д. поехать с ним в Оптину пустынь. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 321—322.

Мая 25. Письмо (не сохр.) А. К. Детенгофа к Д. из Киева. — *ИРЛИ*. № 30684. Л. 3.

Сохранился конверт от письма. Получено в Петербурге 28 мая и переслано в Старую Руссу, где получено 30 мая. Дата установлена по почтовому штемпелю на конверте. — Там же.

Мая после 25. Отъезд Д. в Старую Руссу.

Дата устанавливается в сравнении с письмами М. А. Языкова от 10 и 17 мая (см.), извещавшего Д. об открытии Старорусской железной дороги «не ранее 25». Л. М. Рейнус, не приводя аргументов, датирует отъезд Д. «позднее 21 мая». — См.: *Рейнус*. С. 74.

Мая 31. Д. в Старой Руссе получает письмо Л. В. Григорьева от 9 мая. — *ИРЛИ*. № 29684.

Датируется на основании почтового штемпеля на конверте. — Там же.

Июня 1(13). Созван Берлинский конгресс с целью пересмотра Сан-Стефанского мирного договора. — См.: Февраля 19.

Июня 5. Письмо к Д. студента Казанского университета, юриста А. А. Порфирьева от имени группы студентов с выражением

озабоченности, что в такое богатое событиями время («восточный вопрос», «поворот в деятельности социализма», «дело Засулич, Киевская история, Московская и последовавшие затем правительственные репрессии, общее чувство недоверия, опасения чего-то грозного в будущем») перестал выходить *ДП*; призывает Д. сказать «вовремя» свое слово, и за то, пишет студент, «велика будет благодарность к Вам многих». — *Материалы и исследования.* Т. 2. С. 319—320.

Июня 6. С. Корнилов сообщает Д. в Старую Руссу, что сегодня скончалась его жена Екатерина Прокофьевна Корнилова, похороны которой состоятся 8 июня на Митрофаньевском кладбище в Петербурге. — *ВЛ.* 1971. № 9. С. 196.

Июня 7. Письмо к Д. князя Н. Н. Голицына, подольского вице-губернатора, редактора *ВД*, из М. Любар Волынской губернии. Корреспондент отдает должное влиянию *ДП*: «Вы — искатель правды, вот права Ваши на всеобщее уважение в среде всех лагерей, всех партий». Голицын не разделяет мыслей Д. о призвании современной русской женщины, с раздражением отзывается о «некрасовской» главе декабрьского выпуска *ДП* за 1877 г. пишет о значении русско-турецкой войны и усматривает спасение России в религии. — *РЛ.* 1976. № 3. С. 138.

****Июня до 10.*** Письмо Д. (не сохр.) к Вл. С. Соловьеву, в котором он сообщает о своем намерении приехать в Москву в 20-х числах июня; напоминает о своем решении отправиться на несколько дней в Оптину пустынь и спрашивает, сможет ли Соловьев его сопровождать. — XXX_1, 403—404. См. также: Июня 12.

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Июня 11. Письмо И. Р. Тришина Ф. М. и А. Г. Достоевским в Старую Руссу с просьбой дать совет, как поступить с В. Ф. Пуцыковичем, уклоняющимся от уплаты долга. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.96.

Письмо П. П. Шаховой (няни Прохоровны) к Д. в Старую Руссу. Шахова сообщает, что в богадельню, несмотря на хлопоты Ю. Д. Засецкой, она еще не попала. Извещает, что несколько раз ходила на могилу сына Д. Алеши. Просит ответить на письмо. — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 216—218.

Июня 12. Ответ Вл. С. Соловьева на письмо Д. (не сохр. — См.: Июня до 10). Благодарит за память и сообщает, что, очевидно, будет в Москве (или в ее окрестностях) около 20 июня, и его легко будет разыскать в случае приезда Д. Относительно по-

ездки в Оптину пустынь Соловьев пишет: «...наверное не могу сказать, но постараюсь устроиться». — Наше наследие. 1991. № 6. С. 98.

Июня 13. Письмо к Д. от неустановленного лица из Петербурга (не сохр.). — *ИРЛИ.* № 30684. Л. 9.

Сохранился конверт от письма с почтовым штемпелем отправки 13 июня и получения в Старой Руссе 14 июня. — Там же.

Июня до 14. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Ю. Д. Засецкой (не сохр.). — XXX_1, 404. *Список.* № 351.

Дата уточнена по ответному письму Засецкой. — См.: Июня 14.

Июня 14. Письмо Ю. Д. Засецкой к Д. с пометой «среда 14». Извещает, что просьба Д. об устройстве в богадельню няни П. П. Шаховой выполнена. Сообщает, что получила письмо от Д. (не сохр.) в ответ на ее письмо (не сохр.) о деле, «интересующем» Д. Пишет: «Совершенно справедливо вы мне заметили, что не следует строго судить никого, даже и чиновников в белых галстуках». Спрашивает, надолго ли Д. собирается в Москву, не решился ли он на издание журнала; интересуется, когда «явится» его роман. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.8. Частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма.* С. 217.

Год установлен А. Г. Достоевской «по вечному календарю», как она пишет на обложке письма Засецкой.

Июня 15. Запись в дневнике К. Н. Бестужева-Рюмина: «Выезды (Достоевский толкует об успехе своего романа в высших сферах)». — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 2. № 254. 1878. Л. 70.

Июня до 17. Письмо Г. М. Алфимовой, гимназической подруги А. Г. Достоевской, в Старую Руссу (не сохр.) с просьбой похлопотать через М. А. Языкова о доставлении ее мужу, чиновнику из Перми, места в Новгородской губернии. См.: Июля 2.

Несохранившееся письмо Алфимовой было получено Д. в Старой Руссе до его отъезда в Москву, так как он успел еще ответить на него, а в ответ получил письмо от Н. А. Алфимова из Перми от 2 июля.

Ответ Д. (не сохр.) Г. М. Алфимовой, в котором он обещает «принять возможное участие» в переводе ее мужа, чиновника из Перми, в Новгородскую губернию. — XXX_1, 404. *Список.* № 352 (с датой: Июня конец).

Датировку см. выше.

Июня 17—18. Д. выезжает из Старой Руссы в Москву. — XXX_1, 31.

Июня 19. Вечером, в двенадцатом часу, Д. прибывает в Москву и останавливается в гостинице «Европа» на Неглинной ул., д. 4. — Там же.

Июня 20. Д. встает в 10 часов утра, в час дня едет к М. Н. Каткову, которого застает в редакции *РВ*; ведет с ним переговоры о возможности публикации в журнале в будущем году его нового романа; просит назначить гонорар в 300 руб. за лист. Катков обещает дать ответ 21 июня. Затем Д. посещает сестру В. М. Карепину и Вл. С. Соловьева, с которым обсуждает предложение В. М. Лаврова и С. А. Юрьева напечатать в организуемом ими журнале «Русская дума» его новый роман. Уславливаются о совместной поездке в Оптину пустынь в пятницу 23 июня. — XXX$_1$, 31—33.

Письмо Д. к жене с описанием приезда в Москву и событий дня. — Там же.

Д. посещает В. М. Карепину, которой советует написать сыну, военному врачу А. П. Карепину, находящемуся на фронте, о своем знакомстве с Ф. Ф. Радецким и главнокомандующим.— *ЛН*. Т. 86. С. 46.

Карепина, выполняя рекомендацию Д., пишет сыну, который в ответном письме спрашивает: «Нельзя ли написать кому-нибудь из этих высокопоставленных особ и попросить о покровительстве». См. также: Августа 5.

А. Г. Достоевская сообщает мужу в Москву, что у них в Старой Руссе все благополучно. Обещает написать следующее письмо в четверг (22 июня). — *Д. Переписка с женой.* С. 262—263.

Письмо А. Г. Достоевской от 22 июня неизвестно.

В. Ф. Пуцыкович, будучи в Москве, пишет Д. в Старую Руссу о своих денежных затруднениях в связи с изданием *Гр*. Извещает, что часто видится с И. С. Аксаковым, к которому с просьбой о денежной поддержке издания пока не обращался. Сообщает о своем проекте издания *Гр* с 1 января 1879 г. в виде ежедневной «большой газеты». В случае такого решения просит Д. дать согласие на извещение читателей об его участии в этой газете. — *ИРЛИ*. № 29828.

Письмо получено Д. 23 июля (см.).

Июня 21. В 11 утра Д. пишет post-scriptum к письму жене от 20 июня, в котором извещает, что Катков прислал из редакции *РВ* рассыльного с извинением, что сегодня не может дать ему ответа о напечатании романа в *РВ* и о гонораре, так как срочно уезжает в деревню; просит зайти за ответом 22 июня. Извещает, что собирается сегодня обойти книгопродавцев, чтобы узнать, как идет продажа его книг. — XXX$_1$, 33.

Июня 22. Д. в Москве посещает М. Н. Каткова, который соглашается выдать деньги вперед за будущий роман, хотя еще не решено, будет ли он печататься в *РВ*. Решение состоится лишь в октябре, и Д. обещает приехать снова к этому времени в Мо-

скву. Затем Д. навещает книгопродавцев, получает деньги за проданные издания его сочинений. У И. С. Аксакова, произнесшего в этот день на заседании Московского Славянского благотворительного общества речь с критикой уступок России Турции на Берлинском конгрессе (см.: *Аксаков И. С.* Соч. М., 1886. Т. I. С. 297—308), Д. встречает В. Ф. Пуцыковича и беседует с ним. Отзывается о беседе с ним в письме к жене: «очень все интересно». К Д. заходит его почитатель, московский купец-миллионер А. А. Пороховщиков. О. А. Новикова приглашает писателя посетить ее. Д. встречает Е. П. Иванову, получает письмо А. Г. Достоевской от 20 июня. — XXX$_1$, 34—35.

Д. в письме к жене излагает все события проведенного дня. Сообщает, что завтра едет с Вл. Соловьевым в Оптину пустынь. Передает просьбу М. Н. Каткова принять участие в устройстве сироты-лицеиста А. А. Александрова, которого он на свой счет посылает в Старую Руссу для лечения к доктору А. А. Рохелю. — XXX$_1$, 34—35.

Июня 23. Д. с Вл. Соловьевым отправляются в Оптину пустынь, о чем рассказывает жене: «Дело было так: мы выехали с В. Соловьевым в пятницу, 23 июня. Знали только, что надо ехать по Москов‹ско›-Курской жел‹езной› дороге до станции Сергиево ‹ныне г. Плавск Тульской обл. — *Ред.*›, то есть станций пять за Тулой, верст 300 от Москвы. А там, сказали нам, надо ехать 35 верст до Опт‹иной› пустыни. Пока ехали до Сергиева, узнали, что ехать не 35, а 60 верст ‹...› Наконец, приехав в Сергиево, узнали, что не 60 верст, а 120 надо ехать, и не по почтовой дороге, а наполовину проселком, стало быть на долгих. Мы решили ехать...». — XXX$_1$, 35—36.

Июня 24—25. Д. и Вл. Соловьев продолжают поездку в Оптину пустынь. Д. пишет: «...ехали до Козельска ‹...› ровно два дня, ночевали в деревнях, тряслись в ужасном экипаже». — XXX$_1$, 36.

Июня 25. Ответ А. Г. Достоевской на письмо мужа от 20—21 июня. Сообщает, что у них «все идет хорошо», «детки дожидали твоего письма и очень интересовались его содержанием». — *Д. Переписка с женой.* С. 264.

Июня 25—27. Д. с Вл. Соловьевым находятся в Оптиной пустыни. — XXX$_1$, 56.

А. Г. Достоевская вспоминает, что по возвращении муж много рассказывал про обычаи пустыни: «С тогдашним знаменитым „старцем“, о. Амвросием, Федор Михайлович виделся три раза: раз в толпе при народе и два раза наедине — и вынес из его бесед глубокое и проникновенное впечатление. Когда Федор Михайлович рассказал „старцу“ о постигшем нас не-

счастии и о моем слишком бурно проявившемся горе, то старец спросил его, верующая ли я, и когда Федор Михайлович отвечал утвердительно, то просил передать мне его благословение, а также те слова, которые потом в романе 〈«Братья Карамазовы». — *Ред.*〉 старец Зосима сказал опечаленной матери...».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 323. См. также: *Белов С. В.* К Амвросию, в Оптину//Север. 1990. ч 1. С. 149—154.

По свидетельству Вл. С. Соловьева, Д. во время пребывания в пустыни был «в весьма возбужденном состоянии». Друг Н. Н. Страхова Д. И. Стахеев вспоминает: вместо того, чтобы «послушно и с должным смирением внимать поучительным речам старца-схимника, сам говорил больше, чем он, волновался, горячо возражал ему, развивал и разъяснял значение произносимых им слов и, незаметно для самого себя, из человека, желающего внимать поучительным речам, обращался в учителя. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 246.

Вс. С. Соловьев писал К. Н. Леонтьеву 6 января 1879 г., что Д. «нарочно ездил в Оптину пустынь 〈...〉 для первых глав своего романа». — *ЛН.* Т. 86. С. 471. Об отражении живых впечатлений от увиденного в «Братьях Карамазовых» см.: XIV, 26, 148—155; XV, 202, 264, 412, 527, 528, 533.

Июня 27. С. А. Юрьев, основываясь на рекомендации Вл. С. Соловьева, обращается к Д. с письменной просьбой позволить напечатать его новый роман, «который, как я слышал, почти уже кончен», во вновь организуемом редактором В. А. Федотовым и издателем В. М. Лавровым ежемесячном журнале «Русская дума». — *Д. Письма.* Т. IV. С. 362—363.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу (не сохр.). — *ИРЛИ*, № 30684. Л. 3.

Сохранился конверт от письма с почтовым штемпелем «Старая Русса. 27 июня» и с адресом: «В Москву. Знаменка, д. Кузнецова (против Румянцевского музея) в меблированные комнаты, Ее Высокородию Елене Павловне Ивановой с передачею Федору Михайловичу Достоевскому». — Там же.

Июня 28—29. Д. возвращается из Оптиной пустыни в Москву.— XXX_1, 36.

Июня 29. В Москве Д. вновь останавливается в гостинице «Европа»; затем едет к Е. П. Ивановой, чтобы получить пришедшие для него на ее адрес письма. Получает три письма от А. Г. Достоевской (известны 2 письма) и пишет ей ответ с описанием поездки в пустынь. Сообщает, что завтра отправится к Каткову, чтобы получить деньги, половину из которых по почте пошлет жене. Собирается выехать в Старую Руссу «в воскресенье», т. е. 2 июля. — XXX_1, 35—36.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу. Сообщает, что дома все благополучно. От Д. она получила «только два письма, последнее от 22 июня». — *Д. Переписка с женой.* С. 266.

Июля 1. Д. отсылает жене в Старую Руссу письмо «со вложением восьмисот рублей кредитными билетами», полученными от М. Н. Каткова. — XXX$_1$, 37.

Запись в приходо-расходной книге А. Г. Достоевской: «Уплачено за роман „Братья Карамазовы“ 2000 руб.». — *ГБЛ.* Ф. 93. III. 2.2. Л. 2.

Июля 2. Письмо Н. А. Алфимова (мужа Г. М. Алфимовой — см. письмо Д. к ней: Июня до 17) к Д. Выражает благодарность писателю за обещание принять участие в переводе его в Новгородскую губернию и сообщает сведения о себе и управляющем акцизными сборами в Новгородской губернии М. А. Языкове. — *ИРЛИ.* № 29686.

Июля начало. Д. возвращается из Москвы в Старую Руссу и вскоре приступает к написанию первой книги «Братьев Карамазовых». — XXX$_1$, 37; XV, 413.

Июля 9. Д. получает письмо С. А. Юрьева от 27 июня. — *Д. Письма.* Т. IV. С. 362—363.

Июля 10. Письмо Ю. Д. Засецкой к Д. из Петергофа (не сохр.; сохранился лишь конверт от письма с почтовыми штемпелями). — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.8.

Июля 11. Ответ Д. на письмо С. А. Юрьева от 27 июня. Просит Юрьева напомнить ему «обстоятельства и время их прежнего личного знакомства» (см.: 1871. Октября 14). Подробно рассказывает о плане публикации своего нового романа: «Роман я начал и пишу, но он далеко не докончен, он только начат. И всегда у меня так было: я начинаю длинный роман (*NB.* Форма моих романов 40—45 листов) с середины лета и довожу его почти до половины к новому году, когда обыкновенно является в том или другом журнале, с января, первая часть. Затем печатаю роман с некоторыми перерывами в том журнале, весь год до декабря включительно, и всегда кончаю в том году, в котором началось издание». Сообщает, что, несмотря на публикацию «Подростка» в *ОЗ*, считает все-таки себя «преимущественно 〈...〉 сотрудником» *РВ* и потому теперь уже начал переговоры с М. Н. Катковым о передаче в журнал нового романа, за который получил вперед 2000 руб. Однако вопрос о печатании решится окончательно в сентябре или октябре, и только тогда он сможет дать Юрьеву точный ответ на его предложение поместить роман в «Русской думе». С сочувствием откликается на известие об

издании «Русской думы» и всегда будет считать для себя лестным участие в этом журнале. — XXX$_1$, 37—38.

Июля 12. Д. в Старой Руссе получает письмо Ю. Д. Засецкой (не сохр.). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.8.

Дата установлена на основании почтового штемпеля на сохранившемся конверте.

Июля до 14. Ответное письмо Д. Н. А. и Г. М. Алфимовым (не сохр.) с обещанием принять участие в переводе Н. А. Алфимова в Петербург или в одну из ближайших губерний. — XXX$_1$, 405. *Список*. № 353. См. также: Июля 2.

Июля 14. Письмо Д. к М. А. Языкову, написанное по просьбе Н. А. и Г. М. Алфимовых. Просит помочь в устройстве Н. А. Алфимова, мужа гимназической подруги А. Г. Достоевской, на должность помощника акцизного надзирателя в Новгородской губернии. Рассказывает: «...с тех пор, как стал издавать „Дневник“, начал получать со всей России множество писем от совсем незнакомых людей с просьбами заняться их делами, поручениями (удивительными по разнообразию их), но главное, приискать места занятий, службы и даже государственной службы 〈...〉 Всего характернее, что они считают меня в связях с всеми, от кого зависит раздавать места. На все эти письма я должен писать отказы: потому что и десятой просьбы не могу выполнить, и все это принесло мне много тоски». — XXX$_1$, 39—40.

Июля 15. В. Ф. Пуцыкович с извинениями за задержку возвращает Д. свой долг — 25 р. серебром. Сообщает, что 23—24-й номер *Гр* «до сих пор остается арестованным». Сообщает о своем восторге от речи И. С. Аксакова. — *ИРЛИ*. № 29828.

Июля середина. А. А. Рудин, едущий из Старой Руссы в Петербург, по просьбе Д. передает П. А. Исаеву 30 р. на расходы (оплата экземпляров *ДП*, отправление их на склад и «взнос процентов по одному свидетельству на вещи»). — XXX$_1$, 42.

Июля 17. А. Г. Достоевская в письме из Старой Руссы к Н. М. Достоевскому сообщает, что «Федор Михайлович ездил в Москву и в Оптину Пустынь, проездил две недели и вернулся очень оживленный. Теперь он засядет за работу и проработает до глубокой осени». Извещает, что сейчас у них живет Федор Михайлович (младший), который сегодня дает концерт. Пишет, что Д. сам будет писать к брату. — *ЛН*. Т. 86. С. 464.

Июля 18. Продолжение письма А. Г. Достоевской к Н. М. Достоевскому. Она добавляет, что с Д. «в эту ночь был сильный

припадок» и он не в состоянии писать к нему, а просит передать, что у Федора Михайловича (младшего) находятся для него 10 руб.; сожалеет, что не может прислать больше. Достоевская просит Николая Михайловича зайти в суд и «узнать о нашем деле» (речь идет о дележе куманинского наследства). Сообщает, что концерт вчера состоялся и имел «значительный успех». — Там же.

Июля 19. Д. получает письмо от В. Ф. Пуцыковича от 15 июля со вложением 25 р. серебром. — *ИРЛИ.* № 29828. Л. 49.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.

Июля 21. Ответ Д. на письмо Л. В. Григорьева от 9 мая. Выражает удовлетворение, что его корреспондент, человек 60-х годов, «сознает в себе силы и права принадлежать ко всему текущему, живому и насущному», добавляет, что и он сам «точь-в-точь так же», хотя по симпатиям «вовсе не 60-х и даже не сороковых годов», а теперешние года ему «более нравятся по чему-то уже въявь совершающемуся, вместо прежнего гадательного и идеального». По мнению Д., два года войны показали, «что, при всем несомненном дурном в народе за эти годы, к нему привилось сверх того политическое сознание, точное понимание смысла и назначения России ⟨...⟩ привилась и развилась высшая идея ⟨...⟩ И вот этот факт народного сознания наши либералы 60-х годов хотят изо всей силы похоронить и — соединяются в таком случае с гонителями народа, с презирающими его, с теми, которые до сих пор наклонны считать его за податливую единицу и только. Точь-в-точь и с нашей интеллигентной молодежью». Молодежь не гниет, как считает Н. Х. Кетчер (см.: *НВр.* 1876. 16 октября), а «ищет правды» «и лишь руководителей потеряли». Сообщает Григорьеву, что живет в Старой Руссе, где пишет роман, а чем займется зимой, определит в октябре. Перечисляет имеющиеся в продаже его книги: «Бесы», «Идиот», «Преступление и наказание», «Подросток», «Записки из Мертвого дома», которые могут быть посланы корреспонденту «с уступкой в 10 процентов» как подписчику *ДП.* — XXX_1, 40—41.

Июля 22. Письмо А. К. Детенгофа к Д. Выражает огорчение по поводу упреков Д-му, «которые произошли чисто от недоразумения», а также просит извинения «за то горе, которое ⟨...⟩ причинил совершенно невольно». — *Ланский. Утраченные письма.* С. 208.

Письмо Детенгофа с просьбой способствовать опубликованию его сочинений было получено Д. в тяжелый момент смерти Алеши и вызвало раздраженный ответ Д. — См.: Мая после 16.

Июля 23. Д. получает письмо В. Ф. Пуцыковича от 20 июня. — *ИРЛИ.* № 29828. Л. 46об.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.

Июля 25. Ответ М. А. Языкова на письмо Д. от 14 июля с просьбой об устройстве на службу Н. А. Алфимова. Извещает, что в данное время свободного места не имеется, но просит Алфимова приехать к нему в Новгород для личного знакомства. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.21.

Июля 26. Д. в Старой Руссе получает это письмо М. А. Языкова. — Там же.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.

Июля 31. Д. получает в Старой Руссе письмо А. К. Детенгофа (см.: Июля 22), пересланное из Петербурга. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.73. Л. 3об.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте. — Там же.

Июля конец. Д. пишет и передает В. Ф. Пуцыковичу фельетон «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга». — XXVI, 248.

Дата устанавливается на следующем основании. Тексту фельетона в *Гр* предшествовало редакционное примечание, написанное Пуцыковичем: «Во время трехмесячного перерыва мы в свое время, в июле месяце, получили за подписью „Друга Кузьмы Пруткова“ нижеследующий фельетон. . .» (*Гр.* 1878. № 23—25. С. 495). В фельетоне упоминается как только что окончившийся Берлинский конгресс (конгресс проходил с 13 июня по 13 июля 1878 г.).

Июля вторая половина. Д. знакомится с воспитанником старших классов семинарии Московского лицея в память цесаревича Николая А. А. Александровым, о судьбе которого писателю сообщил М. Н. Катков (см.: Июня 22). Как вспоминает А. А. Александров, Д. извинился за то, что долго не мог посетить его («виною тому был припадок падучей»), рассказал ему о своей работе над новым романом, сообщил сведения о курорте Старой Руссы и его докторах. — Светоч и дневник писателя. 1913. № 1. С. 53—56; см. так же: *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 241—244.

Августа 4. В Петербурге на Михайловской площади С. М. Степняком-Кравчинским в ответ на казнь революционера И. М. Ковальского убит начальник III Отделения собственной е. и. в. канцелярии Н. В. Мезенцов. Д. откликается на это убийство в письме к В. Ф. Пуцыковичу от 29 августа: «Пишете, что убийц Мезенцова так и не разыскали и что наверное это нигилятина. Как же иначе? Наверно так; излечатся ли у нас от за-

стоя, скажите? 〈...〉 Статьи нашей печати об убийстве Мезенцова — верх глупости. Это все статьи либеральных отцов, несогласных с увлечениями своих нигилистов детей, которые дальше их пошли». — XXX_1, 43; *Кравчинский С. М.* Смерть за смерть. Пг., 1920.

Августа 5. В. М. Карепина просит брата ходатайствовать перед Ф. Ф. Радецким и главнокомандующим о присвоении ее сыну, военному врачу А. П. Карепину, чина коллежского советника и о представлении к ордену Станислава 2-й степени, который он «заслужил по чину». Упоминает о письме к ней Д., в котором последний сообщает о своем знакомстве с Радецким и главнокомандующим. — *ИРЛИ.* № 29736. Л. 1—2. Здесь же в обращении к А. Г. Достоевской Карепина просит ее напомнить брату об этой просьбе. — *ЛН.* Т. 86. С. 465.

Августа 7. Д. получает в Старой Руссе это письмо В. М. Карепиной. — *ИРЛИ.* № 29736. Л. 3.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.— Там же.

Августа 10. В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. интересуется, получил ли он от него № 23—24 *Гр*, который «стал теперь редкостью», так как «целиком арестован и Главное управление 〈по делам печати. — *Ред.*〉 отказывается его когда-либо освободить». Сообщает о «наказании», которому подвергся И. С. Аксаков за свою речь (высылка на жительство в село Варварино близ Юрьева-Польского). Из новостей сообщает, что убийцы Н. В. Мезенцова до сих пор не разысканы, «но по всем признакам это дело рук нигилятины». Пишет, что недели за три до приостановки журнала послал Мезенцову письмо, полученное «от одесских социалистов», в котором ему «угрожали кровавою расправой», если он не перестанет писать в *Гр* «против социальной нигилятины». — *ИРЛИ.* № 29828.

Д. получает письмо В. Ф. Пуцыковича в Старой Руссе 12 августа. — *ИРЛИ.* № 29828. Л. 56.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.— Там же.

Августа 14. Письмо Ф. Д. Вебера, врача из Стрельны, к Д. с изложением плана задуманного им по совету знакомого писателя доктора Бергемана издания в Старой Руссе газеты «Справочный листок». Просит разъяснить ему, куда необходимо обратиться за разрешением на это издание. — *ИРЛИ.* № 29658. Л. 1—6.

Июль — августа середина. Д. работает над главами I—III первой книги «Братьев Карамазовых». — XV, 13.

Основная часть рукописей этих глав до нас не дошла.

Августа 18. Ответ Н. Н. Бекетова на письмо Д. (не сохр.) (см.: Апреля середина). Задержка ответа объясняется отсутствием адресата в Харькове; Бекетов пишет: «Письмо Ваше я получил в Крыму». Выражает удовлетворение по поводу того, что «связь с прошлым между ними еще не порвана». По просьбе Д. сообщает сведения о Л. А. Ожигиной; рассказывает, что часто беседовал с Ожигиной о Д. и по поводу *ДП*, о прекращении которого, добавляет Бекетов, «я очень сожалею и сожалею вдвойне, так как причина этому Ваше слабое здоровье». — *Ланский. Утраченные письма.* С. 214.

Августа 22. Письмо Д. к П. А. Исаеву. Выражает возмущение по поводу того, что Исаев не выполнил его просьбы (см.: Июля середина) и не выслал в Руссу «свидетельство по оплате процентов и прежние 2 свидетельства по заложенным билетам внутреннего займа». Требует, чтобы Исаев передал с А. А. Рудневым, отправляющимся из Петербурга в Старую Руссу, свидетельство на заложенные вещи и билеты внутреннего займа. Предупреждает, что если Исаеву заблагорассудится опять не исполнить поручение, то для него это «будет весьма невыгодно». — XXX_1, 42.

Августа 17—23. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Ф. Д. Вебера от 14 августа с одобрением замысла издания в Старой Руссе курортной газеты и с советом обратиться за разрешением в Главное управление по делам печати. — XXX_1, 405. *Список.* № 355.

Августа 25. Ответ Ф. Д. Вебера на письмо Д. от 17—23 августа (не сохр.). Обещает следовать советам Д., и если Главным управлением по делам печати разрешение на издание в Старой Руссе курортной газеты будет дано, начать собирать «гигиенические статьи» для первых номеров «Старорусского печатного листка», издавать который он собирается, следуя также совету Д., в Петербурге. Передает поклоны Д. от супругов Бергеман. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.60.

На конверте заметки Д. к книге первой «Братьев Карамазовых» (см.: XV, 202). По характеру записей комментаторы черновиков к роману заключают, что они были сделаны между 25 августа и 7 сентября. — См.: XV, 608.

Августа 27. Письмо Д. к И. Р. Тришину (не сохр.), содержащее письменное поручительство за И. Г. Сниткина. — XXX_1, 405. *Список.* № 356.

Лето до августа 29. У Д. два припадка падучей. — XXX_1, 43.

Августа 29. Ответ Д. на письмо В. Ф. Пуцыковича от 10 августа. Благодарит за сообщение об И. С. Аксакове, которому со-

бирается непременно написать (письмо неизвестно); откликается на предположение Пуцыковича об убийцах Н. В. Мезенцова; сообщает, что если бы издавал *ДП*, то написал бы по этому поводу «кое-что». Считает, что «в социализме как в России, так и в Европе» замешаны евреи и поляки. Просит передать В. П. Мещерскому привет и совет писать роман с оглядкой, тщательно, не спешить на почтовых: «при таком таланте, как у него, нельзя портить безнаказанно». Передает привет К. П. Победоносцеву и просит сообщить, кто такой Н. Морской ⟨псевдоним Н. К. Лебедева.— *Ред.*⟩, печатающий в *НВр* роман «Аристократия Гостиного двора» (*НВр.* 1878. 9 июля — 10 сентября. № 847—910), который находит «прелестной вещицей, хоть и с шаржем».— XXX_1, 42—44.

Августа 30. Ответ И. Р. Тришина на письмо Д. от 27 августа. Сообщает, что А. Н. Сниткин был у него, отдал 20 р. и уплатил проценты, а оставшиеся 49 р. обещает отдать 8 октября; что о долге Д. в 30 р. Сниткин ему будет писать сам; что Пуцыкович отдал 40 руб. процентов, долг же отдаст, когда «поправится своими обстоятельствами».— *Ланский. Утраченные письма.* С. 203 (опубл. частично).

Августа 31. Ответ В. Ф. Пуцыковича на письмо Д. от 29 августа, вдохнувшее в его душу «новую искорку, которая поддержит ⟨...⟩ бодрость духа и энергию». Сожалеет, что Д. решил задержаться еще на месяц в Старой Руссе. Сообщает, что *Гр* 4 октября возобновляется, и просит Д. прислать что-нибудь, «хоть пол или четверть листика» для спасения журнала. Напоминает о письмах Д. И. Писарева, которые Д. ему читал, как о возможном материале для журнала (с примечаниями Д.— для создания «истинного образа Писарева», так как «нужно нигилятине наносить удары теперь или никогда»).— *ИРЛИ.* № 29828.

Августа конец. Д. делает черновые наброски ко второй книге «Неуместное собрание» первой части «Братьев Карамазовых», озаглавленные «Summarium 1» и датированные: «Конец августа».— XV, 210—211.

**Июля после 12 — сентября до 7.* Ответ Д. (не сохр.) на письмо Ю. Д. Засецкой от Июля 10 (не сохр.). Сообщает о своем возвращении из Старой Руссы лишь к концу сентября и высказывает недовольство ходом работы над своим романом.— XXX_1, 406. *Список.* № 357.

Дата уточнена на основании ответного письма Засецкой от 7 сентября.

Д. делает наброски к IV и V главам первой книги «Братьев Карамазовых» — см. записи на конверте с адресом на имя Д.

и почтовыми штемпелями «СПб 1/IX 1878» и «Старая Русса 2/IX — 1878». — XV, 199—200, 413.

Сентября 7. Ответ Ю. Д. Засецкой на письмо Д. (не сохр.). Благодарит за письмо, написанное Д. в ответ на ее письмо из Петергофа о лорде Редстоке (см.: Июля 10). Излагает свой разговор с В. Ф. Пуцыковичем об его планах на сотрудничество с И. С. Аксаковым и Д. Осведомляется, получил ли Д. книгу «Histoire de le Commune», а с ней адрес П. П. Шаховой и изречение Св. Писания, отосланные ею ранее. Не может поверить, чтобы роман Д., по его словам, «был не иначе как художественным», хотя он им пока и недоволен. Сообщает, что летом прочла два тома *ДП* и восхищается пророчеством Д. о соединении «папства с социализмом». Размышляет по поводу высказывания Д. о Ное и столпотворении Вавилонском как «колоссальной аллегории». Радуется, что скоро увидит Д., и предлагает к 25 сентября, дате его предполагаемого возвращения в Петербург, прислать ему «много адресов квартер, не слишком отдаленных» от нее, чтобы Д. мог нанять квартиру. — *Ланский. Утраченные письма.* С. 217.

Сентября 8. Цензурный комитет дает разрешение на комедию в 3-х действиях Л. Н. Антропова «Очаровательный сон», написанную по повести Д. «Дядюшкин сон». — Гос. центральная театральная библиотека, Москва. Титульный лист рукописи воспроизведен — *ЛН.* Т. 86. С. 445.

Сентября 9. Д. в Старой Руссе получает письмо Ю. Д. Засецкой от 7 сентября. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.8.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте.

Сентября начало. Д. делает на двойном листе почтовой бумаги выписку из газеты *НВр* (№ 907 от 7 сентября) об архимандрите, завещавшем в наказание себе за грех пьянства «выбросить его тело ⟨...⟩ на съедение псам на распутье». Далее на этом же листе — записи ко второй книге «Братьев Карамазовых». — XV, 203—204.

Д. работает над второй книгой романа «Братья Карамазовы» — «Неуместное собрание» — см. помету в черновом автографе: «„Новое время“, сентябрь 7, четверг, № 907». — XV, 203.

Д. читает книгу И. Тэна «L'Ancien Régim», взятую на лето у А. П. Философовой (см.: Мая 8). В черновых набросках этого периода появляется запись: «Идиот разъясняет детям о положении человечества в 10 столетии (Тэн)». — XV, 202.

Сентября 11. Письмо П. А. Гайдебурова к Д. на бланке редакции газеты *Нед.* в Старую Руссу с пометой: «В случае вы-

бытия просим вернуть в редакцию „Недели“». Извещает, что заходил сегодня на квартиру Д. и узнал, что он еще в Старой Руссе. Пишет: «Я слышал, что Вы теперь работаете над большой вещью, и хотя мне очень бы было приятно заполучить ее для будущего года, но я не знаю, в каком она у Вас положении, какого предполагается объема и т. п., и потому не решаюсь заводить об этом речи до нашего свидания». Просит дать ему для журнала небольшую повесть, «вроде одной из тех прелестных вещиц, которыми Вы украшали свой „Дневник“». Обращается к Д. с просьбой по приезде в Петербург уведомить его о новом адресе. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.63.

Сентября 18. Н. А. Рудина, вернувшись из Старой Руссы, где она с семьей проводила лето и где познакомилась с Достоевскими, пишет из Петербурга А. Г. Достоевской. Справляясь о здоровье Д., она замечает: «В Руссе нельзя хворать, а он ⟨Д. — *Ред.*⟩ еще хвалит старорусский воздух». — *ИРЛИ*. № 30237.

Сентября после 18. Д. делает наброски ко второй книге «Братьев Карамазовых» на обороте конверта письма к нему П. А. Гайдебурова (почтовый штемпель Старой Руссы 18 сентября). — XV, 206; страница рукописи воспроизведена: *Д. Материалы и исследования*. Между с. 92—93.

Сентября 29. А. В. Жаклар из Петербурга пишет А. Г. Достоевской, что, собираясь «отдаться своим литературным занятиям ⟨...⟩ очень сильно сожалела об отсутствии Федора Михайловича, к которому всегда и тянет обратиться за советом, прежде нежели предпринять что-нибудь». Просит кланяться Д. и передать: «Как я сильно желаю его видеть, послушать, что он расскажет про свое путешествие ⟨речь идет о поездке Д. в Оптину пустынь. — *Ред.*⟩. Мне также хочется многое передать ему». Жаклар советует Анне Григорьевне по возвращении в Петербург снять квартиру на Васильевском острове, поближе к ним, «чтобы чаще видеться». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.4.61.

Августа конец — сентябрь. Д. обдумывает и делает наброски тем, диалогов, характеристик героев второй книги романа «Братья Карамазовы». Из разнохарактерных записей 1874—1875 гг. он извлекает лист, озаглавленный «Словечки» (XV, 211—212) и присоединяет к рукописным наброскам к роману. Почти все эти записи получили отражение в основном тексте романа, в том числе и во второй его книге. Новый смысл получает давняя запись о Лизавете Смердящей. В рукописи рядом с характеристикой Лизаветы Смердящей появляется имя Смердякова. — XV, 212.

Май — сентябрь. Д. фотографируется в Старой Руссе в парке Минеральных вод в отделении С.-Петербургской фотографии Н. Ларенковича. — *Описание материалов.* С. 95, 200; *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* № 3120.

Октября. 2. Достоевские выехали из Старой Руссы в Петербург. — XXX_1, 283.

Октября 3. Достоевские возвратились в Петербург — см. запись в приходо-расходной книге А. Г. Достоевской. — XXX_1, 283.

Достоевские поселяются в Кузнечном переулке, на углу Ямской улицы, в доме № 5. А. Г. Достоевская вспоминает: «Вернувшись осенью в Петербург, мы не решились остаться на квартире, где все было полно воспоминаниями о нашем умершем мальчике, и поселились в Кузнечном переулке, в доме № 5, где через два с половиной года было суждено судьбою умереть моему мужу. Квартира наша состояла из шести комнат, громадной кладовой для книг, передней и кухни и находилась во втором этаже. Семь окон выходили на Кузнечный переулок, и кабинет мужа находился там, где прибита в настоящее время мраморная доска ⟨...⟩ Как ни старались мы с мужем покориться воле Божьей и не тосковать, забыть нашего милого Лешу мы не могли, и вся осень и наступившая зима были омрачены печальными воспоминаниями. Потеря наша повлияла на мужа в том отношении, что он, и всегда страстно относившийся к своим детям, стал их еще сильнее любить и сильнее за них тревожиться». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 323.

В. Д. Шер просит у Д. согласия на продажу 70 десятин леса в Шеиной порубке рязанского имения и посылает ему копию с отзыва Лесного департамента Министерства гос. имуществ об обмене принадлежащих Достоевским, Ставровским и Шерам в рязанском имении лесных участков на казенные земли; пишет о том, что обмен этот «оказывается неудобен, так как участки эти состоят в чересполосном владении с крестьянами». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.102.

Октября после 3 до 10. Встреча Д. с А. И. Савельевым, который обещает уведомить его «на другой день» «о том, где и как думают товарищи и сослуживцы Ф. Ф. Радецкого его приветствовать». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.60.

Октября около 10. Д. извещает Н. М. Достоевского, что он уже неделю как приехал из Старой Руссы и сообщает ему свой новый адрес («на углу Ямской и Кузнечного переулка (близ Владимирской церкви), дом № 2 и 5-й, квартира № 10»). Просит посетить его. — XXX_1, 44.

Октября 10. В *Гр* (№ 23—25) опубликован фельетон Д. «Из дачных прогулок Кузьмы Пруткова и его друга». — XXI, 248—251.

10 Зак. 3729

Д. получает письмо В. Д. Шера от 3 октября. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.102.

Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.

Октября 11. Д. в ответе на письмо В. Д. Шера от 3 октября уведомляет его о своем согласии на продажу 70 десятин леса в Шеиной порубке. Задаток просит выслать почтой или подождать, пока он приедет в ноябре или в начале декабря в Москву. — XXX_1, 44.

А. И. Савельев в письме к Д. извиняется за задержку обещанного ранее при встрече письма и извещает, что чествование Ф. Ф. Радецкого, устраиваемое его товарищами по Инженерному училищу и сослуживцами, «предполагают сделать в рекреационной зале Инженерного училища, а когда это будет, неизвестно. Вероятно, все это будет в газетах». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.60.

Октября 14. Письмо В. Д. Шера к Н. М. Достоевскому о полученном от Д. согласии на продажу 70 десятин в рязанском имении (см.: Октября 11) с убедительной просьбой передать Д., чтобы он выслал в Москву доверенность на продажу земель. Просит также сообщить новый петербургский адрес Д. — *ЛН*. Т. 86. С. 465.

В *ЛН* ошибочно указан шифр места хранения письма Шера. Автограф хранится в «Деле о куманинском наследстве». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.121. Л. 37—38.

Октября 15. Из письма А. Н. Сниткина к А. Г. Достоевской следует, что свое обещание отдать долг И. Р. Тришину к 8 сентября (см.: Августа 30) он не выполнил, и, таким образом, долг пал на его поручителя — Д. Сниткин просит сестру ничего не говорить об этих долгах жене, которая должна заехать к Достоевским, чтобы попрощаться с ними перед отъездом в Оренбург. — *ЛН*. Т. 86. С. 466.

Газета *Г* (№ 285) сообщает о прибытии в Петербург героя русско-турецкой войны, соученика Д. по Инженерному училищу генерала Ф. Ф. Радецкого.

Октября 19. Д. присутствует на чествовании Ф. Ф. Радецкого выпускниками Главного инженерного училища. В помещении ресторана Бореля на Б. Морской собираются 150 человек. Среди бывших соучеников генерала — Д. В. Григорович, К. А. Трутовский, И. М. Сеченов, П. Н. Яблочков; Д. выступает с приветственной речью и заключает ее тостом за здоровье «русского солдата». В ответ на речь Д. «Радецкий орлиным взглядом окинул всех присутствующих и твердо, не без торжественности воскликнул: „Да, господа! Выпьем здоровье нашего славного рус-

ского солдата“. Громкое „ура“ вырвалось у всех». — XXX_2, 22, 80.

Октября 23. В газете *Г*, в отчете о чествовании генерала Ф. Ф. Радецкого соучениками по Инженерному училищу приводится речь Д. в его честь. — *Г.* № 293. См. также: XXX_2, 22, 80.

В. П. Мещерский извещает Д. о возобновлении его «сред» и приглашает приехать в ближайшую среду 25 октября. — *ИРЛИ.* № 29777.

Октября 29. Расписка Славянского благотворительного общества о получении от Д. членского взноса за 1878 г. в размере 10 руб. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 275.

Октября 30. Племянница Д. В. А. Савостьянова вместе со своей сестрой Е. А. Рыкачевой навещают дядю, чтобы поздравить его с днем рождения. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 215.

Год посещения Д. племянницами уточнен на основании анализа мемуаров В. А. Савостьяновой. — Там же. С. 214—216.

Октябрь (?). Записка С. М. Хитрово к Д. Сообщает, что в сентябре заходила к нему, но его еще не было в Петербурге; радуется, что теперь они вновь увидятся. — *ИРЛИ.* № 29887. Л. 8.

Записка не датирована. Датируется октябрем 1878 г., так как Д. познакомился с С. М. Хитрово в конце 1870-х годов и лишь в 1878 г. не присутствовал в Петербурге в сентябре.

Сентябрь — октябрь. У Д. складывается замысел предисловия к роману «Братья Карамазовы», предваряющего уже написанные главы обращением к читателю, чтобы разъяснить ему общий авторский замысел. — XV, 450.

Октябрь — ноября до 6. А. Г. Достоевская готовит наборную рукопись первых двух книг первой части романа «Братья Карамазовы». — XXX_1, 46.

Ноября 6. Слушание дела в Окружном суде по поводу иска А. М. Шевяковой (Голеновской) к Достоевским. — *ИРЛИ.* № 30208. Л. 17об.

О переносе слушания на это число сообщает Б. Б. Поляков в письме к А. Г. Достоевской от 6 ноября. — Там же.

Д. выезжает в Москву для передачи в редакцию *РВ* рукописи двух первых книг романа «Братья Карамазовы». — XXX_1, 46.

Ноября 7. Д. приезжает в Москву, останавливается в гостинице «Европа». В письме к А. Г. Достоевской он описывает собы-

тия дня. С утра отправляется к М. Н. Каткову, но, не застав его дома, посещает книгопродавца И. Г. Соловьева и Н. А. Любимова, которых также не застает; с книгопродавцами Рассохиным и В. Д. Кашкиным (у них производилась розничная продажа отдельных выпусков *ДП*) производит денежные расчеты. Затем навещает В. М. Карепину. — XXX_1, 45—46.

Вечером Д. вновь посещает М. Н. Каткова, с которым беседует о романе «Братья Карамазовы»; оставляет у него рукопись двух первых книг первой части, переписанную рукой А. Г. Достоевской. Катков обещает Д. прочесть рукопись за два-три дня и дать свой отзыв о романе. В ответ на просьбу Д. выдать 2000 руб. Катков собирается выдать сейчас 1000 руб., а остальные через три недели. — XXX_1, 46.

Ноября 8. К Д. в 12 часов заходит с визитом В. Д. Кашкин, возвращает нераспроданные экземпляры *ДП* и передает письмо к А. Г. Достоевской со счетом и просьбой о высылке экземпляров всех сочинений Д. (не сохр.). — XXX_1, 46—47.

Письмо Д. к жене с рассказом о встрече с Катковым 7 ноября. Сообщает, что читает в газетах отчеты о судебных процессах. — XXX_1, 46—47.

Возможно, некоторые из них отразились в романе «Братья Карамазовы». — XV, 524.

В четвертом часу Д. идет к И. Г. Соловьеву, который отдает ему счет, деньги за проданные экземпляры его сочинений и, упомянув о приеме у М. Н. Каткова по случаю именин, советует Д. побывать у него. Следуя совету, Д. едет к Каткову, где встречается с С. П. Катковой и московским генерал-губернатором В. А. Долгоруковым. В пятом часу отправляется к Н. А. Любимову, с которым говорит о романе «Братья Карамазовы», и остается у него обедать. Вечером Д. заезжает к Е. П. Ивановой, но не застает ее дома. В гостиницу к Д. заходит В. М. Карепина, от которой он узнает адрес М. К. Ивановой; собирается у нее побывать на следующий день. — XXX_1, 48—49.

А. Г. Достоевская в письме сообщает мужу о новостях, происшедших со времени его отъезда: визите редактора *Р речи* А. А. Навроцкого, который, вероятно, хотел заручиться согласием на участие Д. в его журнале (*Р речь* начала выходить с января 1879 г.); встречах с П. А. Исаевым и содержательницей книжного магазина в Минске, купившей по экземпляру «Записок из Мертвого дома» и «Преступления и наказания». — *Д. Переписка с женой.* С. 267—268.

Ноября 9. Д. пишет подробное письмо к жене о событиях вчерашнего дня. Сообщает, что собирается сегодня зайти к книго-

продавцу Рассохину, а завтра пойти в Малый театр. — XXX_1, 48—50.

В 6 часов Д. получает письмо А. Г. Достоевской от 8 ноября. — XXX_1, 51.

Д. навещает Н. А. Любимов, который сообщает, что М. Н. Катков, «перелистав всю» рукопись романа «Братья Карамазовы», отдал ее для прочтения ему. Любимов прочел первую треть и «нашел все очень оригинальным». Сообщает, что насчет денег все уже решено, но выдача их зависит от кассира. Д. посещает М. К. Иванову, Е. П. Иванову и сестру В. М. Иванову, у которой сидит до полуночи. Рассказывает ей о смерти сына Алеши. — XXX_1, 50—51.

Д. берет билет на 10 ноября в Малый театр на бенефис Н. И. Музиля в спектакле «Бесприданница» по пьесе А. Н. Островского. — Там же.

Ноября 10. Д. в письме к жене подробно описывает события 9 ноября. Сообщает, что к В. Д. Шеру вряд ли пойдет, так как тот, будучи в Петербурге, не был у него, а, возможно, заедет к О. Ф. Шер. Собирается выехать из Москвы в воскресенье 12 ноября. — Там же.

Д. заезжает к М. Н. Каткову, но тот болен и просит Д. зайти к нему «денька через 2». — Там же.

А. Г. Достоевская, получив 9 ноября два письма от мужа (вероятно, от 8 и 9 ноября), сообщает ему о своих новостях: были с детьми в театре, ее посетили книгопродавцы, а она собирается с визитами. Обещает вновь написать 12 ноября. — *Д. Переписка с женой.* С. 271—272.

Вечером Д. посещает В. М. Карепину и присутствует на «Бесприданнице» А. Н. Островского в Малом театре. В письме к А. Г. Достоевской от 11 ноября он отзывается о спектакле: «Всё гадко». — XXX_1, 51—52.

Ноября 11. Д. в письме к жене сообщает о болезни М. Н. Каткова и вероятной задержке в связи с этим выплаты денег за роман «Братья Карамазовы»; сообщает, что кассир должен принести сегодня деньги в гостиницу, но пока его нет, и потому Д. предполагает сам заглянуть в редакцию *РВ*. — XXX_1, 51—52.

Д. получает за роман «Братья Карамазовы» 1000 руб. — см. запись в приходо-расходной книге А. Г. Достоевской. — *ГБЛ*. Ф. 93.III.2.2. Л. 2.

Ноября 13. Д. возвращается из Москвы в Петербург. — XXX_1, 51.

Ноября 16. Д. посещает юрисконсульта Государственного банка В. П. Гаевского, чтобы предложить ему вести дело Достоевских по дележу куманинского наследства. Гаевский рекомендует Д. адвоката В. О. Люстиха. — *ЛН.* Т. 86. С. 466.

А. Г. Достоевская сообщает А. М. Достоевскому по просьбе мужа, который «не совсем хорошо себя чувствует», о том, что заседание по делу о куманинском наследстве назначено на 23 ноября и что Д. обратится к адвокату В. О. Люстиху, чтобы тот вел дело от имени Достоевских; в случае согласия Люстиха они будут телеграфировать А. М. Достоевскому для высылки на имя Люстиха доверенности. — Там же.

Письмо Н. Н. Страхова к А. Г. Достоевской, в котором он извещает, что сегодня не сможет быть у Достоевских на обеде, и просит разрешения обедать у них «завтра в пятницу». Сожалеет, что вчера напрасно надеялся увидеть Д. у В. П. Мещерского или у Штакеншнейдеров. — *ИРЛИ.* № 30283.

Ноября 17. Д. договаривается с адвокатом В. О. Люстихом о ведении дела об уплате А. М. Шевяковой (Голеновской) 1147 руб. — *ЛН.* Т. 86. С. 467.

****Ноября 18.*** Телеграмма Д. к А. М. Достоевскому (не сохр.) о необходимости выслать доверенность на ведение дела Достоевских В. О. Люстихом. — Там же.

В *ПСС* не учтена.

Ноября 19. И. И. Румянцев в письме к А. Г. Достоевской просит «передать глубокую признательность» Д. «за его доброе расположение». Спрашивает, «нет ли надежды хоть летом увидеть „Дневник писателя“». Сообщает «о текущих доходах» от сдачи внаем квартирантам дома Достоевских. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.208. Л. 20.

А. Г. Достоевская сообщает А. М. Достоевскому о переговорах мужа с адвокатом В. О. Люстихом (см.: Ноября 17). — *ЛН.* Т. 86. С. 467.

Член Славянского благотворительного общества, чиновник Министерства внутренних дел И. Ф. Золотарев просит А. Н. Майкова передать Д. приглашение на участие в чествовании прибывшего в Петербург министра просвещения и духовных дел Сербии А. Васильевича, которое состоится 21 ноября. — Там же. С. 467—468.

Ноября 20. Приписка А. Н. Майкова на письме к нему И. Ф. Золотарева (см.: Ноября 19), которое он пересылает Д. — Там же. С. 468.

Обед в честь А. Васильевича состоялся 21 ноября в ресторане Демута. В газетных отчетах среди присутствовавших на обеде «друзей славянства» Д. не назван. — Там же. С. 469.

Ноября 23. В. П. Мещерский приглашает Д. запиской приехать к нему на «среду». Сообщает, что у него будут К. П. Победоносцев, А. Н. Майков и другие «интересные лица». — *ИРЛИ*. № 29777. *Л*. 68.

Ноября 24. Я. Бретцель приносит извинения, что не был у Д., и извещает А. Г. Достоевскую, что с 22 ноября предполагал быть у них, но ему «никак не удавалось посетить в удобный для Федора Михайловича час (от 1 до 3 ч⟨асов⟩)». Выражает надежду, что в воскресенье ему ничто «не воспрепятствует быть исправным» и что он не забыл «столь уважаемого пациента». — *ИРЛИ*. № 30012.

Ноября 26. Д. посещает доктор Я. Б. Бретцель. — XXX_1, 52.

Черновое письмо Д. студентам Института инженеров путей сообщения, в котором он выражает сожаление, что не мог присутствовать на музыкально-литературном вечере в пользу недостаточных студентов, так как «доктор, как нарочно, отсоветовал» ему выход из дому еще на несколько дней. — Там же.

Газета *Г* сообщает, что вечер 26 ноября в Институте инженеров путей сообщения отменяется «по непредвиденным обстоятельствам» (26 ноября. № 327), следовательно, письмо Д. студентам, возможно, отправлено не было.

Вл. С. Соловьев в письме к Д. извещает, что с ним «алчет и жаждет познакомиться» молодой офицер Саломон и «одна пожилая и во всех отношениях приятная дама», графиня Толстая. Если позволит Д., то Соловьев завтра вечером заедет к нему с Саломоном, а, побеседовав с ним, они вместе поедут к графине Толстой, которая живет недалеко от Д. — Наше наследие. 1991. № 6. С. 98; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 479.

Л. Р. Ланским высказано предположение, что в письме идет речь о вдове президента Академии художеств Ф. П. Толстого графине А. И. Толстой (см.: *ЛН*. Т. 86. С. 480). Однако, возможно, Соловьев представлял Д. близко знакомую ему вдову графа А. К. Толстого Софью Андреевну. В архиве Д. сохранилась записка ее к писателю, относящаяся к 1878 г., из которой следует, что она еще не знакома с женой Д. и что живут они рядом с Д. Следовательно, Д. мог познакомиться с С. А. Толстой именно после представления его Вл. С. Соловьевым в салоне графини.

Ноября 30. К. П. Победоносцев в записке к Д. выражает уверенность, что если писателю понравилась «московская речь Преосв⟨ященного⟩ Амвросия», то «понравится и другая, недавно сказанная им в Московской семинарии». — *ЛН*. Т. 15. С. 134.

«Московская речь» церковного писателя и проповедника Амвросия была произнесена им 12 сентября в связи с убийством в Петербурге шефа жандармов Мезенцова (см.: Августа 4). Вторая проповедь, реко-

мендуемая Победоносцевым Д., — это произнесенная 8 ноября «Речь воспитанникам Московской духовной семинарии», в которой развиваются идеи предыдущей речи.

А. Г. Достоевская поздравляет А. М. Достоевского с днем ангела и передает ему поздравления от Д. Сообщает о результатах судебного заседания по делу о куманинском наследстве: дело по просьбе адвоката В. О. Люстиха отложено. Достоевские решили дождаться приезда А. М. Достоевского в Петербург для решения, как «теперь поступить». — *ЛН*. Т. 86. С. 486.

Ноября вторая половина. Д. работает над книгой третьей первой части «Братьев Карамазовых» — см. сохранившуюся часть черновых набросков на письме Д. к студентам Института инженеров путей сообщения от 26 ноября (XV, 215—216). При создании черновой рукописи последовательность некоторых эпизодов по сравнению с черновыми набросками изменяется. Д. отбрасывает сцену встречи Алеши со Смердяковым и Марьей Кондратьевной, сокращает подробности, касающиеся хозяйки соседнего домика и ее дочери. — XV, 213, 214.

Декабря 2. На общем собрании Славянского благотворительного общества Д. по баллотировке выбран в члены Совета общества. — *Биография*. Приложения. С. 47.

В *МВед* (№ 307) опубликовано объявление, согласно которому печатание нового романа Д. «Братья Карамазовы» начнется с январской книжки *РВ* за 1879 г.

Декабря 3. В. Д. Шер в письме к А. Г. Достоевской извещает, что полученное от Д. «письменное согласие на продажу „Шеиного леса“ опоздало, продажа не состоится»; просит «согласить всех Ваших, Николая Михайловича и племянников» на раздел рязанского имения по плану, который находится у Б. Б. Полякова, и, кроме того, указать, «какое место желаете Вы, т. е. все Достоевские, оставить за собою». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.218.

Декабря 6. У Достоевских обедал и «просидел часов до восьми» племянник А. А. Достоевский. — *ЛН*. Т. 86. С. 470.

Декабря 7. И. И. Румянцев в письме к А. Г. Достоевской поздравляет ее с днем ангела и просит передать мужу «глубокое почтение». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.208. Л. 21об.

Декабря 9. А. А. Достоевский в письме к отцу сообщает, что в среду (см.: Декабря 6) был у Д., который теперь сильно занят своим романом, он появится в январской книжке *РВ*. Роман носит название «Братья Карамазовы». Извещает, что А. Г. Достоевская ждет приезда А. М. Достоевского, чтобы все

Достоевские, собравшись вместе, могли «на чем-нибудь остановиться относительно дела» по дележу куманинского наследства. — *ЛН*. Т. 86. С. 470.

Декабря 13. Письмо адвоката В. О. Люстиха к Д. Извещает, что заседание суда с А. М. Шевяковой назначено на 11 января 1879 г.; к этому времени надо решить способ защиты в этом деле, т. е. следует ли отстаивать права Д. «на недвижимые имения, оставшиеся после Куманиной, если вследствие этого придется удовлетворить деньгами наследников ее по завещанию, или же предоставить им самые имения, ввиду малоценности их». — *ИРЛИ*. № 29770. Л. 1.

Д. получает письмо от В. О. Люстиха 14 декабря. — Там же. Л. 3. Дата устанавливается по почтовому штемпелю на конверте.

Декабря 15. Письмо А. П. Борейши к Д. с извещением, что для посещения тюрьмы Д. необходимо получить новое разрешение у прокурора Судебной палаты Лопухина. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.108.

Л. П. Гроссман ошибочно отнес письмо Борейши к 1876 г. — См.: *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 256.

Декабря 16. Племянник Д. Федор Михайлович извещает дядю, что Э. Ф. Достоевской предстоит в скором времени операция по поводу рака, и просит посетить ее во вторник, в день ее именин, вместе с Анной Григорьевной: «Мы все соберемся у нее и будем ее утешать». — *ИРЛИ*. № 29702.

Письмо не имеет указания года. Датируется 1878 г. по времени предсмертной болезни Э. Ф. Достоевской (скончалась 6 августа 1879 г.).

Декабря 17. Д. посылает Н. М. Достоевскому вместе с письмом 7 руб. Сожалеет, что брат хворает, да и он сам тоже хворает, а «между тем опять наступают беспокойства, работы». Приглашает брата приходить. — XXX_1, 53.

Декабря 22. Письмо С. С. Кашпиревой к Д. Узнав от А. Н. Майкова о болезни Анны Григорьевны и Любы Достоевских, она предлагает свою помощь в уходе за больными. — *ИРЛИ*. № 29739.

Декабря до 25. Пригласительное письмо Д. за подписью П. А. Гайдебурова на обед литераторов и ученых, который состоится в ресторане Бореля в 5 часов 26 декабря. Уведомление об участии в обеде просит направлять до 25 декабря.

Присутствовал ли Д. на этом обеде, неизвестно.

Декабря 29. А. Г. Достоевская приглашает Н. М. Достоевского приехать к ним завтра, 30 декабря, в 2 часа и захватить с со-

бой взятый у них октябрьский номер *ОЗ*. — *ЛН*. Т. 86. С. 470.

Декабря вторая половина. У Д. «довольно часто» бывает приехавший в Петербург из Ярославля А. М. Достоевский. — *ЛН*. Т. 86. С. 470.

О посещениях брата А. М. Достоевский сообщает другу, ярославскому поэту и историку Л. Н. Трефолеву. — См.: 1879. Января 1.

Декабрь. Д. просматривает корректурные листы первых двух книг романа «Братья Карамазовы», которые высылались ему из редакции *РВ*. Надзор за корректурами осуществлялся также Н. А. Любимовым. — XXX_1, 49.

Конец года. Запись Д. «чистого дохода», вырученного со всех его изданий за 1878 г.: «„Бесы", „Идиот" и „Записки из Мертвого дома"... 1.199 р. 50 к.; „Преступление и наказние"... 548 р. 98 к. Переплетенных экз. 1877 года... 346 р. 50 к. Переплетенных экз. 1876 года... 281 р. 68 к. Итого... 2376 р. 66 к.». — *Биография*. С. 303.

1878. Дарственная надпись Д. неизвестному лицу на титульном листе книги: «Дневник писателя» за 1877 г. СПб., 1878. — *Описание*. С. 269.

Записка без даты М. А. Загуляева к Д. Извещает, что Д. «забыл вчера у Штакеншнейдеров прилагаемый портсигар», который он ему отсылает по просьбе Е. А. Штакеншнейдер. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.3.

Год на письме проставлен рукой А. Г. Достоевской.

Записка без даты С. А. Толстой, вдовы А. К. Толстого, к Д. с настойчивой просьбой посетить ее сегодня или завтра. Сожалеет, что не знакома с А. Г. Достоевской, и выражает надежду на скорое с ней знакомство. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.52.

Год на письме проставлен рукой А. Г. Достоевской.

Д. получает с посыльным письмо от В. Кудряшова, находящегося в Обуховской больнице, который подробно описывает свою жизнь, рассказывает, что он сын трактирщика из крестьян, учился в коммерческом училище, но не кончил его, перепробовал много профессий, даже печатался в газетах. В прошлом году он сломал ногу, долго болел, лишился заработка, работал чернорабочим на железной дороге; сейчас снова в больнице и просит Д. о помощи. — *ИРЛИ*. № 29753.

На конверте пометы: «в 12 ч. дня» и «в 6 ч. вечера».

Дарственная надпись Д. А. Г. Достоевской на шмуцтитуле книги *ДП* за 1877 г. (С.-Пб.: Тип. В. Ф. Пуцыковича. 1878): «От автора». — XXX_2, 61.

1879

Января 1. Поздравительное новогоднее письмо Д. к брату Николаю Михайловичу с приложением денег, высланных по просьбе последнего. — XXX_1, 54.

Обед у Достоевских, на котором присутствуют члены семьи А. М. Достоевского, в связи с чем А. М. Достоевский пишет Л. Н. Трефолеву 1 января 1879 г.: «...изредка, но, впрочем, не изредка, а довольно часто, я бываю у брата Федора Михайловича, который, впрочем, теперь сильно занят печатанием в „Русском вестнике“ своего нового романа („Братья Карамазовы“). Сегодня у него семейный обед, и вся моя семья из четырех отдельных домов будет у него обедать, как у старшего в роде Достоевских, кроме, впрочем, Вари 〈дочь А. М. Достоевского В. А. Савостьянова. — *Ред.*〉...». — *ЦГАЛИ.* Ф. 507. Оп. I. Ед. хр. 159; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 470.

Января 6. Вс. С. Соловьев пишет К. Н. Леонтьеву о Д.: «...совсем у нас мало истинных талантов. Вот и теперь жду — не дождусь нового романа Достоевского — он в последние годы страдает художественной лихорадкой и пишет так: удачная вещь, потом неудачная, потом опять удачная. Теперь очередь за *удачным* романом — авось так оно и будет». — *ГЛМ. ОФ.* 5040.3; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 476.

Января 8. Извещение редакции *РВ* на официальном бланке о переводе Д. на дом Ахенбаха и Колли гонорара в тысячу рублей. Подписано секретарем редакции С. Соколовым. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Января 12. Письмо К. П. Победоносцева к Д. Рекомендует прочесть фельетон в приложенном к письму номере *СИ.* Высказывалось предположение, что речь идет о фельетоне «С того света», опубликованном в № 9 *СИ.* от 10 января. — *ЛН.* Т. 15. С. 135.

Января 16. Письмо к Д. С. Д. Констант, младшей сестры первой жены Д., с просьбой о материальной помощи. — *ИРЛИ.* № 29744. CCXIб6; частично опубл.: *ВЛ.* 1971. № 11, С. 222.

Е. А. Штакеншнейдер в письме к А. Г. Достоевской осведомляется, дошла ли по назначению корректура (очевидно, верстка «Братьев Карамазовых», данных ей для прочтения); посылает по просьбе Д. книги; просит прислать ей газету *Р речь* и вернуть роман Э. Золя «Assomoir» («Западня»). — *ИРЛИ.* № 30335. CCXIIб9; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 471.

Января 20. П. А. Исаев письменно извещает Д. о своем отъезде в Москву на следующей неделе и об устройстве там на службу. Намеревается посетить Достоевских 21 января. — *Сб. Достоевский. II.* С. 418.

Января 26. Письмо В. И. Люстиха к Д. по поводу дела о куманинском наследстве. — *ИРЛИ.* № 29770. CCXIб.7.

Письмо М. А. Языкова к Д. из Новгорода. Сообщает, что достал для А. Г. Достоевской, собиравшей автографы знаменитых людей, автографы В. Г. Белинского и Т. Н. Грановского; намерен приобрести для нее в Новгороде записку Пушкина. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.21.

Января 28. Визит Ф. М. и А. Г. Достоевских к Е. А. Штакеншнейдер. Упоминается в письме Е. А. Штакеншнейдер к А. Г. Достоевской от 29 января 1879 г. В этом письме Е. А. Штакеншнейдер просит Д. вернуть парижский журнал «Revue des Deux Mondes». — *ЛН.* Т. 86. С. 472.

Января 30. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Обещает выслать 31 января третью (последнюю) книгу первой части «Братьев Карамазовых» («Сладострастники»); рассказывает о предполагаемой композиции романа; осведомляется, получена ли *РВ* корректура первой части романа; просит напечатать третью книгу «Карамазовых» целиком в одном (февральском) номере *РВ*, чтобы не нарушить «гармонии и пропорции художественной». — XXX_1, 54—55.

В течение января (до 31). Д. продолжает работу над книгой третьей первой части романа «Братья Карамазовы» (черновые наброски, связный текст). — XV, 212—216, 419—421.

Января 31. Д. высылает в редакцию *РВ* третью книгу «Братьев Карамазовых», о которой пишет Н. А. Любимову накануне (см. предыд. запись): «Я же эту *третью* книгу, теперь высылаемую, *далеко не считаю дурною*, напротив, *удавшеюся* (простите великодушно маленькое самохвальство)». — XXX_1, 55.

Февраля 1. Выходит № 1 (январский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть первая, книга первая, главы I—IV; книга вторая, главы I—VIII). — См. объявление о выходе: *МВед.* 1 февраля. № 29.

Февраля 3. Письмо В. Ф. Пуцыковича из Петербурга к Д. Просит ходатайства Д. об оказании К. П. Победоносцевым материальной поддержки заграничными изданиями *РГр* и «La Russie». — *ИРЛИ.* № 29828. CCXIб.10.

Февраля 5. Дата почетного билета, поднесенного Д. студентами, содержащего приглашение на студенческий вечер в память основания С.-Петербургского университета. Сообщается, что вечер состоится в зале Кононова у Полицейского моста в 20 ч. — *ИРЛИ*. № 29519.

Вечер в С.-Петербурге в зале Кононова в память основания С.-Петербургского университета. В нем принимают участие Д., Д. В. Григорович, П. И. Вейнберг и др. Д. выступает с чтением стихотворения Пушкина «Пророк». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 446—449; *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 277.

Февраля 8. Дневниковая запись К. Н. Бестужева-Рюмина в записной книжке 1875—1882 гг.: «Читал ⟨...⟩ Достоевского: „Братья Карамазовы“». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. Л. 18.

Февраля 9. Дневниковая запись К. Н. Бестужева-Рюмина в записной книжке 1875—1882 гг.: «Читал ⟨...⟩ „Братья Карамазовы“ (что за дивное лицо старец! Какое согласие с Солов⟨ьевым Вл.⟩. Тут не без взаимного влияния)». — Там же.

Д. навещает свою племянницу В. А. Савостьянову и ее новорожденного сына (на «девятый день» после ее родов). «Подняться ко мне, родильнице, на 3-й этаж с его легкими, когда он не всегда и выходил...» — восклицает Савостьянова. Встреча у Савостьяновых с врачом приюта принца Ольденбургского Чошиным, неудачно лечившим сына Д. Алешу. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 216.

Февраля 9—10. Начинающая писательница Е. П. Леткова-Султанова под свежим впечатлением от встречи с Д. в зале Кононова фиксирует в своей записной книжке слова Д.: «Никогда не продавайте своего духа... Никогда не работайте из-под палки... Из-под аванса. Верьте мне... Я всю жизнь страдал от этого, всю жизнь писал торопясь... И сколько муки терпел... Главное, не начинайте печатать вещь, не дописав ее до конца... ⟨...⟩ Это не только самоубийство, но и убийство... Я пережил эти страдания много, много раз... Боишься не представить в срок... Боишься испортить... И наверное испортишь... Я просто доходил до отчаяния... И так почти каждый раз...». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 448.

Февраля 10. Дата пригласительного билета на музыкально-танцевальный вечер в пользу недостаточных студентов в Медико-хирургической академии. Сообщается, что вечер состоится в 20 ч. в зале Кононова. — *Описание*. С. 532.

Февраля 14. Записка К. П. Победоносцева к Д. с уведомлением, что М. Н. Катков на несколько дней приехал в Петербург. Сообщает адрес Каткова. — *ЛН*. Т. 15. С. 135.

Февраля 16. Заурядный читатель ⟨А. М. Скабичевский⟩ в обзоре «Мысли по поводу текущей литературы» откликается на публикацию в январской книжке *РВ* начальных глав романа «Братья Карамазовы». По мнению критика, «каких-нибудь особенно новых типов или новых мотивов жизни роман этот, по-видимому, не обещает». По поводу сцены в келье старца Зосимы критик иронически замечает: «Кроме неизбежного во всех романах г. Достоевского психиатрического элемента, немалое мы видим в новом романе возлияние и деревянного маслица. Так, в монастыре ведется между действующими лицами целый богословский спор насчет того, церковь ли должна слиться с государством и обратиться в него, или, наоборот, государство обратиться в церковь, и кончается спор, конечно уж, утверждением последнего положения. . .». — Молва. № 45.

Февраля 18. L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩, литературный обозреватель *Journal*. . . (№ 46), в обзоре русских журналов, вышедших в феврале, преимущественное внимание уделяет начавшемуся публиковаться роману «Братья Карамазовы», о котором откликается с большим сочувствием. Критик отмечает огромный оригинальный талант Д., его пытливый ум, стремление ответить на коренные интеллектуальные и нравственные вопросы своей эпохи.

Февраля 19. Черновой набросок ответа Д. на записку К. П. Победоносцева от 14 февраля. Благодарит за извещение о приезде в Петербург М. Н. Каткова. — XXX_1, 55.

Февраля 21. В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Москвы рассказывает о своих безуспешных попытках достать средства на издание за границей *РГр*: «Словом, „Гражд⟨анину⟩“ суждено умереть теперь. Выпущу два или три №№ и покончу как-нибудь». Приводит отзыв о журнале И. С. Аксакова, охарактеризовавшего это издание как «небывалое по смелости». Сообщает о своем намерении поехать в Болгарию в качестве корреспондента *МВед* или *Р мира*. Просит ходатайства Д. перед Катковым о предоставлении ему должности корреспондента. — *ИРЛИ*. № 29828. CCXIб10.

На конверте почтовый штемпель: СПб. 24 февраля 1879 г.

Февраля 24. К. П. Победоносцев в записке к Д. сообщает, что его посетил архимандрит Симеон, который привез для пере-

дачи Д. «выписанные им из книг подробности монашеского погребения». — *ЛН*. Т. 15. С. 135.

Эти сведения были использованы Д. при описании чина погребения старца Зосимы в «Братьях Карамазовых».

1878. Декабрь — 1879. Январь — февраль. Встреча Е. П. Летковой-Султановой с Д. на одной из «пятниц» Я. П. Полонского, жившего тогда на углу Николаевской и Звенигородской улиц (окнами на Семеновский плац). — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 443—446.

Леткова-Султанова приводит рассказ-воспоминание Д. о пережитом им страшном дне 22 декабря 1849 г., когда он с другими петрашевцами был выведен на Семеновский плац для расстрела. Очевидно, эту же «пятницу» описывает и К. П. Ободовский. — Ср. его «Листки из записной книжки»//*ИВ*. 1893. № 12. С. 773—777; перепечатано: *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 254—255.

Марта 1. К. Н. Леонтьев в письме к Вс. С. Соловьеву высказывает мысль, что православие — «это нервная система нашего славянского организма», и отмечает: «Достоевский ⟨...⟩ понял это...». — *ЛН*. Т. 86. С. 473.

Очевидно, Леонтьев имеет в виду роман «Братья Карамазовы».

Нападение на Д. грабителя. Об этом инциденте сообщала газета «Новости» в корреспонденции «Нападение злоумышленника на Ф. М. Достоевского»: «Нам рассказывали о неприятном случае, происшедшем на днях с одним из известных писателей Ф. М. Достоевским. Дело в том, что Федор Михайлович, возвращаясь домой по одной из улиц на Петербургской стороне, подвергся нападению неизвестного человека и только благодаря вовремя подоспевшей помощи был избавлен от рук злоумышленника, который, по словам некоторых лиц, был схвачен и немедленно арестован. Если верить слухам, то нападение сделано с целью грабежа» (11 марта. № 63). Об этом же происшествии, очевидно, рассказывает Н. А. Соловьев-Несмелов в письме к И. З. Сурикову от 13 марта 1879 г. — *ЛН*. Т. 86. С. 475. Ср.: *Репин Н*. Ф. М. Достоевский и босяк//*Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 236—238.

А. Г. Достоевская ошибочно относит этот «неприятный случай» ко времени «около двадцатых чисел марта». Она же упоминает информацию об этом инциденте в газете *Г* (от 14 апреля. № 102), где названо имя нападавшего (крестьянин Федор Андреев). — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 332—333. См. также: Марта 3 и 5.

Выходит № 2 (февральский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (конец первой части, книга третья). — См. объявление о выходе: *МВед*. № 51.

Анонимный критик петербургской газеты «Современность» (№ 25. С. 1—2) в «Литературном обозрении» откликается на публикацию в *РВ* первой и начала второй книг «Братьев Карамазовых». По мнению критика, «общие свойства» таланта

писателя — «блеск дарования, тонкий психологический анализ, с одной стороны, и болезненная «аномальная» фантастичность, невыдержанность и некоторая тенденциозность ⟨...⟩ с другой» — обнаруживаются и в «Братьях Карамазовых»: «Насколько талантливо и типично написана первая книга произведения, исключительно посвященная изображению одного помещичьего семейства, настолько же тенденциозны, а иногда и просто скучны, хотя местами и даровиты и оригинальны, первые главы второй книги, наполненные бесконечными и именно „аномальными“ разговорами действующих лиц». Общая задача романа, насколько она выписывается в опубликованных главах, представляется критику чрезвычайно интересной «по своей оригинальности и по отзывчивости на неясные ⟨...⟩ требования времени».

Марта 2. Д. посещает К. П. Победоносцева (см. письмо Победоносцева к Д. от 3 марта). — *ЛН.* Т. 15. С. 136.

Марта 3. Письменное заявление Д. (не сохр.) на имя петербургского градоначальника А. Е. Зурова по поводу нападения на него грабителя. — XXX$_1$, 406. *Список.* № 357. См. также: Марта 1 и 5.

К. П. Победоносцев в письме к Д. сообщает, что 2 марта, после ухода Д., «написал и послал потребное письмо градоначальнику». — *ЛН.* Т. 15. С. 136. См. также: Марта 1 и 5.

Письмо Д. С. Арсеньева к Д. с приглашением на обед 5 марта к вел. князю Сергею Александровичу, который сохранил «отрадное воспоминание» о прежних свиданиях с Д.: «С тех пор он ⟨вел. князь. — *Ред.*⟩ ознакомился с „Мертвым домом“, „Преступлением и наказанием“ и 1-ой частью „Семейства Карамазовых“ — на два года старше — и еще сознательнее и пламеннее желает пользоваться беседою Вашей — и надеется, что Вы исполните его желание». — *ЛН.* Т. 15. С. 160.

Марта 5. Письмо петербургского градоначальника А. Е. Зурова к Д.: «...имею честь уведомить Вас, что о случае, изложенном в заявлении Вашем от 3 сего марта, составлен местною полициею протокол, который 1 сего марта передан мировому судье; ввиду этого с моей стороны не может быть сделано никаких дальнейших распоряжений по предмету Вашего заявления». — *ЛН.* Т. 86. С. 475.

Обед у С. А. Романова (сына Александра II), на котором присутствовали также К. П. Победоносцев и К. К. Романов. — *ЛН.* Т. 15. С. 160; XXX$_1$, 57. См. также: Марта 3.

Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова: «Я обедал у Сергея ⟨С. А. Романова. — *Ред.*⟩ с Победоносцевым и Достоевским. Федор Михайлович мне очень нравится, не только

по своим сочинениям, но и сам по себе. Я его расспрашивал про одно место в „Идиоте“, где описаны чувства приговоренного на казнь; я не мог понять, каким образом можно, не испытав, — так живо и ясно изобразить эти страшные ощущения. Достоевский сам был приговорен, его подвели к виселице...» — Октябрь. 1993. № 11. С. 120.

Марта 6. Записка О. А. Новиковой к Д. с приглашением посетить ее в «Европейской» гостинице в удобное для него время.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.26.

Без обозначения года. Год устанавливается на основании письма Д. к О. А. Новиковой от 11 марта 1879 г. и ее писем к Д. от 10 и 13 марта 1879 г., где также говорится об их предполагаемой встрече в «Европейской» гостинице.

Марта 8. А. П. Философова посещает Д. и просит его прочитать на предстоящем на следующий день вечере в пользу Лит. фонда исповедь Мармеладова из «Преступления и наказания». Д. обещает ей прочесть «лучше этого», имея в виду не опубликованную еще «Исповедь горячего сердца» из «Братьев Карамазовых». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 378.

А. П. Философова высылает Д. проект Общества народного просвещения. Приглашает его вместе с женой приехать 14 марта на заседание Общества. Пишет о необходимости просвещения и школ в народе, выражает желание «хоть чем-нибудь помочь этой темной массе». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.94.

Анонимный критик газеты *Г* (№ 67) в «Литературной летописи» характеризует Д. как писателя противоречивого, но всегда заставляющего читателя мыслить и чувствовать. Он отмечает «странное впечатление», производимое романом «Братья Карамазовы». Несмотря на многие недостатки, на «патологическую сущность его героев» и «исключительный колорит многих его страниц», роман «непреодолимо увлекает читателя глубоким интересом и, без сомнения, в нашей литературе является одним из замечательных произведений». Основную мысль романа критик усматривает в противопоставлении «науки и религии, образованности и религиозности». В «Братьях Карамазовых», иронизирует критик, «что ни образованный человек, то или негодяй, или психически больной, или готовый своротить с пути чести и правды 〈...〉 Наоборот, положительными героями в „Братьях Карамазовых“ являются только те люди, которые говорят текстами из священных книг, читают „Четьи-Минеи“ или, по крайней мере, носят подрясник и входят в общение с монастырскими подвижниками».

Марта 9. В зале Благородного собрания в Петербурге состоялся литературный вечер в пользу Лит. фонда. В корреспон-

денции *Г* от 11 марта 1879 г. (№ 70) сообщается: «*Литературный вечер* ⟨...⟩ надолго останется в памяти тех, кому удалось присутствовать на нем ⟨...⟩ Вторая часть вечера открылась чтением Ф. М. Достоевского. Несколько секунд рукоплескания не давали Ф. М. Достоевскому начать чтение. Чрезвычайно удачный выбор отрывка из романа „Братья Карамазовы“ — „Рассказ по секрету“ — признания Дмитрия Карамазова младшему брату своему Алексею, — в котором отразились все особенности дарования и манеры автора, и прочувствованное чтение произвели сильное впечатление. В одном месте даже наша публика, холодная и щепетильная, не выдержала и прервала чтение взрывом рукоплесканий». Об этом же чтении рассказывает Б. М. Маркевич в одном из «Писем с берегов Невы». Он упоминает, что в вечере «кроме г. Тургенева, принимали участие гг. Полонский, Потехин, Салтыков (Щедрин) и Достоевский» и что зала Благородного собрания, «вмещающая в себя 600 с лишним человек», оказалась «далеко не достаточною для огромного числа лиц, стремившихся попасть на этот вечер». «...изумление мое достигло высших пределов, — пишет Маркевич, — когда, одинаково с г. Тургеневым, приветствован был действительно рукоплесканиями автор „Бесов“ и „Дневника писателя“, Ф. М. Достоевский. Что же общего — спрашивал я себя — ⟨...⟩ между таким „неисправимым западником“, каков, по собственному признанию своему, г. Тургенев, и тем вечным искателем *настоящей* русской правды, которому имя — Достоевский? Что общего между беспочвенностью и бессилием идеалов всяких Рудиных и „лишних людей“ и глубоко народным воззрением „Записок из Мертвого дома“?». — Письма Б. М. Маркевича к графу А. К. Толстому, П. К. Щебальскому и др. СПб., 1888. С. 300—301. См. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 332; *Тимофеева В. В. (Починковская О.).* Год работы со знаменитым писателем//*Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 191—194; *Философова А. П.* ⟨О Достоевском⟩. — Там же. С. 377—378.

Дневниковая запись вел. князя К. К. Романова: «Достал я „Идиота“ Достоевского. Когда читаешь его сочинения, кажется, будто с ума сходишь. Я это еще и на „Светлане“ испытал, читая „Преступление и наказание“. Хорошо!» — *ЛН.* Т. 86. С. 135; Октябрь. 1993. № 11. С. 123.

В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Москвы жалуется на тяжелое материальное положение и рассказывает о своей встрече с М. Н. Катковым, который обещал материально поддержать *РГр*, но своего обещания не выполнил: «Грустно, Федор Михайлович, что „Гражд⟨анин⟩“ с позором погибает в минуту нигилистического террора, который так положительно был предсказан им *в начале* прошлого года». Сообщает, что его положение «поистине убийственно» и что московский книгопрода-

вец Петров обещал выдать ему деньги в счет долга Д. только 10 марта. Собирается при личной встрече пересказать отзыв Каткова о двух главах второй части «Братьев Карамазовых».— *ИРЛИ.* № 29828; частично опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 240.

Критик *НВр* В. П. Буренин в полемических «Литературных очерках» дает краткий отзыв о первой части романа «Братья Карамазовы». Он отмечает теснейшую связь романа «с животрепещущими проблемами русской современности»: «Несмотря на исключительность характеров, рисуемых автором, несмотря на психиатрический их склад, в них отражаются самые основные стороны русской жизни с ее своеобразными общественными и умственными искажениями, порожденными глубокой внутренней ломкой ее общего строя и тревожными порывами к самопознанию». По мнению критика, «психологический анализ и талантливо-нервное изложение романа вырастают в интересе с каждою главой».— *НВр.* № 1087.

Марта 10. Письмо Д. к В. П. Гаевскому с согласием выступить на литературном вечере в пользу Лит. фонда 16 марта 1879 г.— XXX_1, 55—56.

Письмо А. А. Киреева к Д. Сообщает, что вопрос о снятии с Д. полицейского надзора не вызывает никаких препятствий. Рекомендует в связи с этим написать докладную записку министру внутренних дел (Л. С. Макову).— *ГБЛ.* Дост./II.5.69; опубл.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 278.

По приглашению О. А. Новиковой наносит ей визит в «Европейскую» гостиницу. Ошибочно оповещенный швейцаром, что Новиковой нет дома, оставляет свою визитную карточку.— XXX_1, 56. См. также: Марта 11.

О. А. Новикова в записке к Д. выражает сожаление по поводу и несостоявшейся встречи в «Европейской» гостинице (см.: Марта 6 и 11). Высоко оценивает публичное выступление писателя («...вы читали великолепно»). Приглашает посетить ее во вторник утром (т. е. 13 марта, так как записка помечена субботой).— *ЛН.* Т. 86. С. 473.

Записка без обозначения года. Год устанавливается по содержанию (упоминание о «вчерашнем» публичном чтении Д. и М. Е. Салтыкова на вечере в пользу Лит. фонда — см.: Марта 9), а также на основании письма Д. к О. А. Новиковой от 11 марта 1879 г. и ее писем к Д. от 6 и 13 марта (см. соответственные записи).

Д. навещает А. П. Философову, которая с восторгом отзывается о чтении писателем накануне на вечере в пользу Лит. фонда неопубликованной главы из романа «Братья Карамазовы» «По секрету».— *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 377—378.

Марта после 10. Докладная записка Д. министру внутренних дел Л. С. Макову с просьбой о снятии с него полицейского надзора, так как со времени возвращения ему гражданских прав в 1856 г. прошло уже около 25 лет. — XXX_1, 246—247.

Марта 11. Письмо Д. к О. А. Новиковой. Сообщает о своем неудачном визите в «Европейскую» гостиницу. Выражает сожаление по поводу несостоявшейся встречи и невозможности встретиться с ней в ближайшие дни. — XXX_1, 56.

Марта 12. Ответ Д. на письмо В. Ф. Пуцыковича от 9 марта. Приветствует намерение Пуцыковича возобновить *Гр*; сообщает о большом успехе своего романа: «„Братья Карамазовы“ производят здесь фурор и во дворце, и в публике, и в публичных чтениях, что, впрочем, увидите из газет („Голос“, „Молва“ и проч.)». — XXX_1, 57.

Письмо Н. П. Аловерта, редактора «Огонька», к Д. с сообщением, что в знак «глубокого уважения» к Д. «как писателю, так много потрудившемуся для славы и пользы родной словесности», редакция журнала просит позволить высылать ему один экземпляр «Огонька». — *ЛН*. Т. 86. С. 481.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Москвы. Сообщает о своей встрече с М. Н. Катковым, который пригласил его стать членом редколлегии *МВед* и согласился послать его в качестве корреспондента *РВед* в Среднюю Азию. Обещает вернуть долг Д. после переговоров с Катковым. — *ИРЛИ*. № 29828.

На конверте почтовые штемпели: Москва, 13 марта; С.-Петербург, 14 марта.

Марта 13. Обед в ресторане Бореля, организованный в честь И. С. Тургенева петербургскими профессорами и литераторами. Как сообщает *ВЕ*, «общий тон чествования Тургенева был нарушен Достоевским. Свое обращение к Тургеневу он закончил словами: „Скажите же теперь, какой ваш идеал, говорите!“ и, отвернувшись, отошел, не получив ответа» (*ВЕ*. 1879. № 4. С. 821). А. А. Киреев упоминает об этом инциденте в своем «Дневнике» (запись от 18 марта): «На днях на большом обеде, данном Тургеневу представителями литературы, он произнес тост за те идеалы, которым сочувствует молодое поколение; Достоевский к нему обратился с вопросом: „Что это за идеалы?“ Присутствовавшие не дали Тургеневу ответить: „Мы знаем, мы понимаем...“ Потом Тургенев сказал Достоевскому, что дело шло о конституции...». — *ЛН*. Т. 86. С. 475.

Под грустным впечатлением от «тургеневского обеда» (см. выше) и западнических симпатий его устроителей А. Н. Майков в письме к Д. упрекает его в идейном отступничестве и вспоминает произошедший на обеде эпизод, когда на вопрос

корреспондента одной из газет, почему Д. сотрудничает в *РВ*, тот ответил, что из-за денег и по цензурным соображениям («цензура легче»). По этому поводу Майков горестно восклицает: «Я ждал, Вы, как независимый, должны были сказать, по сочувствию с Катковым и по уважению к нему, даже по единомыслию во многих из главных пунктов 〈...〉 Вы уклонились, не сказали». — *Сб. Достоевский. II.* С. 364—365. См. также: *ИВ.* 1902. № 2. С. 501; ср.: *Волгин. Последний год Д.* С. 242—244.

Помета на письме: «Не послано».

О. А. Новикова в записке к Д. выражает огорчение по поводу их несостоявшейся встречи в Петербурге и сообщает свой московский адрес. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.26. См. также: Марта 6, 10 и 11.

Марта 14. Письмо В. Бауер к Д. с просьбой помочь некоему молодому человеку, взявшему казенные деньги для сестры, оказавшейся в бедственном положении. Корреспондентка обращается к Д. под свежим впечатлением от его выступления 9 марта на литературном вечере в зале Благородного собрания: «Не знаю, каким способом Вы устроите это дело, но уверена, что письмо это послано не в пустыню». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.59.

Ответ В. Ф. Пуцыковича из Москвы на письмо Д. от 12 марта. Сообщает о своем намерении поехать в качестве корреспондента *МВед* в Среднюю Азию. О «Братьях Карамазовых» пишет: «Роман Ваш и здесь производит такой же фурор, как и в Питере. Замечание же К〈атко〉ва относится исключительно до крайнего реализма — двух-трех глав. Он совсем не отрицает художеств〈енного〉 значения и этих глав, но говорит только, что напрасно им дано такое развитие, что он должен был ради их прятать от своих дочерей всю вторую часть». — *ИРЛИ.* № 29828.

Анонимная корреспондентка (подпись: «Одна из глубоко уважающих Вас Ваших читательниц») просит доставить ей билет на литературный вечер с участием Д. — *ИРЛИ.* № 29944. CCXIб.15.

Марта 15. Письмо вел. князя К. К. Романова к Д., содержащее приглашение провести у него вечер «завтра, 16-го марта, начиная с 9 ч.»: «Вы встретите знакомых Вам людей, которым, как и мне, доставите большое удовольствие своим присутствием». — *ЛН.* Т. 15. С. 160; перепеч.: Там же. Т. 86. С. 135.

Д. в письме к вел. князю К. К. Романову выражает сожаление, что из-за участия в литературном чтении не сможет воспользоваться любезным приглашением своего корреспондента и посетить его 16 марта. — XXX_1, 57.

Марта 16. В Петербурге в зале Благородного собрания состоялся второй вечер в пользу Лит. фонда, на котором Д. снова выступил с чтением отрывка из «Братьев Карамазовых» («По секрету»). Тургенев прочел рассказ «Бирюк» и разыграл совместно с М. Г. Савиной сцену из «Провинциалки». Н. А. Соловьев-Несмелов, присутствовавший на литературном вечере, вспоминает: «Публика ⟨...⟩ представляла из себя редкое единство чисто русского чувства, доходящего до энтузиазма высокого уважения к своим беллетристическим талантам, каковы И. С. Тургенев и Ф. М. Достоевский». Последний был встречен «дружными неумолкаемыми аплодисментами», «раз двадцать вызывали его, и одна из студенток поднесла ему громадный букет ⟨...⟩ читал он лучше всех, читал прекрасно, сердечно, читал от души».— *ЛН.* Т. 86. С. 476—477. О выступлении Д. см. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 332; ср.: *Щеглов И.* (Леонтьев И. Л.) Три мгновения из воспоминаний о Ф. М. Достоевском//*Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 218—220; Тургенев и Савина. Пг., 1918. С. 68—69; Русское прошлое. Пг.; М., 1923. № 1. С. 75—76.

Марта 17. Д. присутствует на вечере у С. А. Толстой, где встречается с И. С. Тургеневым, М. де Вогюэ и др.— *Vogüé E.-M., de.* Journal. Paris. 1932. P. 123.

Марта 18. L. V. ⟨Загуляев М. А.⟩ в обзоре русских журналов, вышедших в феврале (*Journal*... № 73), продолжает свой анализ очередных глав «Братьев Карамазовых» и в высшей степени сочувственно оценивает роман в целом. Особое внимание уделяет критик образу Дмитрия Карамазова. См. также: Февраля 8.

Марта 20, 21, 23. Публикация в *Г* отчетов о происходившем в Харьковском окружном суде разбирательстве дела иностранцев А. и Е. Брунст, обвинявшихся в истязаниях своей малолетней дочери — см.: Мекленбург-Шверинская мать//*Г.* № 79, 80, 82.

Об отражении материалов этого дела в творческой истории «Братьев Карамазовых» см.: XV, 554.

Марта 21. Письмо вел. князя К. К. Романова к Д. с приглашением посетить его 22 марта в $9^1/_2$ ч. вечера.— *ЛН.* Т. 15. С. 160.

Письмо Д. к вел. князю К. К. Романову с благодарностью за приглашение посетить его 22 марта в $9^1/_2$ ч. вечера.— XXX_1, 58.

Марта до 22. Ответное письмо Д. (не сохр.) к О. Я. Левкович. обратившейся к писателю с просьбой о материальной помощи.— XXX$_1$, 406—407. *Список.* № 359. См. также: Марта 22.

Марта 22 (апреля 3). В. Ф. Пуцыкович пишет Д. из Эйдткунена. Сообщает о своем спешном отъезде за границу из-за боязни попасть в долговую тюрьму. Обещает вернуть долг Д. при первой возможности. Сообщает свой берлинский адрес. — *ИРЛИ.* № 29828. CCXIб10.

На конверте почтовый штемпель: Петербург 26 марта.

Встреча Д. с вел. князем К. К. Романовым в Мраморном дворце, о чем Романов сделал 22 марта запись в дневнике: «Вечером были у меня Ф. М. Достоевский и И. Е. Андреевский. Очень хороший и интересный был вечер». — *ЛН.* Т. 86. С. 136; Октябрь. 1993. № 11. С. 124.

Письмо О. А. Левкович к Д.: «Искренно благодарю Вас за высказанную Вами готовность услужить мне. Извините, пожалуйста, что я к Вам обращалась, я не знала, что Вы живете исключительно только на трудовые деньги; извините, прошу Вас ⟨...⟩ Вы пишете, что просимая мною ссуда велика для Вас ⟨...⟩ что можете ссудить мне гораздо меньшую сумму, и за нее я была бы Вам очень благодарна, если только она не может затруднить Вас». — *ИРЛИ.* № 29729; частично опубл.: *ВЛ.* 1971. № 11. С. 196—222; XXX$_1$, 406—407.

Марта 25. О. А. Новикова пишет Д. из Москвы. Просит его сообщить сведения о редакции журнала *Р речь* и об авторе напечатанной в этом журнале повести «Ненастье», подписанной криптонимом: А. Б. Прилагает вырезку своей статьи «Вести из Англии. (По поводу Берлинского трактата)», опубликованную в *МВед* от 24 марта (№ 74) за подписью: О. К⟨иреева⟩. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.26.

Марта 28. Д. отвечает на письмо О. А. Новиковой от 25 марта. Сообщает по просьбе своей корреспондентки сведения о редакторе журнала *Р речь* А. А. Навроцком и некоторых его сотрудниках (Н. Я. Данилевском, А. Д. Градовском, Е. Маркове). С сочувствием отзывается о статье Новиковой «Вести из Англии». Откликается на «Дело о похищении и умерщвлении евреями крестьянской девочки Сарры Иосифовой Модебадзе». — XXX$_1$, 58—59.

Дело это, рассматривавшееся кутаисским судом 5—13 марта, получило освещение в газетах.

Автор анонимного обозрения «Русская литература» в журнале *СО* (№ 72), заканчивая свой разбор «Братьев Карамазовых», пишет: «...автор не оставляет в порочных Карамазовых ни

одной складочки, которой не коснулся ⟨бы⟩ своим психологическим анализом. Что автор разовьет далее и создаст на подготовленной им почве — неизвестно, но из нескольких обстоятельств можно вывести заключение, что он готовит для читателей ужасную драму, в которой одну из главных ролей придется играть Грушеньке».

Марта 29. Фотографический портрет Д. с натуры работы петербургского фотографа К. А. Шапиро для «Портретной галереи русских литературов, ученых и артистов». Под фотографией дата: 29 марта/79. — *Описание материалов.* С. 95.

Опубликован в издании: Портретная галерея русских литераторов, ученых и артистов. СПб., 1880. Вып. 1. Существует несколько фотографий Д. 1879 г. в разных положениях работы Шапиро. — См.: Там же. С. 95—97. Ср.: Апреля (до 17?).

Февраль — март. Д. работает над книгой четвертой части второй романа «Братья Карамазовы» (черновые наброски, связный текст). — XV, 216—219, 421—422.

Март. Харьковская писательница и общественная деятельница Х. Д. Алчевская пишет А. Г. Достоевской: «Новый роман Федора Михайловича читается у нас с величайшим интересом — не успеваю удовлетворять просьбам моих знакомых выдать „Русский вестник“ из моей библиотеки». — *ЛН.* Т. 86. С. 478.

Апреля 1. Черновой набросок начала письма Д. к Н. А. Любимову, содержащий поздравление с Пасхой. — XXX_1, 59.

Апреля 2. Д. навещает К. П. Победоносцева и, не застав его, оставляет свою визитную карточку. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 280.

К. П. Победоносцев поздравляет Д. с Пасхой; сообщает, что только что вернулся из Сергиевой пустыни, где «доволен был и мирен целую неделю». Посылает Д. статьи из *МВед* от 31 марта 1879 г. — *ЛН.* Т. 15. С. 136.

Высказывалось предположение, что Победоносцев послал Д. корреспонденции «В мире курьезов» и «С берегов Невы». В последней иронически описывались чествования И. С. Тургенева либеральной интеллигенцией в марте 1879 г. — Там же.

Апрель, после 2. Д. навещает Философовых, взволнованный слухами о предстоящем аресте А. П. Философовой после покушения С. Соловьева на Александра II. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 380.

В воспоминаниях М. В. Каменецкой (дочери А. П. Философовой) дата этого визита не названа. Визит предположительно датирован И. Волгиным. — См.: *Волгин. Последний год Д.* С. 16.

Апреля 3. На литературном чтении в пользу Фребелевского общества в Соляном городке Д. читает рассказ «Мальчик у Христа на елке». На чтении присутствуют дети Д.—*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 242.

Письмо О. А. Новиковой к Д. из Москвы. Выражает возмущение статьей В. П. в *Р речи* (№ 8), которую оценивает как клевету на добровольцев в Сербии. Упоминается Вл. С. Соловьев.—*ГБЛ.* Ф. 93.II.7.26.

На конверте почтовый штемпель: апреля 3 (15). Москва. Петербург.

Апреля 4—5. Письмо О. А. Новиковой (не сохр.) из Москвы к Д.—*ГБЛ.* Ф. 93.II.7.26.

Сохранился конверт от этого письма, адресованного Д. в Петербург, с почтовым штемпелем: 6 апреля 1879 г.

Апреля 5. Н. К. Лебедев (псевдоним: Н. Морской) преподносит Д. свой роман «Аристократия Гостиного двора. Картины нравов» (СПб., 1879), обложка которого с дарственной надписью сохранилась. Позднее в письме от 29 апреля 1880 г. Лебедев упоминает: «Вы однажды лестным отзывом своим о моем романе „Аристократия Гостиного двора“, сделанным Вами А. С. Суворину, обеспечили мне целый год существования...».—*ГБЛ.* Ф. 93.II.6.7.

На вечере в пользу недостаточных слушательниц Бестужевских курсов Д. читает отрывок из романа «Братья Карамазовы». Это выступление подробно освещено в газете *НВр*: «В четверг, 5-го апреля в залах Александровской женской гимназии состоялся художественный вечер в пользу недостаточных слушательниц Высших женских курсов 〈...〉 В вечере приняли участие 〈...〉 литераторы: Ф. М. Достоевский, Д. В. Григорович, А. Н. Плещеев, Д. Л. Мордовцев и А. А. Потехин 〈...〉 Обычное радушие и задушевность, с которыми относилась вообще женская молодежь к литераторам и артистам, превратились в торжественную овацию, когда на эстраду взошел Ф. М. Достоевский. Для настоящего вечера он выбрал отрывок из своего романа: „Братья Карамазовы“, отрывок, где главным действующим лицом является девятилетний ребенок, глубоко страдающий за своего отца, отставного штабс-капитана, которого тяжко оскорбил один из Карамазовых. Глубоко драматический сюжет, тонкий анализ психических движений, высокохудожественная правда в общем — все это в мастерском чтении Федора Михайловича выразилось с необычайной рельефностью. Публика точно замерла, слушая любимого писателя, напряженное внимание, боязнь проронить малейшее словечко — вот что можно было прочесть на любом из множества молодых лиц, а когда кончилось чтение, стены залы просто задрожали от оглушительных проявлений восторга 〈...〉 Большой венок, укра-

шенный живыми цветами, который поднесла Федору Михайловичу женская учащаяся молодежь, казался лишь отдаленною, мерцающею тенью того живого венка, образовавшегося вокруг талантливого писателя из женской молодежи, венка, сплетенного искренними симпатиями и неподдельными восторгами». (№ 1114, 7 апреля).

Апреля 6. Письмо анонимного корреспондента к Д. (подписано: «Один из многочисленных Ваших читателей и почитателей»). Автор, присутствовавший на литературном чтении Д., спешит выразить писателю чувства восхищения, признательности, любви. — *ЛН.* Т. 86. С. 478—479.

Письмо анонимного корреспондента к Д. с восторженным отзывом о публичных выступлениях писателя с чтением «Братьев Карамазовых». — *ЛН.* Т. 86. С. 479.

Апреля 8. Письмо С. А. Юрьева к Д. из Москвы. Сообщает, что получил разрешение на издание журнала *РМ*, который будет выходить в Москве с января 1880 г. Просит Д. прислать роман, чтобы «украсить им страницы журнала» и содействовать извлечению тех «нравственных язв, которые разъедают нашу жизнь». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.10.14.

Апреля 9—10. Письмо (не сохр.) Д. к С. Д. Констант, очевидно, явившееся ответом на ее просьбу о денежной помощи (см.: Января 16). — XXX_1, 407. *Список.* № 360. Ср.: Апреля 10.

Апреля 10. Письмо М. С. Зимина, содержащее просьбу о материальной помощи. Напоминает, что в молодости набирал в типографии Праца первое произведение Д. «Бедные люди». — *ИРЛИ.* № 29720. CCXIб5.

Ответ С. Д. Констант на письмо Д. от 9—10 апреля: «Тороплюсь Вас поблагодарить за ответ; прошу вас обоих хотя в 30 рублях серебром мне помочь...». — *ВЛ.* 1971. № 11. С. 222.

Апреля 10—11. Дневниковые записи вел. князя К. К. Романова: «Тороплюсь одолеть „Идиота“ перед путешествием». «Теперь же надо докончить укладку собственных вещей и дочитать „Идиота“. Славная вещь этот „Идиот“. Как выпукло и психически все характеры выставлены, немало помучился над ним Достоевский». — *ЛН.* Т. 86. С. 136.

Апреля 11. Записка К. П. Победоносцева к Д. в связи с предполагаемым отъездом последнего в Старую Руссу. — *ЛН.* Т. 15. С. 136.

Вексель Ф. М. и А. Г. Достоевских К. П. Печаткину на 200 руб. с обязательством уплаты через 6 месяцев (подпись — автограф Д.). — *ИРЛИ*. № 29510. Л. 20.

Вексель был погашен А. Г. Достоевской 30 апреля 1881 г.

Апреля 14. Д. в записке к Н. А. Любимову сообщает о своем предстоящем отъезде 15 апреля в Старую Руссу. Просит Любимова встретиться до отъезда, чтобы «сказать ⟨...⟩ *2* слова о чрезвычайно ⟨...⟩ важном». — XXX_1, 59.

Апреля 15. L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩ в обзоре русских журналов, вышедших в марте, сочувственно анализирует очередные главы романа «Братья Карамазовы», печатающегося в *РВ*. — *Journal...* № 99.

Апреля 16. Д. присутствует на обеде у вел. князя Сергея Александровича. — *ЛН*. Т. 86. С. 480.

Апреля (до 17?). Петербургский фотограф К. А. Шапиро извещает Д., что он ожидает его в своей фотографии. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.134.

Датируется по сопоставлению с письмом Шапиро к Д. от 6 июня, в котором упоминается о посылке готовых фотографий в Старую Руссу, а также примечаниями А. Г. Достоевской к письмам Шапиро. Логично предположить, что Д. сфотографировался до своего отъезда в Старую Руссу, т. е. до 17 апреля.

Апреля 17. Отъезд Достоевских на лето в Старую Руссу.— *ЛН*. Т. 86. С. 480.

О жизни семьи в Старой Руссе А. Г. Достоевская вспоминает: «...лето началось для нас очень приятно: в Руссу приехала на сезон А. В. Жаклар-Корвин с семьей, которую мы оба любили. Муж почти каждый день, возвращаясь с прогулки, заходил побеседовать с умной и доброй женщиной, имевшей значение в его жизни». — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 334.

Апреля после 17. Достоевские, уехав на лето в Старую Руссу, сдали свою квартиру на Кузнечном переулке; там после их отъезда поселилась семья Кранихфельд. — *ЛН*. Т. 86. С. 480, 481.

Апреля 19 (мая 1). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Рассказывает о своем трудном материальном положении, о неоправдавшихся надеждах на поддержку М. Н. Каткова, о намерении возобновить издание, «умерщвленное российскими нигилистами вроде Суворина» и являющееся «единственным от основания России ⟨...⟩ храбрым, не боящимся никого и ничего, кроме своей совести и чести, журналом». Предполагает преоб-

разовать журнал в двухнедельный, выпутаться из долгов и увеличить число подписчиков. Просит Д. прислать «хоть в одну страничку какую-либо заметку, наставление даже — как и что написать и т. п. для *майского №*». — *ИРЛИ*. № 29828; частично опубл.: XXX_1, 292.

На конверте почтовые штемпели: Берлин, 2 мая; Старая Русса, 26 апреля.

Апреля 21. Ответ Н. А. Любимова на записку Д. от 14 апреля. Выражает сожаление по поводу несостоявшейся встречи. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.33.

Апреля 28. У Д. припадок (зафиксировано им в перечне «Припадки 79—80 гг.»). — XXVII, 118.

Апреля 29. Анонимный критик *Нед* в статье «„Братья Карамазовы". Роман Ф. М. Достоевского. Часть первая» (№ 5. С. 158—163) делится своими общими впечатлениями от романа, который он признает интересным и увлекательным. Отмечает, что Алеша Карамазов «сильно напоминает» князя Мышкина, «с тем только различием, что герою нынешнего романа приданы черты религиозного энтузиазма», и «в этих вопросах и должно видеть главный нерв романа». «Всякому понятна важность подобной темы, — замечает критик, — но, разумеется, все зависит от того, как будет трактовать ее автор 〈...〉 чтобы герой, по-видимому олицетворяющий в себе идею романа, мог изобразить собою „сердцевину" эпохи. Что до нас, мы не ожидаем этого, потому что тот оттенок новизны, который автор старается придать своему герою, есть оттенок обманчивый, вытекающий из некоторой сбивчивости понятий». Одновременно критик выражает уверенность, что «Братья Карамазовы» будут «одним из лучших романов г-на Достоевского 〈...〉 по обилию живых, реалистических черт всякого рода...» (С. 160, 163).

Апреля 30. Ответ Д. на письмо Н. А. Любимова от 21 апреля 1879 г. Обещает выслать к 10—15 мая не менее трех печатных листов продолжения романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга пятая «Pro и contra»). «Дело в том, что теперь для меня кульминационная точка романа, — пишет Д. — Надо выдержать хорошо, а для этого не слишком спешить 〈...〉 Во всяком случае, все, что будет теперь следовать далее, будет иметь, для каждой книжки, как бы законченный характер». Просит М. Н. Каткова оказать материальную поддержку В. Ф. Пуцыковичу. — XXX_1, 60.

Мая 1. Выходит № 4 (апрельский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга четвертая, главы

I—VII).— См. объявление о выходе: *МВед.* 1 мая. № 109; 2 мая. № 110.

Мая 2 (14). В. Ф. Пуцыкович пишет Д. из Берлина о своем бедственном материальном положении, о молчании редакции *РВ*, не выплатившей ему обещанных денег. Сообщает, что готов начать издание *Гр* «хоть с 25 р.». — *ИРЛИ.* № 29828.

На конверте почтовые штемпели: Берлин, 14 мая; С.-Петербург, 7 мая; Старая Русса, 9 мая.

Мая 3. Д. отвечает на письмо В. Ф. Пуцыковича от 19 апреля (1 мая). Подробно обсуждает положение и планы своего корреспондента, оказавшегося в Берлине без материальных средств. Советует открыть в *Гр* отдел «Из жизни русских за границею» и обещает дать для первого номера журнала статью. Высылает Пуцыковичу 15 р. Просит Пуцыковича «по крайней мере в первых нумерах не отвечать „Голосу“ и другим журналам по поводу „Карамазовых“ и проч. ⟨...⟩ Надо повременить. „Голосу“ я отвечу и сам; но лишь осенью, когда узнаю в точности, кто писал. Это мне нужно для характера ответа». — XXX_1, 61—62.

Мая 10. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы. Сообщает, что 10 мая выслал 2,5 листа текста «Братьев Карамазовых» для публикации в майской книжке *РВ*. Обещает своевременно выслать для июньской книжки вторую часть главы. Подчеркивает особое значение для романа книги пятой: «Эта 5-я книга, в моем воззрении, есть кульминационная точка романа ⟨...⟩ Мысль ее ⟨...⟩ есть изображение крайнего богохульства и зерна идеи разрушения нашего времени в России, в среде оторвавшейся от действительности молодежи, и рядом с богохульством и с анархизмом — опровержение их, которое и приготовляется мною теперь в последних словах умирающего старца Зосимы, одного из лиц романа ⟨...⟩ В том же тексте, который я теперь выслал, я изображаю лишь характер одного из главнейших лиц романа ⟨Ивана Карамазова. — *Ред.*⟩, выражающего свои основные убеждения. Эти убеждения есть именно то, что я признаю *синтезом* современного русского анархизма. Отрицание не Бога, а смысла его создания ⟨...⟩ Мой герой берет тему, *по-моему*, неотразимую: бессмыслицу страдания детей и выводит из нее абсурд всей исторической действительности ⟨...⟩ Богохульство же моего героя будет торжественно опровергнуто в следующей (июньской) книге, для которой я работаю теперь со страхом, трепетом и благоговением, считая задачу мою (разбитие анархизма) гражданским подвигом». Подчеркивает «реальность» Ивана Карамазова и «анекдотов» о детях, рассказанных Иваном. Просит бережно отнестись к тексту, не исправлять некоторые особенно важные для него слова и выражения. — XXX_1, 63—64.

Д. высылает в редакцию *РВ* половину книги пятой части второй «Братьев Карамазовых» «Pro и contra» (2,5 листа) для публикации в майской книжке журнала. — XXX₁, 63.

Мая первая половина. Д. получает приглашение участвовать в конгрессе Международной литературной ассоциации в Лондоне. — XXX₁, 300.

Программа заседаний конгресса и пригласительный билет на имя Д. хранится: *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.57.

* Очевидно, Д. ответил на это приглашение письменным отказом, сославшись на слабое состояние своего здоровья (предстоящая поездка для лечения в Эмс) загруженность работой (роман «Братья Карамазовы»). — XXX₁, 300.

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Мая 12 (24). Ответ В. Ф. Пуцыковича из Берлина на письмо Д. от 3 мая. Благодарит за письмо и денежную помощь. Рассказывает о своих планах по возобновлению *Гр*. Жалуется на безденежье; просит Д. быть посредником в переговорах с М. Н. Катковым о субсидировании *Гр* по выходе первого номера. Предполагает на днях выпустить объявление о возобновлении *Гр*. Просит Д. прислать что-нибудь для первого номера: «Если под обещанною статейкою не решитесь поставить свое имя, то можно и так ее пустить». Просит также прислать «маленькое письмо» к себе или в редакцию *Гр* — «вроде ответа на приглашение редактора „Гражданина“ сотрудничать в переселившемся под липы журнале и т. п.». — *ИРЛИ*. № 29828; частично опубл.: XXX₁, 292.

Дата: «22 (12) мая», поставленная Пуцыковичем, ошибочна. Письмо датируется 12/24 мая по сопоставлению с припиской к этому же письму — см. след. запись.

Дополнение к предыдущему письму В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Сообщает, что посылает детям Д. «на пробу» «смешные картинки о животных». — *ИРЛИ*. № 29828.

На конверте почтовые штемпели: 12 (?) мая 1879 г. — Берлин; 14 мая, 15 мая — С.-Петербург; 17(?) мая — Старая Русса.

Письмо студента Медико-хирургической академии С. Е. Гуровича, написанное от имени группы студентов и содержащее просьбу разрешить француженке, хорошо знающей русский язык, перевести на французский язык некоторые произведения писателя по его рекомендации. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.138; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 215.

Мая 13. L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩ в обзоре русских журналов, вышедших в апреле, сочувственно оценивает очередные главы «Братьев Карамазовых». — *Journal*... № 125.

Мая 14. Вс. С. Соловьев в статье «Константин Николаевич Леонтьев» («Нива», № 20) пишет, в частности: «Какие произведения из современной жизни, из жизни, нас окружающей, обратили и обращают на себя в последнее время всеобщее внимание? Только произведения графа Толстого и Достоевского, двух наших талантливейших писателей. Остальные попытки в этом роде проходят более или менее незамеченными, возбуждают интерес весьма слабый, так как задача оказывается почти всегда не по силам исполнителей, и в их произведениях звучат ложь и деланность, далекие от трудно улавливаемой действительности».

Мая 17. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы, содержащее денежные расчеты за опубликованную в *РВ* часть романа «Братья Карамазовы». К уже полученным от редакции *РВ* 4000 р. Д. просит прислать причитающиеся ему еще 2000 р.— XXX_1, 65.

Мая 18. Критик «Новостей» В. Ч. ⟨В. В. Чуйко⟩ в «Литературной хронике» (№ 125) обвиняет Д. в нежелании «наблюдать людей и изучать жизнь» и утверждает, что «единственная несомненная реальность» у Д. — «его собственное воображение, могучее, но странное, искаженное, выродившееся». По мнению В. Ч., в «Братьях Карамазовых» задает тон «не объективная правда действительности», а «правда, лично принадлежащая г-ну Достоевскому, с мрачным характером изуверства, с припадком почти сумасшествия».

Мая 19. Письмо Д. к К. П. Победоносцеву из Старой Руссы. Рассказывает о своей работе над «Братьями Карамазовыми», разъясняет смысл книги «Pro и contra»: «...эта книга в романе у меня кульминационная ⟨...⟩ а смысл книги: богохульство и опровержение богохульства ⟨...⟩ Богохульство это взял, как сам чувствовал и понимал, сильней, то есть так именно, как происходит оно у нас теперь в нашей России *у всего* (почти) верхнего слоя, а преимущественно у молодежи, то есть научное и философское опровержение бытия Божия уже заброшено, им не занимаются вовсе теперешние *деловые социалисты* (как занимались во все прошлое столетие и в первую половину нынешнего). Зато *отрицается* изо всех сил создание Божие, мир Божий и *смысл его.* Вот в этом только современная цивилизация и находит ахинею ⟨...⟩ Опровержение сего (не прямое, то есть не от лица к лицу) явится в последнем слове умирающего старца». В письме содержатся отклики Д. на некоторые события современной жизни, в частности — на казнь В. Д. Дубровина 22 апреля 1879 г. — XXX_1, 66—67.

Мая 23 (июня 4). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Сообщает, что не имеет от М. Н. Каткова никаких известий; денег из редакции *МВед* не получил; просит Д. быть посредником в переговорах с Катковым и убедить его, что материальная поддержка *Гр* окупится будущим успехом журнала. Напоминает Д. об обещанной им статье для *Гр.* — *ИРЛИ.* № 29828. CCXIб10.

Дата: 24 мая (4 июня), поставленная Пуцыковичем, ошибочна. Письмо датируется 23 мая (4 июня) по почтовым штемпелям на конверте: Берлин, 4 июня; С.-Петербург, 25 мая, 26 мая.

Ответ Н. А. Любимова на письмо Д. от 17 мая. Сообщает, что «по состоянию кассы» *РВ* «оказывается затруднительным выслать сумму разом», поэтому требуемая сумма в 2000 руб. будет переслана Д. по частям в течение лета. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33; частично опубл.: XXX_1, 294.

Письмо Е. А. Штакеншнейдер к Д. из Гатчины. Сочувственно откликается на публикацию в апрельском номере *РВ* четвертой книги «Братьев Карамазовых»: «Петербург проглотил, что было в апрельском „Русском вестнике“, и облизывается и ждет, чтобы дали еще...». Упоминает о критиках В. П. Буренине («ваш любимец») и Е. Л. Маркове, авторе «Критических бесед» («не Ваш и не мой любимец, но любимец либерального Петербурга, его пророк и глашатай истин»). Отзывается о разборе Марковым романа «Идиот» в статье «Романист-психиатр» (*Р речь*, май — см.: Май — июнь): «...разве он не мнит, что постиг Вас? ⟨...⟩ А редактор объявил, что у Вас мрачное настроение...». — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 264.

Мая 25. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы. Сообщает, что отметки Любимова на корректуре «Братьев Карамазовых» (глава «Бунт») им учтены и что он несколько смягчил по настоянию редактора «густые краски» в «анекдоте» Ивана Карамазова о сечении семилетней девочки розгами, взятом им из дела С. Л. Кронеберга (см.: *ДП* за 1876 г.). Просит Любимова не подвергать правке рассказ Ивана об истязании детей: «Это *его* язык, *его* слог, *его* пафос, *а не мой*». Отмечает, что некоторые натуралистические подробности в рассказе Ивана свидетельствуют о его любви к детям: «Значит, дебатировал в уме своем, значит, был адвокатом детей, и как он *там дальше* не представлялся бесчувственным, но сострадание и самая сердечная, нежная любовь к детям в нем есть». «Этот Иван, — разъясняет Д., — делает потом в романе косвенное преступление, но не из расчета, не из жадности к наследству, а, так сказать, по принципу, во имя идеи...». Просит Любимова «впредь в сомнительных случаях ⟨...⟩ обращать внимание, от *чьего* лица говорится». — XXX_2, 45—46.

Критик «Молвы» А. М. Скабичевский (псевдоним: Заурядный читатель) во второй статье «Мысли по поводу текущей литературы» (№ 141) продолжает свой анализ романа «Братья Карамазовы». Отрицательно отозвавшись о первой части романа («...десятки страниц ⟨...⟩ мистического ханжества» и «пиэтического сердоболия...»), критик с большим сочувствием пишет о главах «Надрывы в избе» и «На чистом воздухе», которые, по его мнению, «представляют собой лучшие страницы из всего когда-либо написанного г. Достоевским», так как здесь он «является перед нами художником-страдальцем, пишущим кровью своего сердца». В заключение критик замечает: «Нет, не от старцев Зосимов, не от Карамазовых, являются ли они в виде развратных умников, как Дмитрий, или суемудрых умников, как Иван, или сердобольных ханжей, как Алексей, выйдут свет, правда и спасение. Они могут излиться только из снегиревских трущоб, где растут и зреют в образе Илюш маленькие существа с великим гневом за попранное человеческое достоинство отцов, эти молодые орлята, расправляющие крылья...».

Мая 27. L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩ в очередном обзоре вышедших русских журналов оспаривает мнение критика *Р речи* Е. Маркова об определенном упадке таланта автора «Записок из Мертвого дома» и отмечает расцвет дарования писателя.— *Journal...* № 138.

Мая 28 (июня 9) — июня 2 (14). На сессии Международного конгресса в Лондоне Д. единодушно избирается членом почетного комитета Международной литературной ассоциации (ее почетный президент — В. Гюго). См.: Июня 21 (июля 3).

Мая 30. Анонимный критик газеты *Г* (№ 148) в статье, посвященной «Братьям Карамазовым», отмечает, что талант Д. не только «велик», но и «очень своеобразен», так как он рисует жизнь «экстренную, чрезвычайную, изумительную», не похожую на будничную жизнь. «Как психологический анатом, как микроскопический исследователь самых сокровенных ⟨...⟩ самых отвратительных изгибов человеческого сердца» Д. имеет «мало себе подобных не только в русской, но и во всемирной литературе». Из персонажей романа критик особенно выделяет Дмитрия Карамазова: «Среди обилия фигур, равно хороших и на первом, и на втором, и на третьем планах, выдается настоящим королем ⟨...⟩ Дмитрий Федорович Карамазов...». Критик высоко оценивает художественную пластику образов и язык романа. Об идейном содержании романа он пишет: «Г-н Достоевский — прежде всего Жозеф де Местр, возмущенный безбожием современного мира и требующий самого радикального

11 Зак. 3729

и беззаветного поворота к прошлому ⟨...⟩ к самым отдаленным и суровым временам средних веков ⟨...⟩ г-н Достоевский чистосердечно убежден, что как только будут приложены к делу его благочестивые мысли, так на земле воцарится братская любовь, полная кротости и всепрощения».

Мая 31. Выходит № 5 (майский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга пятая, главы I—IV). — См. объявление о выходе: *МВед.* 31 мая. № 136; 1 июня. № 137.

Письмо С. Е. Гуровича к Д. с благодарностью за разрешение перевести его произведения на французский язык. Сообщает, что француженка по совету Д. уже приступила к переводу «Преступления и наказания». Просит Д. дать переводчице исключительное право на перевод. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.138; частично опубл.: *ВЛ.* 1971. № 11. С. 215.

Мая вторая половина. Ответное письмо Д. к С. Е. Гуровичу (не сохр.) с разрешением перевести на французский язык «Преступление и наказание» (см.: Мая 12). — XXX_1, 407. *Список.* № 361.

Май. Критик Е. Марков в статье «Романист-психиатр (По поводу сочинений Достоевского)» из цикла «Критические беседы» (*Р речь.* № 5. С. 243—275) характеризует Д. как оригинального писателя «вне школы, без подражателей, без образцов», как бы стоящего в стороне от различных общественных группировок и литературного движения своего времени. «Реальная правда» сочетается в нем с «идеальною высотою взгляда». Критик отмечает своеобразное пристрастие Д. к «взбаламученной общественной психии» и «расстроенной психии отдельного человека», а также любовь писателя к «человечному в человеке» (С. 243). С наибольшим сочувствием Марков оценивает «Записки из Мертвого дома»; в последующих произведениях, по мнению критика, «душа убывает»: меньше христианского всепрощения; усиливаются элементы субъективизма и безотрадный взгляд на судьбу добра в мире.

В Старую Руссу приезжает и временно останавливается у Достоевских А. И. Майкова с сыном Аполлоном, больным коклюшем. Дети Д. заражаются и заболевают коклюшем. У Д., по свидетельству его жены, был «сильный припадок от усиленной работы». — *ЛН.* Т. 86. С. 482.

Июня 3. Дата на квитанции государственного казначейства в получении с Д. 7 руб. «на высылку ему заграничного паспорта» в Старую Руссу. — *ИРЛИ.* № 29506. ССХб. 23.

Июня 5 (17). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Сообщает, что не получил от М. Н. Каткова обещанных денег, рассказывает о своих творческих планах. Пишет о душевном уважении и «безграничной преданности» Д.: «Вы оказывали ко мне всегда внимание и участие выше всех моих ожиданий». К письму приложено печатное объявление об издании *Гр* и визитная карточка Пуцыковича. — *ИРЛИ*. № 29828. CCXIб.10; частично опубл.: XXX_1, 296.

Письмо ошибочно датировано 5 (16) июня. Над цифрой «16» — карандашная помета рукой А. Г. Достоевской: «ош‹ибка›!»; сбоку карандашом написано: «5 июня 1879 г.» На конверте почтовые штемпели: Берлин, 18 июня; С.-Петербург, 9 июня; Старая Русса, 10 июня.

Июня 6. Фотограф К. А. Шапиро сообщает, что посылает Д. в Старую Руссу две дюжины кабинетных портретов. Предлагает выслать еще. Большой портрет намеревается передать Д. после возвращения писателя из Старой Руссы, так как его трудно переслать по почте. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.134.

А. Г. Достоевская снабдила письма К. А. Шапиро следующим примечанием: «В конце семидесятых годов лучшею фотографиею в С.-Петербурге считалась фотография К. А. Шапиро (на Невском проспекте). В начале 1879 г. Шапиро приехал к Федору Михайловичу и просил его позволения снять с него большой портрет для помещения в изданной им „Портретной галерее русских литераторов, ученых и артистов“. Ф. М. снялся у Шапиро, и портрет его вышел довольно удачный. Ввиду сильного успеха его „Портретной галереи“ г. Шапиро счел нужным предложить моему мужу, кроме большого портрета, две дюжины кабинетных его портретов. А. Д.». — Там же.

Июня 7. Критик газеты *Г* (№ 156) в «Литературной летописи» отмечает безошибочное художническое чутье Д., помогающее ему решать трудные композиционные и психологические задачи: «Несмотря на всю чудовищность и дикость положений, в которые ставятся его действующие лица, несмотря на несообразность их действий и мыслей, они являются живыми людьми. Хотя читателю иногда приходится ‹...› чувствовать себя в обстановке дома сумасшедших, но никогда в обстановке кабинета восковых фигур ‹...› в романах Достоевского нет фальши...». Критик признает силу таланта Д.: «...не признавать ее в должной мере, значит отрицать самую очевидность; сила незаурядная, но какая-то, опять скажу, странная».

Июня 8. Извещение (на официальном бланке под № 939) редакции *РВ* о переводе Д. на банкирский дом Ахенбаха и Коллн в Петербурге 500 руб. гонорара. Подписано секретарем редакции Ф. Фаресовым. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.20.

Запись в дневнике А. А. Киреева: «Вечером еду с Ольгой ‹О. А. Новикова. — *Ред.*› к Аксаковым. Доктор прав m-lle Евреинова и ее спор с Иваном Сергеевичем ‹Аксаковым. —

Ред.〉 о конституции 〈...〉 Аксаков говорит, как и Достоевский, что ежели оппонентам не будут давать возможности свободно говорить, то и нам говорить не должно и нельзя?» — *ЛН*. Т. 86. С. 475.

Апрель — июня начало (до 9). Д. работает над книгой пятой части второй романа «Братья Карамазовы» «Pro и contra», названной им в письме к Н. А. Любимову от 30 апреля 1879 г. «кульминационной точкой романа». Делает ряд черновых подготовительных записей к этой книге и пишет связный текст. — XV, 220—242, 422—425.

Июня 9. Д. отправляет из Старой Руссы в редакцию *РВ* заключительные главы (V—VII) книги пятой «Pro и contra» для июньской книжки *РВ*. Извещает об этом Н. А. Любимова в письме от 11 июня 1879 г. — XXX_1, 68.

Ответ К. П. Победоносцева на письмо Д. от 19 мая. Рассказывает о своем участии в организации переезда 600 ссыльных каторжан из Одессы на Сахалин. Сообщает, что с нетерпением ждет появления книжки *РВ*, «чтобы знать окончание разговоров братьев Карамазовых о вере». О главе «Бунт» замечает: «Это очень сильная глава — но зачем вы так расписали детские истязания!». — *ЛН*. Т. 15. С. 138.

Ср. отклик на эпизод отправки на Сахалин «русского корабля» в *МВед* от 27 июля (передовая М. Н. Каткова). Эту статью Каткова И. Л. Волгин упоминает в качестве одного из источников речи прокурора в книге двенадцатой «Братьев Карамазовых» — см.: *Волгин. Последний год Д*. С. 249—253.

Критик одесской газеты «Правда» С. Сычевский определяет роман «Братья Карамазовы» как «произведение колоссальное, о размерах и значении которого теперь едва-едва можно догадываться. По словам критика, «Братья Карамазовы» — «это целый мир русских типов». — Правда. № 125.

Июня 10. Д. высылает В. Ф. Пуцыковичу на почтовые расходы 15 руб. — XXX_1, 70.

Июня 11. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы. Разъясняет смысл отправленной в редакцию *РВ* книги пятой «Братьев Карамазовых» «Pro и contra», «в которой заключено то, что говорят *уста гордо и богохульно*»: «Современный *отрицатель*, из самых ярых, прямо объявляет себя за то, что советует дьявол, и утверждает, что это вернее для счастья людей, чем Христос. Нашему русскому 〈...〉 социализму 〈...〉 *указание* и, кажется, энергическое: хлебы, Вавилонская башня (то есть будущее царство социализма) и полное порабощение свободы совести — вот к чему приходит отчаянный отрицатель и атеист 〈...〉 мой социалист (Иван Карамазов) — человек

искренний, который прямо признается, что согласен с взглядом „Великого Инквизитора“ на человечество и что Христово вера (будто бы) вознесла человека гораздо выше, чем стоит он на самом деле. Вопрос ставится у стены: „Презираете вы человечество или уважаете, вы, будущие его спасители?“». Сообщает, что в следующей книге «произойдет смерть отца Зосимы и его предсмертные беседы с друзьями 〈...〉 Если удастся, то сделаю дело хорошее: *заставлю сознаться*, что чистый идеальный христианин — дело не отвлеченное, а образно реальное, возможное, воочию предстоящее, и что христианство есть единственное убежище Русской Земли ото всех ее зол 〈...〉 А главное — тема такая, которая никому из теперешних писателей и поэтов и в голову не приходит, стало быть совершенно *оригинальная.* Для нее и пишется весь роман...». Просит Любимова о выплате гонорара за роман и об оказании материальной поддержки В. Ф. Пуцыковичу, задумавшему издавать в Берлине *РГр.* — XXX$_1$, 68—69.

Д. отвечает из Старой Руссы на письма В. Ф. Пуцыковича от 10 (22) мая и 5 (17) июня. Извещает, что накануне выслал ему 15 руб. — «чтоб Вам было чем оплачивать почту. Послал бы 〈...〉 и более, но ей-Богу, сам нуждаюсь в деньгах». Сообщает, что много работает над романом «Братья Карамазовы». Жалуется, что редакция *РВ* поступает с ним «самым небрежным (от лени и инерции) образом», придирается к некоторым «идеям и положениям» романа. Высказывает опасение, что особенно будут придираться к книге «Pro и contra». Жалуется также на неаккуратную присылку причитающегося ему гонорара за роман. Извещает, что обращался с письменной просьбой к Н. А. Любимову об оказании редакцией *МВед* материальной поддержки *Гр.* Дает Пуцыковичу ряд советов по изданию. — XXX$_1$, 70—71.

Июня 15. Д. отвечает из Старой Руссы на письмо Е. А. Штакеншнейдер от 23 мая. Благодарит свою корреспондентку за «милое письмецо», а свое долгое молчание объясняет «делами и тоской». Жалуется на плохую погоду, простуду детей, занятость; сообщает о предполагаемой в июле поездке в Эмс для лечения. Откликается на сообщения в газетах, свидетельствующие о «болезни и болезненном состоянии», лежащем «в корне самого нашего общества» (имеет в виду преступления, совершенные Ф. Н. Юрковским и К. Ф. Ландсбергом). Резко отрицательно отзывается о романисте и критике Е. Маркове. Сообщает о своем намерении после окончания «Братьев Карамазовых» в 1880 г. ответить в печати «разом всем критикам». — XXX$_1$, 72—73.

Июня 16. Письмо А. П. Сазанович к А. Г. Достоевской. Сообщает, что она и декабрист М. И. Муравьев-Апостол с нетерпением ожидают продолжения «Братьев Карамазовых» и *ДП*: «Последний особенно был бы полезен в данное время. Мы глубоко уважаем Федора Михайловича за его определенность и честность убеждений...». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.65; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 484—485.

Июня 18. А. Н. Майков пишет А. И. Майковой о «Братьях Карамазовых»: «Не знаю, куда все приведет, но пока ни зги впотьмах не видно...». — *ЛН*. Т. 86. С. 485.

Июня 19. Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Старой Руссы. Сообщает подробности о здоровье, поведении и развлечениях детей. Жалуется на плохое самочувствие, просит поскорее вернуться, так как отъезд А. Г. «парализовал работу» над «Братьями Карамазовыми». Извещает о получении письма от А. П. Сазанович с приложением нескольких автографов для коллекции А. Г. — XXX_1, 73—74.

Июня 20. Письмо А. Г. Достоевской из Петербурга к мужу в Старую Руссу. Сообщает, что в Новгороде оформила все бумаги для заграничной поездки Д. в Эмс. Предполагает выехать в этот же день в Старую Руссу. — *Д. Переписка с женой*. С. 275.

Ответ Н. А. Любимова из Москвы на письмо Д. от 11 июня. Объясняет причины разрыва «литературных сношений» редакции *МВед* с В. Ф. Пуцыковичем. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.33; частично опубл: XXX_1, 296.

В «Московских епархиальных ведомостях» (№ 31) выходит объявление об издании в Берлине журнала *РГр*: «„Гражданин“, журнал литературный, политический и т. д., возобновлен с июля 1879 г. Выходит в преобразованном и обновленном виде (книжками) вместо Петербурга в Берлине и рассылается немедленно по выпуске каждого № во все места России. Все прежние подписчики будут удовлетворены. Редакция прежняя. Ей положительно обещано участие некоторых знаменитых первоклассных русских писателей, о чем будет публиковано. Направление же если в чем-либо изменится, то разве в смысле еще большей твердости и решительности против принятого. Совершающиеся ныне в нашем отечестве вопиющие события, о необходимости предотвращения коих „Гражданин“ в течение своего семилетнего существования и прямо и косвенно, почти одиноко, но громко говорил, теперь могут служить для всякого, у кого есть хоть сколько-нибудь беспристрастия, явным доказательством зрелости, основательности и *современности* направления этого журнала».

Июня 21 (июля 3). Ответ В. Ф. Пуцыковича из Берлина на письмо Д. от 11 июня. Благодарит за письмо и деньги. Сообщает, что получил из редакции *МВед* резкое письмо с отказом от денежной поддержки и от полной выплаты гонорара за его корреспонденции для *МВед.* Делится своими наблюдениями о русских за границей: «Вы не знаете, дорогой Федор Михайлович, что значит *русский за границей.* Это двойная нигилятина: все они здесь плюют на Россию *чуть за порог.* Поверите ли, что никакая газета русская здесь не читается и не продается, несмотря на то, что каждый день масса новых приезжает из России». Подробно пишет о своих материальных и творческих планах, связанных с *РГр.* Просит Д. прислать для журнала статью «хоть в 20-х числах июля».— *ИРЛИ.* № 29828. CCXIб10; частично опубл.: XXX_1, 296.

На конверте — почтовые штемпели: Берлин, 3 июля; С.-Петербург, 24 июня; Старая Русса, 25 июня.— *ИРЛИ.* 30684. Л. 11.

Извещение об избрании Д. членом почетного комитета Международной литературной ассоциации из Парижа: (почетный президент В. Гюго). «Милостивый государь и высокочтимый коллега! Мы имеем честь сообщить Вам, что на своей сессии, состоявшейся в Лондоне с 9 по 14 июня, Международный литературный конгресс, приветствуя в Вашем лице одного из самых прославленных представителей современной литературы, единодушно избрал Вас членом почетного комитета Международной литературной ассоциации. Ассоциация гордится тем, что может присоединить Ваше имя к именам выдающихся людей, удостоивших своей мощной поддержки ее деятельность во имя защиты прав литературной собственности. Соблаговолите принять, милостивый государь и высокочтимый коллега, уверение в нашем глубочайшем уважении.

Президенты Международной литературной ассоциации Жозе де Сильва, Мендес Леаль, Ж. М. Торрес-Каиседо, Фредерик Тома».— XXX_1, 300 (*пер. с франц.*).

Извещение редакции *РВ* о переводе Д. 500 руб. гонорара за публикацию в журнале романа «Братья Карамазовы».— *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

На официальном бланке: «Редакция „Русского вестника“. Москва. Июня 21 дня 1879 г. № 100». Подпись секретаря редакции С. Соколова. Переадресовано в Старую Руссу.

Июня 22 (июля 4). Ответ В. Ф. Пуцыковича из Берлина на письмо Д. от 11 июня. Делится своими планами обновления берлинского *Гр*, жалуется на отсутствие материальных средств и надежд на поддержку со стороны М. Н. Каткова и заграничных русских. Подробно характеризует русских за границей; сообщает, что у него сеть «бесценный материал» для статьи «Русские за границей». Намеревается ввести в журнале посто-

янный раздел с таким же названием. Предполагает издавать также газету «La Russie» («Россия»). Просит Д. написать статью для *РГр*. — *ИРЛИ*. № 29828; частично опубл.: XXX₁, 293, 296, 297.

На конверте почтовые штемпели: Берлин, 4 июля; С.-Петербург, 25 июня.

Критик *Р правды* А. Горшков ⟨Н. А. Протопопов⟩ в статье «Русская журналистика» критически откликается на роман «Братья Карамазовы». «Не хлебом единым живет человек, это, конечно, так, — иронизирует критик, — но дело в том, что без хлеба жить человеку тоже невозможно ⟨...⟩ Вот почему ⟨...⟩ все проповеди аскетизма, умерщвления плоти и т. д. были голосом вопиющего в пустыне, не увлекали и не волновали масс, тогда как каждое слово, призывавшее к жизни, к борьбе за счастие, к надежде, жадно подхватывалось ими на лету ⟨...⟩ До сих пор г-н Достоевский ограничивался в своих произведениях только ⟨...⟩ отрицательною разработкою своего идеала ⟨...⟩ Исход — в смирении, утешение — в самоотречении. Теперь, в „Братьях Карамазовых", этот основной мотив разрабатывается им во всех подробностях». — *Р правда*. № 51.

Июня 28 (июля 10). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Пишет о своей болезни, стесненном материальном положении, делится своими творческими планами. Намеревается выпустить «первый маленький оповестительный» № *Гр*. Сообщает, что читатели приветствуют возобновление этого журнала. Критически отзывается о статье Е. Маркова в *Р речи* (№ 5 и 6). — *ИРЛИ*. № 29828.

Июня 30. Выходит № 6 (июньский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга пятая, главы V—VII). — См. объявления о выходе: *МВед*. Особое прибавление. 30 июня. № 165; 1 июня. № 166.

Июнь. Ответное письмо Д. к С. Е. Гуровичу (не сохр.). Д. выражает желание познакомиться с переводом романа «Преступление и наказание» на французский язык; сообщает о предполагаемой в июле поездке в Эмс для лечения. — XXX₁, 407—408. *Список*. № 362. См. также: Мая 31 и Июля 2.

Е. Марков в статье «Романист — психиатр» (*Р речь*. № 6. С. 151—206. Начало статьи см. в № 5) продолжает общий анализ творчества Д.-романиста. Наиболее сочувственно критик отзывается о «Преступлении и наказании», назвав его «одним из самых серьезных, глубоких и оригинальных романов Достоевского». Весьма критически оценивает роман «Бесы»; отмечает тенденциозность, субъективизм и пессимизм его автора («нет типов добра, идей добра»). «Плач и скрежет зубовный

наполняют грешную юдоль скорби, в которой мечутся „бесы“ г. Достоевского, — пишет критик. — Точно вы перелистываете мрачный альбом Густава Доре к Дантову аду» (С. 170).

Июля 2. Ответ С. Е. Гуровича из Новой Кирки на июньское письмо Д. (не сохр.). Благодарит за данное им переводчице исключительное право на перевод «Преступления и наказания». На предложение Д. выслать ему для ознакомления уже переведенные главы первой части романа отвечает, что они еще не переписаны начисто. К тому же переводчица боится доверить почте свою работу. Обещает доставить Д. перевод по его возвращении из Эмса. Предполагает, что первые главы романа будут напечатаны не ранее ноября. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.138; частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма.* С. 216.

Судьба этого перевода неизвестна.

Июля 2 (14). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Извещает, что И. С. Аксаков по его просьбе прислал для возобновляющегося *Гр* 100 руб. Предполагает выпустить 15 июля «первый майский, лишь оповестительный» номер журнала. Сообщает, что уже появились первые подписчики на журнал. Приглашает к сотрудничеству Д. и И. С. Аксакова. Просит Д. быть посредником в его денежных расчетах с Ю. Д. Засецкой. — *ИРЛИ.* № 29828.

На конверте почтовые штемпели: 14.7.79. Берлин; 5 июля — С.-Петербург; 6 июля — Старая Русса.

Июля первые числа (?). Ответ Д. из Старой Руссы на письмо президента Международной литературной ассоциации Ф. Тома от 21 июня (3 июля) из Парижа. Д. благодарит за высокую честь избрания его членом почетного комитета Международной литературной ассоциации. «Как не гордиться тем, — пишет Д.,— что твое имя оказалось среди стольких прославленных имен, в ряду самых выдающихся знаменитостей нашей современной литературы?» — XX, 75.

Июля 6. Телеграмма Д. из Старой Руссы в редакцию журнала *РВ*. Сообщает, что не получил шестой книжки *РВ* и просит немедленно выслать ее в Старую Руссу. — XXX_1, 74.

Июля 8. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы. Извещает, что по состоянию здоровья собирается поехать в Эмс на шесть недель, где будет работать над «Братьями Карамазовыми». Сообщает, что продолжение романа (книга 6-я, «до 3-х печатн⟨ых⟩ листов») он вышлет не для июльской, как обещал, а для августовской книжки *РВ:* «...эту будущую 6-ю книгу

(„Pater Seraphicus", „Смерть старца") я считаю кульминационной точкой романа, а потому желалось бы отделать ее как можно лучше, просмотреть и почистить еще раз». Предполагает завершить седьмой книгой «Братьев Карамазовых» публикацию второй части романа в сентябрьской и октябрьской книжках *РВ*. Сообщает также, что третью часть «Братьев Карамазовых» (а ею по первоначальному плану должен был заканчиваться роман) он сможет публиковать только с начала 1880 г.: «Закончить же ее в нынешнем году я положительно не могу. Не рассчитал, принимаясь за роман, сил моего здоровья. Кроме того ⟨...⟩ смотрю на это сочинение мое строже, чем на все прежнее: хочу, чтоб закончилось хорошо, а в нем есть мысль, которую хотелось бы провести как можно яснее. В ней суд и казнь и постановка одного из главнейших характеров, Ивана Карамазова». Предлагает опубликовать в конце года в *РВ* письмо с извинением, что не смог закончить работу над романом в 1879 г. (см.: *Декабря 12* — письмо к издателю *РВ*). Просит прислать ему в Старую Руссу июньскую книжку *РВ* и обещанный редакцией журнала гонорар за «Братьев Карамазовых». — XXX$_1$, 75—77.

Июля 9 (21). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Сообщает, что получил письмо от И. С. Аксакова, который поддерживает идею возобновления *Гр*. О себе пишет: «Пустота и *бесцветность* всей р⟨усской⟩ печати меня поражают! Горю нетерпением сказать живое слово в „Гражд⟨анине⟩", хоть не свое, а чужое». Просит Д. прислать статью для журнала. — *ИРЛИ*. № 29828.

Приложение: печатный лист с передовицей *РГр* под заголовком (рукою Пуцыковича): «Снова к делу». Сверху его же рукою: «Это начало передовой. Посылаю только как образец моей бесцеремонности в обращении с всероссийскою нигилятиною и как образец одной страницы». Над датой письма помета рукою А. Г. Достоевской: 9 июля, Старая Русса.

Июля 11. Ответ Д. из Старой Руссы на письмо А. П. Философовой (не сохр.) от июня. Жалуется на слабое здоровье, тяжелое настроение, болезнь детей, загруженность работой. Утешает свою корреспондентку, сетующую на людскую жестокость и неблагодарность: «У Вас есть горькие строки о людской жестокости и о бесстыдстве тех самых, на которых Вы, истинно любя их, пожертвовали, может быть, всю жизнь и деятельность Вашу ⟨...⟩ Но не удивляйтесь и не огорчайтесь — никогда более и не надо ждать ни от кого ⟨...⟩ у Вас есть сочувственники, понимающие Вашу деятельность и прямо любящие Вас за нее ⟨...⟩ Меня же сочтите как горячего из горячих почитателей Ваших и прекрасного, милого, разумного сердца Вашего». — XXX$_1$, 77—78.

Июля 12. Письмо П. Е. Кехрибарджи к Д. Предлагает издать роман «Братья Карамазовы» в количестве 2400 экземпляров на тех же условиях, на которых он издавал «Подростка». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.68.

На печатном бланке: «Книжный магазин Платона Евгеньевича Кехрибарджи. С.-Петербург. Невский проспект, дом № 35».

Письмо редакции *РВ* из Москвы к Д. (не сохр.). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.20.

Сохранился конверт. Переадресовано в Старую Руссу.

Июля первая половина. Ответ Д. из Старой Руссы на письмо Ф. Тома (см.: Июля 3). Выражает благодарность за высокую честь избрания его членом почетного комитета Международной литературной ассоциации. — XXX_1, 74—75.

Датируется на основании письма Ф. Тома к Д. от 3 июля (см.).

Июля 17. Д. выезжает из Старой Руссы в Бад-Эмс для лечения. — XXX_1, 78.

Ф. М. Толстой в письме к О. Ф. Миллеру высказывает ряд критических замечаний о творчестве Д. Так, в частности, он пишет: «Совершенно очевидно, что „человек с содранной кожей“ Достоевского в духе Микеланджело радует Ваш взгляд. Вы хотели бы повесить этот анатомический шедевр, эту окровавленную плоть, над своим письменным столом, чтобы досыта наслаждаться ее созерцанием. Я же восхищаюсь им как добросовестным и даже ученым, с точки зрения анатомии, трудом, но мне хотелось бы, чтобы сей труд находился подальше от моих глаз. Вот и вся разница между нашей манерой писать о великом таланте Достоевского». — *ЛН*. Т. 86. С. 487.

Июля 19. Проездом в Эмс из Старой Руссы Д. наносит визит в Петербурге К. П. Победоносцеву. Не застает его дома и оставляет визитную карточку (см. письмо Д. к А. Г. Достоевской от 19 июля; ср. с письмом к К. П. Победоносцеву от 9 (21) августа). — XXX_1, 79, 104.

Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Петербурга в Старую Руссу. Описывает свое пребывание в Петербурге (по дороге из Старой Руссы в Эмс), жизнь в «Знаменской» гостинице, получение заграничной визы, покупки в Гостином дворе, визиты к К. П. Победоносцеву и к Кранихфельдам, которым Достоевские временно сдали свою квартиру на Кузнечном. Жалуется на плохое самочувствие и выражает надежду на улучшение здоровья в Эмсе. — XXX_1, 79—80.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу (с припиской дочери Любы) из Старой Руссы с подробным описанием быта семьи. — *Д. Переписка с женой*. С. 276—277.

Июля 19 (31). В. Ф. Пуцыкович пишет Д. из Берлина, что ожидает «с величайшим нетерпением и даже страхом» его статью для *РГр.* Просит — в случае если Д. не успеет прислать статью к августу — написать «хоть письмо какое в 40 строк». — *ИРЛИ.* № 29828.

Июля 22 (августа 3). Д. приезжает в Берлин и останавливается в гостинице «С.-Петербург» (комната № 15) на Unter den Linden. Проводит в Берлине два дня. Встречается с В. Ф. Пуцыковичем, гуляет с ним по городу, посещает берлинский Аквариум, музеи, Тиргартен. — XXX_1, 80.

По позднейшим воспоминаниям Пуцыковича, во время этой и второй их встречи в Берлине (по дороге из Эмса в Россию) Д. ему «прямо продиктовал с просьбой написать об этом» свои суждения о поэме «Великий инквизитор». По словам писателя, «Великим инквизитором» он «достиг кульминационного пункта в своей литературной деятельности», «в своем творчестве». На вопрос Пуцыковича, почему Д. поместил эту легенду в роман из современной русской жизни и почему не самый роман, а именно легенду он считает наиболее важной, писатель ответил, что он «тему этой легенды ⟨...⟩ выносил в своей душе почти в течение всей жизни и желал бы именно теперь пустить в ход, так как не знает, удастся ли ему еще что-либо крупное напечатать». По поводу содержажания легенды Д. объяснил, что она «против католичества и папства, и именно самого ужасного периода католичества, т. е. инквизиционного периода, имевшего столь ужасное действие на христианство и все человечество». — *Пуцыкович В. Ф.* О Ф. М. Достоевском (Из воспоминаний о нем). — *НВр.* 1902. 16 (29) января. № 9292.

Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Берлина по дороге в Эмс с описанием дорожных впечатлений и встреч, с отчетом о денежных расходах. — XXX_1, 80—82.

Июля 23 (августа 4). Д. выезжает из Берлина в Эмс. — XXX_1, 82.

Июля 24 (августа 5). Д. в 11 часов утра, «после совершенного неспанья во всю ночь», приезжает в Эмс для лечения; останавливается в «Hôtel de France» в комнате № 21 (см. письма Д. к А. Г. Достоевской от 24 июля (5 августа) и Н. А. Любимову от 25 июля (6 августа)). — XXX_1, 82, 87.

Июля 24. Письмо Д. к жене с описанием берлинских впечатлений. Первые впечатления от Эмса. Отчитывается в расходах; просит прислать денег. — XXX_1, 82—85.

А. Г. Достоевская в письме к мужу (начало письма — рукой дочери Любы) рассказывает о жизни семьи в Старой Руссе, о встречах с Румянцевыми, Жакларами и др., о предполагаемой поездке с детьми в Нилову пустынь (Новгородской губернии). — *Д. Переписка с женой.* С. 279—280.

Петербургская судебная палата налагает запрещение на имение наследников А. Ф. Куманиной в Рязанской губернии

в обеспечение взыскания с них долга А. М. Шевяковой. — Сенатские объявления о запрещениях на недвижимые имени. № 63.

Июля 25 (августа 6). Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Эмса. Рассказывает о посещении доктора Орта, беседе с ним, предписанном лечении. Сообщает о переезде в гостиницу «Ville d'Alger». Отчитывается о денежных расходах. — XXX_1, 85—87.

О пребывании Д. в Эмсе см.: *Натова.* На с. 34 ее книги приведен «Список курортников за август 1879 г.». Имя Д. — в числе постояльцев «Ville d'Alger».

Письмо Д. к Н. А. Любимову из Эмса. Повторяет свою просьбу выслать гонорар за «Братьев Карамазовых» не в Петербург, а в Старую Руссу на имя А. Г. Достоевской. Высказывает опасение, что Любимов не получил «очень важного» его письма (от 8 июля), в котором изложен предполагаемый план второй и третьей частей «Карамазовых» и намечены сроки их публикации в *РВ.* Обещает выслать продолжение романа «на августовскую книжку» *РВ* в начале августа. — XXX_1, 87—88.

Июля 25. Письмо редакции *РВ* к Д. (не сохр.). — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

Сохранился конверт с приклеенной справкой почтамта. Переадресовано в Старую Руссу. Почтовые штемпели: С.-Петербург, 26, 27 и 28 июля.

Июля 26 (августа 7). В. Ф. Пуцыкович пишет Д. из Берлина, что ожидает от него статьи или письма для № 1 *РГр.* Прилагает письмо подписчика на журнал — учителя Саратовской семинарии Х. К. Максимова от 17 июля 1879 г. — *ИРЛИ.* № 29828.

Письмо Пуцыковича написано на печатном бланке *РГр.* и ошибочно помечено им 6 августа.

Июля 27. Телеграмма Н. А. Любимова А. Г. Достоевской из Москвы (не сохр.), содержащая согласие прислать в Старую Руссу часть гонорара за роман «Братья Карамазовы». — *Д. Переписка с женой.* С. 279—280.

А. Г. Достоевская отвечает из Старой Руссы на письмо мужа от 22 июля (3 августа). Рассказывает о детях, себе, быте семьи. Сообщает, что получила телеграмму от Н. А. Любимова с извещением о высылке ей денег. — *Д. Переписка с женой.* С. 284—285.

Июля 28 (августа 9). Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает подробности о своей жизни в Эмсе, состоянии здоровья, лечении, окружении. — XXX_1, 88—90.

Ответ Д. из Эмса на письмо В. Ф. Пуцыковича от 25 июля (6 августа). Дает ряд советов по организации подписки на *РГр.*

Сообщает, что И. С. Аксаков и Н. Н. Голицын, обещавшие материальную поддержку журналу Пуцыковича, «поприжались и ждут пока фактов, не хотят себя компрометировать». Откликается на публикацию в *Г* (от 23 июля, № 202) материалов о положении евреев в Германии. Прилагает написанное им по просьбе Пуцыковича письмо для публикации в *РГр* — см. след. запись. — XXX$_1$, 90—91.

Письмо Д. к В. Ф. Пуцыковичу из Эмса, предназначенное для публикации в *РГр*. Приветствует возобновление *Гр* в Берлине: «Ваше направление, во всяком случае, искреннее и неподкупное, — это известно даже и врагам направления Вашего, и они в этом сознавались сами. В наши дни, в наши больные и цинические дни, что́ важнее и что внушительнее искренной и неподкупной мысли — главное неподкупной, и не одними деньгами». На приглашение Пуцыковича сотрудничать в *РГр* Д. отвечает: «Роман, который пишу теперь („Братья Карамазовы“) поглощает пока все мои силы и все мое время. По усилившемуся нездоровью моему ⟨...⟩ я с ним запоздал. А потому все время мое занято, и сколько-нибудь значительного и определенного сотрудничества пока Вам не обещаю». Выражает согласие написать «что-нибудь» при случае — «ввиду какого-нибудь нового факта, нового явления, которые вдруг поразят и о которых неотразимо захочется сказать, не отлагая, несколько слов...». — XXX$_1$, 91. См. также: Июля 31.

Июля 29 (августа 10). В. Ф. Пуцыкович отвечает из Берлина на письмо Д. от 28 июля (9 августа). Сообщает, что получил письмо Д. для *РГр*, которое завтра отдает в набор, «ни йоты не изменив». Однако письмо Д. не только обрадовало, но и огорчило его: «...стороннему человеку оно покажется уверением с Вашей стороны или сильным желанием уверить читателя, что *Вы никогда ничего не дадите* для „Гражданина“». Высказывает опасение, что из-за этого ослабнет подписка на журнал. Обещает прислать Д. корректуру его письма для *Гр*, а также корректуру своих статей. — *ИРЛИ*. № 29828; частично опубл.: XXX$_1$, 305.

Письмо помечено: «Августа 10». Датируется 29 июля (10 августа) на основе штемпелей на конверте: «Берлин, 10.8.79; Бад-Эмс, 11.8.79».

Июля 30 (августа 11). Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 24 июля. Сообщает подробности о состоянии здоровья, лечении, образе жизни, мелких «приключениях» в Эмсе. — XXX$_1$, 92—94.

Ответ А. Г. Достоевской из Старой Руссы на письмо мужа от 25 июля (6 августа). Сообщает подробности о себе, детях, быте и развлечениях семьи в Старой Руссе. — *Д. Переписка с женой.* С. 287—288.

Июля 31 (августа 12). В Берлине выходит первый (№ 5) *РГр*, на титульном листе которого значится: «Журнал политический и литературный. Год VIII. Берлин, 1879. Редактор-издатель В. Ф. Пуцыкович».

Издание было задумано как продолжение выходившего в России в 1872—1878 гг. журнале *Гр*. Отсюда и его нумерация (№ 5).

Содержание: Снова к делу. — О «Русском гражданине». — Письмо к редактору Ф. М. Достоевского. — Россия, Германия и Франция. В. Ф. Пуцыковича. — Новые странники на Руси. — На людях и смерть красна. — О добровольном флоте. — По поводу недавних событий. — Последняя страничка.

Июль. Запись А. Г. Достоевской в приходо-расходной тетради 1877—1881 гг.: «Папе на поездку 500 р.». — *ИРЛИ*. № 30706. Л. 74об.

Августа 1 (13). Д. отвечает из Эмса на письмо А. Г. Достоевской от 27 июля. Сообщает подробности о своей жизни в Эмсе, состоянии здоровья, лечении, настроении. — XXX₁, 94—96.

В. Ф. Пуцыкович отвечает из Берлина на письмо Д. от 28 июля (9 августа). Просит Д. сотрудничать в *РГр*: «...я безусловно был убежден, что Вы намерены серьезно помочь журналу статейкою; и это убеждение существует у меня до сих пор ⟨...⟩ Я допускал подписчикам приманку Вашим именем, но приманку самую благородную и обыкновенную, т. е. что статейка или даже письмо в несколько строк может показать, какие люди меня поддерживают и что я не один». Оправдываясь перед Д. в том, что, может быть, невольно огорчил его резкой реакцией на отказ писателя дать обещание постоянно сотрудничать в *РГр* (см.: Июля 29 (августа 10)), Пуцыкович пишет: «Каюсь теперь, что невольно огорчил Вас. Но не думайте, чтобы я позабыл все Ваши бескорыстные просто *благодеяния* относительно меня. Напротив: *если уж говорить как на исповеди,* то, признаюсь Вам, они были для меня всегда психической загадкой, как *такой человек*, всегда насквозь видящий *даже самые загадочные души*, мог столько делать для такого человечка, столь несовершеннейшего, каковым я всегда в глубине души считал себя...». — *ИРЛИ*. № 29828.

На официальном бланке объявления об издании *РГр*. Письмо ошибочно датировано: 2 (12) августа.

Августа 2. Письмо А. Г. Достоевской (не сохр.) к Д. из Старой Руссы. Упоминается в письме Д. к А. Г. Достоевской от 7 (19) августа из Эмса: «Сегодня, ангел мой, получил от тебя письмо (от 2-го авг⟨уста⟩...». — XXX₁, 99.

Августа 3. Письмо Н. А. Любимова к Д. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 286.

Местонахождение письма в настоящее время неизвестно.

Августа 4 (16). Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 30 июля. Жалуется на плохое состояние здоровья, тяжелое настроение, тоску по дому. Сообщает, что торопится закончить книгу шестую «Братьев Карамазовых» («Русский инок»), чтобы «поскорее отослать» в *РВ*. Упоминает о чтении русских газет — *Г* и *МВед.* — XXX_1, 96—98.

Августа 5. Ответ А. Г. Достоевской на письмо мужа от 30 июля (11 августа). Рассказывает о быте, лечении, развлечениях семьи в Старой Руссе, о предстоящей поездке с детьми 20 августа «к Нилу Столбенскому» (Нилова пустынь). Сообщает, что получила известие о предполагаемой встрече в Москве родственников Д. по поводу раздела куманинского наследства. — *Д. Переписка с женой.* С. 294—295.

Августа 6. Вел. князь К. К. Романов пишет С. А. Романову: «А сегодня вахта была рано утром и весь день свободный: я прочел „Бедные люди" Достоевского (ты не читал? — прочти), и мне так страшно печально стало, так все перечувствованное за последнюю неделю накопилось в душе, что я еле удержался в кают-компании, прибежал в свою каюту и расплакался, стоя на коленях у постели; и теперь слезы текут. Ты не будешь смеяться?» — Октябрь. 1993. № 12. С. 113.

Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова: «Читаю я небольшую повесть Достоевского „Бедные люди", третий день уже читаю и сегодня кончил. Мне так страшно было грустно, следя уже за лицами, выведенными в этой повести, мне хотелось узнать, где во всем свете такие люди есть, и помочь всем. Я еле удержался в кают-компании, прибежал в свою каюту, стал на колени у постели и расплакался. Долго не мог успокоиться, приходили в голову все грустные происшествия моей жизни, и все больше плакал. Все, что я перечувствовал за последние дни, все душевные невзгоды, все вытекло с этими слезами». — Там же. С. 113—114.

Кончина Э. Ф. Достоевской, жены М. М. Достоевского. — *Д. Переписка с женой.* С. 298.

Июня (после 11) — августа начало (до 7). Д. работает над книгой шестой части второй романа «Братья Карамазовы» — «Русский инок» (первоначальные названия «Pater Seraphicus», «Смерть старца» — см. письмо Д. к Н. А. Любимову от 8 июля 1879 г.). Писатель называет ее «кульминационной точкой ро-

мана». Делает ряд черновых набросков к этой книге, пишет связный текст. — XV, 242—254, 482—483.

Августа 7. Дневниковая запись вел. князя К. К. Романова о «Неточке Незвановой»: «...Хорошо, но хуже „Бедных людей“». — Октябрь. 1993. № 12. С. 114.

Августа 7 (19). Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 2 августа. Отчитывается о денежных расходах, жалуется на стесненные материальные обстоятельства. Сообщает подробности о своей жизни в Эмсе, лечении, отдыхе, развлечениях (слушает Бетховена, Моцарта, Вагнера). — XXX$_1$, 99—101.

Письмо Д. к дочери Любе. — XXX$_1$, 101.

Письмо Д. к сыну Феде. — XXX$_1$, 101—102.

Д. высылает из Эмса в редакцию *РВ* шестую книгу второй части «Братьев Карамазовых» «Русский инок» для публикации в восьмой (августовской) книжке журнала («53 почтовых полулистка») — см. письма Д. к Н. А. Любимову от 7 (19) августа и К. П. Победоносцеву от 9 (21) августа 1879 г. — XXX$_1$, 102, 105.

Письмо Д. к Н. А. Любимову. Разъясняет название и смысл высылаемой вместе с письмом шестой книги второй части «Братьев Карамазовых» — «Русский инок». Предвидит, что название книги вызовет возражения у критиков: «Таков ли русский инок, как сметь ставить его на пьедестал?» «Я же, — разъясняет Д., — считаю, что против действительности не погрешил: не только как идеал справедливо». Называет книгу «Русский инок» «кульминационной» и сообщает своему корреспонденту, что многие из поучений Зосимы принадлежат «лицу его, то есть художественному изображению его»: «Взял я лицо и фигуру из древле-русских иноков и святителей: при глубоком смирении надежды беспредельные, наивные о будущем России, о нравственном и даже политическом ее предназначении». Просит обратить особое внимание на корректуру главки «О священном писании в жизни отца Зосимы», «прототип» которой «взят из некоторых поучений Тихона Задонского, а наивность изложения — из книги странствий инока Парфения». Просит также сохранить все сделанные им разделения на главы и подглавки. Обещает выслать к 10 сентября седьмую книгу «Братьев Карамазовых» для сентябрьской и октябрьской книжек *РВ*. Третью часть романа по состоянию здоровья откладывает до следующего года. Благодарит за присылку гонорара и просит своевременно выслать в Старую Руссу августовскую книжку *РВ*. — XXX$_1$, 102—103.

Августа 8. Ответ А. Г. Достоевской из Старой Руссы на письмо Д. от 1 (13) августа. Расспрашивает мужа о состоянии

его здоровья; рассказывает о быте семьи, о ремонте дома, о встречах с семействами Жаклар и И. Румянцева. Сообщает, что получила извещение о смерти Э. Ф. Достоевской. — *Д. Переписка с женой.* С. 297—298.

Августа 9 (21). Письмо Д. к К. П. Победоносцеву. Жалуется на плохое состояние здоровья, загруженность работой, на тяжелое впечатление от «созерцания происходящего», на бездуховность общества («многочисленная толпа всякого сброду со всей Европы»). Откликается на публикацию в русской прессе материалов об евреях в Германии (см. также: Июля 28 (августа 9)). Просит своего корреспондента обратить особое внимание на книгу шестую «Братьев Карамазовых» («Русский инок»): «Я писал эту книгу для *немногих* и считаю ее кульминационною точкой моей работы». Пишет о дальнейшей работе над романом, о встречах в Берлине с В. Ф. Пуцыковичем. — XXX_1, 104—105.

Августа 10 (22). Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 5 августа. Жалуется на «скуку невыносимую» курортной жизни, отсутствие близкого по духу окружения. Сообщает подробности о состоянии своего здоровья, питании, лечении. — XXX_1, 105—108.

На конверте почтовые штемпели: Эмс, 1879, августа 22; Старая Русса, 1879, августа 15. — *ИРЛИ.* № 30684. ССХУб.6.

В. Ф. Пуцыкович извещает Д. из Берлина о выходе первого номера *РГр.* Обещает Д. уплатить долг и выслать гонорар за публикацию его письма в журнале. Сообщает о росте числа подписчиков на *РГр.* Благодарит за поддержку журнала: «Помните, что кроме Вас ни один не помог *ничем* новорожденному в потугах младенцу». — *ИРЛИ.* № 29828.

На печатном бланке *РГр.* На конверте почтовые штемпели: 22.8.79, Берлин; 23.8.79. Бад-Эмс.

Августа 11. А. Г. Достоевская в письме к мужу из Старой Руссы выражает беспокойство по поводу его здоровья; рассказывает о лечении детей, о ремонте дома, о предстоящем детском спектакле у Жакларов, сообщает местные новости. Извещает, что послала Д. обещанные 100 руб. — *Д. переписка с женой.* С. 301—302.

Августа 13 (25). Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 8 августа. Сообщает подробности о состоянии своего здоровья. Откликается на известие о кончине жены брата Э. М. Достоевской: «Я не думаю, чтоб я был очень перед ней виноват: когда можно было, я помогал 〈...〉 В год же смерти брата 〈М. М. Достоевского. — *Ред.*〉 я убил на их дело, не рассуждая и не со-

жалея, не только все мои 10 000, но и пожертвовал даже моими силами, именем литературным, которое отдал на позор с провалившимся изданием ⟨Э. — *Ред.*⟩, работал, как вол, даже брат покойный не мог бы упрекнуть меня с того света». Выражает надежду, что «Братья Карамазовы» упрочат его литературное и материальное положение. Высказывает пожелание приобрести имение для семьи. Сообщает, что получил от В. Ф. Пуцыковича № 5 *РГр.* — XXX₁, 108—112.

На печатном бланке *РГр.* На конверте почтовые штемпели: 22.8.79. Русса, 1879, августа 18. — *ИРЛИ.* № 30684. ССХУб.6.

Августа 14 (26). Письмо Д. к А. Г. Достоевской из Эмса. Выражает беспокойство, что до сих пор не получил обещанные 100 руб. Сообщает, что предполагает выехать из Эмса 29 августа. — XXX₁, 110—111.

А. Г. Достоевская в письме к мужу сообщает, что 15 августа она выезжает на три дня с детьми в Рязанскую губернию, чтобы на месте решить вопрос о разделе рязанского имения между сонаследниками. Рассказывает об успехе детского спектакля у Жакларов, в котором участвовали Люба и Федя. Извещает о предстоящем отъезде Жакларов из Старой Руссы. — *Д. Переписка с женой.* С. 305—306.

Д. отвечает из Эмса на письмо В. Ф. Пуцыковича от 10 (22) августа. Откликается на присылку первого номера *РГр* (вышел в Берлине 31 июля под № 5, чтобы подчеркнуть преемственность с петербургским *Гр*). Критически отзывается о статье Пуцыковича «Россия, Германия и Франция»; отмечает, что Пуцыкович-редактор допустил много промахов цензурного характера, не сумел «выработать в себе чувство меры»; в целом называет номер «недурным». Высказывает опасение, что в России будет мало подписчиков на этот журнал. — XXX₁, 112—113.

Ф. М. Толстой пишет О. Ф. Миллеру о «Братьях Карамазовых» 14 августа 1879 г.: «Последний роман Достоевского действительно ⟨...⟩ *идеальное произведение*, и все наши беллетристы-психологи — со Львом Толстым во главе — не больше чем детишки в сравнении с этим суровым и глубоким мыслителем ⟨...⟩ произведение Достоевского — это этюд психологический, или, вернее, вивисекция, производимая над живым человеком. Те, кто присутствует при этом эксперименте ⟨...⟩ видят себя отраженными в глазах, „этом зеркале души“, и в мыслях человека, вскрытие которого производит автор. Сцена опьянения старого распутника, сцена с офицером и исповедь Ивана — это также *мастерски произведенные вскрытия.* Поэма, которая складывалась в голове Ивана, полна подавляющего величия. Если б можно было воскресить Лермонтова, он сумел бы сделать из этого pendant или, скорее, продолжение своего „Демона“. Инквизитор — это воплощение Люцифера, облаченного

в пурпур и увенчанного папской тиарой. А в личности Христа, в его взгляде, преисполненном благодушия, которым освещено лицо Инквизитора, я вижу, мнится мне, вижу облик автора романа». — *ЛН*. Т. 86. С. 488.

Августа 15—23 (?). Поездка А. Г. Достоевской с детьми в поселок Спас-Клепики Рязанской губернии с целью раздела имения между сонаследниками (Достоевские, Ставровские, Шепы). — *Достоевская А. Г.* Воспоминания. С. 336—338; письма А. Г. Достоевской к мужу от 14, 17, 18, 19 августа. — *Д. Переписка с женой.* С. 305—306, 309—312, 313.

Августа 16 (28). Д. отвечает из Эмса на письмо А. Г. Достоевской от 11 августа. Благодарит за присылку денег, отчитывается о денежных расходах. Жалуется на трудную жизнь в Германии, на засилие «купцов-мошенников». Пишет об общем улучшении своего здоровья. Интересуется жизнью семьи в Старой Руссе, мечтает «об устройстве будущего и о том, как бы купить имение». Сообщает, что работа над седьмой книгой «Братьев Карамазовых» продвигается медленно, а в то же время «это самые важные главы и должны установить в публике мнение о романе». Предполагает привезти в начале сентября в Россию половину седьмой книги романа. — XXX_1, 113—115.

К. П. Победоносцев отвечает из Петербурга на письмо Д. от 9 (21) августа. Извещает, что с нетерпением ждет появления августовской книжки *РВ* с продолжением «Братьев Карамазовых». Пишет: «Ваш Великий инквизитор произвел на меня сильное впечатление. Мало что я читал столь сильное. Только я ждал — откуда будет отпор, возражение и разъяснение — но еще не дождался». Сообщает о выходе в свет романа В. П. Мещерского «В улику времени» (СПб., 1879). Высказывает сомнение в успехе *РГр*, так как Пуцыкович «подлинно не в состоянии работать ⟨...⟩ мой ему совет всегда был — бросить журнальное дело, которое не по плечу ему, и работать какую-нибудь маленькую работу». — *ЛН*. Т. 15. С. 138—139.

Августа 17. Письмо А. Г. Достоевской мужу из Москвы. Сообщает, что выехала с детьми из Старой Руссы 15 августа, до Новгорода плыли на пароходе, а далее до Москвы на поезде. В Москве навестили сестру Д. — В. М. Карепину и посмотрели в Большом театре балет «Конек-Горбунок». Вечером вместе с А. А. Достоевским выезжают на поезде в Рязань. — *Д. Переписка с женой.* С. 309—311.

А. А. Достоевский в письме к родителям подробно описывает приезд в Москву А. Г. Достоевской с детьми, встречу с ней у В. Д. Шера и ее пожелания при разделе: «Вышли от Шера с Анной Григорьевной мы вместе, и при этом она пред-

ложила мне следующий план деления: в эту поездку мы подробно рассмотрим имение и спросим у Шер, какую часть они могут отдать ⟨...⟩ Анна Григорьевна стремится к тому, чтобы нам выдали не 1/3, а четвертую часть, чтобы в нашем деле не участвовал Николай Михайлович, потому что с ним, по ее рассказам, дела вести очень трудно». — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 268—269.

Подробнее о разделе куманинского наследства см. в письме А. М. Достоевского к сыну Александру от 11 августа. — Там же. С. 268. См. также: *Ильин.* С. 547—559.

Августа 18. Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Рязани (с припиской дочери Любы). Сообщает, что ехали в Рязань из Москвы вместе с А. А. Достоевским и собираются через несколько часов в Спас-Клепики. Описывает свое пребывание в Москве (посещение книгопродавцев, антропологической выставки; «были у Иверской»). — *Д. Переписка с женой.* С. 311—312.

Августа 19. Письмо К. П. Победоносцева к Д. из Петербурга. Резко отрицательно оценивает № 5 *РГр*: «Как не стыдно Пуцыковичу издавать в таком виде свой первый выпуск и еще с таким преторством и угрозами. Ведь это похоже на лягушку, раздувшуюся в быка ⟨...⟩ И ежели он рассчитывает на сотрудников из России, то этим уже первый № отобьет у многих охоту. Не лучше ли было подождать и издать нечто более солидное». Отрицательно отзывается также о некоторых современных публицистах (А. Д. Градовский, Е. Марков) и изданиях. — *ЛН.* Т. 15. С. 141—142.

Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 14 августа из Старой Руссы. Выражает беспокойство по поводу предполагаемой поездки А. Г. с детьми в Москву. Благодарит за присылку афиши о детском спектакле в Старой Руссе. Жалуется на плохое здоровье, бессонницу, шум в гостинице. Предполагает выехать из Эмса 29 августа. — XXX_1, 115—117.

Письмо А. Г. Достоевской к мужу из Спас-Клепиков Рязанской губернии. Сообщает, что выехала из Рязани с детьми 18 августа в 12.30 и на следующий день в 6 утра приехала в Клепики, откуда до рязанского имения 12 верст. — *Д. Переписка с женой.* С. 313. Подробнее об этом путешествии см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 336—339.

Августа 21 (сентября 2). В. Ф. Пуцыкович отвечает из Берлина на письмо Д. от 14 (26) августа. Выражает удовлетворение по поводу того, что первый номер *РГр* дошел до России, о чем он узнал из публикации газеты *Г*, в фельетоне которого новорожденному журналу «посвящаются два ругательных столбца».

(«лучшей рекламы для „Гражданина“ я и не ожидал», — замечает Пуцыкович). Сообщает, что в *ПВ* появилось объявление о выходе *РГр* и что растет число подписчиков на журнал. Просит Д.: «*Напишите же,* ради Христа, *что-нибудь* и привезите сюда проездом назад (что случится как раз к выходу сле⟨дующего⟩ №)». — *ИРЛИ.* № 29828; частично опубл.: XXX$_1$, 312, 313.

На печатном бланке *РГр.* На конверте почтовые штемпели: Берлин, 2.9.79; Бад-Эмс, 3.9.79.

Августа 23 (сентября 4). Д. отвечает из Эмса на письмо В. Ф. Пуцыковича от 21 августа (2 сентября). Отказывает Пуцыковичу в его просьбе написать что-нибудь для *РГр* ввиду крайней занятости: обещанную для сентябрьского номера *РВ* седьмую книгу «Братьев Карамазовых» еще не отослал («и половины не сделано»). Дает Пуцыковичу ряд советов по изданию *РГр.* Отрицательно отзывается об анонимной статье в *Г* от 19 (31) августа под названием «Дневник. Прошлая неделя». Предлагает Пуцыковичу ответить на нее в *РГр.* Просит Пуцыковича вернуть долг. — XXX$_1$, 117—119.

Августа 24 (сентября 5). Д. отвечает из Эмса на письмо А. Г. Достоевской от 18 августа из Рязани. Выражает беспокойство по поводу ее поездки с детьми в Рязанскую губернию для покупки имения. — XXX$_1$, 119—120.

Д. отвечает из Эмса на письма К. П. Победоносцева от 16 и 19 августа. Пишет о своем тяжелом душевном состоянии, обусловленном современным положением русского общества, о затянувшейся работе над «Братьями Карамазовыми», намерении продолжать *ДП* — «ибо есть, действительно имею, что сказать ⟨...⟩ твердым, небоящимся словом». Называет свое литературное положение «феноменальным»: несмотря на свои выступления «против европейских начал», признан русской молодежью различных направлений. «Они объявили уже, что от меня *одного* ждут искреннего и симпатичного слова и что меня одного считают своим *руководящим писателем».* Иронически отзывается о статьях публицистов западнической ориентации — А. Д. Градовского и Е. Маркова. Объясняет своему корреспонденту, что «косвенным ответом» на «атеистические положения» пятой книги романа «Pro и contra» явится шестая книга «Русский инок»: «Тут представляется нечто прямо противуположное выше выраженному мировоззрению». — XXX$_1$, 120—122.

Августа 27 (сентября 8). Д. отвечает из Эмса на письмо А. Г. Достоевской от 19 августа. Выражает беспокойство по поводу пребывания А. Г. с детьми в Рязанской губернии. Сообщает, что лечение в Эмсе не принесло «особенной пользы». По-

лагает, что виноват в этом врач Орт. Сообщает, что обещанную для сентябрьского номера *РВ* седьмую книгу «Братьев Карамазовых» «не довел и до половины». Предполагает вернуться в Старую Руссу в начале сентября. — XXX_1, 123—124.

В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Берлина жалуется на денежные затруднения, на небольшое количество подписчиков: «А пора приступать и ко 2 №, чего нельзя сделать, не рассчитавшись за этот № ⟨*РГр. — Ред.*⟩; ⟨...⟩ *но духом не падаю*: только сегодня я прямо поставил себе вопрос о том, что ведь возможно, что и 200 подписчиков (нужные для того, чтобы журнал еле окупался) не придут *во весь* год?» — *ИРЛИ*. № 29828.

Письмо помечено Пуцыковичем 8 сентября. Ниже пометы карандашом рукой А. Г. Достоевской: «По новому» ⟨стилю. — *Ред.*⟩ и приписка: 27 августа. На конверте почтовый штемпель: Бад-Эмс, 9.9.79.

Августа 29 (сентября 10). Д. уезжает из Бад-Эмса. XXX_1, 123.

Августа 31. Выходит № 8 (августовский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга шестая, главы I—III). — См. объявление о выходе: *МВед.* 31 августа. № 222, второе особое прибавление; 1 сентября, № 223.

Август. Запись А. Г. Достоевской в приходо-расходной тетради 1877—1881 гг.: «Получено от Каткова 500 р., из них отправлено папе 100 рублей». — *ИРЛИ*. № 30706. Л. 75об.

Сентября 2 (14). В. Ф. Пуцыкович сообщает Д. из Берлина, что лишился квартиры и паспорта, который у него отобрал хозяин квартиры за долги. Просит срочно выслать 80 руб. — *ИРЛИ*. № 29828.

На письме карандашная помета рукой А. Г. Достоевской: «2 сентября».

Сентября первые числа. Д. приезжает в Старую Руссу. — XXX_1, 125, 315.

Сентября 6 (18). В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Берлина жалуется на безденежье и просит оказать ему материальную помощь. — *ИРЛИ*. № 29828.

****Сентября 7—11.*** Ответ Д. из Старой Руссы (не сохр.) на письмо В. Ф. Пуцыковича от 2 (14) или от 6 (18) сентября, очевидно содержавший резкую отповедь по поводу постоянных денежных вымогательств последнего. — См.: Сентября 16 (28).

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Сентября 8. Письмо Д. к Н. А. Любимову из Старой Руссы. Уведомляет своего корреспондента, что сможет прислать продолжение «Братьев Карамазовых» для сентябрьской книжки

РВ только между 15 и 20 числами сентября, так как «изломан дорогой», а «предстоит закончить сцену из капитальнейших в целом романе» (речь идет о седьмой книге романа «Алеша»). — XXX₁, 125.

Сентября 13. У Д. припадок, прервавший на два дня его работу. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 288; XXVII, 118.

Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова (Стрельна): «Сегодня все общество отправилось ⟨...⟩ в Петергоф на Царицын остров. Что за прелесть это место, какое чудесное здание итальянский павильон с башенками, колоннами, балконами и площадками; мы расположились в лесу пить чай. Взяли с собой последнюю, только что вышедшую в „Русском вестнике" часть „Братьев Карамазовых" Достоевского. Николай Федорович ⟨Соколов. — *Ред.*⟩ читал нам вслух исповедь отца Зосимы. Солнце садилось и освещало косыми лучами итальянский павильон и сад Царицына острова, совсем как у Достоевского. После веселого смеха все призатихли и внимательно слушали. На бедную Мама́ ⟨вел. княгиня Александра Иосифовна. — *Ред.*⟩ описание смерти и последнего говения Маркела произвело слишком грустное впечатление, она не могла удержать слез и перед всеми плакала...» — Октябрь. 1993. № 12. С. 114—115.

Сентября 14. В. П. Буренин в статье «Литературные очерки (шестая книга „Братьев Карамазовых")» (*НВр.* № 1273) защищает Д. от двух основных обвинений «формально-либеральных критиков и читателей» — изобилии в романе «лампадного масла» и «психиатрической истерики». Критик отмечает, что «лампадное масло» является продуктом «исстрадавшейся глубокой жизненной скорбью души» писателя, «полной любви к людям и молитвенных сокрушений о их спасении и возрождении», а «психиатрической истерикой» «проникнута наша современная жизнь», которую Д. изображает «с аналитической точностью научного наблюдателя и с горячностью живого художника». По мнению критика, сила Д.-писателя заключается в «искреннем и участливом затрогивании самых жгучих современных вопросов, хотя бы под мистической формой и в своеобразном по болезненности направлении», что привлекает к нему симпатии «читателей самых разнообразных толков». Роман «Братья Карамазовы», несмотря на многие недостатки, «все-таки непреодолимо увлекает читателя глубоким интересом и без сомнения в нашей литературе является одним из самых замечательных произведений».

Август, около середины — сентября первая половина. Д. работает над книгой седьмой части третьей романа «Братья Кара-

мазовы» (первоначально она называлась «Грушенька» и входила в часть вторую). Делает ряд черновых набросков, пишет связный текст. — XV, 254—285, 429—430, 482—483.

Сентября 16. Д. извещает Н. А. Любимова из Старой Руссы, что высылает в редакцию *РВ* три главы седьмой книги «Братьев Карамазовых» объемом в 41 полулист. Четвертую главу этой книги — «Кана Галилейская» (Д. характеризует ее как «самую существенную во всей книге, а может быть и в романе»), задержанную из-за болезни, обещает выслать через два дня. Просит в посланной рукописи «ничего не вычеркивать» и не править (в частности, сохранить словечко «провонял» и «хорошенько прокорректировать легенду о *луковке*», записанную в первый раз «со слов одной крестьянки»). Сообщает свой петербургский адрес. — XXX_1, 125—126.

Сентября 16 (28). В. Ф. Пуцыкович в ответе из Берлина на недошедшее письмо к нему Д. от 7—11 сентября выражает сожаление, что злоупотребил терпением Д.: «*Ни в каком случае не высылайте мне больше* ни 1 р. и поскорее забудьте два *последние* письма. Тысячу раз прошу извинить то, что беспокоил Вас и на этот раз». Просит Д. прислать на неделю номера *РВ* с главами «Великий инквизитор» и книгой «Русский инок» («чтобы я мог поскорее о них сказать кое-что раньше всех других»). Сообщает сведения о числе подписчиков и пожертвованиях на журнал *РГр.* — *ИРЛИ.* № 29828.

Сентября 17. А. Г. Достоевская пишет племяннику мужа, А. А. Достоевскому, что дело с разделом рязанского имения приостановилось: «Мы решили вот на чем: мы приезжаем 25 сентября в Петербург и устроим от 25—30 у нас совещание, на котором и решим все 〈...〉 Но беда вот в чем: мой Федор Михайлович ни за что не хочет выделяться с Николаем Михайловичем и объявляет, что готов взять болото, но лишь бы быть совершенно отдельно...» — *ЛН.* Т. 86. С. 489.

Сентября 18. Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова (Стрельна): «Вечером после обеда сыграли два роббера, когда Мама́ 〈вел. княгиня Александра Иосифовна. — *Ред.*〉 легла спать, пошли к Анне Егоровне 〈Комаровской. — *Ред.*〉. Николай Федорович 〈Соколов. — *Ред.*〉 читал вслух „Бедные люди“ 〈...〉 Я еще с большим удовольствием слушал эту повесть, которая сделала мне глубокое впечатление летом на фрегате». — Октябрь. № 12. С. 117.

Сентября 23 (октября 5). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Благодарит А. Г. Достоевскую за письмо, а Д. за

присланные деньги; пишет: «Нет человека, да и не будет его на свете, — такого, который бы сделал хоть половину того, что Вы сделали для меня. Не говорю уже о множестве переданных Вами мне кровных Ваших денег... Но скажу лишь о том, что я видел и чувствовал всегда с каким-то даже страхом, что Вы принимаете во мне жаркое участие, что как бы сами переживали все перенесенное мною... Подобное отношение к людям, да еще таким маленьким, как я, производит сильное впечатление на меня...». На предложение Д. дать в журнал немецкое обозрение отвечает: «Мысль Ваша о немецком обозрении прекрасна, но ни сил, ни средств (не одних денег) у меня нет». О журнале пишет: «Ведь, что ни говорите, а Гражд⟨анин⟩ пробил сильную брешь во всероссийск⟨ой⟩ нигилятине». Просит Д. прислать что-нибудь для журнала: «И прошу только одно не забывать: когда у Вас выпадет свободный день, возьмите перо и напишите 3 стр⟨аницы⟩ по одному из сотни волнующих Вас вопросов и пришлите мне статейку до *Нового года.* Помните, что сделать это — значит вдунуть душу в умерший „Гражд⟨анин⟩" и значит дать мне 1000 р.». — *ИРЛИ.* № 29828.

На конверте почтовые штемпели: Берлин, 6.10.79; Старая Русса, 28 (?) сентября 79.

Сентября около 25. Достоевские предполагают вернуться из Старой Руссы в Петербург. — XXX$_1$, 125; *ЛН.* Т. 86. С. 489.

Сентября 25. Утверждение С.-Петербургской судебной палатой решения С.-Петербургского окружного суда (от 5 февраля) о взыскании с Д. в пользу А. М. Шевяковой 435 р. 15 к. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 288.

Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова (Стрельна): «Вечером, после винта, Николай Федорович ⟨Соколов. — *Ред.*⟩ читал нам разговор двух братьев Карамазовых Достоевского. Мы слушали напряженное развитие мысли о комизме челове⟨ческих⟩ противоречий, о истязании детей, о финале бытия и невозможности вечной гармонии. Спор поднялся ожесточенный, ум за разум стал заходить, кричали на всю комнату и ничего не разобрали. Что за громадная сила мышления у Достоевского! Она на такие мысли наводит, что жутко становится и волосы дыбом подымаются. Да, ни одна страна не производила такого писателя, перед ним все остальные бледнеют». — Октябрь. 1993. № 12. С. 116.

Сентября 27. Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова (Стрельна): «После карт пошли к гр. Комаровской ⟨...⟩ а Николай Федорович ⟨Соколов. — *Ред.*⟩ читал нам легенду из „Братьев Карамазовых"». — Там же. С. 117.

Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова (Стрельна): «Вечером, после роббера в винт, пошли к Анне Егоровне ⟨Комаровской. — *Ред.*⟩ ⟨...⟩ Николай Федорович ⟨Соколов. — *Ред.*⟩ доканчивал читать нам „Бедные люди" Достоевского. У нас подняли большой спор из-за этой повести, графине Анне Егоровне не нравился конец. Она говорила, что Варенька недостаточно идеализирована, что она нехорошо поступает, выходя за гадкого Быкова; мы защищали Вареньку. Спорили, спорили и, конечно, не согласились». — Октябрь. 1993. № 12. С. 116.

Сентябрь. По мнению обозревателя журнала «Свет» Л. Е. Оболенского, Д. «представляет экземпляр в высокой степени мощного художественного таланта, упавшего под влиянием условий жизни до странного и туманного мистицизма». «Увлекшись мистическими туманами», автор «Братьев Карамазовых», как полагает критик, не сумел раскрыть формирование и развитие главных героев романа, старика и сыновей Карамазовых; поэтому они оказались «психически больными людьми». — Свет. № 9. С. 97—104.

Октября 1. Выходит № 9 (сентябрьский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть третья, книга седьмая, главы I—IV). — См. объявление о выходе: *МВед.* 1 октября. № 249 (повоскресный лист); 2 октября. № 249. Особое прибавление.

Октября 4. Е. Ф. Тютчева пишет К. П. Победоносцеву: «Мы прочли последнюю часть „Братьев Карамазовых". Достоевский взялся за слишком трудное дело, желая совместить в своем романе, изобразить *словом* то, что одна жизнь может *совокупить*, — и сильный человеческий дух, просвещаемый и направляемый свыше, *примирить*, т. е. соблазн внешней веры, малодушия и малоумия верующего — с беспредельною гармониею Истины. Есть глубокие ключи, которых не может, не должно касаться человеческое слово. Не словопрениями изгоняется сей темный дух соблазна и невольного сомнения — но токмо молитвою и постом. Разоблачать язву, выставлять ее напоказ — можно, но кто ее исцелит? ..». — *ЛН.* Т. 86. С. 489.

Октября 5. Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова: «После завтрака меня позвали к Annette Комаровской, слушать чтение вновь вышедшей части „Братьев Карамазовых". Читал, как всегда, Николай Федорович ⟨Соколов. — *Ред.*⟩. Дело шло о тлетворном духе после смерти отца Зосимы, затем встреча Алеши Карамазова с Грушей и в заключение сон Алеши под названием „Кана Галилейская". Мучительно, до ужаса хорошо». — Октябрь. 1993. № 12. С. 118.

Октября 8. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Извещает, что запоздал с присылкой очередной части текста восьмой книги «Братьев Карамазовых» для октябрьского номера *РВ*. Обещает прислать к 16 или 17 октября от $2^1/_2$ до 3-х печатных листов для ноябрьской книжки журнала вместе с объяснительным письмом для читателей о последней книге «Братьев Карамазовых». — XXX_1, 127.

Октября 11. Письмо читательницы А. Щеголевой к Д. с отзывом о романе «Братья Карамазовы»: «Милостивый государь! Я с таким высоким наслаждением читаю Ваших „Братьев Карамазовых" и так высоко ставлю это произведение, что никак не могу удержаться, чтобы не высказать автору их этого удивления и почти благоговения перед глубиною и христианскою гуманностью идеи, проведенной в романе. Что касается разговора Христа с Инквизитором, то это высокохудожественно и прекрасно... Но то место, где Вы говорите „о гусях" 〈книга 10, глава V. — *Ред.*〉, — так хорошо, что оно заставляет забывать невзгоды жизни. Одна из горячих поклонниц Вашего таланта А. Щеголева». — *ИРЛИ*. № 29908. CCXIб13.

Октября 12. Критик «Молвы» Отшельнки 〈А. М. Скабичевский〉 анализирует роман «Братья Карамазовы» в контексте предыдущего творчества писателя. Назвав Д. «крупным талантом» и «тонким психологом», критик усматривает эволюцию творчества Д. в усилении в нем мистицизма и тенденциозности («скитом и склепом пахнут рисуемые им образы, сцены и картины»). По мнению критика, тенденциозность Д. «какая-то смешанная, отчасти жизненная, отчасти очень и очень отсталая»; в последних произведениях писателя нет «здорового поэтического отклика» на злободневные вопросы русской действительности. «Чистейший мистицизм сквозит на каждой странице „Братьев Карамазовых"», и «только необыкновенный талант автора спасает этот мрачный мистический роман». Одновременно критик отмечает в романе «мастерски набросанные эпизоды, тонкий психологический анализ и сильное, глубокое чувство гуманности и человеколюбия, щедро разлитое им в длинных и назидательных беседах действующих лиц романа». — Молва. № 281.

Октября 13. Дарственная надпись Д. А. М. Достоевскому на своей фотографии работы К. А. Шапиро: «Дорогому брату Андрею от брата Федора». — Собрание Н. В. Паншева (Москва).

Д. в письме к брату Андрею Михайловичу выражает сожаление, что из-за плохой погоды не смог увидеться с ним перед его отъездом из Петербурга. — XXX_1, 128.

Октября 14. Соглашение у Достоевских между наследниками А. Ф. Куманиной о разделе ее имения.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.143. Ср.: *ЛН.* Т. 86. С. 489 (письмо А. А. Достоевского родителям).

Октября 19. Отшельник 〈А. М. Скабичевский〉 в разделе «Журналистика» публикует «Продолжение 〈...〉 скромных заметок о „Братьях Карамазовых"» (см.: Октября 12). «Ничем не сдерживаемая фантазия — вот источник того мистицизма, которым насквозь проникнуты последние произведения Достоевского»,— отмечает критик. Однако, по его мнению, тенденциозность Д. «направлена фальшиво», она «не живая, а мистическая». По поводу образа Зосимы и его «жития» критик пишет: «как художественное произведение это „Житие" безукоризненно с мистической точки зрения, а именно только с этой точки и мог повествовать о своей жизни усопший старец 〈...〉 Мы хотим знать, где эти старцы, уясняющие себе в своем уединении великие мировые вопросы современности, где эти юноши, способные просветительно влиять на мир с таким скудным запасом идей, с такими древними 〈...〉 стремлениями? Чудо чудом, а за правдой жизни все-таки остаются ее неотъемлемые права. Этой правды мало в романах Достоевского. Он заменяет ее собственной мистической правдой собственной фантазии».— Молва. № 288.

Октября 20. Дневниковая запись писательницы С. И. Смирновой-Сазоновой: «Пришел Достоевский, не застал меня и ждал. Гов〈орил〉, что хотел мне летом написать, да не знал моего адреса. Хвалил моего „Попечителя" 〈роман Смирновой «Попечитель учебного округа». СПб., 1974.— *Ред.*〉. Виктор 〈В. П. Буренин.— *Ред.*〉 очень жалеет, что не застал его. Он поддержал пари, что в „Братьях Карамазовых" сын убьет отца».— *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 274.

Октября 23. В. Д. Шер в письме к М. М. Достоевскому (младшему) сообщает, что согласен на условия деления куманинского имения между сонаследниками, предложенные на собрании у Достоевских 14 октября. Просит прислать письменное согласие на условия раздела.— *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.143.

Октября 24. Квитанция окружного суда в принятии от Д. в государственный доход 70 коп. по его делу с Ф. Т. Стелловским.— *ИРЛИ.* 29505. CCXб. 23.

Д. пишет В. Ф. Пуцыковичу, что больше месяца не имеет от него известий. Интересуется изданием *РГр.* Извещает, что В. П. Мещерский собирается оказать Пуцыковичу материальную поддержку. Сообщает, что занят «каторжной работой „Карамазовых"».— XXX_1, 128—129.

Октября 26. Письмо писательницы С. М. Лободы (псевдоним: Крапива) к Д. Рекомендует свою 19-летнюю дочь, слушательницу Высших женских курсов, в качестве учительницы для детей Д. Сообщает, что дочь имеет опыт преподавательской работы, «любит детей и умеет применяться к их понятиям, обладая притом и достаточной долей терпения». Сообщает свой адрес. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.30.

Октября 28 (ноября 9). В. Ф. Пуцыкович отвечает из Берлина на письмо Д. от 24 октября. Сообщает, что был занят выпуском № 6—7 *РГр,* который «послезавтра *непременно* будет доставлен в Россию». Жалуется на материальные трудности, на неудовлетворительную подписку («До сих пор подписалось человек⟨а⟩ 4 на будущий год, а 2 или 3 на этот — вот чем и пробавляемся»). — *ИРЛИ.* № 29828.

На конверте почтовые штемпели: Берлин, 10.11.79; С.-Петербург, 1 ноября 1879.

Октября 30. Вл. С. Соловьев дарит Д. в день его рождения большую фотографию Сикстинской мадонны, вставленную в дубовую раму. Фотография была сделана по просьбе С. А. Толстой, которая, узнав о страстном желании Д. иметь такую фотографию, получила ее от своих дрезденских знакомых. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 355—356.

Октября 31. Исполнительный лист на взыскание с Д. в пользу А. М. Шевяковой 435 руб. 15 коп. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 288.

Ноября 1. Выходит № 10 (октябрьский) *РВ* с публикацией романа «Братья Карамазовы» (часть третья, книга восьмая, главы I—IV). — См. объявление о выходе: *МВед.* 1 ноября. № 278; 2 ноября. № 279.

Ноября 1 (13). В. Ф. Пуцыкович сообщает Д. из Берлина: «Вчера 31 окт⟨ября⟩ вышел наконец 6—7 № ⟨*РГр. — Ред.*⟩. И я Вам послал под бандеролью». Просит Д. откликнуться на выход этого номера. Предлагает издать в Берлине запрещенный цензурой роман В. П. Мещерского «Граф Обезьянинов». — *ИРЛИ.* № 29828; частично опубл.: XXX_1, 317.

Ноября 5. Письмо Б. Б. Полякова к Д. — *ИРЛИ* № 29816. CCXIб.9.

По поводу дела о наследстве А. Ф. Куманиной.

Запись в дневнике генерала А. А. Киреева, члена Славянского благотворительного общества: «Я в восторге от „Карамазовых“. Его определение вечных мук ада — глубоко философское: невозможность любить и жертвовать собою и стра-

дать за других. Едва ли когда-либо в русской беллетристике появлялось что-либо более глубокое!!» — *ЛН*. Т. 86. С. 490.

В. Н. Третьякова записывает в своем «Дневнике»: «К нам ⟨в Ялту. — *Ред.*⟩ приехал Павел Михайлович ⟨Третьяков. — *Ред.*⟩ ⟨...⟩ читала я с ним „Братьев Карамазовых“ Достоевского ⟨...⟩ Эти чтения послужили мотивом для долгих бесед со мной и сблизили нас еще на столько степеней, что почувствовали еще большую любовь друг к другу. Я благословляю в памяти это путешествие, которое дало уяснить много вопросов в жизни». — *ЛН*. Т. 86. С. 124.

Ноября 7. Вел. князь К. К. Романов пишет А. Е. Комаровской из Петербурга: «Многоуважаемая графиня, я совершенно свободен сегодня вечером и могу быть в полном Вашем распоряжении. Мне помнится, Вы хотели назначить именно среду для чтения последней части „Карамазовых“, если прикажете, я передам Николаю Федоровичу ⟨Соколову. — *Ред.*⟩ Ваше пожелание». — Октябрь. 1993. № 12. С. 118.

Ноября 8. Д. в письме к читательнице Е. Н. Лебедевой разъясняет обстоятельства убийства старика Карамазова и различную роль в этом убийстве Смердякова, Ивана и Мити. Отмечает, что для читателя важен не только сюжет романа, «но и некоторое знание души человеческой (психологии)». — XXX_1, 129.

Ноября 11. Запись в дневнике вел. князя К. К. Романова: «Вечером был у Annette Комаровской; кроме меня там находился Н. Ф. Соколов; он читал нам последнюю часть „Братьев Карамазовых“. Есть блестящие места, но первые части лучше». — *ЛН*. Т. 86. С. 136.

Ноября 15. Д. отправляет в редакцию *РВ* окончание книги восьмой «Братьев Карамазовых». Объясняет нарушение предполагавшихся ранее сроков отправки тем, что в восьмой книге «появилось вдруг много совсем новых лиц, и хоть мельком, но каждое надо было очертить в возможной полноте, а потому книга эта вышла больше, чем ⟨...⟩ первоначально было намечено». — XXX_1, 130.

Сентября вторая половина — ноября первая половина. Д. работает над книгой восьмой («Митя») части третьей романа «Братья Карамазовы» (первоначально входила во вторую часть). — XV, 285—294, 430—432.

Ноября 16. Д. в письме к Н. А. Любимову сообщает, что 15 ноября отправил с запозданием в Москву окончание книги восьмой «Братьев Карамазовых». Обещает выслать для декабрь-

ского номера *РВ* книгу девятую романа («Предварительное следствие»), желание написать которую возникло у него «внезапно и неожиданно» по совету «одного прокурора», «большого практика» ⟨А. А. Штакеншнейдера.— *Ред.*⟩. Отмечает, что девятая книга особенно важна для раскрытия характера Мити Карамазова, который «очищается сердцем и совестью под грозой несчастья и ложного обвинения ⟨...⟩ Нравственное очищение его начинается уже во время нескольких часов предварительного следствия, на которое и предназначаю эту 9-ю книгу». Обещает также в декабре прислать «извинительное письмо» в редакцию (для публикации) по поводу перенесения окончания романа на будущий год и композиционных изменений в романе. Просит обратить особое внимание корректора на польские сцены и слова в романе, а также сохранить распространенную на Украине фамилию «Подвысоцкий» в анекдоте о пане Подвысоцком, так как «в этом анекдоте собственно о Подвысоцком не говорится ничего обидного, позорного или даже смешного ⟨...⟩ Не думаю, чтобы кто-нибудь когда-нибудь мог обидеться и быть в претензии».— XXX$_1$, 130—131.

Ноября после 16. Полемическая заметка Н. Щедрина «Первое октября» из цикла «Круглый год».— *ОЗ*. № 11. С. 115—116. *Салтыков-Щедрин*. Т. XIII. С. 776—778.

Сатирик иронически откликается на «письмо» к нему г-жи Хохлаковой (см. «Братья Карамазовы» — XIV, 350).

Ноября 19. Н. А. Иванова в письме к Д. просит его ссудить ей 60 руб., необходимых для работы над романом: «с семнадцати лет у меня зародился в голове роман, который я с тех пор постоянно разрабатывала и писала отрывками ⟨...⟩ Мне кажется, что если бы я занялась исключительно этим романом, то окончила бы его месяца в три, четыре. Но для этого необходимо уединение и душевное спокойствие ⟨...⟩ Если бы я имела рублей 25 в месяц, то могла бы нанимать комнату у знакомых и беспрепятственно писать роман». Обещает вернуть деньги после опубликования романа.— *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 171; частично опубл.: *Волоцкой*. С. 211; *Д. Письма*. Т. IV. С. 402.

Деловое письмо Центральной книжной торговли в Тифлисе к Д. (не сохр.) с приложением 25 руб.— *ИРЛИ*. № 30684. Л. 48.

Сохранился конверт с почтовыми штемпелями· Тифлис, 19 ноября; С.-Петербург, 25 ноября.

Ноября 21. Т. П. Пассек в записке к Д. просит его назначить время для встречи и принять в дар ее книгу воспоминаний «Из дальних лет» (сохранился титульный лист книги) с дарственной надписью.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.70.

«Шестидесятник» Ф. Н. Китаев пишет Е. С. Некрасовой о Д.: «Как вы, бывало, не могли слышать о Чернышевском, так и я теперь о Достоевском. С большим удовольствием я читал когда-то его „Мертвый дом“, затем с меньшим уже удовольствием то, что следовало за ним, а когда появился „Идиот“, то я его читал положительно безо всякого удовольствия, я даже не дочитал его, такое неприятно тяжелое впечатление он производил на меня. Такая манера писать, это удовольствие находить наслаждение в ковырянии ран, и без того больных и трудно заживающих, — мне не по вкусу ⟨...⟩ Сколько я могу судить по выдержкам, появившимся в газетах из романа Достоевского, прочитать „Братьев Карамазовых“ меня нисколько не тянет, и если я когда возьмусь за них, то никак не ради удовольствия, которое они могут мне доставить, а просто из одной любознательности, нужно же знать последнее слово отживающего писателя». — *ЛН.* Т. 86. С. 491—492.

Ноября конец (после 22). Рекомендательная записка Д. к Н. А. Любимову (не сохр.) с просьбой выдать племяннице Н. А. Ивановой 60 руб. в счет авторского гонорара за роман «Братья Карамазовы». — XXX_1, 408. *Список.* № 364. См. также: Декабря 8 (письмо Д. к Н. А. Любимову).

Ответ Д. (не сохр.) на письмо Н. А. Ивановой от 19 ноября с просьбой одолжить ей 60 руб. для работы над романом. Д. рекомендует племяннице обратиться к Н. А. Любимову для получения части его гонорара за «Братьев Карамазовых» и выражает пожелание успеха: «Скажу Вам наперед, что мне что-то кажется, что Вам удастся». Обещает прочитать первую часть романа Ивановой в рукописи. — XXX_1, 408. *Список.* № 363.

Ноября 25. Письмо Н. Е. Глембоцкой (урожд. Лимановской) к Д. Извещает, что является двоюродной сестрой Д. (мать Глембоцкой Лукерья Андреевна и брат последней Михаил, отец Д., — дети протоиерея А. М. Достоевского). Сообщает сведения о детях А. М. Достоевского и о себе. — *ИРЛИ.* № 29875. CCXIб3; опубл. с купюрами: *Волоцкой.* С. 44—45.

Ноября 27. Обращение председателя С.-Петербургского Славянского благотворительного общества К. Н. Бестужева-Рюмина к Д. с просьбой пожертвовать «для умственной помощи болгарскому народу» русских книг и изданий. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.42.

За подписью К. Н. Бестужева-Рюмина на официальном бланке С.-Петербургского Славянского благотворительного общества. Внизу запись от руки чернилами: «Федору Михайловичу Достоевскому». На втором листе бланка запись рукой А. Г. Достоевской: «В ответе на приглашение пожертвовать книги для умственной помощи болгарскому на-

12 Зак. 3729

роду по желанию Федора Михайловича были доставлены в Славянское благотворительное общество все наши издания. А. Д.». — Там же.

Ноября 29. Письмо к Д. присяжного поверенного В. В. Самарского-Быховца по поводу решения С.-Петербургского окружного суда о взыскании с Д. 435 р. 15 к. в пользу А. М. Шевяковой. — *ИРЛИ.* № 29509.

На письме — подписка Самарского-Быховца в получении с Д. требуемой суммы, которую тот, однако, внес лишь 15 декабря. — См.: Декабря 15.

Ноябрь. Соглашение между наследниками о разделе имения, а также заявление Д. о предполагаемом им обмене 200 десятин Пехорки на 400 десятин Ширяева Бора. — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 269—270; XXX_1, 252—253.

Документ подписан Д., Ал-ром А., М. М. и Ф. М. (младшими) Достоевскими.

1879. Ноября вторая половина. Д. начинает работу над девятой книгой третьей части романа «Братья Карамазовы» «Предварительное следствие». Делает ряд черновых набросков, пишет связный текст. — XV, 295—305, 432—437. См. также: 1880. Января 14.

Декабря 2. Выходит № 11 (ноябрьский) *РВ* с публикацией книги восьмой части третьей (главы V—VIII) романа «Братья Карамазовы». — См. объявление о выходе: *МВед.* 2 декабря. № 307.

Извещение, что Д. выбран членом Совета С.-Петербургского Славянского благотворительного общества. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.42.

На бланке общества писарской рукой, с подписью К. Н. Бестужева-Рюмина.

Декабря 3 (15). В. Ф. Пуцыкович сообщает Д. из Берлина, что материальные дела журнала улучшились, но на 1880 г. подписались «всего около 15 человек». Просит Д. написать отзыв на вышедший № 6—7 *РГр,* который послал ему в 2-х экземплярах: «Успокойте же меня своим ответом, глубокоуважаемый Федор Михайлович; да сообщите что-нибудь для след⟨ующего⟩ №. Ведь время-то каково. Ваши указания зажгут *вполне уже* потухающий во мне огонь и, может быть, что еще напишу энергичнее». Просит также Д. оказать содействие в публикации объявления об издании *РГр* на 1880 г. в *НВр.* Сообщает, что «послезавтра» выпускает № 8—9 журнала. — *ИРЛИ.* № 29828.

На бланке журнала *РГр* К письму приложен текст объявления об издании *РГр* на 1880 г.: «Журнал литературный, политический и т. д.

С июля 1879 г. выходит (на русском языке) в Берлине и рассылается немедленно по выпуске каждого № во все места России. Редакции положительно обещано участие некоторых знаменитых первоклассных русских писателей. Направление нашего журнала достаточно известно из издававшегося нами в Петербурге и с февраля 1879 г. прекращенного „Гражданина“». (Далее следуют сведения о цене, условиях подписки и пересылке журнала.) Объявление опубл.: *НВр.* 3 (15) декабря. № 1351.

Декабря 5. Ответ Н. А. Ивановой из Москвы на письмо Д. Сообщает о двух визитах к Н. А. Любимову, от которого получила по просьбе Д. 60 руб. в счет его авторского гонорара. Благодарит Д. за поощрение ее творческих планов. — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 171; частично опубл.: *Д. Письма.* Т. IV. С. 402—403.

Датируется по почтовым штемпелям на конверте: Москва, 5 декабря 1879; С.-Петербург, 6 декабря 1879 г.

Декабря 6. Д. поздравляет брата Николая Михайловича с днем именин. Сообщает, что «занят день и ночь самой срочной и спешной работой» 〈над романом «Братья Карамазовы». — *Ред.*〉; «с месяц назад» посетил Е. М. Достоевскую; дело о разделе рязанского имения между сонаследниками «опять расходится». — XXX_1, 132.

Декабря 7. В. П. Буренин в статье «Литературные очерки. Последние главы романа г. Достоевского „Братья Карамазовы“» (*НВр.* № 1357) пишет: «...этот роман бесспорно принадлежит к числу крупнейших произведений г. Достоевского и бесспорно является самой выдающейся беллетристической работой на настоящий год». По словам критика, Д. «глубоко затрагивает самые жгучие „злобы“ русской действительности», и его роман «в десять раз современнее» самых современнейших произведений, «исшедших из-под пера беллетристических кропателей наших дней». Критик называет Д. «честным и глубоким художником», ударяющим «по сердцам с неведомою силой». С особым сочувствием отзывается Буренин об образах Алеши и старца Зосимы. По мнению критика, юноши, подобные Алеше, и старцы, подобные Зосиме, «представляют, быть может, самые коренные национальные фигуры русской действительности».

Декабря 8. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Сообщает, что не смог согласно обещанию прислать для декабрьского номера *РВ* девятую книгу «Братьев Карамазовых», так как «заработался до болезни», а тема книги «удлинилась и усложнилась», между тем как книга эта «выходит одна из важнейших 〈...〉 в романе»: «...если б я понатужился и скомкал, то повредил бы себе как писателю и теперь и навеки. Да и идея моего рома-

на слишком бы пострадала, а она мне дорога». Рассказывает об успехе «Братьев Карамазовых»: «...роман читают всюду, пишут мне письма, читает молодежь, читают в высшем обществе, в литературе ругают и хвалят, и никогда еще, по произведенному кругом впечатлению, я не имел такого успеха». Обещает прислать девятую книгу «Карамазовых» (объемом 3—3,5 печатных листа) для январского номера *РВ*. Четвертую часть романа предполагает печатать начиная с мартовского номера *РВ*. Намеревается поместить в декабрьском номере журнала объяснительное письмо, в котором, возможно, будет сказано «несколько слов об идее романа для читателей». Просит редакцию *РВ* выслать в счет гонорара за роман тысячу рублей. Благодарит Любимова «за хорошее исправление польских слов» в корректуре романа. — XXX_1, 133.

Д. включен в состав Совета С.-Петербургского Славянского благотворительного комитета. — XXX_2, 93.

Приглашение Д. (открытое письмо) на заседание Совета С.-Петербургского Славянского благотворительного общества. Сообщается, что заседание состоится в среду, 9 декабря в 20 ч. в доме имп. Русского музыкального общества у Александринского театра. — *ИРЛИ*. № 29849.

Обозреватель газеты *Journal*... (№ 328) L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩ в обзоре русских журналов преимущественное внимание уделяет очередным главам романа «Братья Карамазовы». Коснувшись изображения любви в романе Д. (Дмитрий Карамазов — Грушенька» и в «Нана» Э. Золя, автор противопоставляет высокий реализм Д. натурализму Золя.

Декабря 11. Записка Т. П. Пассек к Д., вместе с которой она посылает детям Д. пригласительный билет на получение журнала «Игрушечка». — *ИРЛИ*. № 29804. CCXIб9.

Декабря 12. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Прилагает «Письмо к издателю „Русского вестника“» от 12 декабря с просьбой напечатать его в декабрьской книжке журнала. Сообщает о своем намерении по окончании романа дать в *РВ* «некоторые разъяснения идеи романа для косвенного ответа на некоторые критики». Обещает выслать девятую книгу «Братьев Карамазовых» («Предварительное следствие») для январского номера журнала. — XXX_1, 135.

«Письмо к издателю „Русского вестника“» (М. Н. Каткову). В официальном, предназначенном для печати письме Д. объясняет причину задержки публикации «Братьев Карамазовых» в *РВ* слабым состоянием своего здоровья, помешавшим ему — согласно договоренности — закончить роман в 1879 г. Обещает прислать девятую книгу романа для январского номера журнала. Отмечает допущенный им при публикации рома-

на «недосмотр»: не было указано, что шестой книгой закончилась вторая часть романа, и, следовательно, третья часть начинается с седьмой книги и заканчивается девятой. Предполагает закончить последнюю, четвертую часть романа в 1880 г. Просит начать публикацию этой части с мартовской книжки *РВ*. — XXX$_1$, 134.

Опубликовано: *РВ*. № 12. С. 907—908.

Декабря 13. А. А. Достоевский, племянник Д., навещает Достоевских. По его словам, Д. был очень мил и любезен ⟨...⟩ Я очень доволен, что сегодня сходил к Федору Михайловичу». Д. делает дарственную надпись племяннику на титульном листе своей книги «Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом» (СПб., 1879). — XXX$_2$, 61; ЛН. Т. 86. С. 492.

Вел. князь С. А. Романов пишет К. К. Романову из Канн: «Читаю „Идиота“ Дост⟨оевского⟩, интересно». — Октябрь. 1993. № 12. С. 119.

Декабря до 14. К Д. заходят устроители вечера в зале Благородного собрания и оставляют записку за подписью З. Н. Дмитриевой с просьбой подтвердить свое участие в их вечере 14 декабря. — *ИРЛИ*. № 29696.

В «Воспоминаниях» А. Г. Достоевской и составленном ею Списке устных выступлений Д. с 1876 по 1880 г. литературный вечер ошибочно отнесен к 1878 г. См. также: Декабря 14.

Д. делает пометы карандашом для предстоящего литературного чтения на печатном тексте романа «Униженные и оскорбленные» (изд. 5-е. СПб. 1879. Часть IV, гл. VII и VIII). — III, 483—486. На листе, вклеенном перед титульным листом. надпись рукой А. Г. Достоевской: „Униженные и оскорбленные“ с собственноручными поправками для прочтения на литературном вечере». — *ГБЛ*. Ф. 93.I.11.

Декабря 14. В Петербурге, в зале Благородного собрания состоялся литературно-художественный вечер в пользу слушательниц Высших бестужевских курсов. По сообщению хроникера *НВр*, «г-н Достоевский прочел отрывок из романа „Униженные и оскорбленные“ в виде рассказа двенадцатилетней девочки. Правдивость, простота, безыскусственность речи, самое миросозерцание ребенка были до того живо переданы автором, что у многих из присутствующих навертывались слезы. Надо отдать справедливость автору, что он сумел вполне воспроизвести действительность, и довольно было закрыть глаза, чтобы поверить, что перед вами лепечет подросток-девочка». По словам того же хроникера, «все исполнители были встречены очень радушно. Многих встречали оглушительным

взрывом аплодисментов, вызовам не было конца!!» — *НВр*. 16 декабря. № 1366.

Об этом вечере упоминает А. А. Достоевский в письме к А. М. и Д. И. Достоевским от 13 декабря: «Завтра я иду на вечер, который дается в Благородном собрании в пользу студенток Бестужевских курсов; вечер будет литературно-музыкальный ⟨...⟩ Анна Григорьевна была так любезна, что оставила для меня билет на вечер: в нем, между прочим, будет читать и Федор Михайлович рассказ Нелли из „Униженных и оскорбленных". Билеты все уже распроданы, и, кроме Анны Григорьевны, я не мог нигде достать». — *ЛН*. Т. 86. С. 492.

Декабря 15. Д. вносит присяжному поверенному В. В. Самарскому-Быховцу 435 руб. 15 коп. для передачи его доверительнице А. М. Шевяковой. — *ИРЛИ*. № 29509. ССХIб. 23.

Декабря 16. Д. выступает с чтением рассказа «Мальчик у Христа на елке» на литературном утре в пользу Общества вспомоществования нуждающимся ученикам Ларинской гимназии. Среди участников чтений — П. И. Вейнберг, Д. В. Григорович, А. И. Пальм, А. Н. Плещеев. — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 340; *ЛН*. Т. 86. С. 63 (воспроизведена программа чтений).

Декабря 17. Славянское благотворительное общество приглашает Д. на заседание, которое намечено на 19 декабря. — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабря до 17 (?). Актер В. В. Самойлов в письме к Д. дает высокую оценку его творчеству: «...читая Ваши произведения, я всегда был поражен тонкостию Вашего наблюдения и в каждом созданном Вами лице, психологически разнообразном, я видел живых людей с их слабостями и достоинствами, и мне стало грустно, что в продолжение моей сценической деятельности мне не удалось воспроизвести ни одну из Ваших личностей именно потому, что Вы, обладая таким правдивым талантом, не хотели оставить память о себе на сцене, о чем я очень сожалею как за публику, так и за себя, который мог бы прибавить одну из лучших ролей моего репертуара». — XXX_1, 320.

На конверте: «Высокоталантливому Федору Михайловичу Достоевскому».

Декабря 17. Д. отвечает на письмо Самойлова от начала декабря 1879 г. Назвав его «великим психологом», дает высокую оценку сценической деятельности актера, охарактеризовав ее как «художественный подвиг». «Вашим гениальным талантом Вы, конечно и наверно, немало имели влияния на мою душу и ум», — пишет Д. своему корреспонденту. — XXX_1, 135—136.

Извещение редакции *РВ* о переводе Д. 2000 руб. гонорара за роман «Братья Карамазовы». Подписано секретарем редакции С. Соколовым. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.20.

На официальном бланке: «Редакция „Русского вестника", Москва. Декабря 17 дня 1879 года. № 1969».

Славянское благотворительное общество приглашает Д. на заседание, которое намечено на 19 декабря — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабря 18. Письмо П. А. Исаева к Д. из Петербурга. Благодарит за полученный им большой портрет Д. Сообщает, что собирается подарить портрет сыну Феде, чтобы тот помнил: «сколько добра сделал его крестный своему пасынку». Просит Д. сделать на портрете дарственную надпись и с этой целью намеревается в этот же день посетить Д. в 6—7 часов вечера. — *Сб. Достоевский. II*. С. 418.

Декабря 19. Дневниковая запись литератора Е. Н. Опочинина о посещении Д. и беседе с ним. Рисует внешний облик Д.: «Наружность незначительная: немного сутуловат, волосы и борода рыжеваты, лицо худое, с выдававшимися скулами; на правой щеке бородавка. Глаза угрюмые, временами мелькает в них подозрительность и недоверчивость, но большею частию видна какая-то дума и будто печаль. В разговоре временами взор загорается, а иногда и грозит». Приводит резкие отзывы Д. о Тургеневе — человеке и гражданине. — *Ф. М. Достоевский в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 381—382.

Декабря 20. Полемическая заметка Н. Щедрина «Первое ноября. — Первое декабря» из цикла «Круглый год». — *ОЗ*. № 12. С. 228—232.

Щедрин (М. Е. Салтыков) иронически откликается на «письмо» к нему г-жи Хохлаковой и рисует сатирический портрет этой барыни. См. также: Ноября после 16.

Письмо Д. к А. Н. Плещееву. Извещает Плещеева о возвращении ему части своего «нескончаемого долга» в размере 200 руб. — XXX_1, 136.

Декабря 22. Письмо Д. к В. В. Лоренцу. Положительно откликается на предложение В. И. и В. В. Лоренцов посетить рождественский вечер с елкой в петербургской больнице для душевнобольных «Всех скорбящих». Просит разрешить привезти на вечер «двух дам» — жену и знакомую. — XXX_1, 136—137.

Письмо В. П. Острогорского к Д. на бланке редакции журнала «Детское чтение» с просьбой принять книжку журнала от имени редакции и издателя. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.61.

Декабря 23. В. П. Гаевский сообщает Д., что «Великий инквизитор», вероятно, не попадет на первое чтение, назначенное на 28 декабря, так как еще не возвращен из цензуры. Второе чтение намечается на 6 января на 2 часа. — XXX_1, 321.

Дневниковая запись Е. Н. Опочинина о встрече с Д. на Офицерской улице. Приводит суждения Д. о Рождестве, елках, детях, особенностях детской психологии: «. . .в детской душе большая глубина, свой мир, особливый от других, взрослых, и такая иной раз трагедия, что в ней и гению не разобраться. . .». Опочинин приводит также отзыв Д. о Тургеневе: «Это человек, каких немного. . . Талант блестящий и огромный. . . Жаль, правда, что талант этот вмещен в таком себялюбце и притворщике; ну, да ведь и солнышко не без пятен. . .». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 383—384.

Возможно, к концу декабря 1879 г. — началу января 1880 г. относится также еще одна (недатированная) встреча Опочинина с Д. — См.: 1880. Января начало.

L. V. ⟨М. А. Загуляев⟩ высказывает мнение, что в главных героях романа «Братья Карамазовы» воплощены характерные черты русского национального характера. Критик относит Д. к числу тех выдающихся писателей, которые затрагивают в своем творчестве коренные проблемы человеческого бытия и способны видеть корни нравственных явлений. — *Journal*. . . № 342.

Декабря 24. Письмо П. Рогова к Д. на бланке Фребелевского общества для содействия первоначальному воспитанию в С.-Петербурге. Сообщает, что Совет Фребелевского общества поручил ему доставить Д. «по экземпляру только что отпечатанных рассказов для детей». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.35.

Славянское благотворительное общество приглашает Д. на заседание, которое состоится 29 декабря. — *ИРЛИ*. № 29849.

Записка архимандрита Иосифа в С.-Петербургский комитет духовной цензуры о необходимости исключения из главы «Великий инквизитор» некоторых мест, не подходящих, с его точки зрения, для публичного чтения. — *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 203—204.

Речь идет о предстоящем публичном чтении Д. главы «Великий инквизитор» на литературном утре в пользу студентов С.-Петербургского университета. — См.: Декабря 30.

Декабря около 25. Письмо В. П. Мещерского к Д., сопровождающее его подарки детям Д. Мещерский посылает Д. свои произведения — «Граф Обезьянинов» и в «В улику времени». — *ИРЛИ*. № 29777.

Дата устанавливается на основании выхода в свет названных выше произведений В. П. Мещерского (изданы в 1879 г.), а также упоминания о Рождестве, которое празднуется 7 января.

Декабря 26. О. Ф. Миллер в письме к Д. сообщает, что 25 декабря получил известие о разрешении публичного чтения поэмы «Великий инквизитор» — «с пропуском только в начале из легенды о Богородице» («так что цельность „Инквизитора“ вполне сохранена»). — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 138.

А. И. Толстая пишет А. Г. Достоевской: «...Во-первых, поздравляю Вас и Федора Михайловича с праздником и прошу Вас убедительно три билета на чтение 30 числа, если только у Вас есть, а нет — то я возьму у Краевского сегодня же. Хотела сама быть у Вас сегодня, да все задерживали визитеры». — *ЛН*. Т. 86. С. 493.

Декабря 26—27. Недатированное письмо О. Ф. Миллера к Д. по поводу предстоящего литературного утра в пользу студентов с участием Д. — *ЛН*. Т. 86. С. 493.

Датируется в связи с упоминанием в письме литературного утра в пользу студентов, намеченного на 30 декабря, о котором «завтра и послезавтра будет объявлено в газетах».

Декабря 27. Письмо Д. к В. В. Лоренцу. Сообщает, что из-за болезни не сможет посетить согласно договоренности рождественский праздник в больнице для душевнобольных «Всех скорбящих». Выражает надежду осуществить эту поездку в будущем. Пишет о своем намерении с осени возобновить *ДП*. — XXX_1, 137.

Декабря 29. Этой датой помечено приглашение (открытое письмо) Д. на заседание Совета С.-Петербургского Славянского благотворительного общества. Сообщается, что заседание состоится в субботу, в 14 ч. в доме имп. Русского музыкального общества у Александринского театра. — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабря около 30. Д. делает пометы на печатном оттиске романа «Братья Карамазовы» (часть вторая, книга пятая, глава V «Великий инквизитор» — см.: *РВ*. № 6. С. 735—780) для чтения на литературном утре 30 декабря. — XV, 388—389.

Декабря 30. В Петербурге состоялось литературное утро в пользу студентов С.-Петербургского университета. В *НВр* по этому поводу сообщалось: «В этом утре примут участие: В. В. Самойлов прочтет „Мальчик у Христа на елке“ из „Дневника писателя“ Достоевского; А. А. Потехин — отрывок из своей повести „Хворая“; Д. В. Григорович — свой рассказ „Бобыль“; Ф. М. Достоевский — главу «Великий инквизитор“ из своего романа „Братья Карамазовы“. Кроме того, примут участие Я. П. Полонский, П. И. Вейнберг и Н. А. Вроцкий». — *НВр*. 28 декабря. № 1376.

Д. писал позднее В. П. Гаевскому: «„Великого инквизитора“ попечитель ⟨С. М. Волконский. — *Ред.*⟩ позволил мне прочесть месяца 1½ назад на лит⟨ературном⟩ чтении, тоже бывшем в пользу студентов университета. Сам попечитель присутствовал на чтении. Но после чтения он мне объявил, что, судя по произведенному впечатлению, он впредь мне его запрещает читать». — XXX₁, 145; см. также: *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 340.

Д. произносит вступительное слово на литературном утре в пользу студентов С.-Петербургского университета перед чтением главы «Великий инквизитор», в котором разъясняет идейно-философский смысл поэмы. — XV, 198.

Этой датой помечен почетный билет, поднесенный Д., с приглашением на танцевальный вечер в залах Благородного собрания, в котором сообщается, что вечер состоится в 22 ч. Билет подписан Комитетом Общества для доставления средств Высшим женским курсам. — *ИРЛИ*. № 29519.

Е. Марков в статье «Сатира и роман в настоящем году» (из цикла «Критические беседы») (*Р речь*. № 12. С. 265—281) отмечает, что роман «Братья Карамазовы» отличается теми же недостатками, что и предыдущие романы Д. (бедность сюжета, надуманные события, длинные диалоги философского содержания и т. д.). По мнению критика, «художественное *изображение* души человеческой бывает у него ⟨Д. — *Ред.*⟩ ошибочно и слабо ⟨...⟩ но психологическое понимание им этой души всегда глубоко, свежо и могуче» (С. 281). К достоинствам Д.-писателя Марков относит прежде всего свойственную ему глубокую любовь к человеку и веру в него: «Повторяем, не иночество, не церковность приветствуем мы как новую струю в романе Достоевского. Мы приветствуем в нем светлый взгляд на душу человеческую, жаркую веру в нравственные силы человека, такую крепкую веру, которая ⟨...⟩ спокойно проводит среди беснующегося хаоса стихий свой маленький священный ковчег, где бьется чистое сердце и живут высокие помыслы, откуда с надеждою можно глядеть в черные тучи, отыскивая в них ободряющую радугу будущего» (Там же. С. 286—287). Сопоставляя роман Д. с сатирой Щедрина, критик пишет: «Сильна и полезна сатира; но поэзия сердца сильнее и нужнее ее» (С. 287).

Декабря 31. С.-Петербургское Славянское благотворительное общество отправляет Д. приглашение на заседание Совета общества, назначенное на 2 января 1880 г. — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабрь. Записка Н. Н. Страхова к Д.: «К. Н. Леонтьев стоит в Hôtel Angleterre, на Вознесенском проспекте возле самого Исаакия. Ваш Н. Страхов». — *Известия ОЛЯ*. 1984. Т. 43. № 4. С. 315.

Об относящейся, очевидно, к этому же времени встрече в гостинице с Д. и Леонтьевым упоминает А. Г. Авсеенко. Встречался Д. с Леонтьевым также в 1880 г. — Там же. С. 315—316: *РВ*. 1903. № 5. С. 175.

Д. систематически посещает вечера (по вторникам) Е. А. Штакеншнейдер. По свидетельству А. Г. Достоевской, «Федор Михайлович очень уважал и любил» Е. А. Штакеншнейдер «за ее неизменную доброту и кротость, с которыми она переносила свои постоянные болезни, никогда на них не жалуясь, а, напротив, ободряя всех своей приветливостью». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 354—355. О встречах с Д. в конце 1870-х годов упоминает и Е. А. Штакеншнейдер в своем «Дневнике» и «Записках». См. также: 1880. Зима.

Писательница П. И. Веселитская ⟨В. Микулич⟩, вспоминая о своих встречах на «вторниках» Штакенштейдер с «единомышленниками» Д. Я. П. Полонским и Н. Н. Страховым, замечает: «Невольно я переводила взгляд с безмятежной, невинной физиономии Страхова на судорожно-возбужденное, замученное лицо Достоевского с горящими глазами и думала: «Какие они единомышленники? .. Те любят то, что есть; он любит то, что должно быть. Те держатся за то, что есть и было, он распинается за то, что придет или, по крайней мере, должно прийти. А если он так ждет, так жаждет того, что должно прийти, стало быть, он не так-то доволен тем, что есть? ..». — *Микулич В.* Встреча со знаменитостью. М., 1903. С. 11.

Ноябрь — декабрь (?). П. Г. Кузнецов поступает на работу в Книжную торговлю Ф. М. Достоевского. «Мальчика ⟨...⟩ мне рекомендовали уже служившего в книжном магазине, и Петр, несмотря на свои пятнадцать лет, отлично справлялся с покупкою книг и их отправкою», — пишет А. Г. Достоевская. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 348; см. также: *Кузнецов П. Г.* На службе у Достоевских в 1879—1881 гг. — *ЛН*. Т. 86. С. 332—336.

В записной книжке А. Г. Достоевской даны краткие сведения о П. Г. Кузнецове и его петербургский адрес. Упомянуто, в частности, что он родом из Тверской губернии Весьегонського уезда; зафиксированы дата (11 ноября 1879 г.) и номер вида на жительство. — *ИРЛИ*. № 30707. Л. 100об.

1879. Письмо Ан. Пакарева к Д.: «Милостивый государь многоуважаемый Федор Михайлович! Простите великодушно меня за то, что я, не имея чести знать Вас лично, осмелился потревожить Вас присылкою моих стихотворений, которые я посвятил Вам. Прошу Вас, Федор Михайлович, позвольте поставить Ваше имя в начале стихов моих и примите их! Очень может быть, что Вас удивит эта просьба незнакомого вовсе Вам человека, но я объясню Вам причину ее. Я читал Ваши романы, видел Вас на литературном вечере 9-го марта, где мне довелось услышать самому и убедиться в справедливости молвы,

сколь художественно Вы читаете. Я, про Вас лично, много читал и слышал много хорошего от лиц, вполне заслуживающих доверия, и между прочим от Василия Ивановича Водовозова и В. Семевского и от многих других. Я уважаю Ваш талант и проникнут глубоким уважением к Вашей личности». — *ГЛМ*. Н-в. 1309.

Датируется на основании пометы на письме, сделанной А. Г. Достоевской: 1879 г., а также упоминания в письме о литературном вечере 9 марта 1879 г. в Петербурге.

Д. посещает «пятницы» Я. П. Полонского — вечера, на которых собиралась интеллигенция различных направлений. «Чрезвычайно общительный, терпимый, гостеприимный, Полонский имел широкий круг знакомых, и, благодаря этому, его „пятницы" отличались многолюдством, разношерстностью гостей, оживлением, непринужденностью, — вспоминает современник. — На вечерах появлялись представители высшей бюрократии — Вышнеградский, Победоносцев, Витте и др., литераторы и артисты, так, например, Тургенев, Достоевский, Антон Рубинштейн, Горбунов, Савина, художники Айвазовский, Судковский, Верещагин, Репин и др.». — *Садовников Д. Н.* Встречи с И. С. Тургеневым. «Пятницы» у поэта Я. П. Полонского в 1879 году//Русское прошлое. Пг.; М., 1923. № 1. С. 74.

Д. посещает литературный салон С. А. Толстой — подробнее об этом см.: 1880. Марта 27.

Д. делает дарственные надписи: В. К. Савостьянову (мужу племянницы В. А. Савостьяновой) на своей фотографии работы К. А. Шапиро. — XXX_2, 62; О. А. Новиковой — на титульном листе книги: Преступление и наказание. Роман в шести частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. Издание исправленное. СПб., 1867. Т. I. — XXX_2, 62; Е. П. Рохель — на титульном листе книги: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом Ф. М. Достоевского. Пятое издание. СПб., 1879. — *Материалы и исследования*. Т. 11. С. 13.

Выходят из печати: Униженные и оскорбленные. Роман в четырех частях с эпилогом. Изд. пятое. СПб.: Типография братьев Пантелеевых; *ДП* за 1876 и 1877 гг. Ежемесячное издание. Январь. Изд. автора. СПб.: Типография братьев Пантелеевых.

1870-е годы. Письмо петербургского мещанина С. А. Косарева, содержащее просьбу помочь «сколько и чем может бедному, семейному народному учителю, обиженному за правду и лишившемуся последних средств к борьбе за существование».— *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.130; частично опубл.: *Ланский. Утраченные письма*. С. 222; XXX_1, 408.

На конверте помета Д.: «Ответил».

Ответ Д. (не сохр.) на письмо С. А. Косарева (см. предыд. запись). — XXX_1, 408. *Список.* № 365.

1870-е годы. Вторая половина. Д. встречается у С. В. и В. О. Ковалевских с художником П. А. Брюлловым и вступает с ним в спор об «относительной роли европейских рас и наций в культурном творчестве». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 250—251.

1880 [1]

Января 1. Открытие «Книжной торговли Ф. М. Достоевского» по адресу: С.-Петербург. Кузнечный пер., д. № 5. В газетных объявлениях (см.: *Г.* 15, 18 января. № 15, 18 и др.; *МВед.* 30 января, 3, 4, 6 февраля. № 29, 33, 34, 36 и др.) перечисляются возможные услуги в С.-Петербурге и для иногородних и предлагаются следующие сочинения Д.: «Униженные и оскорбленные» (пятое изд., 1880 г.), «Бесы», «Идиот», «Преступление и наказание», «Записки из Мертвого дома», «Подросток», *ДП* за 1876 и 1877 гг.

Для этого предприятия Д. берет в казенной палате «торговые права» на свое имя, но фактически дела ведет А. Г. Достоевская. За год прибыль составила 811 руб. После смерти Д., в начале марта 1881 г., предприятие было аннулировано. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 346—349. См. также воспоминания бывшего мальчика-рассыльного Петра при книжном деле Достоевских в 1880 г. (впоследствии известного ленинградского книготорговца): *Кузнецов П. Г.* Служба у Достоевского//Книжная торговля. 1964. № 5. С. 40—41 и *ЛН.* Т. 86. С. 334—336.

Января 2. Д. жертвует в пользу русских библиотек в Болгарии по нескольку экземпляров *ДП*, «Записок из Мертвого дома» и «Униженных и оскорбленных». — См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 291.

Января 3. В письме к В. П. Гаевскому Д. сообщает, что не сможет принять участие во втором чтении в пользу Лит. фонда, так как «занят день и ночь ⟨...⟩ а тут целый день, да еще нервного расстройства, мешающего ⟨...⟩ работать». — XXX_1, 138.

Января 4. А. А. Киреев посылает Д. «записку», которая им «была представлена ⟨...⟩ Государю»; желает узнать о ней мнение Д. и просит возвратить «немедленно по прочтении». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.69.

[1] Редакция выражает благодарность Н. М. Мясосдовой, принимавшей участие в сборе материалов для «Летописи» 1880 г.

Киреев отправил Д. рукопись своей будущей брошюры «Избавимся ли мы от нигилизма? (Записка, представленная в 1879 году)»; напечатана она была позднее, в 1882 г., и подписана инициалами: А. К.; в качестве средства против нигилизма в ней предлагались «удержание высокого уровня образования в наших гимназиях и университетах» и «опора на церковь» как «основу семьи и государства».

А. Г. Достоевская, по свидетельству Д., «простудилась 1-го января, а 4-го слегла в постель», вследствие чего длительный срок не выходила из дома. — XXX_1, 139, 142.

Января 4—5. Комитет Общества вспомоществования студентам С.-Петербургского университета (на бланке Комитета Общества и за подписями председателя Комитета П. Семенова и секретаря Н. Трифонова) извещает Д. о принятом на заседании 4 января 1880 г. постановлении выразить ему «свою искреннюю признательность за участие 〈...〉 в Литературном утре 30-го дек〈абря〉 1879 года». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.95.

Января первые числа. Т. П. Пассек посылает Д. корректуру программы предполагаемого детского журнала «Игрушечка»; в сопроводительном письме она поясняет: «Со страхом и стесненным сердцем приступаю к этому делу. Прошу Вашего теплого сочувствия и просветляющего участия»; перечисляет «сотрудников» своего «маленького издания, которые будут упомянуты в объявлении» (Н. П. Вагнер, Я. П. Полонский, А. Н. Плещеев, А. Г. Сахаров, Н. Н. Каразин и др.), и спрашивает «позволения» назвать в их ряду и Д. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.70.

На обложке к письму — помета рукой А. Г. Достоевской: «1880 г.». Сохранился также конверт от письма с денежными подсчетами Д. о продаже своих произведений. Ответ его неизвестен. «Игрушечка» выходила в издании Т. П. Пассек, двоюродной сестры А. И. Герцена, автора воспоминаний «Из дальних лет» (СПб., 1878—1889), начиная с 1880 по 1882 г. и под ее редакцией до 1887 г.

Января 7 (19). В ответ на отказ Д. в письме от 3 января участвовать в литературном чтении В. П. Гаевский сообщает, что с сожалением откладывает «второе чтение» в надежде, что, освободившись от срочной работы, Д. не откажет Лит. фонду в содействии в более удобное для него время. — *ИРЛИ*. № 29670; частично опубл.: XXX_1, 321.

Письмо А. П. Философовой к Д. из Висбадена («несколько задушевных *бесцензурных* строк»). Описывает свое вынужденное прощание с Петербургом (высылку) и висбаденскую жизнь; сообщает о знакомстве с дочерью Пушкина Н. А. Меренберг, ее мужем и детьми; вспоминает об ее брате, своем «соседе по имению»; характеризует культурные, экономические и семейные немецкие обычаи. В связи с чтением в «кургаузе» русских газет замечает: «Как я рада, что Тургенев заткнул глотку этим шавкам из ретирадных мест (как метко оклеймил

всех Маркевичей, Цитовичей и tutti quanti наш великий сатирик Щедрин»; резко критикует общественную атмосферу в России; мечтает о временах, когда «наконец ⟨...⟩ верные сыны своей родины будут ею править, а юношество поймет, что убийствами ничего не изменишь». «Читала я в газетах, добрый Федор Михайлович, — пишет она, — что Вы читали в пользу наших бедных гимназистов и курсисток. Сердечно порадовалась за них и очень сожалела, что не имела возможности Вас послушать. Оторвана, оторвана, друзья мои, от всего мне дорогого!» — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.94.

С.-Петербургское Славянское благотворительное общество посылает Д. приглашение на заседание Совета общества 9 января в 8 часов вечера. — *ИРЛИ*. № 29849.

Января 8. Письмо Д. к Н. А. Любимову; поздравляет Любимова и М. Н. Каткова с Новым годом; уведомляет о том, что девятая книга «Братьев Карамазовых» почти готова, хотя работа заняла два месяца и объем увеличился до 5-ти печатных листов (на столько же предполагается сокращение 4-й части «Предварительного следствия»). Сетует, что своевременную отправку рукописи задерживают два обстоятельства: внезапная болезнь жены (стенографировавшей и переписывавшей роман) и необходимость во избежание «какой важной ошибки или абсурда» перечитать все «одному бывшему (провинциальному) прокурору». Обещает 11 января выслать 4 листа, остальные $^{3}/_{4}$ листа переслать 3 дня спустя, чтобы редакция получила полный текст не позднее 15-го, maximum 16 января; высказывает опасение, что Любимов не найдет возможности выслать ему корректуру. — XXX$_1$, 138—139. См. также: *Материалы и исследования*. Т. 3. С. 3—12.

Под «бывшим» прокурором имеется в виду брат Е. А. Штакеншнейдер — А. А. Штакеншнейдер. «С Адрианом Андреевичем, — вспоминает А. Г. Достоевская, — как с талантливым юристом, Федор Михайлович советовался во всех тех случаях, когда дело касалось порядков судебного мира, и ему Федор Михайлович обязан тем, что в „Братьях Карамазовых“ все подробности процесса Мити Карамазова были до того точны, что самый злостный критик ⟨...⟩ не смог бы найти каких-либо упущений или неточностей». — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 354—355. См. также: XV, 432, 437; *Материалы и исследования*. Т. 2. С. 154—159.

Письмо Н. П. Тимофеева из Москвы в Книжную торговлю Д. с предложением «на комиссионную продажу из 20 % уступки» своих сочинений, «обозначенных в прилагаемом при сем объявлении». — *ИРЛИ*. № 29544; (конверт см.: *ИРЛИ*. № 30864).

В объявлении числятся «новые» сочинения Н. П. Тимофеева, товарища прокурора Московского окружного суда: «Осужденная (рассказ из уголовной хроники и быта незаконнорожденных)», «Из воспомина-

ний судебного следователя», «Из уголовной хроники...» и др. Книги эти были магазином Д. заказаны. — См.: Января 15.

Января начало до 9. Записка А. А. Киреева к Д. с просьбой вернуть «с подателем сей записки» его рукопись. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.69.

Скорее всего, эта записка связана с посланной Д. 4 января рукописью брошюры Киреева о судьбах «нигилизма», которая, как известно из его первой сопроводительной записки, была ему срочно нужна. Зафиксированный Киреевым разговор его с Д. об его рукописи состоялся 9 января (см. ниже), вероятно, уже после ее возвращения.

Января 9. С. П. Хитрово в записке к Д. осведомляется, почему он с женой не пришел, как было условлено, к ним на обед ⟨в дом к С. А. Толстой. — *Ред.*⟩; повторяет свою просьбу посетить их вечером (к «9½»): «...мы ждем вас обоих *сегодня* вечером непременно. Будут петь и будет Вам приятно». — *ИРЛИ*. № 29887.

Записка не имеет даты, но, судя по ответу Д. (см. ниже), перекликающемуся с ней, послана была в этот день; см. также: Января вскоре после 9.

Ответ Д. на приглашение С. П. Хитрово. Мотивирует невозможность посетить ее вечером из-за спешной работы над «Братьями Карамазовыми» («...конец еще не дописан, трое суток еще просижу в работе и 15-го сдам, вероятно, и на почту») и внезапной болезни жены (см.: Января 4); просит Хитрово передать гр. С. А. Толстой «все», что найдет «сказать ей» за него «лучшего». — XXX_1, 139.

А. А. Киреев отмечает в своем дневнике, что Д. «хвалит» его «записку Государю» о нигилизме (см.: Января 4), «но говорит, что нигилизм родился ранее 48 года; причину его ⟨...⟩ видит в оторванности нашей от почвы с Петром Великим». По отзыву Д., «записка» Киреева к тому же «и *очень* хорошо написана». — *ЛН*. Т. 86. С. 495.

Января вскоре после 9. Записка С. П. Хитрово к Д., по всей вероятности отправленная в ответ на его письмо от 9 января, за которое «много, много» благодарит его; осведомляется о состоянии здоровья его жены и извещает, что «ради» него они «собрали 700 руб.» ⟨видимо, с благотворительной целью. — *Ред.*⟩. — *ЦГАЛИ*. Ф. 219.1.100.

Сохранилось 12 писем и записок С. П. Хитрово, племянницы С. А. Толстой, жены известного дипломата М. А. Хитрово, к Д., с которой он познакомился в конце 1870-х годов и встречался в доме С. А. Толстой, где она оставалась жить с детьми по отъезду мужа в Персию (см.: *ЛН*. Т. 86. С. 303; *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 356). Вся переписка С. П. Хитрово с Д. скорее всего относится к 1880 г.; из ее писем только в одном (от 15 июня) проставлена точная дата, остальные датируются большей частью приблизительно, по косвенным данным.

1879. Декабря конец — 1880. Января начало. Е. Н. Опочинин констатирует (после описания своего визита к Д. от 23 декабря 1879 г.), что ему наконец удалось застать Д. дома. Речь между ними заходит о преступлениях. Человек, по наблюдению Д., нередко, обидев ближнего, не раскаивается, а «еще и возненавидит обиженного, всю свою вину на него сложит»; всего же труднее обидчику «сознаться в содеянном перед самим собою» (что Д. подтверждает рассказом одного убийцы на каторге). «А такое сознание, откровенное и полное, есть первая ступень к покаянию перед Богом», без которой «нельзя рассчитывать и на примирение с совестью...» — полагает Д. В конце разговор как-то переключается на «отношения между полами», и Д. высказывает мысль, что «одна из сторон непременно терпит, непременно бывает обижена», особенно «мужчине легко обидеть» женщину. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 384—385.

Датируется по местоположению между записями Е. Н. Опочинина от 23 декабря 1879 г. и дальнейшей, уже январской (см.: Января, до 28).

Января начало. По свидетельству А. Г. Достоевской, «1880 год начинался для нас при благоприятных условиях: здоровье Федора Михайловича после поездки в Эмс ⟨...⟩ по-видимому, очень окрепло, и приступы эпилепсии стали значительно реже. Дети ⟨...⟩ были совершенно здоровы. „Братья Карамазовы“ имели несомненный успех, и некоторыми главами романа Федор Михайлович, всегда столь строгий к себе, был очень доволен. Задуманное нами предприятие (книжная торговля) осуществилось, наши издания хорошо продавались, и вообще все дела шли недурно. Все эти обстоятельства, вместе взятые, благоприятно влияли на Федора Михайловича, и настроение его духа было веселое и приподнятое». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 350.

****Января 10.*** Письмо Д. к Б. Б. Полякову (не сохр.), в котором он отказывается продать имение за сто тысяч, желая «получить натурою». — *ЛН.* Т. 86. С. 495.

Упоминается в письме А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому. — Там же. В *ПСС* не учтено.

Января 11. А. Н. Курносова (за подписью: А. Н. К....а), слушательница Высших женских курсов, «совершенно незнакомая и неизвестная», обращается к Д. с письмом, в котором рассказывает о потере, под влиянием окружающих ее людей, живущих «не сознавая зачем», веры в Христа как в Бога (он остался для нее только «недосягаемым идеалом человека»); о своих духовных исканиях пишет: «...начинаешь искать почвы, сло-

вом, ищешь то, за что можно бы зацепиться, что крепко бы связало с жизнью. А тут раздается голос, такой же ужасный, какой слышен в „Великом инквизиторе“». Полагая, что Д. «лучше, чем кто-либо другой», может «разъяснить все вопросы, касающиеся душевной жизни человека», просит его ответить хотя бы «несколько слов». — *Материалы и исследования*. Т. 10. С. 219—221; *Волгин. Последний год Д.* С. 106—109.

Января 14. Завершена и отправлена в *РВ* «почти вся» девятая книга «Братьев Карамазовых». — XXX$_1$, 138—139. См. также: Января 20.

И. И. Румянцев в письме к А. Г. Достоевской с благодарностью откликается на посланное ему издание «Униженных и оскорбленных» (СПб., 1879). «Дай Бог здоровья Федору Михайловичу, — пишет он. — Право же, нет даже и подходящего сколько-нибудь человека, который бы мог его заменить хоть отчасти. Особенно он дорог в настоящее смутное время, которое вряд ли кто изображает вернее». — *ЛН*. Т. 86. С. 495.

****Января 15.*** Д. отвечает на письмо слушательницы Высших женских курсов А. Н. Курносовой от 11 января: «Ваше письмо горячо и задушевно. Вы действительно страдаете и не можете не страдать. Но зачем Вы падаете духом? Не Вы одни теряли веру, но потом спасли же себя». Заметив, что на поднятые ею вопросы «*нельзя отвечать* письменно», предлагает: «Если захотите, то зайдите ко мне, и хоть у меня времени вообще мало, но глаз на глаз несравненно больше и увидишь и скажешь, чем на письме, где все-таки отвлеченно». — XXX$_1$, 139—140.

При публикации этого письма Д. «слушательнице Высших женских курсов» в т. XXX$_1$ не указано, что оно является ответом на письмо А. Н. Курносовой от 11 января.

Достоевские (Д. или А. Г.) отвечают утвердительно на предложение Н. П. Тимофеева от 8 января приобрести ряд его сочинений для продажи в их книжном магазине (письмо не сохр.). — См.: *ИРЛИ*. № 29544.

Содержание письма и дата его устанавливаются по извещению Н. П. Тимофеева о его получении. — См.: Января 25.

Января 15 и 16 (28) или 17 (29). Д. посещает С. А. Толстую, возможно, дважды. 15 января, судя по записи в дневнике вел. князя К. К. Романова, происходит знакомство Д. с фрейлиной матери К. К. Романова, гр. А. Е. Комаровской (см.: Октябрь. 1993. № 12. С. 120), по-видимому, именно в доме С. А. Толстой, куда Д. пришел к «обеду» или на вечернее чаепитие, исполняя данное им в письме от 9 января обещание. — См.: XXX$_1$, 139.

В салоне С. А. Толстой в один из этих трех дней Д. встречается и с французским дипломатом, писателем Мельхиором де Вогюэ, впоследствии автором известной книги «Русский роман» (Париж, 1886), одна из глав которой посвящена Д. В своем дневнике Вогюэ воспроизводит впечатление от этой встречи с писателем и свой спор с ним: «Любопытный тип русского упрямца, считающего себя глубже всей Европы оттого, что в нем больше путаницы. Смесь *медведя* и *ежа* ⟨оба эти слова написаны латинскими буквами по-русски. — *Ред.*⟩. Одержимость, позволяющая измерить, до каких крайностей дойдет славянский дух в предстоящем ему великом движении в глубь самого себя. В нас есть дух всех народов и сверх того русский дух, говорит Достоевский, значит мы можем вас понять, а вы не можете нас понять!» — *Vogüé E.-M., de.* Le roman russe. Editions Age d'Homme. Suisse, 1971. P. 13; цитируется по предисловию к этому изданию П. Паскаля в переводе Т. Л. Мотылевой — см. ее статью о «двух взглядах» на Д. де Вогюэ и Лукача. — *Материалы и исследования.* Т. 8. С. 220 и 218—227.

Встреча Д. и М. де Вогюэ датируется скорее всего 16 или 17 января, вследствие того, что дневниковая запись о ней де Вогюэ от 17 (29) января 1880 г. могла отражать впечатления не только данного, но и предшествующего дня, 16 января, четверга, традиционного приемного дня в салоне гр. С. А. Толстой (см.: Марта 27); но не исключена и фиксация Вогюэ своих размышлений о разговоре с Д., состоявшемся 15 января.

В редакционной статье № 14 *ВД* содержится иронический выпад против «либерализма в Северной Пальмире», где «в ходу новая затея ⟨...⟩ об учреждении какого-то „Общества для покровительства детям“». Вспомнив слушавшееся в январе 1876 г. в Петербургском окружном суде дело С. Л. Кронеберга, обвинявшегося в истязании своей семилетней дочери (отклик на это дело Д. в *ДП* за 1876 г. — см.: XXII, 50—73), автор статьи провозглашает: «Никто не указал обществу, что подобное гласное разбирательство дел между родителями и детьми уничтожает семейные начала ⟨...⟩ Семья — святыня, и наш закон ограждает ее неприкосновенность». Статья эта возмутила Д. — См.: Января 21.

Января 20. Д. отправляет в *РВ* «последние 5 листов» 9-й книги «Братьев Карамазовых». — XXX_1, 140.

Января 21. Д., выйдя из дома, встречает Б. М. Маркевича; читает статью о детском вопросе в *ВД* от 17 января. — XXX_1, 141.

Ответ Д. на письмо В. Ф. Пуцыковича от 3(15) декабря 1879 г. Рассказывает о своей «каторжной работе» в течение

последних трех месяцев, когда он «написал и сдал до 12 печатн⟨ых⟩ листов!», «расстроил здоровье, запустил все: визиты, посещения, письма». Теперь его ожидает «неделя или даже 10 дней отдыха», а потом — работа над десятой книгой «Братьев Карамазовых». Сожалеет, что не мог содействовать публикации объявления Пуцыковича о подписке на *РГр* в *НВр,* опасаясь осложнения своих отношений с газетой; радуется, что объявление в нее все же «прошло»; извещает, что уплатил старый долг Пуцыковича (300 руб.) петербургскому ростовщику И. Л. Тришину. Сообщает, со слов Б. М. Маркевича, о похвале *МВед* в адрес Пуцыковича, поместившего в *РГр* статью о покушении на императора в Москве, и советует ему воспользоваться этим обстоятельством для примирения с Катковым. Выражает сомнение в жизнестойкости начавшейся издаваться в Петербурге П. П. Цитовичем ежедневной политической газеты «Берег». Отрицательно отзывается о статье *ВД,* в которой «редакция стоит за истязание детей»; приводит факты, вскрывшиеся в ходе судебного разбирательства по делу Евгении и Александра Брунстов, издевавшихся над своей пятилетней дочерью. В приписке добавляет, что с Мещерским совсем не видится, так как «среды» его прекратились. — XXX$_1$, 140—142, 322—323.

Упомянутый отзыв о *РГр* появился в *МВед* от 20 января (№ 19). Дело Е. и А. Брунстов нашло отражение в «Братьях Карамазовых». — См.: XIV, 219—220; XV, 553—554.

Января 23 (?). Записка С. П. Хитрово к Д. с сообщением, что ухудшилось состояние ее тяжело заболевшей родственницы, поэтому сегодня они никого не могут видеть. «Не забывайте нас. Как только смогу, приеду непременно к Вашей жене», — заключает она. — *ИРЛИ.* № 29887.

Датируется 23 января предположительно. Судя по содержанию записки, в ней извещается об отмене очередного «четверга», когда постоянные посетители салона С. А. Толстой приходили без приглашения, и в то же время С. П. Хитрово собирается навестить А. Г. Достоевскую, видимо, по случаю ее болезни, о которой Д. написал своей корреспондентке 9 января; не выходила из дома А. Г. Достоевская до 25—26 января (см.: Января 31), очередной четверг после 9 и 16 января (в этот или на следующий день Д., как известно, был у С. А. Толстой) приходился на 23 января.

Января 24. Письмо в книжный магазин Д. от книгопродавца Е. Я. Федорова из Киева (на бланке) с предложением обмена имеющихся у него книг по прилагаемому списку (не сохр.) на сочинения Д. — «Униженные и оскорбленные» (10 экз.), «Бесы» (5 экз.), «Идиот» (10 экз.), «Преступление и наказание» (20 экз.), «Подросток» (5 экз.), *ДП* (5 экз.), всего на сумму 175 руб. — *ИРЛИ.* № 29545.

Января 25. Н. П. Тимофеев в адрес Книжной торговли Д. посылает из Москвы открытку с извещением о высылке им «по письму от 15 января» своих книг.— *ИРЛИ.* № 29544.

«Открытое письмо» Н. П. Тимофеева датируется по московскому почтовому штемпелю. Кроме перечисленных ранее книг (см.: Января 8), в нем обозначены также «Брошюрка» и «Программа» (все по 5 экземпляров, со скидкой от 20 до 40 %).

Января 27. Пригласительный билет Д. на литературно-музыкальный вечер в пользу недостаточных слушательниц фельдшерских курсов при Общине Святого Георгия — *ГЛМ.* Ф. 81.

Января до 28. После двух неудачных посещений Е. Н. Опочинин приходит к Д. забрать «какую-то тетрадку», предназначенную Д. для Общества любителей древней письменности П. П. Вяземского. Д., по словам Опочинина, «сильно не в духе», видимо, чувствует себя «неважно, в лице 〈...〉 утомление и бледность». Спрашивает своего молодого гостя, помнит ли он стихотворение «Возможно ль, чтоб цвела страна...» 〈Ф. А. Кони.— *Ред.*〉; возмущается строфой из него о «вере», которая у нас «лишь в образа́х, не в убежденьях человека», излагает свое понимание народной веры; говорит, что изучение богословия не спасает от атеизма, ссылаясь на Н. Г. Помяловского, рассказывавшего ему о кощунствах семинаристов.— *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 385—388.

Запись об этой встрече с Д. сделана Опочининым после записи им беседы с Д. от конца декабря 1879 — начала января 1880 г., а также упоминания о двух последующих безрезультатных визитах его к Д., и перед дневниковой заметкой, датированной 28 января.— См. там же.

Января 28. П. И. Вейнберг извещает Д. о получении уведомления от К. Н. Бестужева-Рюмина, что собрание Славянского благотворительного общества переносится со 2 на 3 февраля; вследствие этого, согласно «любезному обещанию» Д., Коломенская гимназия ждет его «с величайшим нетерпением в субботу, 2 февраля, в $1^1/_2$ ч. дня». «Книги все будут для Вас приготовлены»,— сообщает Вейнберг, приглашая также приехать, если «пожелает», А. Г. Достоевскую.— *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 244—245.

На письме ошибочная помета А. Г. Достоевской: «29 янв. 1880 г.». См. обоснование поправки: Там же. С. 245 и XXX_1, 323.

Января 29. Д. в ответном письме сообщает П. И. Вейнбергу о своем намерении быть в гимназии в субботу 2 февраля к 2 часам пополудни и прочесть все, что тому будет угодно назначить.— XXX_1, 142.

Приглашение Славянского благотворительного общества Д. на заседание Совета общества в 8 часов вечера 31 января.— *ИРЛИ.* № 29849.

Предполагаемое (?) несохранившееся письмо Д. к Н. А. Любимову с просьбой навести справки о замеченных им опечатках в начале главы IX части третьей книги девятой «Братьев Карамазовых», опубликованной в январском номере *РВ* за за 1880 г. — XXX$_{1}$, 409. *Список*. № 367.

* В связи с передатировкой по сравнению с *ПСС* записки Д. к А. Г. Достоевской с 29 января на 29 апреля (см. ниже), содержащей поручение к жене об отправке его письма к Н. А. Любимову, проблематичным становится и предположение о существовании несохранившегося письма Д. к нему от 29 января. Письмо Н. А. Любимова к Д. от 1 февраля (см. ниже) могло быть откликом на пометы Д. на отправленной корректуре.

Января 30. Письмо О. Ф. Миллера к Д. Сообщает, что «здесь теперь И. С. Аксаков», которому он оставил «карточку» с приглашением к себе на завтра «вечером»; просит быть и Д. — *Д. и его время*. С. 279.

Не ранее января 30. Недатированная записка С. П. Хитрово к Д. от «четверга» (на бумаге с траурной каймой), начинающаяся с известия о смерти их родственницы в субботу на прошлой неделе. Сообщает о том, что у гр. С. А. Толстой есть к Д. просьба и что она сама будет рада его видеть. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.103.

Датируется не ранее 30 января в связи с сообщением в письме С. П. Хитрово к Д. от 23 января о том, что у них «тяжелая больная в доме и ей хуже»; первая суббота после этого падает на 25 января (это самый ранний день, когда могла скончаться родственница С. П. Хитрово и С. А. Толстой), следовательно, записка могла быть написана в «четверг» на следующей неделе, т. е. 30 января — это начальная возможная граница датировки записки. Во второй — посланной также вскоре после кончины родственницы — записке С. П. Хитрово к Д. (на траурной бумаге) она снова дает знать, что ей «очень хочется» и «очень нужно» видеть Д.; «...у меня, — пишет она, — до Вас странная, может быть невозможная просьба, и может быть, Вы согласитесь»; добавляет, что С. А. Толстая может приехать к Д. «сегодня или лучше завтра», и приглашает его с женой «завтра или послезавтра обедать». — *ИРЛИ*. № 29887.

О третьем, несколько более позднем, недатированном письме С. П. Хитрово к Д. (тоже на бумаге с траурной каймой) см.: Февраль, вторая половина — апрель, первая половина.

Января 31. Выходит № 1 *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед*. 31 января. № 30) с частью третьей, книгой девятой, главами I—IX «Братьев Карамазовых». В этой же книжке *РВ* опубликовано окончание «Критики отвлеченных начал» Вл. С. Соловьева.

Д. отвечает на письмо А. Н. Сниткиной. Извещает, что Анна Григорьевна, болевшая острым катаром легких, «уже несколько дней как ⟨...⟩ выходит»; приглашает тещу приехать и пожить у них; упоминает, что «дела в Аниной торговле» идут «пока помаленьку»; передает поклоны И. Г. Сниткину,

его жене и детям; о своих детях сообщает, что они здоровы, учатся, очень выросли. А. Г. Достоевская в приписке к письму мужа успокаивает мать, повторяет приглашение приехать к ним, если не может летом, то «теперь», и остаться до весны. — XXX_1, 142—143.

Января конец — февраля начало. Д., позволив себе «неделю или десять дней отдыха» (см.: XXX_1, 141), приступает к работе над десятой книгой «Братьев Карамазовых» (будущие «Мальчики»), открывающей последнюю, четвертую часть романа. Предварительно составляет «Проект 4-й части», более подробно развернув сюжеты первых двух ее книг и лишь наметив кратко план третьей, названной пока «Суд». — См.: XV, 315, 316, 438.

Февраля 1. П. И. Вейнберг «через подателя» просит Д. сообщить, в каком номере *РВ* находится тот отрывок «Братьев Карамазовых», который он собирается завтра прочесть; обещает достать эту книжку, а в случае, если она имеется у Д., просит «прислать или привезти с собою». «Какое нетерпеливое волнение происходит между нашими ученицами в ожидании завтрашнего дня — Вы и представить себе не можете!» — добавляет Вейнберг, высказывая пожелание о прибытии Д. в гимназию «в $1^1/_2$ ч.». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 245—246.

Речь идет о № 1 *РВ* за 1879 г., где была напечатана прочитанная Д. глава из «Братьев Карамазовых». — См.: Февраля 2.

Письмо Н. А. Любимова к Д.; объясняется по поводу некоторых пропусков, допущенных при печатании в *РВ* IX главы книги девятой «Братьев Карамазовых». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.33.

Племянница Д., Н. А. Иванова, в письме из Москвы делится с Д. своими переживаниями, связанными с неверием близких в ее способность «написать роман»; вспоминает, что Д. один не произнес «окончательного и безнадежного приговора», и ссылается на его ободряющие слова из недошедшего до нас письма от конца ноября (после 22) 1879 г., которые она всегда будет помнить и «благословлять» его за них. Обещает вскоре выслать первую часть романа. «Я в Вас верю, — пишет она, — потому что Вы всегда говорите правду, не боитесь писать правду в Ваших произведениях, потому что Вы сама правда». — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 171; частично опубл.: *Волоцкой.* С. 211—213.

****Февраля 2.*** «В $1^1/_2$ ч⟨аса⟩ дня» Д. принимает участие в чтениях для Коломенской женской гимназии (Торговая ул.); читает отрывок из романа «Братья Карамазовы» — беседу Зосимы с бабами (книга вторая, глава III — «Верующие бабы»). —

XXX$_1$, 323—324; *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 350; *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 244—245.

У Л. П. Гроссмана ошибочно указана дата: 20 февраля 1880 г., которая неправильно фигурирует и в *ПСС* (комментарии к роману «Братья Карамазовы»). — См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 292 и 294; ср.: XV, 518. Уточняется по указанным выше источникам.

П. А. Висковатов направляет к Д. с рекомендательным письмом кандидата Дерптского университета Э. А. Вольтера, который «много слышал» о Д. и России на лекциях Висковатова, имеет желание увидеть Д. и перевести на немецкий язык некоторые его сочинения. Висковатов просит также для нужд «русской библиотеки», председателем правления которой он является, прислать от магазина Книжной торговли Д. его произведения, рассчитывая на их быструю распродажу (с «уступкой»). — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.38.

Письмо Н. В. Хандрикова из Лодзи в Книжную торговлю для иногородних Д. с просьбой о высылке ряда сочинений (не сохр.); зафиксировано как полученное в записной книжке А. Г. Достоевской. — *ИРЛИ.* № 30772.

Книги были отправлены в Лодзь 5 февраля, о чем (по свидетельству А. Г. Достоевской) Д. лично повторно уведомляет Н. В. Хандрикова 4 апреля. — См. там же.

Февраля 3. На общем собрании Славянского благотворительного общества избраны его председателем профессор Петербургского университета историк, организатор Высших женских («Бестужевских») курсов К. Н. Бестужев-Рюмин, товарищем председателя — Д. (см.: *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 245 и XXX$_1$, 322). Одновременно, по-видимому, члены Совета общества поручили Д. написать проект адреса к 19 февраля, 25-летию со дня вступления на престол Александра II. — См.: XXX$_2$, 93.

Февраля 5. Д. посещает С. И. Смирнову (Сазонову), писательницу, жену актера Александринского театра. Высказывает недовольство отнимающими у него время «праздными ничтожными людьми», которые к тому же распускают о нем ложные «слухи» (о чем он узнал от Я. П. Полонского, переставшего, по словам Д., «с приездом Тургенева ⟨...⟩ его звать к себе»). На одном из «великосветских вечеров» (возможно, у Е. А. Штакеншнейдер), по его признанию, раздражил его также поэт К. К. Случевский, донимавший его при полуторачасовом чтении своих стихов вопросом, «не надоел» ли он ему. С огорчением вспоминает и «какую-то знакомую», явившуюся отнять у него только что вышедшую и еще не просмотренную им книгу *РВ* (№ 1) с «Братьями Карамазовыми». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 274—275.

С.-Петербургское Славянское благотворительное общество отправляет Д. приглашение на заседание Совета общества в 8 часов вечера 8 февраля. — *ИРЛИ*. № 29849.

Вечером, в 6 часов 22 минуты. Степаном Халтуриным организован взрыв в подвальном помещении Зимнего дворца, под столовой, где должен был происходить в это время дипломатический обед Александра II с принцем Гессенским. Они несколько запоздали и не пострадали; было убито 10 и ранено около 50 солдат караульной службы. Отклик на это событие содержится в адресе, написанном Д. по поручению Славянского благотворительного общества к юбилею Александра II (см.: Февраля 14 и 19), где упоминаются «нетерпеливые разрушители», не останавливающиеся перед «кровавыми злодействами», которые, однако, характеризуются Д. как «юные русские силы, увы, столь искренно заблудившиеся» под влиянием как прямых носителей идеи террора, так и их предшественников, либералов и нигилистов 40-х годов, т. е., по выражению современного исследователя, «вина» с них «если и не снимается ⟨...⟩ то в значительной мере перекладывается на все образованное общество в целом, не исключая „верхов“». — См.: *НВр.* 9(21), 10(22), 14(26) февраля. № 1419, 1420, 1424; XXX_2, 44; *Волгин. Последний год Д.* С. 109—113. См., также разговор Д. с А. С. Сувориным по поводу взрыва в Зимнем дворце: Февраля 20.

Февраля 7. Письмо Я. П. Полонского к Д. с выяснением личных отношений (см.: Февраля 5). Называет Д. «человеком гениальным», высоко оценивает его произведения, гордится его «расположением». Зная, «какую бездну нервной и нравственной силы» истрачивает Д. на свой «труд», Полонский, по собственному признанию, не решается «претендовать» на него и приглашать его «в такой-то день и в такой-то час, потому что во всякий день и во всякий час» будет рад его посещению, хоть «в 4 часа пополуночи». — *Из архива Д.* С. 78—81.

Февраля 9. Припадок эпилепсии у Д., зафиксированный им в его записной тетради. — XXVII, 118.

Февраля 10 (22). В. Ф. Пуцыкович отвечает из Берлина (на бланке *РГр* с печатным объявлением о выходе журнала) на письмо Д. от 21 января. Радуясь возобновлению переписки между ними, выражает сожаление, что Д. ничего не написал о № 6 и 7 *РГр*, высланных ему «в самом начале октября»; сообщает об отправке ему и № 8, вышедшего 31 декабря 1879 г. и привлекшего внимание *МВед;* обращается с просьбой о со-

действии Д. в том, чтобы М. Н. Катков, публично признавший «кое-какие» заслуги Пуцыковича как издателя *РГр*, оказал материальную поддержку его журналу; прилагает письмо своего «товарища детства» А. Давыдова, присутствовавшего при написании Катковым этой заметки и слышавшего о готовности его протянуть «руку помощи» *РГр*. — *ИРЛИ*. № 29828.

Февраля 11. Студенты Московской духовной академии получают «предварительное письмо» от А. Г. Достоевской (не сохр.), извещающее, что Д. изволил «уважить» их «покорнейшую» просьбу о высылке для их библиотеки своих сочинений.

Письмо это явилось откликом на несохранившееся обращение к Д. с такой просьбой от имени всех своих соучеников студента И. В. Ливанского, о чем он подробно рассказывает в своем благодарственном письме к Д. — См.: Февраля 14.

Февраля 12. Указ Александра II правительствующему Сенату об учреждении Верховной распорядительной комиссии по охранению государственного порядка и общественного спокойствия; главным начальником ее назначается граф М. Т. Лорис-Меликов, наделяемый неограниченными полномочиями «делать все распоряжения и принимать вообще все меры», какие признает необходимым «как в С.-Петербурге, так и в других местностях империи». Указ предан гласности несколько позднее. — См.: *ПВ*. 15 февраля.

Д., как вспоминал год спустя в некрологе писателя А. С. Суворин, возлагал на провозглашенную Лорис-Меликовым политику определенные надежды, но его волновало, «хорошими ли людьми окружает себя Лорис, хороших ли людей пошлет он в провинцию. Ведь это ужасно важно, — говорит он. — А хорошие люди есть, выбирать есть из чего ⟨...⟩ Да знает ли он, отчего все это происходит, твердо ли знает он причины?» И считая главным именно знание «причин», а не ответный террор, сердито добавляет: «Ведь у нас все злодеев хотят видеть...». — См.: *НВр*. 1881. 1 февраля. № 1771.

Д. приглашен на вечер к Ю. Ф. Абаза и проводит его в обществе К. К. Романова, Вл. С. Соловьева, литераторов А. Н. и Д. Н. Цертелевых, А. Е. Комаровской, С. П. Хитрово и др. По свидетельству в дневнике К. Р.: «Разговор шел с перебоями, ни на одном предмете долго не останавливаясь, верно от того, что было довольно много беседующих и друг друга перебивали». — Октябрь. 1993. № 12. С. 122.

В цитируемой публикации ошибочно объединен этот вечер у Ю. Ф. Абаза с музыкальным вечером у нее же 15 марта, на который она послала приглашение Д. не 12 февраля, а 12 марта (см. ниже).

И. С. Аксаков в письме к О. Ф. Миллеру сообщает: «Очень рад, что Ф. М. Достоевский пишет адрес ⟨по поводу 25-летия царствования Александра II. — *Ред.*⟩, и от всей души желаю, чтоб приняли ⟨...⟩ все равно, копия дойдет во всяком случае.

Здесь, было, я написал адрес для Думы, но подачу адресов отменили. А нужно бы. Молчать долее нельзя. Нужен голос земли. . .». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.23.

В письме И. С. Аксакова отразилась, вероятно, и собственная его позиция как сторонника создания Земского собора.

Февраля 14. На торжественном заседании Славянского благотворительного общества Д. зачитывает составленный им проект юбилейного адреса Александру II. По словам К. Н. Бестужева-Рюмина, Д. «наэлектризовал все собрание, читая свое исповедание веры», отразившее его представления о взаимоотношении власти и народа. Адрес был подписан всеми присутствующими. См.: *Биография*. С. 47—50 (Приложение). Текст адреса см. также: XXX_2, 47—48.

По свидетельству А. Г. Достоевской, этот проект адреса «был свезен А. А. Киреевым для просмотра министру внутренних дел Л. С. Макову, и тот просил сделать изменения, что и было Достоевским выполнено» (см.: XXX_2, 93—94). Сохранились черновые наброски к проекту адреса, его черновой автограф, копии его, сделанные А. Г. Достоевской, с правкой и вставками Д., и пояснительная записка Д. к А. А. Кирееву по поводу его замечаний по проекту адреса. — См.: Там же. С. 49—54.

И. В. Ливанский, студент III курса Московской духовной академии, уведомляет Д. о получении их «возникающей после продолжительного запустения» библиотекой в дар от писателя 4-х его романов (ожидают также выхода его *ДП*). Отмечает, что это поможет «саморазвитию» студентов, и ссылается на свое восторженное отношение к сочинениям Д. (в частности, подчеркивает «жизненность содержания» и «силу поразительного анализа» в «Преступлении и наказании»). Приводит отзыв инспектора П. И. Горского-Платонова о «высоком значении» *ДП,* его слова об «истинном уважении» к личности Д. Выражает писателю общую «признательность и благодарность». — *ИРЛИ*. № 29762.

Февраля 15. С. И. Смирнова (Сазонова) посещает Д. В дневнике отмечает, что он «сидел больной, недавно б⟨ыл⟩ припадок». Д. рассказывает ей о «плане» продолжения «Братьев Карамазовых», обсуждает программу Верховной комиссии, намерение М. Т. Лорис-Меликова «ловить революционеров», считая, что «его воззвание „К общ⟨еству⟩“ ⟨„К жителям столицы“. — *Ред.*⟩ плохо редактировано»; «. . .ругает Петра», который «на всю Россию смотрел к⟨ак⟩ на св⟨ое⟩ поместье. . .». — *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 275.

Речь в этой дневниковой записи идет о воззвании Лорис-Меликова «К жителям столицы» от 14 февраля 1880 г. — См.: *ПВ*. 15 февраля; *Г*. 15 (27) и 16 (28) февраля. № 46, 47.

Февраля не позднее 17. Письмо П. И. Вейнберга к Д. с просьбой принять участие в чтениях на вечере в пользу «предупредительного отделения» петербургского Дома милосердия, который состоится «на второй неделе поста». «Задача» этого отделения, по словам Вейнберга, «заключается в призрении тех детей ⟨...⟩ один из образчиков которых мы видим в ⟨...⟩ „Мальчике на елке“» (т. е. в рассказе «Мальчик у Христа на елке» из *ДП* за 1876 г.); «чтение на данном вечере такой вещи имело бы очень большое значение». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 246—247.

Февраля 17. В день именин к Д. заходит после двух часов дня поздравить его племянник, студент-медик А. А. Достоевский. В письме к родителям А. М. и Д. И. Достоевским он сообщает на следующий день: «При мне он ⟨Д. — *Ред.*⟩ получил письмо от вас и, видимо, был очень доволен этим и все твердил, что ему надо вам нечто сообщить. Часа в три приехали Рыкачевы и Владимир Константинович. Просидели мы с час, а затем распрощались, причем с меня взяли слово, что я приду обедать. Часу в седьмом я пошел к ним опять. Кроме меня, обедал еще Николай Николаевич Страхов, который, между прочим, говорил, что знаком с вами, и расспрашивал про вас...». — *ЛН.* Т. 86. С. 495—496.

Рыкачевы Е. А. и М. А. — племянница Д. и ее муж; Владимир Константинович Савостьянов — муж другой племянницы Д. — В. А. Савостьяновой (урожд. Достоевской).

Д. сообщает П. И. Вейнбергу о своем согласии читать на благотворительном вечере, «если только в пользу детей». О времени и программе Д. предполагает уговориться впоследствии. — XXX$_1$, 142—143.

Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина (датированное 29 н. ст.) с благодарностью за уплату Д. вместо него долга. Высказывает опасение, что в связи с материальными затруднениями не выйдут очередные номера *РГр;* выражает озабоченность состоянием подписки на журнал; просит Д. написать М. Н. Каткову и напомнить о его желании оказать поддержку *РГр;* извещает, что «на днях разослал пол-листа чрезвычайного приложения» о политическом брожении в России. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.129.

Февраля 19. Гр. А. Е. Комаровская приглашает Д. приехать в «пятницу» (т. е. 22 февраля) на устраиваемый ею литературный вечер, на котором будет присутствовать вел. князь Константин Константинович «с надеждою» встретить Д.; сама хозяйка, г-жа Абаза и еще трое знакомых воспользуются «случаем», чтобы послушать его «с глубоким сочувствием». — *ГБЛ.* Ф. 93.III.5.9; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 538.

Записка А. Е. Комаровской к Д. датируется 19 февраля в связи с тем, что в этот же день она обращается к К. К. Романову в письменной форме (проставив дату) с вопросом, «угодно» ли ему в пятницу «видеть» у нее Д. — См.: Октябрь. 1993. № 12. С. 124.

Д. отвечает на приглашение гр. А. Е. Комаровской и сообщает, что будет на ее вечере, «если только какой-нибудь самый экстренный случай 〈...〉 не задержит» его. — XXX_1, 143.

Вечер, по-видимому, был затем перенесен с пятницы на вторник следующей недели. — См.: Февраля 26.

В день 25-летия царствования Александра II адрес Славянского благотворительного общества, написанный Д., был доложен государю министром внутренних дел Л. С. Маковым, и государь повелел: «...благодарить Славянское общество за выраженные им верноподданнические чувства». — *Биография*. С. 48 (Приложение).

На дошедшем до нас автографе первоначальной редакции адреса А. Г. Достоевская, зафиксировав факт представления адреса 19 февраля 1880 г. Л. С. Маковым, записала переданную ей (возможно, А. А. Киреевым) неофициальную шутку Александра II: «По словам министра, Государь по прочтении адреса „соизволил“ выразиться, что „Он никогда не подозревал Славянское благотворительное общество в солидарности с нигилистами“». — См.: XXX_2, 94 и *ГБЛ*. Ф. 93.I.6.2. Л. 10об. Анализ проявившейся в адресе позиции Д. см.: *Волгин. Последний год Д.* С. 112—119.

Д. посещает А. С. Суворин, проводит у него «два часа»; Д., по его словам, был «необыкновенно весел», полон надежд на перемены к лучшему. — См.: *ПЗ*. 1881. № 11. С. 143.

Февраля 20. Около 2-х часов дня в Петербурге, на углу Большой Морской и Почтамтской ул., народоволец И. О. Млодецкий совершает покушение на главного начальника Верховной распорядительной комиссии М. Т. Лорис-Меликова (выстрелил из револьвера, но не ранил его). —См.: *НВр*. 21 февраля. № 1431; 22 февраля. № 1432.

По свидетельству А. С. Суворина, «покушение на жизнь Лорис-Меликова 〈...〉 смутило» Д.: «он боялся реакции». «Сохрани Боже, — говорил он, — если повернут на старую дорогу» (см.: *НВр*. 1 февраля. № 1771). С тревогой Д. ожидает решения участи Млодецкого. — См.: Февраля 22 и 24.

У Д. — приступ эпилепсии, после которого он, как обычно, в течение нескольких дней плохо себя чувствует. — *ЛН*. Т. 86. С. 497.

Сразу же после припадка к Д. заходит А. С. Суворин, и, хотя они оба, как пишет последний в своем более позднем дневнике, еще не знали о выстреле Млодецкого, разговор между ними «вскоре перешел на политические преступления вообще и на взрыв в Зимнем дворце в особенности». Д. воспроизводит воображаемую ситуацию, при которой они услышали бы беседу о готовящемся взрыве: «Пошли ли бы вы в Зимний дворец предупредить о взрыве, или обратились ли к полиции, к городовому, чтоб он арестовал этих людей? Вы пошли бы?» — «Нет, не пошел бы...» — «И я бы не пошел. Почему? Ведь это ужас. Это —

преступление. Мы может быть могли бы предупредить. Я вот об этом думал до вашего прихода ⟨...⟩ Я перебрал все причины, которые заставили бы меня это сделать. Причины основательные, солидные, и затем обдумал причины, которые бы мне не позволили это сделать. Это причины — прямо ничтожные. Просто боязнь прослыть доносчиком». В конце их беседы Д., по утверждению Суворина, изложил план «романа» — продолжения «Братьев Карамазовых», — в котором собирался Алешу Карамазова «провести через монастырь и сделать революционером. Он совершил бы политическое преступление. Его бы казнили. Он искал бы правду и в этих поисках, естественно, стал бы революционером». — Дневник А. С. Суворина. М., 1992. С. 15—16.

Дата посланного Д. пригласительного билета на литературные чтения в пользу студентов С.-Петербургского университета. — *ГЛМ*. Ф. 81.

Февраля до 20—21. Художница Е. Ф. Юнге в письме из Киева к своей матери А. И. Толстой делится впечатлением от печатающегося в *РВ* романа «Братья Карамазовы» и выражает свое отношение к Д. «Эта вещь, — пишет она, — совсем разбередила меня, в ночи я не могла спать и горячие слезы проливала; но это наслаждение — проливать слезы над произведением искусства». Вспоминает о воздействии на нее других сочинений Д. и, в частности, *ДП* за 1876—1877 гг., в котором она за «утопиями» разглядела «любящее сердце» писателя, его «душу, понимающую все». Признается, что теперь, если бы была в Петербурге, наконец решилась бы навестить его и, вдохновившись описанной им сценой прихода «простой русской глупой бабы» к старцу Зосиме, явилась бы к нему со своим «спасибо» — за то, что он высказал вещи, которые «без слов наполняли душу и мучили»; что «не гнушается войти в скверное, преступное сердце и выкопать там нечто и прекрасное»; что «любит деток; за художественное наслаждение его образами...». Ставит Д. выше европейских реалистов (Золя, Гонкура, Доде), видя в нем сочетание «реалиста, точного исследователя, психолога, идеалиста и философа»; поражается его знанию женского сердца, проявившемуся в «Братьях Карамазовых» в рассказе бабы о своем умершем ребенке; сравнивает впечатление от «всего хода романа» с нарастающим ожиданием неминуемой грозы. Остановившись «вчера вечером» на страницах о страданиях детей и Великом инквизиторе, она «не могла больше читать» и все как бы обдумывала письмо к Д., испытывая желание «исповедоваться ему и услышать от него какое-нибудь нужное ⟨...⟩ слово»; просит мать, если увидит его, передать Д. ее «спасибо». — *Юнге Е. Ф.* Воспоминания. М., 1914. С. V—VII; *ЛН*. Т. 86. С. 497.

Письмо Е. Ф. Юнге не датировано, но оно было отправлено из Киева в Петербург не позднее 20—21 февраля, так как 24 февраля (см.) А. И. Толстая уже прочла его Д.

Февраля 22. 11 часов утра. На Семеновском плацу происходит казнь народовольца И. О. Млодецкого, стрелявшего 20 февра-

ля в М. Т. Лорис-Меликова (описание см.: *Г.* 23 февраля. № 54; Голос минувшего. 1917. № 7—8. С. 187—190). Д. присутствует на казни, а вечером посещает «пятницу» Я. П. Полонского, где, по свидетельству встретившего его там Д. Н. Садовникова, «был не в духе ⟨...⟩ может быть, под впечатлением чего-либо предшествовавшего». Разговор между ними прямо заходит о казни Млодецкого. Садовников спрашивает Д., правда ли, что на Семеновском плацу «было второе покушение на Меликова». — «Нет-с, это все городские слухи. Если бы проследить рост этих слухов с утра и вплоть до вечера, это представляло бы интерес. Я был свидетелем казни. Народу собралось до 50 000 человек». Через несколько дней в беседе с вел. князем К. К. Романовым (см.: Февраля 26), как записал в своем дневнике последний, Д. объяснил ему свое присутствие на казни тем, что «его занимало все, что касается человека, все положения его жизни, его радости и муки». К. К. Романов высказал предположение, что Д., возможно, захотелось «мысленно вторично пережить собственные впечатления» ⟨1849 года. — *Ред.*⟩. — *Садовников Д. Н.* Встречи с И. С. Тургеневым. Пятницы у поэта Я. П. Полонского в 1880 году//Русское прошлое. 1923. № 3. С. 137—139; *ЛН.* Т. 86. С. 137—139, 496—497; *Волгин. Последний год Д.* С. 140—148.

Письмо Н. Моралева из Сердобска в книжный магазин Д. с просьбой удержать оставшиеся деньги до поступления в продажу книги «Единство физических сил» А. Секки и с уведомлением, что книга Т. Тексли «Уроки физиологии» им получена. — *ИРЛИ.* № 29537.

П. А. Висковатов в письме к А. Г. Достоевской из Дерпта осведомляется о состоянии поставок ему из их Книжной торговли, передает поклон Д., свидетельствуя ему и А. Г. «дружбу» от имени своей жены. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.239.

Февраля 22 или 23. Д. посещает, как сообщает А. Г. Достоевская А. А. Достоевскому, «приехавший сюда на несколько дней Казанский (женатый на сестре Шера)»: «заходил узнать, на чем ⟨...⟩ остановилось дело» (с куманинским наследством). Казанский предлагает взять «800 десятин Пехорки» и нанять сторожа, так как Шеры не берут на себя ответственности за ее «целость», или же пойти на денежную выплату последними за Пехорку «по частям по 10 тыс. на каждого, т. е. 40 тыс.», чтобы они могли заложить «всё имение». Д., по словам жены, «*не согласен*, так как *он во что бы то ни стало* положил иметь лес, а не деньги». — *Материалы и исследования.* Т. 7. С. 270.

Визит П. П. Казанского датируется по письму к нему Д. от 23 февраля, отправленному в тот же или на следующий день после их резкого разговора (см. ниже).

Февраля 23. Д. в письме к П. П. Казанскому приносит извинение по поводу сорвавшихся у него оскорблений в ответ на провокационные слова самого Казанского и В. Д. Шера (двоюродного брата Д.) при обсуждении вопроса о разделе наследства А. Ф. Куманиной. Д. подчеркивает, что извиняется не из страха перед Казанским, не из боязни *«общего мнения»*, а по велению совести, и объясняет несдержанность как своим болезненным состоянием, так и беспокойным временем.— XXX$_{1}$, 143—144.

Февраля 24. Гр. А. И. Толстая посещает Д., находит его «расстроенным, больным, донельзя бледным» и относит это к воздействию на него казни Млодецкого. Ей захотелось утешить Д. отзывом об его творчестве своей дочери Е. Ф. Юнге (см.: Февраля до 20—21), и, по мере того как А. Г. Достоевская читала вслух письмо Юнге, лицо Д., по свидетельству А. И. Толстой в письме к дочери, «прояснилось, покрылось жизненною краской, глаза блестели удовольствием, часто блестели слезами. По прочтении письма мне казалось, что он вдруг помолодел». Д. сказал, что Е. Ф. Юнге, «судя по письму», может писать, как и он; просил передать ей благодарность за глубокий разбор «Братьев Карамазовых», которых «никто так еще осмысленно не читал».— *ЛН*. Т. 86. С. 496.

Февраля 25. Вел. князь К. К. Романов повторно просит Д. доставить ему «истинное удовольствие» и прийти «завтра вечером в 9 ч. (с парадного подъезда)» в Мраморный дворец, где Д. встретит «многих своих знакомых — Юлию Федоровну Абаза, графиню Комаровскую и других».— *ЛН*. Т. 15. С. 161.

Письмо из г. Сергача Нижегородской губернии от И. И. Приклонского в Книжную торговлю Д. с просьбой выслать «за оставшие 2 рубля» книгу кн. В. П. Мещерского «Женщины из петербургского большого света».— *ИРЛИ*. № 29539.

Сохранилось еще два конверта писем полковника И. И. Приклонского в книжный магазин Д. со штмпелем отправления из Сергача от 12 февраля и 15 марта 1880 г.— *ИРЛИ*. № 30684.

Февраля 26. Литературный вечер (в малиновом кабинете Мраморного дворца), организованный гр. А. Е. Комаровской с участием Д. (см.: Февраля 25). На вечере присутствуют вел. князь К. К. Романов, Ю. Ф. Абаза, А. Н. Мукартова, М. М. Лазарева, И. А. Зеленой с женой, П. Е. Кеннен, Н. Ф. Соколов и С. В. Никитин. Вечер, судя по дневниковой записи, сделанной в тот же день К. К. Романовым, «прошел весьма благополуч-

но»; между Д. и К. К. Романовым завязывается разговор о казни И. О. Млодецкого (см.: Февраля 22). По свидетельству вел. князя, Д., перенесясь памятью в пережитое им самим в 1849 г., объясняет поведение Млодецкого, который по пути на эшафот «озирался по сторонам и казался равнодушным», тем, «что в такую минуту человек старается отогнать мысль о смерти, ему припоминаются большею частью отрадные картины, его переносит в какой-то жизненный сад, полный весны и солнца. И чем ближе к концу, тем неотвязнее и мучительнее становится представление неминуемой смерти. Предстоящая боль, предсмертные страдания не страшны: ужасен переход в другой, неизвестный образ...». — *ЛН.* Т. 86. С. 136—137.

Февраля 27. По дневниковому свидетельству С. И. Смирновой (Сазоновой), Д. встречается с А. С. Сувориным и предлагает ему издать отдельно ее роман «У пристани» (см.: *ОЗ.* 1879. № 10—12). — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 275.

На бланке Книжной торговли Д. за подписью «заведующей» А. Достоевской отмечается поступление «на комиссию» от Н. В. Гербеля сочинений Шекспира, Гете, Шиллера, Байрона, сборников «Русские поэты», «Немецкие поэты», «Английские поэты», «Поэзия славян», «Горя от ума» А. С. Грибоедова, стихотворений Михайлова, «Слова о полку Игореве». — *ИРЛИ.* № 30773.

Бланк вклеен в записную книжку А. Г. Достоевской 1881 г.: на нем помета от 23 ноября 1880 г. о проданных экземплярах этих книг; следующая запись о том же сделана уже в 1881 г. — См.: Там же. Л. 152, 153.

Февраля 29. Д. посещает Сазоновых. С. И. Смирнова (Сазонова) записывает в своем дневнике: «...пришел Достоевский. Говорит, что на казни Млодецкого ⟨см.: Февраля 22. — *Ред.*⟩ народ глумился и кричал ⟨...⟩ Большой эффект произвело то, что Мл⟨одецкий⟩ поцеловал крест. Со всех сторон стали гов⟨орить⟩: „Поцеловал! Крест поцеловал“». Поздним вечером она встречает Д. в доме А. С. Суворина (отмечалось четырехлетие *НВр*), где Н. Ф. Сазоновым был поставлен спектакль по «Доходному месту» А. Н. Островского (Жадова играл Н. П. Коробчевский, Полину — А. И. Суворина, Вышневского — В. П. Буренин, Кукушкину — С. Н. Крамская, Юленьку — А. А. Коломина). Среди присутствующих на спектакле у А. С. Суворина С. И. Смирнова называет (в неопубликованной части своих воспоминаний — см. примечание ее к дневникам) также Я. П. Полонского, Д. В. Григоровича, Н. С. Лескова, Н. П. Вагнера. В этот вечер, как отмечает Смирнова, Д. «за ужином гов⟨орил⟩ Суворину про себя, что он русский социалист и что напрасно это просмотрели в 1-й части „Братьев

13 Зак. 3729

Карамазовых“, где он это высказывал, объясняя, в чем состоит русский социализм — в делении государства на церковь. . .».— *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 275—276.

Упомянутые Д. суждения из «Братьев Карамазовых» содержатся в главе V «Буди, буди!» первой части романа, где в происходящем в келье старца Зосимы споре вокруг статьи, посвященной вопросу о соотношении церкви и государства, высказывается мысль о возможности в далеком будущем преображении государства под влиянием христианских идеалов в церковь и говорится о появлении современных «социалистов-христиан» (см.: XIV, 55—62). О связи этого разговора с сообщенными впоследствии А. С. Сувориным «двумя версиями» продолжения «Братьев Карамазовых» см.: *Волгин. Последний год Д.* С. 22—36.

Февраля конец. Ответ Д. (не сохр.) на письмо В. Ф. Пуцыковича от 17 (29) февраля. Упоминается в письме Пуцыковича от 2(14) марта. «На последнее Ваше любезное письмо спешу ответить, — пишет Пуцыкович, — что я поступил по Вашему доброму слову буквально. Только сегодня К⟨атков⟩ должен получить мое письмо. . .» ⟨насчет материальной помощи *РГр. — Ред.*⟩ — XXX_2, 54. *Список.* № 367а.

Январь — февраль. Д. с женой присутствует у Е А. Штакеншнейдер на любительской постановке «Каменного гостя» Пушкина. Дон Гуана играет К. К. Случевский, Донну Анну — С. В. Аверкиева, Лепорелло — Д. В. Аверкиев, Лауру — М. Н. Бушен (подруга Е. А. Штакеншнейдер), Монаха — Н. Н. Страхов. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 354; *Микулич В.* С. 144—146.

А. Г. Достоевская вспоминает, что по вторникам у Е. А. Штакеншнейдер нередко устраивались литературные чтения, а иногда и ставились «домашние спектакли; например, я запомнила, что мы с мужем зимою 1880 года присутствовали на представлении „Дон-Жуана“»; исполнителями пьесы были С. В. Аверкиева (Дона Анна), с большим талантом исполнявшая свою роль, поэт К. К. Случевский и Н. Н. Страхов. Роль так подходила к последнему, «что Федор Михайлович аплодировал ему и был очень весел в тот вечер». В. Микулич в своих записках о писателях воспроизводит этот, по ее словам, субботний вечер и само представление с бо́льшими подробностями и, в частности, упоминает, что Д. привел на него также С. А. Толстую.

Сама В. Микулич (литературный псевдоним Л. И. Веселитской), тогда «молодая девушка», встречалась с Д. у Штакеншнейдеров в течение зимы 1879—1880 г. неоднократно и в конце 1880 г. была представлена ему (см.: Декабря 29). По воспоминаниям А. П. Эйсснера, внука архитектора А. И. Штакеншнейдера, который присутствовал на домашнем спектакле восьми-девятилетним мальчиком, Д. был не только зрителем, но во втором действии «Каменного гостя» исполнял эпизодическую роль гостя Лауры, «был в малиновом бархатном костюме с буфами и шпагой». Среди многочисленных гостей, по свидетельству Эйсснера, в первых рядах сидели Владимир Соловьев, рядом с ним графиня С. А. Толстая и ее племянница С. П. Хитрово. По другую сторону — О. А. Новикова «с огромным зеленым попугаем на шляпе», А. М. Жемчужников, Я. П. Полонский, А. Н. Майков и др. — См.: *Эйсснер Алексей.* Из воспоминаний о Достоевском (публикация Г. Ф. Коган)// Знамя. 1991. № 11. С. 166—167.

Марта 1. К вернувшимся после спектакля у А. С. Суворина Сазоновым, по-видимому днем, заходит Д. В дневнике С. И. Смирновой (Сазоновой) зафиксировано: «Достоевский называет Бисмарка глупцом». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 276.

Об отношении Д. к Бисмарку см. примечание: Там же. С. 278.

Марта 2 (14). В. Ф. Пуцыкович (на бланке журнала *РГр*) отвечает из Берлина на несохранившееся письмо Д. от конца февраля. Сообщает, что поступил по его «доброму совету» и отправил М. Н. Каткову письмо, на которое теперь ждет ответа. Просит А. Г. Достоевскую выслать ему номера *Г* от 3 и 14 февраля: один с фельетоном (без подписи) о Каткове и «немного» о самом Пуцыковиче; другой — со статьей А. Д. Градовского — чтобы он мог «отделать» их авторов. — *ИРЛИ.* № 28828.

Марта 3. На бланке Книжной торговли Д. — расписка А. Г. Достоевской о принятии от В. М. Бодиско 10 экз. книги «За что мы любим Бога» (за уступкою 25 %). — *ИРЛИ.* № 30773.

Марта 5. Д. в письме к П. И. Вейнбергу (не сохр.) просит отложить литературный вечер в пользу детей, организуемый Домом милосердия, на котором он ранее дал согласие выступить по просьбе Вейнберга. — XXX_1, 409. *Список.* № 368.

Марта 6. В ответ на письмо Д. от 5 марта П. И. Вейнберг сообщает, что «распорядители Дома милосердия пришли в совершенное отчаяние», узнав от него о пожелании Д. перенести вечер, так как «роздано много билетов» и требуется «для откладывания новое разрешение»; умоляет «найти возможность пожертвовать каким-нибудь часом именно *в будущий четверг, то есть 13 марта»*; советует «для избежания затруднений 〈...〉 выбрать что-нибудь из вещей, уже разрешенных для чтения», и известить организаторов чтения для обозначения в афише. — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 247.

Д. отвечает П. И. Вейнбергу согласием и в записке к нему предлагает возможную программу чтения на литературном вечере: «...или отрывок из жизнеописания старца Зосимы („Братья Карамазовы“) 〈...〉 или из романа „Подросток“, рассказ о купце...». — XXX_1, 145.

Имеются в виду беседа Зосимы с бабами из главы III второй книги «Братьев Карамазовых» и рассказ Макара Долгорукого о купце Скотобойникове и погубленном им ребенке (4-я подглавка из главы III части третьей романа «Подросток»).

Д. посещает С. А. Толстую и встречается у нее с Бахметьевым, Б. М. Маркевичем, М. де Вогюэ. — См.: *Vogüè E.-M., de.* Journal. Paris — Saint-Pétérsbourg. 1877—1883. Paris. 1932. P. 187.

Марта 7. Письмо Н. А. Любимова к Д. из Москвы, зарегистрированное Л. П. Гроссманом. — См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 294.

В настоящее время местонахождение письма неизвестно.

Марта 8. Письмо прапорщика А. Ассиера из Екатеринодара в Книжную торговлю Д. с запросом о наличии в магазине учебников (с обозначением их авторов) по физической географии, русской истории (С. М. Соловьева), артиллерии и другим военным дисциплинам, а также об их цене. — *ИРЛИ.* № 29533.

На письмо, по всей вероятности, ответила А. Г. Достоевская, так как над наименованиями учебников ее рукой проставлены цены и обозначено, что на данный момент эти учебники «все проданы». — Там же.

Марта 10. Письмо А. А. Киреева к Д. в связи с поручением последнего разузнать через министра внутренних дел об окончательном освобождении его как бывшего петрашевца от негласного надзора III Отделения. Киреев сообщает, что виделся сегодня утром с Л. С. Маковым и тот подтвердил, что снятие с Д. «полицейского надзора не встретит *никакого* препятствия»; для этого необходима «докладная записка» от имени Д., «вроде той», которую Киреев передал ему раньше; просит «для большей *скорости*» доставить записку ему на дом. — *Волгин. Последний год Д.* С. 129.

Письмо не датировано; Л. П. Гроссман относит его, как и докладную записку Д. министру внутренних дел Л. С. Макову, к 1879 г. — См.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 278, ср.: С. 293; обоснование передатировки см. в примеч. к упомянутой выше докладной записке Д.: Марта между 10—20.

Письмо инспектора педагогических курсов И. Ф. Рашевского к Д. Благодарит Д. за согласие принять участие в литературном вечере и тем способствовать скорейшему открытию при Доме милосердия «предупредительного отделения». Извещает о перенесении вечера «по не зависящим от Дома обстоятельствам» с 13 на 20 марта. «От лица управления Домом» выражает надежду, что Д. снова не откажет им, тем более что в письме к П. И. Вейнбергу он сам высказался за такую перемену, удобную для его срочной работы в настоящий момент. — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 248.

**Марта 11—12.* Д. в письме к П. И. Вейнбергу (не сохр.) выражает неудовольствие вторичным изменением дня чтения. — XXX_1, 409. *Список.* № 369.

Предположение, что в несохранившемся письме Д. содержался его отказ от выступления, а также более ранняя датировка этого письма (между 6—10 марта 1880 г. — см.: XXX$_1$, 409), основанная на ошибочной датировке ответа на него П. И. Вейнберга (см.: Марта после 11—12), вызывают возражение, так как И. Ф. Рашевский в своем письме от 10 марта, напротив, благодарит Д. за готовность принять участие в чтении.

***Марта после 11—12.** Отвечая на письмо Д., П. И. Вейнберг признается, что ему «до последней степени досадна и неудобна 〈...〉 вся каша, заваренная распорядителями чтения в пользу Дома милосердия», но что он сам «не что иное, как *посредник»* и поэтому просит на него не сердиться. — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 249.

Ответ Вейнберга написан не «между 6 и 10 марта» (см.: XXX$_1$, 409), а уже после переноса «распорядителями» вечера, несмотря на то, что он ранее уже убедил Д. в необходимости выступить 13 марта.

Марта 12. Д. получает приглашение (на визитной карточке) от Ю. Ф. Абаза, певицы и композитора, жены министра финансов А. А. Абазы, на устраиваемый ею у себя 15 марта концерт с участием А. Г. Рубинштейна и певцов И. П. Прянишникова и А. В. Панаевой. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.1.2.

Марта 13. Под впечатлением чтения произведений Д., разговора с ним о смертной казни (см.: Февраля 26), вел. князь К. К. Романов после посещения выставки В. В. Верещагина в своем дневнике отдает предпочтение «описанию всяких ужасов» у Д., которые в нем «возбуждали хотя грустное, но все же возвышающее душу чувство», по сравнению с военными «кровавыми картинами» Верещагина, выделяя лишь понравившуюся ему картину последнего «Обоз раненых». — Октябрь. 1993. № 12. С. 125.

Марта 14. Дата припадка у Д., зафиксированная им в записной тетради. — См.: XXVII, 118.

Л. Пеховский со ст. Тифлисской Кубанской области обращается в книжный магазин Д. с просьбой уведомить его «о цене в хороших переплетах» сочинений Пушкина, Лермонтова, Некрасова, а также книги Р. И. Шредера «Русский огород, питомник и плодовый сад». Просит выслать ему «каталог географическим картам и книгам». — *ИРЛИ.* № 29540.

Рукой А. Г. Достоевской на письме проставлены цены; очевидно, ответ был ею отправлен.

Марта 15. Редакция *РВ* (за подписью заместителя секретаря Е. Соколова) уведомляет Д., что «препровождает» ему *«две тысячи* руб.». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.20.

В 2 часа дня в гостиной у Ю. Ф. Абаза начинается концерт, на котором, по всей вероятности, присутствует и Д. (см.: Марта 12). Артисты И. П. Прянишников и А. В. Панаева (Карцева) исполняют отрывки из оперы «Демон»; аккомпанирует им автор оперы, композитор А. Г. Рубинштейн. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.2.

А. Г. Достоевская, назначая племяннику А. А. Достоевскому для разговора с ней утреннее время, пишет: «До 11 я всегда дома, вечером же никогда не свободна, так как диктуем напропалую и спешим отослать в „Русский вестник“ „Братьев Карамазовых“». Сообщает, что завтра собирается навестить «Лешину могилку» на Охтинском кладбище. — *ЛН*. Т. 86. С. 498.

Марта первая половина. Письмо Е. Ф. Юнге из Киева к Д. Получив от матери, гр. А. И. Толстой, сообщение, написанное тотчас по возвращении от Достоевских, об удовольствии, доставленном Д. чтением ее отзыва о нем, и о позволении писать ему (см.: Февраля 24), она признается: «Не могу выразить Вам, как сильно я ценю Вас как писателя и мыслителя, то есть не ценю — „ценю“ не то слово ⟨...⟩ но как сильно благодарна Вам...»; но кроме желания высказать ему от лица «одной из тысяч» благодарность за то утешение, которое проливают в душу его произведения, она испытывает потребность обратиться к нему как к своему «духовнику». О себе сообщает, что принадлежит к тем лицам, в которых только он может «разобраться и кое-что объяснить» и которые могут даже его «занять, не по своему совершенству или выдающимся чертам, но скорее именно по своему несовершенству и психологической задаче, в них заключающейся». — *Юнге Е. Ф.* Воспоминания. М., 1914. С. IX—XII; см. также: *Д. Письма*. Т. IV. С. 408—409.

Марта 18 (30). Письмо Э. Рихтера из Лондона в Книжную торговлю Д. Просит выслать ему полный каталог имеющихся у них в продаже или на комиссии русских книг, чтобы он мог «выписать из Петербурга сочинения некоторых русских авторов». — *ИРЛИ*. № 29542.

Марта 19. В. П. Гаевский напоминает Д. о его обещании прочесть на вечере, устраиваемом Лит. фондом, «Великого инквизитора». Сообщает, что Комитет Лит. фонда планирует два чтения (30 марта и 21 апреля) и «весьма дорожит» участием Д. в обоих или хотя бы в одном из них. Ждут ответа Д., «чтоб сообразоваться с ним при печатании афиши». Извещает, что предполагается также участие в чтениях Вейнберга, Григоровича, Пальма, Полонского, Потехина, Тургенева. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.60; XXX_1, 326—327.

***Марта между 10—20.** Докладная записка Д. министру внутренних дел Л. С. Макову (черновик, составленный Д. по частично заготовленной для него форме). Сообщает, что «всемилостивейшим производством» его в 1856 г. из унтер-офицеров 7-го Сибирского линейного батальона в прапорщики ему были возвращены все его права, утраченные им «за участие в деле о преступной пропаганде в 1849 г.». В связи с тем, что прошло уже 25 лет со времени возвращения ему гражданских прав, обращается с просьбой, «дабы полицейский надзор» за ним «был прекращен». — XXX_1, 246—247.

На черновике обозначена дата, проставленная не рукой Д.: «1879 г. март». Она же повторена в *ПСС* (см.: XXX_1, 246). Однако документ этот, судя по письму А. А. Киреева к Д. от 10 марта, был им срочно передан Л. С. Макову, а последний, очевидно, тоже не промедлив, подал на его основе свое отношение о Д. в III Отделение 20 марта 1880 г. Поэтому и докладная записка Д., очевидно, должна быть датирована мартом 1880 г.; подтверждает это и упоминание Д. о том, что с момента его помилования в 1856 г. «протекло 25 лет». См. также: *ЛН*. Т. 86. С. 602.

Марта 20. Д. участвует в литературно-музыкальном вечере в зале Городской думы в пользу «предупредительного отделения» Дома милосердия; читает главу «Верующие бабы» из «Братьев Карамазовых» (книга вторая, глава III). — Берег. 1880. № 7; XXX_1, 326; *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 350—351; *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 246—249.

В III Отделение поступает отношение министра внутренних дел Л. С. Макова по поводу дела о секретном надзоре над Д. Повторив сведения из докладной записки Д. (см.: Марта между 10—20), Маков пишет, что Д. «от такового надзора освобожден в 1875 году, по соглашению с бывшим Главным начальником III Отделения собственной его императорского величества канцелярии генерал-адъютантом Потаповым», вследствие чего он, Маков, считает «долгом сообщить об изложенном его превосходительству М. Т. Лорис-Меликову, «покорнейше прося почтить уведомлением» об его «по настоящему ходатайству г. Достоевского заключении». В связи с этим отношением 1-я экспедиция III Отделения запрашивает в 3-й экспедиции данные о Д. На запросе отсылка к «делу» Д. и помета: «литератор». По-видимому, уже в один из последующих дней к запросу прилагается подробная справка об осуждении Д. в 1849 г., его пребывании на каторге, военной службе и дозволении ему в ноябре 1859 г. проживать в Петербурге, «с продолжением над ним секретного надзора». В заключение говорится: «В июне 1875 года по соглашению министра внутренних дел с III Отделением Достоевский от такового надзора освобожден и затем о подчинении его вновь секретному надзору полиции переписки в III Отделении не производилось»; снова

отмечается: Д. — «известный наш литератор, в последнее время издавал газетный листок под названием „Дневник писателя“». — *ЛН*. Т. 86 С. 602—603; см. также: Марта 31.

Письмо В. Ф. Линденбаума из Ялты в Книжную торговлю Д. с уведомлением о желании подписаться с 1 апреля по 1 октября на ряд газет и просьбой сообщить условия и цены. — *ИРЛИ*. № 29536.

Датируется по ялтинскому почтовому штемпелю на конверте. — *ИРЛИ*. № 30684. Ответ В. Ф. Линденбауму, возможно, был отправлен: название газеты «Молва» перечеркнуто, над остальными (скорее всего, рукой Д.) проставлены цены.

Марта 21. Выступление Д. на литературно-музыкальном вечере в пользу слушательниц Женских педагогических курсов в зале Благородного собрания. Д. читает рассказ матери Оли о самоубийстве дочери из романа «Подросток» (часть первая, глава 9, подглавка 5). На вечере выступают также И. С. Тургенев (прочитавший очерк «Певцы» из «Записок охотника»), П. И. Вейнберг, А. Н. Плещеев, А. А. Потехин и др. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 351; *Фон Бретцель А. А.* Мои воспоминания о Достоевском//*ЛН*. Т. 86. С. 315—321; *Павлова С. В.* Из воспоминаний//Новый мир. 1946. № 3. С. 116—117.

А. Г. Достоевская ошибочно упоминает, что Д. прочел на этом вечере отрывок из «Преступления и наказания» («Сон Раскольникова о загнанной лошади»).

Д. в письме к В. П. Гаевскому сообщает, что в связи с переносом чтения в пользу студентов с 30 на 28 марта он имеет возможность принять участие в вечере Лит. фонда 30 марта. Просит Гаевского самого назвать произведение для чтения, так как почти все перечитал за последнее время, а исполнение «Великого инквизитора» запрещено попечителем; к тому же надо выбрать что-нибудь короткое — в программе, по его словам, и без него «чрезвычайно много участников». — XXX$_1$, 145.

Вел. князь К. К. Романов посылает Д. записку с просьбой не отказаться провести у них вечер завтра — «как в прошлый раз». Пишет, что с Д. «очень хочется 〈...〉 познакомиться» принцессе Ольденбургской Евгении Максимилиановне и что «будет и Сергей Александрович». Вечер назначен на «начало десятого часа». — *ЛН*. Т. 15. С. 161.

Дополнительную переписку в тот же день К. Р. и А. Е. Комаровской по поводу завтрашнего вечера см.: Октябрь. 1993. № 12. С. 125—126.

****Марта после 21.*** Визит к Д. слушательницы Высших женских педагогических курсов С. В. Карчевской (в будущем жены физиолога И. П. Павлова). Д. дарит ей на память свою фото-

графическую карточку (фотография К. Шапиро. 1879). — См.: XXX₂, 62 (уточнил Б. Н. Тихомиров).

С. В. Карчевская решает отправиться к Д. под впечатлением от выступления писателя на их литературном вечере 21 марта, на котором присутствовал и И. П. Павлов, провожавший ее. Потрясенная заключительным чтением Д. пушкинского «Пророка», она «все твердила»: «Да он зажег сердца людей на служение правде и истине». «Тут же я решила, — вспоминает она, — пойти к Достоевскому за советом относительно моих верований, что и исполнила впоследствии». — См. указ. выше публикацию отрывка из мемуаров С. В. Павловой: Новый мир. 1946. № 3. С. 117.

Марта 22. Д. принимает участие в приватном литературном вечере в малиновом кабинете Мраморного дворца. На вечере, по приглашению К. К. Романов от имени «мама́» (вел. княгини Александры Иосифовны), которая «сама не могла показаться по болезни», кроме названных в записке, присутствовали Т. М. Лазарева и «Варвара Ильинишна» (лицо не установл.). «Евгения была очень довольна Достоевским, проговорила с ним весь вечер. Сергей остался очень доволен», — записывает К. Романов в своем дневнике. — *ЛН.* Т. 86. С. 137.

Ответ В. П. Гаевского на письмо Д. от 21 марта. Извещает, что если нельзя читать «Великого инквизитора», то лучше перенести участие Д. на вторые чтения (21 апреля), так как не позднее 23 марта он должен сообщить градоначальнику программу чтений на 30 марта. Выбор произведения для вторых чтений Гаевский возлагает на Д., но время выбора ограничивает 1 апреля. — XXX_1, 327.

Письмо к Д. слушательницы Бестужевских курсов Л. А. Пыхачевой, в котором она отвечает от имени всех своих соучениц на вопрос Д., не рассердятся ли они за его отказ «читать на их вечере»: «Мы не можем желать того, что хотя сколько-нибудь может нарушить Ваше спокойствие, повредить Вашему здоровью. Мы любим Вас глубоко и умеем беречь Вас в наших сердцах; мы знаем, что Федор Михайлович — один и другого такого не будет никогда ⟨...⟩ Делить Вас — как-то и в голову не приходит. Ведь Вы и так принадлежите всем ⟨...⟩ Лучше никогда не появляйтесь среди нас, только храните Ваши силы, Ваше здоровье...». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 252.

Марта 23. Письмо А. И. Майковой к А. Г. Достоевской; извещает, что заезжала к Достоевским вечером; советует, основываясь на обещании М. М. Достоевского сделать «только то», что скажет ему дядя, вызвать племянника к Д. и взять у него расписку о согласии «на вычет этого долга из его части по наследству»; сообщает о болезни А. Н. Майкова и его матери Е. П. Майковой. — *ИРЛИ.* № 30155.

Вероятно, речь идет о каком-то займе М. М. Достоевского у Майковых.

Марта 26. Д. разрешает Б. Б. Полякову дать передоверенность В. Шеру на продажу причитающейся ему части леса в урочище Пехорка в рязанском имении А. Ф. Куманиной — общем наследстве Достоевских и Шеров. — XXX₁, 146, 327.

Гр. А. А. Толстая в письме к Д. передает ему благодарность покровительницы петербургского Дома милосердия Евгении Максимилиановны, принцессы Ольденбургской, за выступление на вечере 20 марта. — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 249.

Марта 27. Б. Б. Поляков извещает Д. о своем возвращении в Петербург после осуществления им по телеграмме Д. «передоверия» Шеру на продажу леса в Пехорке, а также об отдаче им распоряжения «о вводе» Д. «во владение наследственными частями в рязанском имении»; просит назначить, «в какое время» он сможет видеть Д. — *ИРЛИ.* № 29816; XXX₁, 327—328.

Д. присутствует на «четверге» у графини С. А. Толстой (вдовы А. К. Толстого). Н. Н. Страхов, сообщивший 7 апреля в Ясную Поляну С. А. Толстой о посещении в «позапрошлый четверг» ее «тезки», пишет: «Там я нашел Гончарова и Достоевского, которые, говорят, не пропускают ни одного четверга, кроме того — Маркевича, Полонского, Вл. Соловьева, Дм. Цертелева, Киреева — всё знакомых. Большой свет состоял из Агнатьева и дам ⟨...⟩ Графиня считается женщиной необычайного ума, и любезна необыкновенно, так что я почувствовал желание подражать Гончарову и Достоевскому». — Толстовский музей. СПб., 1914. Т. II. С. 252.

По свидетельству А. Г. Достоевской, чаще всего в годы 1879—1880 Д. посещал вдову поэта А. К. Толстого гр. С. А. Толстую. «Это была женщина громадного ума, очень образованная и начитанная. Беседы с ней были чрезвычайно приятны для Федора Михайловича, который всегда удивлялся способности графини проникать и отзываться на многие тонкости философской мысли, так редко доступной кому-либо из женщин ⟨...⟩ У графини С. А. Толстой Федор Михайлович встречался со многими дамами из великосветского общества: с графиней А. А. Толстой (родственницей графа Л. Толстого), с Е. А. Нарышкиной, графиней А. Е. Комаровской, с Ю. Ф. Абаза, княгиней Волконской, Е. Ф. Ванлярской, певицей Лавровской (княгиней Цертелевой) и др.». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 355—357. Дочь писателя Л. Ф. Достоевская посвящает салону графини Толстой в своих воспоминаниях отдельную главу — см.: *ЛН.* Т. 86. С. 303—304.

Марта 28. Утром Д. совместно с О. Ф. Миллером отправляет письмо И. Ф. Горбунову с просьбой заменить заболевшего И. С. Тургенева на литературном вечере в пользу Общества вспомоществования студентам Петербургского университета.— XXX₁, 253, 401.

В дневниковой записи И. Ф. Горбунова от 28 марта отмечено: «Нездоровилось. Не мог ехать к студентам в Благородное собрание». Вместо Горбунова «два стихотворения прочел» Миллер. — XXX₁, 401.

Выступление Д. на литературном вечере Общества вспомоществования студентам Петербургского университета с чтением главы 2-й из первой части «Преступления и наказания» (разговор Мармеладова с Раскольниковым). Выступавший во втором отделении после О. Ф. Миллера, Я. П. Полонского, П. И. Вейнберга и пианистки Сергеевич Д. был встречен «бурей рукоплесканий»; по окончании чтения его «вызывали девять раз и поднесли два лавровых венка». — См.: *НВр.* 30 марта. № 1468 и 1 апреля. № 1470; *ЛН.* Т. 86. С. 498.

Марта 29. И. Злобин, смотритель Казанского детского приюта, извещает Д., что высылает отчет о деятельности Казанского общества колоний и приютов. Ссылаясь на «серьезное отношение» Д. «к делу исправительных колоний на столбцах» его *ДП*, ждет от него «полезных указаний». — *ИРЛИ.* № 29721.

Марта 30. Заключен договор о разделе рязанского имения А. Ф. Куманиной, согласно которому на долю Ф. М., Н. М., А. М. и М. М. Достоевских «отходит восемьсот десятин из юго-восточного конца лесной дачи 115 участка общего Екшурского леса, а именно из урочища, именуемого Пехорка»; остальная часть имения отходит другим наследникам. Копия договора подписана поверенным Достоевских, Шер и Ставровских В. Д. Шером. — XXX$_1$, 253—254.

О. Ф. Миллер от имени Комитета Общества вспомоществования студентам С.-Петербургского университета обращается к Д. с письменной просьбой снова «принять участие в вечере, предлагаемом в пользу общества». Не желая беспокоить Д. своими посещениями «на Страстной», обещает зайти к нему «в самом начале Светлой недели». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.85.

Марта 31. III Отделение препровождает министру внутренних дел Л. С. Макову ответ на его отношение от 20 марта, извещая, что «со времени освобождения Достоевского в 1875 году от надзора в III Отделении не производилось никакой переписки о подчинении его вновь гласному или секретному надзору полиции». — *ЛН.* Т. 86. С. 603.

Д., по-видимому, «было объявлено», как помечено в документах Министерства внутренних дел, об ответе на поданную им в 1880 г. докладную записку устно, самим Л. С. Маковым или через А. А. Киреева. — См. об этом: *Волгин. Последний год Д.* С. 131; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 278; *Нечаева В. С.* Когда был снят надзор над Ф. М. Достоевским//*РЛ.* 1964. № 2. С. 170—172.

С.-Петербургское Славянское благотворительное общество приглашает Д. на заседание Совета общества, назначенное на 2 апреля в 8 часов вечера. — *ИРЛИ.* № 29849.

Январь — март. Ряд частных лиц, учреждений и магазинов устанавливают контакты с Книжной торговлей Д., активно обращаются с заказами произведений самого писателя и книг, доставляемых его магазином. Об этом свидетельствуют как уже упомянутое выше обращения в книжный магазин Д., так и сохранившиеся конверты от недошедших «денежных» писем, адресованных туда же. — См.: *ИРЛИ*. № 30684.

Датировки определяются почтовыми штемпелями отправления и получения (январско-мартовскими; последний в подборке — конверт из г. Ковно от Общества любителей чтения — см.: Апреля 3). О присылке книг просят член окружного суда И. Я. Кондаков из Вятки, П. И. Аверко-Антонович из Борисоглебска, Ив. Оболенский из Михайловки (Таврической губ.), А. П. Сабуров из Малоархангельска (Орловской губ.), Станиславский из Брест-Литовска, Колупаев из села Ревякина (Путивльского уезда), Е. И. Юревич из Сорок (Бессарабской губ.), Комитет Астраханской общественной библиотеки, заведующий городского училища из Боровичей, Управление Либаво-Роменской железной дороги (Минск), книжно-музыкальный магазин «Восточная лира» (Казань), Центральная книжная торговля в Тифлисе, книжный магазин Л. Б. Варгафтига (Брест-Литовск), почтовый вагон и некоторые другие из разных городов России. — См. там же.

Марта конец — апреля начало. Д. оканчивает и отправляет в *РВ* 10-ю книгу «Братьев Карамазовых» («Мальчики»). — См.: XV, 439.

Апреля 1. Выходит в свет № 4 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г*. 1 апреля. № 92) с продолжением публикации воспоминаний П. В. Анненкова «Замечательное десятилетие», посвященных литературной жизни России 1840-х годов. В этой части своих мемуаров Анненков упоминает о том, что после восторженной встречи Белинским в 1846 г. «Бедных людей» Д. якобы потребовал, чтобы при публикации в *ПСб* Н. А. Некрасова роман этот «был отличен от всех других статей книги особенным типографским знаком, например — каймой. Роман и был действительно обведен почетной каймой в альманахе» (С. 479).

Достав *ВЕ* перед самым отъездом и прочтя «статью» Анненкова в Старой Руссе, Д. «был страшно возмущен такою клеветою и немедленно написал Суворину. . .». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 359; см. также: Апреля 14 (26), Мая 1, 2, 3, 12, 14.

Апреля 3. Письмо в книжный магазин Д. от правления Общества любителей чтения г. Ковно за подписью его председателя А. Теляковского (на бланке правления Общества, с обозначением года и месяца). Сообщает, что Общество имеет библиотеку в 5500 томов и намеревается, кроме того, с июля месяца «открыть продажу произведений печати». Просит выделить «на комиссию» по нескольку экземпляров отдельных имеющихся в магазине Д. изданий, «начертать главнейшие условия» их

дальнейшего «общего дела по выписке книг», а также дать ответ «по возможности скорее для доклада результатов соглашения предстоящему собранию членов Общества». — *ИРЛИ*. № 29538.

Датируется по штемпелю отправления на конверте. — *ИРЛИ*. № 30684. На письме рукой А. Г. Достоевской обозначены различные проценты по обмену и предоставлению книг на продажу, что свидетельствует о том, что ответ в Ковно Обществу любителей чтения был послан; он упоминается в письме Общества к А. Г. Достоевской от 13 июля. — *ИРЛИ*. № 29824.

Апреля 4. В *НВр* (№ 1473) А. С. Суворин помещает полемическую заметку, направленную против утверждения П. В. Анненкова (см.: Апреля 1) относительно «каймы». «Мы взяли „Петербургский сборник“ 1846 г., — удостоверяет он, — и увидели, что ⟨...⟩ „Бедные люди“ напечатаны без всякой каймы, тем же самым шрифтом, как и другие статьи этого сборника».

Письмо А. Иванова в книжный магазин Д. с предложением переслать из открытой при его петербургской библиотеке Книжной торговли интересующие магазин Д. книги, которые тот может отметить по прилагаемому каталогу (каталог не сохр.). — *ИРЛИ*. № 29535.

На письме штамп: «Библиотека и Читальня А. Иванова» и обозначен адрес: угол Гороховой, д. № 26—28.

*Письмо Д. к Н. В. Хандрикову в Лодзь по поводу отправленных ему 5 февраля книг (не сохр.); дата зафиксирована в записной книжке А. Г. Достоевской. — *ИРЛИ*. № 30772. См.: Апреля 13.

В *ПСС* не учтено.

Апреля 5. Письмо С. А. Юрьева к Д. с сообщением, что открытие памятника Пушкину в Москве предполагается 26 мая. По этому поводу намечается чествование памяти поэта с приглашением от имени Общества российской словесности его петербургских членов. Юрьев берет на себя «смелость просить» поместить будущую статью Д. о Пушкине (о намерении написать которую он слышал) в издаваемой им *РМ*. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.19; отрывки опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 509 и XXX_1, 328.

Апреля 6. Д. с женой присутствует на защите докторской диссертации Вл. С. Соловьева «Критика отвлеченных начал» в Петербургском университете. После защиты Д. остается, чтобы лично поздравить Соловьева. — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 350, 465; *НВр*. 7 апреля. № 1476; *СИ*. 12 апреля. № 101.

Упоминание о защите Соловьева содержится в письме Д. к Е. Ф. Юнге от 11 апреля: «На недавнем здесь диспуте молодого философа

Влад⟨имира⟩ Соловьева (сына историка) на доктора философии я услышал от него одну глубокую фразу: «Человечество, по моему глубокому убеждению (сказал он), *знает гораздо более*, чем до сих пор успело высказать в своей науке и в своем искусстве». Ну вот так и со мною: я чувствую, что во мне гораздо более сокрыто, чем сколько я мог до сих пор выразить как писатель». — XXX_1, 148.

Апреля около 2—7. Д. в ответ на запрос Э. Рихтера из Лондона от 30 марта отправляет ему посылку с книгами и письмо (не сохр.). — См.: XXX_1, 410. *Список.* № 370.

Апреля 7. Вечером Д. посещает профессора Петербургского университета, основателя Высших женских курсов К. Н. Бестужева-Рюмина. По дневниковому свидетельству А. А. Киреева, там присутствуют «педагогички ⟨...⟩ прямые социалистки, защищают социализм...», а Д., видимо, им в ответ «рассказывал из дальних лет», с осуждением вспоминая Белинского, который ругал Христа. — *ЛН.* Т. 86. С. 498.

В записной тетради Д. 1880 г. зафиксирован новый адрес К. Н. Бестужева-Рюмина: Бассейная, № 33. — *Материалы и исследования.* Т. 6. С. 30.

Апреля 9. Д. в письме к Н. А. Любимову обращается с «настоятельной просьбой» выслать ему два оттиска корректуры книги 10-й «Братьев Карамазовых» из апрельского номера *РВ*, что необходимо ему для участия в чтениях в пользу Славянского благотворительного общества (см.: Апреля 27). Просит также уточнить: правильно ли он указал в романе, что ученики приготовительных классов ходили в партикулярных платьях. — XXX_1, 146—147.

Д. отвечает на письмо С. А. Юрьева от 5 апреля. Разъясняет свою мысль о необходимости публикации чьей-либо серьезной статьи о Пушкине. Пишет, что «*мечтал*» приехать ко дню открытия памятника Пушкину в Москве и «*сказать* о нем несколько слов, но изустно, в виде речи», однако в данный момент так связан своею работою по роману, что сомневается, найдет ли он время для работы над статьей. Не обещая «положительно», Д. допускает возможность, что пришлет свою статью к майскому номеру журнала *РМ*, который он читает «с большим любопытством». — XXX_1, 147.

Апреля 9 (21). Письмо Э. Рихтера из Лондона к Д. с благодарностью за письмо и посылку с книгами (см.: Апреля около 2—7); интересуется, появится ли в будущем возможность приобрести через Книжную торговлю Д. полный «Словарь» Даля и сочинения И. Лажечникова. — *ИРЛИ.* № 29833.

В записке, датированной «вторником» и адресованной А. Г. Достоевской, гр. А. И. Толстая просит простить ее «до-

кучливость насчет „Карамазовых“», новыми главами которых ей хочется «доставить удовольствие Кате ⟨Е. Ф. Юнге. — *Ред.*⟩ к празднику». «Родная, скажите, — восклицает она, — неужели Федор Михайлович намерен хоть когда-нибудь написать к Кате? Да наградит его Бог за такое доброе дело.. .». — *ЛН*. Т. 86. С. 498.

Речь, по-видимому, идет о корректурных листах *РВ* с продолжением «Братьев Карамазовых». Записка датируется последним «вторником» перед обещанным письмом Д. к Юнге (см.: Апреля 11) и незадолго до упомянутого в ней предстоящего «праздника», т. е. Пасхи, которая была в этом году 20 апреля.

Апреля 10. Д. начинает письмо к Е. Ф. Юнге, но не заканчивает его. — XXX_1, 251.

Апреля 11. Вечером Д. встречает А. Н. Энгельгардт и выражает намерение посетить ее, о чем она упоминает в своем письме к нему от 12 апреля. — См.: *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.7.

Ответ Д. на мартовское письмо Е. Ф. Юнге и на ее отзыв о нем как писателе (см.: Февраля 24). Пишет, что она в своих письмах дала более тонкую и глубокую оценку его творчества, чем современная печатная критика; советует ей продолжать литературные занятия, так как, очевидно, для нее творчество — единственное лекарство от мрачной жизни. Относительно признания Е. Ф. Юнге о двойственности ее характера Д. замечает, что это характерная черта талантливых людей. Обещает отвечать ей на ее письма, так как она стала дорогим его сердцу существом. — XXX_1, 147—149.

Апреля 11 (23). В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Берлина (на бланке *РГр*) сообщает об отсутствии ответа от М. Н. Каткова на посланную ему просьбу о денежной помощи *РГр* (см.: Марта 2(14)). Осведомляется, скоро ли Д. соберется «осчастливить» его «пересылкой статеечки для готовящегося №» журнала. — *ИРЛИ*. № 29828.

Вместе с конвертом от этого письма в архиве Д. сохранился отправленный Пуцыковичем (по-видимому, одновременно) № 1 *РГр* от 10 апреля со статьей «Интеллигенция, конституция и чепуха в России». — Там же.

Апреля 12. Н. А. Любимов отвечает на письмо Д. от 9 апреля. Дает высокую оценку книге 10-й «Братьев Карамазовых» и обещает выслать два экземпляра ее «в листах». Отмечает, что Коля Красоткин по своему умственному развитию превосходит тринадцатилетнего мальчика и что ему «хотя годик накинуть бы надобно». На вопрос Д. о форме учащихся Любимов отвечает, что в романе неточностей нет, так как «дети были не в училище». — *Д. Письма*. Т. IV. С. 410.

А. Н. Энгельгардт посылает Д. с сопроводительным письмом фельетон А. С. Суворина (см.: Апреля 4), «о котором была вчера речь». Пользуется этим поводом, чтобы сообщить Д. свой адрес ввиду его обещания «заглянуть когда-нибудь» к ней (исполнением обещания «она будет осчастливлена»). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.7.

Апреля 13. Д. отвечает на письмо Н. А. Любимова от 12 апреля. Благодарит его за присланную корректуру и за высокую оценку книги 10-й «Братьев Карамазовых». Вполне разделяет его мнение о Коле Красоткине и согласен «накинуть» ему год. Указывает, в какие места романа следует внести изменения. Просит передать поздравление с Пасхой Каткову; с похвалой отзывается об его передовых статьях в *МВед*. — XXX_1, 149—150.

Н. В. Хандриков из Лодзи отвечает на письмо Д. от 4 апреля (не сохр.). Уведомляет о получении книг из его магазина и обязуется выслать деньги за книги к 15 мая. — *ИРЛИ*. № 29885.

Сохранился конверт, адресованный «В Книжную торговлю» Д. со штемпелем Лодзи от 16 апреля 1880 г. и петербургским от 18 апреля 1880 г. — Там *же*.

Апреля 14. Д. утвержден в должности товарища председателя Славянского благотворительного общества (см.: Февраля 3). — *ЛН*. Т. 86. С. 500.

О. Ф. Миллер в письме к К. К. Случевскому просит его принять участие в литературном вечере в пользу Славянского общества «при участии Ф. М. Достоевского», предполагаемом на 26 апреля, и прочесть два из его «прекрасных стихотворений». Миллер отмечает, что к этой общей просьбе «присоединяется» кроме него и Д. — Гос. ист. музей. ОПИ. Ф. 359. № 151/110.

Вечер этот с участием Д. и Случевского состоялся 27 апреля (см.).

Февраля вторая половина — апреля первая половина. Письмо С. П. Хитрово к Д. (на бумаге с траурной каймой — см.: Не ранее января 30). Просит Д. откликнуться на их с С. А. Толстой просьбу принять участие в чтениях, которые графиня устраивает у себя в пользу «очень бедного и несчастного человека», занимающегося литературой, и теперь неизлечимо заболевшего, знакомого Вл. С. Соловьева. «Я знаю, что Вы очень не любите читать, но, пожалуйста, сделайте это для нас. Что хотите — но Ваше имя привлечет очень многих. Тургенев согласился участвовать. Если Вам возможно, в середу вечером в $8^1/_2$», — пишет она. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.103.

Датировать письмо помогает упоминание в нем о согласии читать на предстоящем благотворительном вечере И. С. Тургенева, который

приехал в Петербург в конце января 1880 г., но сразу заболел и две недели не выходил до 14—15 февраля, а 17 апреля, в четверг, уже уехал (см.: *Тургенев. Письма*. Т. XII. Кн. 2. С. 210—234). Письмо же С. П. Хитрово отправляла с приглашением на среду, т. е. крайними датами вечера являются среды 19 февраля и 16 апреля, а письмо могло быть послано несколькими днями ранее — между 15 февраля и 15 апреля. В пользу какого литератора устраивался вечер, неизвестно.

Апреля 16. В № 17 еженедельника «Огонек» под псевдонимом «Дилетант» опубликована статья В. В. Чуйко «Новости русской литературы. Ф. М. Достоевский — „Братья Карамазовы“». Критик повторяет свои выпады против Д. как писателя с болезненным «фантастическим» мировосприятием (ср. его раннюю подписанную статью: 1879. Мая 18).

Апреля 17. Д. оставляет председателю Славянского благотворительного общества К. Н. Бестужеву-Рюмину корректуру книги 10-й части четвертой «Братьев Карамазовых» («Мальчики»). В приложенной записке отмечает, что читать будет «по 605 страницу с начала», пропустив «очерченное» на полях, и выражает сожаление, что ему не удалось застать Бестужева-Рюмина. — XXX_1, 150.

Корректура была оставлена Бестужеву-Рюмину, очевидно, в связи с подготовкой к литературному вечеру, организуемому Славянским благотворительным обществом, и необходимостью представления ее на предварительный цензурный просмотр. — См.: XXX_1, 332 и Апреля 27. Пометы Д. на отдельном оттиске корректуры книги 10-й части четвертой см.: XV, 390—392.

Апреля 20. Пригласительная записка В. П. Мещерского к Д. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.77.

Апреля 21. Д. отвечает на полученное «лишь сегодня» письмо брата Николая (не сохр.); журит его за годовое молчание и сообщает ему, что после Святой ⟨с 20 по 27 апреля 1880 г. — *Ред.*⟩ он «вскорости» собирается уехать, так как столичная суета мешает работать. — XXX_1, 151.

Гр. Е. Н. Гейден сообщает Д. о перенесении музыкально-литературного вечера в пользу больницы Общины Св. Георгия (ввиду болезни певицы Е. А. Лавровской-Цертелевой) с 22 апреля на следующий вторник 29 апреля. Поздравляет Д. с Пасхой и собирается заехать к нему не «сегодня, во второй день праздника», а в четверг или пятницу, «чтоб иметь право рассчитывать на более верный досуг» его. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.73.

Письмо без даты; датируется 21 апреля вследствие того, что написано накануне первоначально запланированного вечера, во «второй день праздника» (Пасхи). А. Г. Достоевская в части своих мемуаров, посвященной 1880 г., отмечает, что из лиц, с которыми Д. «любил беседовать и которых часто посещал в последние годы своей жизни», следует упомянуть гр. Е. Н. Гейден, председательницу Георгиевской общины: «Фе-

дор Михайлович чрезвычайно уважал графиню за ее неутомимую благотворительную деятельность и всегда возвышенные мысли» (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 357). Л. Ф. Достоевская выделяет гр. Е. Н. Гейден как женщину, к которой Д. относился с особым «почтением», дорожил ее деятельностью в основанной ею больнице для бедных, ценил ее отношение к его творчеству и «излагал ей свои идеи о христианском воспитании». — *ЛН.* Т. 86. С. 305.

Апреля 22. Вел. князь К. К. Романов поздравляет Д. с Пасхой и пишет, что очень бы хотелось его «повидать на Святой»; добавляет, что в четверг вечером у него будут «Евгения Максимилиановна, сестра ее — принцесса баденская Марья Максимилиановна и Сергей Александрович», которые «убедительно просили» уговорить Д. провести вечер «в самом тесном кружке». Приглашает к себе в 9 часов. — *ЛН.* Т. 15. С. 161.

Апреля 24. Д. присутствует на вечере у К. К. Романова, на котором, по-видимому, устраиваются его «литературные чтения». По свидетельству К. Р., «слушать» Д. приехали Мария Максимилиановна, Евгения Максимилиановна, Сергей Александрович и Т. М. Лазарева. — См.: Октябрь. 1993. № 12. С. 129.

Апреля 25—26. Письмо Е. Ф. Юнге к Д., начатое 25 апреля. Сообщает, что прочла присланную ей корректуру «Братьев Карамазовых» (см.: Апреля 9), будоражащих ее совесть. «С каким совершенством, — отмечает она, — у Вас описаны сцены следствия! Эти не злые, но пустые, близорукие люди, которые с своим напускным добродушием и кажущеюся им великодушною вежливостью ежеминутно оскорбляют так неизмеримо выше их стоящую натуру 〈...〉 и эта женщина, *Ваша женщина,* простая, русская, сердцем чующая правду! 〈...〉 Меня ужасно интересует Алеша, я горю нетерпением поскорее увидеться с ним, именно увидеться, потому что я вижу и слышу всех Ваших действующих лиц». Опровергает частые упреки в адрес Д. о повторениях: «Во всех Ваших сочинениях одно направление мыслей, но это как концентрические круги, из которых каждый шире, более захватывает, подробнее объясняет».

Получив вечером ответ Д. от 11 апреля на ее мартовское письмо, она продолжает писать Д. на следующий день, 26 апреля. Признается, что у нее «дух захватило» от его письма и что «оно займет место между самыми дорогими» ее «сокровищами». «Как странно, — замечает она, — что в моем письме есть ответы на то, что Вы пишете и наоборот! Мне кажется уже так хорошо, так хорошо выражены Ваши мысли в „Карамазовых“, но я могу понять, что в глубокой душе Вашей есть еще более; чем выше художник, тем высшими задачами он задается». Делится впечатлениями от лекции Вл. Соловьева, находя,

что «он хороший человек, но уж очень вдался в метафизику...»; советует Д. не обращать внимания на критиков, плюнуть «на этих остолопов»; снова откровенно рассказывает Д. как другу о себе. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.104; отрывки опубл.: Лит. газета. 1971. 11 августа. № 33 и XXX_1, 331.

Апреля вторая половина до 27 (?). С. П. Хитрово извещает Д., что С. А. Толстая «не может быть сегодня в Эрмитаже», и приглашает: «...если Вы можете, приходите с Вашими детьми сегодня в час, будет хорошо — дети будут петь». — *ИРЛИ*. № 29887.

Записка, вероятно, примыкает к предшествующим (см.: Января 30 — апреля первая половина) и отправлена была до отъезда Д. с семьей в Старую Руссу; поводом к детскому празднику могла послужить пасхальная неделя в 20-х числах апреля.

Апреля 27. В зале Благородного собрания устраивается вечер в пользу Славянского благотворительного общества; на вечере Д. читает отрывки из книги 10-й «Братьев Карамазовых» («Мальчики»), еще неизвестной слушателям. Чтение имело большой успех. Вне программы он прочел стихотворения Н. А. Некрасова «Влас» и А. К. Толстого «Илья Муромец». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 253—255.

* Сохранился оттиск корректуры из апрельской книги *РВ* с пометами Д., сделанными для чтения на литературном вечере 27 апреля. — См.: XV, 390—392. В *ПСС* ошибочно: «...на литературном утре...»; ср.: *Описание*. С. 51—52.

По поводу этого вечера О. Ф. Миллер писал А. Г. Достоевской 25 апреля: «Будьте так добры сообщить Федору Михайловичу, что Кирееву и Аристову дано знать о хоре. Вручая Вам билеты, я позабыл сказать, что Вам и Федору Михайловичу будут доставлены особые с правой стороны...». — *ЛН*. Т. 86. С. 499.

Апреля 28. Письмо П. П. Казанского из Одессы к А. Г. Достоевской. Ссылаясь на ее обещание при встрече в Петербурге «списаться и переговорить» с братьями и племянниками Д., согласными «продать свою часть в наследственном имении» за 30 тысяч «в рассрочку», и на высказанное ему самим Д. желание не продавать своей части, а «получить ее в натуре, землею», Казанский просит А. Г. взять «на себя труд узнать от всех Достоевских в подробностях их условия», а у Д., какой именно участок земли ему выделить. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.191.

С.-Петербургское Славянское общество приглашает Д. на заседание Совета общества, назначенное на 30 апреля в 8 часов вечера. — *ИРЛИ*. № 29849.

Апреля 29. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Сообщает, что к майскому номеру *РВ* ничего не успел сделать, так как поклонники «буквально не дают писать», вследствие чего через неделю

он со всем семейством собирается уехать в Старую Руссу, где в три месяца думает кончить весь роман. Предполагает в июньской и августовской книжках *РВ* поместить его четвертую часть, а в сентябрьской — заключение в $1^1/_2$ печ. листа. Пишет, что только что узнал от К. П. Победоносцева о пребывании в Петербурге М. Н. Каткова, но не успел с ним встретиться. «Очень доволен», что книга «Мальчики» в ожидаемом апрельском номере по строению своему «столь отдельна и эпизодна», так что после нее перерыв в печатании будет более естественен. Рассказывает, что 27 апреля читал «эпизод из этой книги на Литературном вечере в пользу Славянского благотворительного общества, — и эффект без преувеличения и похвальбы ⟨...⟩ был чрезвычайно сильным». — XXX_1, 151—152, 333.

11-я книга «Братьев Карамазовых» появилась в июльском номере *РВ*; закончилась публикация романа — в ноябрьском.

* «$3^3/_4$ часа утра». Ложась спать, на столе в гостиной Д. оставляет А. Г. Достоевской записку с просьбой отправить «заказное письмо Любимову сегодня же, не медля»; напоминает, что можно позвать их домашнего врача Бретцеля от 2-х до 8-ми, но не позже. — XXX_1, 142.

На обложке к записке примечание А. Г. Достоевской: «Подобные записки Ф. М. часто оставлял на столе гостиной, не желая будить меня ночью, но имея необходимость о чем-нибудь попросить». — XXX_1. 324.

В *ПСС* данная записка датирована по помете А. Г. Достоевской на той же обложке: «29 января 1880 г.» Эту проставленную ею по памяти дату подвергал сомнению еще А. С. Долинин, отнеся записку к 29 марта (см.: *Д. Письма.* Т. IV. — С. 407). Убедительно уточняет ее в сопоставлении с обстоятельствами написания письма к Н. А. Любимову от 29 апреля 1880 г. И. Л. Волгин. — См.: *Волгин. Последний год Д.* С. 203—204, 542 и Октябрь. 1993. № 12. С. 130.

В 8 часов вечера, в зале гр. А. Ф. Менгден (на Дворцовой набережной, д. № 34) начинается концерт в пользу Общины сестер милосердия Св. Георгия, в котором принимает участие Д. (см.: Апреля 21). По свидетельству Л. Ф. Достоевской, Д. читал на нем главу из «Братьев Карамазовых» о пришедших на богомолье «бедных крестьянках», с рассказом одной из них о тоске по потерянному сыну, вобравшим «собственную боль» Д. и потрясшим всех слушательниц, среди которых была, как отмечает дочь писателя, и присутствовавшая на вечере «великая княгиня Мария Федоровна, будущая русская императрица». Л. Ф. Достоевская описывает также неудавшуюся попытку устроительниц вечера познакомить цесаревну с Д. (по ее просьбе) и сообщает, что желание последней вскоре было осуществлено через вел. князя К. К. Романова, организовавшего вечер и пригласившего Д. (см.: Мая 8). — *Г.* 29 апреля. № 118 (объявление о вечере); *ЛН*. Т. 15. С. 162;

ЛН. Т. 86. С. 306—307; *Волгин. Последний год Д*. С. 204—212 (с ошибочной датировкой: 27 апреля; исправление оговорено автором: Октябрь. 1993. № 12. С. 131).

Письмо беллетриста Н. К. Лебедева (псевдоним: Н. Морской) к Д. Излагает историю своих материальных злоключений в связи с неожиданной приостановкой печатания в *НВр* его романа «Содом» и неисполнения данного ему издателем А. Ф. Марксом обещания приобрести второй его роман «Купленное счастье». Вспоминает с благодарностью о содействии Д. в публикации его романа «Аристократия Гостиного двора...» (см.: 1879. Апреля 5) и просит писателя помочь изданию «Купленного счастья» всего несколькими словами, сказанными им «кому-либо из людей, знающих Маркса». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.7.

1879—1880. Апрель. Д. встречается с учительницей А. Я. Ободовской-Сидорацкой, женой «долгушинца» В. П. Сидорацкого (см. о них и об отражении процесса Долгушина в романе «Подросток» — XVII, 299—300), разговаривает с ней об университете и, судя по записи, примыкающей к отклику Д. на казнь А. А. Квятковского и А. К. Преснякова (см.: Ноября после 4), его поражает какое-то «ее восклицание», в связи с которым он собирается потом в *ДП* 1881 г. спросить: «...пресеклись ли убийства и преступления. Лорис-Меликов уничтожил ли злую волю? ..» — XXVII, 51.

Датируется 1879 — апрелем 1880 г. в связи с тем, что А. Я. Ободовская, судимая в 1877 г. по делу «193-х», вернулась в 1879 г. из олонецкой ссылки в Петербург, а весной 1880 г. подала прошение о разрешении последовать за ссыльным мужем и выехала в Курган. В период почти полугодового пребывания ее в Петербурге и могла произойти ее встреча с Д., впечатления от которой вплелись в общий контекст его размышлений о необходимости «оздоровления корней», а не паллиативных мер для прекращения террористических актов. — См. об этом: XXVII, 333.

1880. Февраль — апрель. А. А. Киреев посещает Д., но не застает его дома и на своей визитной карточке оставляет записку с просьбой прислать на несколько часов январскую книжку *РВ* с «Братьями Карамазовыми». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.69.

Датируется периодом между выходом январского номера *РВ* 1880 г. (31 января) с книгой девятой части третьей «Братьев Карамазовых» (названной Киреевым «последней») и выходом, после перерыва в публикации романа, апрельского номера журнала (3 мая) с очередной, десятой книгой четвертой части его.

Апрель. Д. подает прошение мировому судье 24-го участка г. С.-Петербурга с просьбой сделать распоряжение о возвращении ему предоставленных им в 1875 и 1878 гг. для продажи книжному магазину Кораблева и Сирякова его сочинений «Бесы» и «Записки из Мертвого дома», что должны исполнить пос-

ле смерти владельцев магазина и его закрытия их опекуны Никитин и Григорьев; в случае же продажи книг — о выдаче последними за них денег (в размере 63 руб., за вычетом 25 % комиссионных, т. е. 47 руб. 25 коп.). Ведение дела с правом апелляции Д. передоверяет А. Г. Достоевской. — XXX$_1$, 247—248.

Апреля — мая начало. Д. делает наброски к книге 11-й и начинает составление планов завершения романа — см.: XV, 316—325, 440.

Апреля вторая половина — мая начало. Д. получает приглашение от высочайше учрежденного Комитета для сооружения памятника Пушкину «пожаловать к торжеству открытия» 26 мая 1880 г., в годовщину дня рождения поэта, с указанием, что «о подробностях будет в свое время объявлено». — *ИРЛИ*. № 29518.

Аналогичные приглашения были разосланы Комитетом многим известным русским писателям, ученым и общественным деятелям.

Мая 1. Письмо С. А. Юрьева из Москвы к Д. с просьбой от имени Общества российской словесности и своего лично почтить пушкинские заседания Общества своим словом, а празднества, посвященные поэту, своим присутствием; по признанию Юрьева, он выражает чувства «всех москвичей, от которых очень часто приходится слышать вопросы: будет ли в заседаниях ⟨...⟩ говорить Ф. М. Достоевский». — *Д. Письма.* Т. IV. С. 412.

Выходит № 5 *ВЕ* (см. ниже письмо А. С. Суворина к Д.) с редакционным откликом на помещенное в *НВр* возражение по поводу упомянутого П. В. Анненковым эпизода с «каймою» вокруг раннего произведения Д. (см.: Апреля 14(26)); поясняется, что будто бы эпизод этот связан не с «Бедными людьми», а с «Рассказом Плисмылькова», предназначавшимся для задуманного Белинским и неосуществленного альманаха «Левиафан» (С. 415).

А. С. Суворин посылает Д. только что вышедшую книжку *ВЕ*, «на случай», если он не выписывает, с сопроводительным письмом. «На стр. 412, — сообщает он, — Вы найдете ответ на мою записку, которую я сделал относительно „каймы“. Будете ли Вы отвечать или нет? Во всяком случае, отвечать можно и мне». Отмечает, что весь рассказ о «кайме» возник в кругах *ВЕ* и «похож на какую-то сплетню» и «никакого доказательства» не имеет. — См.: XXX$_1$, 335 и *Волгин. Последний год Д.* С. 199.

К. Н. Бестужев-Рюмин отмечает в своей записной книжке-дневнике 1880 г.: «Читал ⟨...⟩ „Карамазовых“ (сколько гени-

альной силы в „Инквизиторе“)». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. Л. 53.

Упоминания о чтении «Братьев Карамазовых» встречаются в записной книжке К. Н. Бестужева-Рюмина 1880 г. еще 2 и 16 мая. — См.: Там же. Л. 53, 58.

Мая 2. Общество любителей российской словесности официально извещает Д. (на бланке; за подписями председателя Общества С. Юрьева и секретаря Н. Аксакова) о публичных заседаниях в Москве, намечаемых после открытия памятника Пушкину 26 мая — на 27 и 28 мая; обращается к нему с просьбой «почтить память великого поэта» своей речью на одном из этих заседаний и уведомить их о своем «решении». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.35.

Сохранились также билет для входа на площадь 26 мая 1880 г. (с обозначением расположения депутаций), отдельные оповещения о 1-м и 2-м заседаниях Общества любителей российской словесности 27 и 28 мая в 1 час дня в зале Благородного собрания (с указанием места Д. «на эстраде») и о литературно-художественном и музыкальном вечере в 9 часов 27 мая (в том числе повторное, с исправлением 27 мая на 6 июня), приглашение и билет на литературные обеды 6 и 7 июня (см. ниже). — *ИРЛИ*. № 29518.

Д. отвечает на неизвестное письмо брата Н. М. Достоевского по поводу условий раздела имения А. Ф. Куманиной в Рязанской губернии. Уведомляет, что сонаследники должны прежде всего юридически оформить ввод во владение. Относительно намерения Николая подписать договор о продаже своей доли имения отказывается брать решение на себя, предоставляя это самому Николаю. Поясняет, что пока ни он, ни другие Достоевские договора на продажу не подписывали, но на днях собираются подписать и выслать Шеру проект о разделе, по которому на всех Достоевских приходится получить 800 десятин Пехорки. Советует брату согласиться на проект о разделе вместе со всеми Достоевскими. Посылает ему 16 руб. и сообщает, что «через неделю (наверно)» едет в Старую Руссу. — XXX_1, 152—153, 333—334; см. также: *Материалы и исследования*. Т. 7. С. 268—270.

В *НВр* (№ 1499) в отделе «Среди газет и журналов» упоминается «мелочная сплетня» о Д., которую ввел в свои воспоминания П. В. Анненков и развил М. М. Стасюлевич. «Поддерживать эту глупую сплетню, сочиненную каким-нибудь досужим журналистом чуть не полвека назад, и притом поддерживать так серьезно и важно, как это делает почтенная редакция „Вестника Европы“, — право, это недостойное дело», — замечает обозреватель ⟨В. П. Буренин⟩, характеризуя редакторские пояснения М. М. Стасюлевича как «лживый изворот».

Авторство В. П. Буренина в этом и следующем номерах *НВр* (см.: Мая 3) устанавливается на основании указания в письме А. С. Суворина к Д. от 12 мая.

Мая 3. Выходит № 4 (апрельский) *PB* (см. объявление о выходе: *МВед.* 3 мая. № 121) с частью четвертой, книгой десятой, главами I—VII «Братьев Карамазовых».

С. А. Юрьев снова пишет Д. и просит отдать предпочтение московским заседаниям перед петербургскими. Сообщает имена предполагаемых участников торжеств: И. С. Аксаков, А. Ф. Писемский, А. Н. Островский, И. С. Тургенев. Напоминает Д. о поданной им в «последнем письме» надежде на возможность публикации в *PM* его статьи о Пушкине. «Будет ли это то, что Вы произнесете в собрании ⟨...⟩ или другое — все приму с величайшей благодарностью и почту за счастье», — заверяет он, прося не передавать статьи другому журналу. — *Д. Письма.* Т. IV. С. 412.

Судя по записи Д. от начала мая («субб⟨ота⟩, вечер Штакеншнейдер, теперь Засецкая»), Д. собирается или накануне в пятницу, 2 мая, или днем 3 мая заехать к Ю. Д. Засецкой, оставляя субботний вечер для Е. А. Штакеншнейдер; в эту же субботу он планирует повидаться с А. В. Жаклар, Н. П. Вагнером, сестрой первой жены С. Д. Констант и др. — XXVII, 117.

В *НВр* (№ 1500) в отделе «Наброски и мелочи» анонимный рецензент ⟨В. П. Буренин⟩, доказывая обоснованность своих вчерашних возражений П. В. Анненкову и М. М. Стасюлевичу, один из которых пересказал, а другой поддержал глупый анекдот о «кайме», ссылается на их собственное признание, что он основан на придуманном Н. А. Некрасовым, И. И. Панаевым и другими «стихотворном послании автору „Бедных людей“ от имени Белинского» ⟨«Рыцарь горестной фигуры...». — *Ред.*⟩: «неумное четверостишие» из этого стихотворения, по словам Буренина, было напечатано сначала в «Современнике» 1850-х годов, а затем повторено в отдельном издании Нового поэта ⟨И. И. Панаева⟩, «вообще склонного к юмористическим подтруниваниям», а затем эту сочиненную «шутку» «разные литературные кумирики сороковых годов подхватили и начали выдавать за правду...».

Мая 4. К Достоевским приезжает А. И. Толстая, чтобы передать Д. письмо к нему Е. Ф. Юнге от 25—26 апреля. Описывая на следующий день дочери свое посещение, она сообщает, что вся семья собиралась утром 5 мая уехать в Старую Руссу, и «по причине народа, который тут толпился и суетился», Д. положил письмо в карман, но на лице его она заметила «выражение удовольствия». — *ЛН.* Т. 86. С. 499.

Возможно, что среди пришедших перед отъездом к Любе и Феде были и дети Штакеншнейдеров; сохранилась фотография Н. Досса (Петербург. 1876), подаренная Д. сыну В. А. Штакеншнейдера с надписью «Боре Штакеншнейдеру от Ф. М. Достоевского. 4 мая/80». —

XXX$_2$, 62, 101 (по свидетельству А. П. Эйсснера, Борис Штакеншнейдер был крестником Д.; умер 7-ми лет от дифтерита. — Знамя. 1991. № 11. С. 171).

Записка О. Ф. Миллера к Д. (на визитной карточке) с приглашением в 8$^1/_2$ ч. вечера на собрание членов Славянского благотворительного общества, которое состоится у А. А. Голенищева-Кутузова. — *ИРЛИ*. № 29779.

Вечером Д. присутствует на собрании членов Славянского благотворительного общества, которое, по инициативе его председателя К. Н. Бестужева-Рюмина и при «горячем всеобщем согласии», избирает Д. уполномоченным представителем общества для участия в московских торжествах по открытию памятника Пушкину. —XXX$_1$, 154.

Вел. князь К. К. Романов посылает Д. пригласительную записку на четверг 8 мая, в 9 часов вечера, в малиновую гостиную Мраморного дворца. Сообщает, что на этом вечере собираются присутствовать цесаревна Мария Федоровна (жена будущего Александра III), которой после «особенно» понравившегося ей чтения Д. в пользу Георгиевской общины «захотелось поближе» с ним познакомиться, а также вел. князь Сергей Александрович, принцесса Ольденбургская Евгения Максимилиановна, принцесса баденская Мария Максимилиановна и г-жа Шереметева (дочь покойной вел. княгини Марии Николаевны); «...если Вы не откажетесь прочесть что-нибудь из Ваших сочинений, разумеется, по собственному Вашему выбору, мы будем Вам крайне благодарны», — заключает К. К. Романов. — *ЛН*. Т. 15. С. 162.

По-видимому, ряд срочных дел, а главное, это приглашение, полученное Д., должно быть, 5 мая, уже после отправки им письма к С. А. Юрьеву с просьбой в связи с намечаемым на «среду» (7 мая) отъездом адресовать теперь ему письма в Старую Руссу, заставили Д. продлить свое пребывание в Петербурге еще на несколько дней или неделю.

Мая 1—5. Заметка Д. в записной тетради «Pro Memoria» ⟨«Для памяти» — *лат.*⟩ о необходимости «заехать перед отъездом» ⟨в Старую Руссу, а позднее на пушкинские торжества в Москву. — *Ред.*⟩ к гр. Толстой (очевидно, С. А.), К. П. Победоносцеву, М. Г. Черняеву, А. Н. Майкову, А. А. Кирееву, В. П. Гаевскому, А. Ф. Кони (?), А. В. (Жаклар, урожд. Корвин-Круковской), Н. П. Вагнеру, Е. А. Штакеншнейдер, Н. Н. Страхову, В. П. Буренину, А. С. Суворину (?), Д. В. Григоровичу, А. П. Философовой, А. Н. Энгельгардт, С. Д. Констант, Ю. Д. Засецкой. Далее запланированные визиты распределялись частично на субботу (см.: Мая 3), частично на воскресенье (см.: Мая 4). Намечает Д. также (как и выше, иногда под вопросом): «Написать письма. Юрьеву. Даме. К Новиковой (?), Стукаличу, Пуцыковичу»; в заключение перечисляет

домашние дела: «...вощить комнаты ⟨...⟩ расставить окончательно мебель...» и др. — XXVII, 116—117.

Запись сделана в один или несколько приемов и датируется первыми числами мая, включая 5-е (до написания упомянутого письма С. А. Юрьеву). Из обозначенных Д. в списке для себя адресатов известно только его письмо к С. А. Юрьеву от 5 мая.

Мая 5. Д. отвечает С. А. Юрьеву на два его «любезных письма» от 1 и 3 мая. Сообщает о своем вероятном участии в пушкинском празднике и намерении 25-го числа быть у Юрьева в Москве. Просит уточнить, нужно ли отдавать его «слово» о Пушкине в предварительную цензуру и успеет ли оно получить разрешение, если будет представлено 25 мая. Справляется, как собираются проходить цензуру И. С. Аксаков и И. С. Тургенев. Извещает, что 4 мая избран официальным представителем на пушкинском празднике от Славянского благотворительного общества, а также о том, что О. Ф. Миллер, по-видимому, приехать не сможет. Предложение Юрьева участвовать в его журнале воспринимает как «весьма лестное» для него. — XXX_1, 153—154.

Мая 6. Ответ Н. А. Любимова на письмо Д. от 29 апреля о сроках печатания в *РВ* «Братьев Карамазовых» (летом, начиная с июня). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.33.

С.-Петербургское Славянское общество посылает Д. приглашение на заседание Совета общества на завтра 7 мая в 8 часов вечера. — *ИРЛИ*. № 29849.

А. Г. Достоевская, на бланке Книжной торговли Д., фиксирует получение от С. И. Дросарда (с «30 % уступки») ряда книг, в том числе и романа Б. Ауэрбаха «Ландолин». — *ИРЛИ*. № 30773. Л. 154об.

Счет портного К. Гёинце за шитье Д. пальто «из английского кашмира». — *ИРЛИ*. № 29522.

Мая 7. Отвечая на письмо Д. от 5 мая, С. А. Юрьев сообщает, что предварительной цензуры для его речи о Пушкине не требуется, так как, «по силе своего устава», утвержденного министром народного просвещения, Общество любителей российской словесности само является «цензором этих речей и чтений». — *Д. Письма*. Т. IV. С. 412.

Мая 8. Д. принимает участие в приватном вечере, устроенном К. К. Романовым; присутствуют все приглашенные (см.: Мая 4) кроме вел. князя С. А. Романова. Д. читает фрагменты из «Братьев Карамазовых» и среди них, по особой просьбе К. Романова, исповедь старца Зосимы, затем «Мальчика у Христа на елке». Цесаревна Мария Федоровна, по свидетельству К. Ро-

манова, «слушала крайне внимательно и осталась в восхищении». — *ЛН.* Т. 86. С. 137 (Мария Федоровна вернулась после «чтения» в Аничков дворец «$1^1/_2$» ночи — см. запись в дневнике ее мужа, наследника престола А. А. Романова: Октябрь. 1993. № 12. С. 134).

Семейное предание о знакомстве Д. с последней отразилось в воспоминаниях дочери писателя Л. Ф. Достоевской. — См.: *ЛН.* Т. 86. С. 306—308.

Мая 9—11. В один из этих дней Д. с семьей выезжает из Петербурга в Старую Руссу, собираясь «в тишине и на свободе обдумать и написать свою речь в память Пушкина» и затем работать, ни на что не отвлекаясь, над завершением «Братьев Карамазовых». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 359 и XXX₁, 151.

Судя по тому, что А. С. Суворин свое письмо к Д. от 12 мая отправил в Старую Руссу, предлагая ему купить билет в Москву (см. ниже), Д. в этот день уже не было в Петербурге; отвечая Суворину, Д. упоминает, что «перед самым отъездом» получил письмо от С. А. Юрьева (см.: Мая 7); с другой стороны, он пишет К. П. Победоносцеву 19 мая, что уехал «ровно неделю назад» (см.: XXX₁, 154, 156). Таким образом, отъезд можно датировать приблизительно 9—11 мая.

Мая 12. Письмо А. С. Суворина к Д. из Петербурга с извещением (по просьбе И. С. Аксакова) о том, что он включен «в число лиц, имеющих читать или говорить о Пушкине». Сообщает, что Николаевская железная дорога назначила экстренный поезд на 24 мая, билеты на который по уменьшенной цене надо брать с 20 мая; предлагает Д. взять для него билет, если тот собирается ехать из Петербурга. Ставит Д. в известность, что В. П. Буренин, уехавший в начале мая из Петербурга, не сможет написать обещанной статьи о «Братьях Карамазовых». Осведомляется у Д., доволен ли он тем, что написал Буренин в *НВр* о «кайме», или он желал бы, чтоб объявили от его имени, «что это ложь». Делится впечатлениями от процесса А. Ф. Михайлова и О. Э. Веймара, называя его «поучительным романом», убеждающим, «что организация решительно существует». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.9.33; отрывки опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 500.

Речь идет о начавшемся 6 мая в Петербургском окружном суде слушании дела членов организации «Земля и воля».

А. И. Толстая отправляет на имя А. Г. Достоевской высланные ее дочерью Е. Ф. Юнге обратно корректурные листы очередных («последних») глав «Братьев Карамазовых», «очень нужных» *Д.* (см.: *ЛН.* Т. 86. С. 499); в сопроводительном письме сообщает, что «восторг» дочери от чтения «Братьев Карамазовых» и получения письма от Д. «неописуем»; глубоко благодарит Д. за последнее. — *ЛН.* Т. 86. С. 500.

Письмо студентки Петербургского университета О. И. Герке к Д. Решив посвятить себя литературной деятельности, извиняется за «дерзость» и просит Д. одолжить ей для чтения, на летние месяцы, романы «Подросток», «Идиот», «Братья Карамазовы» и *ДП*. Рассказывает, что, прочитав три года назад еще в пансине «Записки из Мертвого дома», она была поражена мыслью, что эти люди, на которых она «привыкла было смотреть как на олицетворение всего злого, дурного, отвратительного, гораздо более несчастны, чем преступны». «Я поняла, — пишет Герке, — что чем несчастнее, преступнее человек, тем более он нуждается в человеческой любви и сожалении; но чувство самого глубокого уважения к тому, любовь которого сумела обнять всех бедных и забитых, никого не исключая, забилось в моей тогда еще детской груди...». — *ИРЛИ*. № 29673.

Мая 14. Отвечая из Старой Руссы на письмо А. С. Суворина от 12 мая, Д. сообщает, что выедет в Москву на пушкинские празднества из Старой Руссы 23 мая. Известие об отъезде В. П. Буренина на Волгу его огорчило, потому что он ждал от него статьи о «последнем отрывке» (книге 10-й) «Братьев Карамазовых». «Насчет глупенькой „каймы“» замечает, что словами в *НВр* «конечно доволен»; если же сам что-нибудь напишет, то когда-нибудь потом, в своих «Литературных воспоминаниях»; сейчас же хорошо бы поместить «всего пять строк» о получении издателем газеты от имени Д. заявления с решительным отрицанием напечатанного о нем в *ВЕ*. Соглашается с выводом Суворина насчет дела О. Э. Веймара (см.: Мая 12), но не может одобрить появления в *НВр* от 13 мая заметки и особенно статьи «духовного лица» в защиту В. А. Пашкова и «пашковцев», сектантов — последователей английского лорда Г. Редстока. Осведомляется, где Суворин предполагает остановиться в Москве, если приедет; сообщает, что сам думает остановиться в «Европейской» гостинице или гостинице Дюссо. — XXX_1, 154—155.

Мая 15. Письмо А. Г. Достоевской к А. А. Достоевскому, племяннику Д., с просьбой узнать у А. М. Достоевского, куда тот обращался для «вписания его в дворянство», «в какое присутственное место и с какою бумагою, и какие представлял документы», чтобы Д. мог воспользоваться своим пребыванием в Москве в течение нескольких дней на открытии памятника Пушкину и «вписать» в московское дворянство Федю; передает по поручению Д. всему семейству брата «его уважение». — *ЛН*. Т. 86. С. 500.

Мая 17 (29). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина (на бланке *РГр*). Сетует на отсутствие каких-либо известий от Д., «сношения» с которым «были единственною и бесценною» для него «поддержкою в столь трудных испытаниях»; пишет о невозможности «в тисках нужды» продолжать издание журнала, неоправдавшихся надеждах на пособие от Каткова и двух других богатых «москвичей» и о разборке им в типографии заготовок для журнала со своими заметками. — *ИРЛИ.* № 29828.

Мая 18. В *НВр* (№ 1515) напечатано редакционное сообщение: «Ф. М. Достоевский, находясь в Старой Руссе, где он лечится, просит нас заявить от его имени, что ничего подобного тому, что рассказано в „Вестнике Европы“ П. В. Анненковым насчет „каймы“, не было и не могло быть, что он никогда не получал стихотворения, якобы сочиненного Некрасовым и Панаевым насчет этой же „каймы“».

Д. собирался, вопреки своему принципу избегать в *ДП* «личных препираний», возразить Анненкову в февральском или мартовском выпусках *ДП* 1881 г.; судя по его наброскам, он считал это важным в связи с тем, чтобы не легла «тень лжи» на рассказ об его ранних отношениях с В. Г. Белинским. — См.: XXVII, 197 и XXX$_1$, 335—336 (где указана также библиография по поводу так называемого «одного мифа» о Д. и полемики вокруг него).

Мая 19. Письмо Д. к К. П. Победоносцеву. Поздравляет его с днем именин (21 мая). Извещает, что «перед отъездом из Петербурга (ровно неделю назад)» положил непременно побывать у него, рассчитывая на его «напутственное слово» в связи с предстоящей поездкой из Старой Руссы в Москву, но не смог из-за «суеты и хлопот». Готовится к отстаиванию там своих («наших то есть, осмелюсь выразиться») убеждений и ждет, может быть, «поношения» со стороны их противников; ссылается на московских «профессоров», ухаживающих за И. С. Тургеневым, который «решительно обращается в какого-то личного» ему «врага». «...тут ⟨...⟩ дело общественное и большое, — продолжает Д., — ибо Пушкин именно выражает идею, которой мы все (малая кучка пока еще) служим, и это надо отметить и выразить ⟨...⟩ Впрочем, может быть, просто не дадут говорить. Тогда мою речь напечатаю». Сообщает, что по возвращении в Старую Руссу примется кончать «Карамазовых», а с будущего года решил непременно возобновить *ДП.* — XXX$_1$, 155—156. См также: *Волгин. Последний год Д.* С. 215—228.

К. Н. Бестужев-Рюмин телеграммой из Петербурга извещает Общество любителей российской словесности о том, что депутатами от Славянского благотворительного общества на пушкинском празднике будут Д. и И. Ф. Золотарев (чиновник Ми-

нистерства внутренних дел, «лично знавший» Пушкина и известный Д. еще с 1878 г.). — *ЛН*. Т. 86. С. 500.

Мая 22. Д. выезжает в Москву, его провожают жена и дети; до Чудова едет с А. Н. Сниткиной. С вокзала телеграфирует В. М. Лаврову, что будет в Москве 23 мая в 10 часов вечера. — XXX₁, 157; *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 360.

Мая 22—23. Телеграмма К. П. Победоносцева к Д. в Старую Руссу (не сохр.) о том, что намечавшиеся на 25—26 мая пушкинские торжества отложены в связи с кончиной 22 мая императрицы Марии Александровны (жены Александра II) и объявлением траура; утром 23 мая телеграмму принимает А. Г. Достоевская, так как Д. был уже в пути. — *Д. Переписка с женой*. С. 334.

Мая 23. В 10 часов вечера Д. прибывает в Москву; на вокзале его встречают В. М. Лавров (издатель *РМ* и «страстный почитатель» Д.), Н. П. Аксаков, Е. В. Барсов, С. А. Юрьев и другие сотрудники журнала. Измученный дорогой, Д. отказывается от ужина у Лаврова и по совету последнего останавливается в гостинице «Лоскутная» (на Тверской ул. близ Красной площади). — XXX₁, 158, 338.

Мая 23/24. Около часу ночи. Письмо Д. к А. Г. Достоевской с отчетом о поездке в Москву. Сообщает, что дорогой узнал от пассажиров о кончине императрицы Марии Александровны и решил было вернуться из Чудова, но «удержался от неведения» и только 23 мая, выехав из Твери, прочел в *МВед* извещение московского генерал-губернатора кн. В. А. Долгорукова, что открытие памятника отложено на неопределенный срок. Таким образом, он приехал в Москву без цели и предполагает выехать обратно во вторник 28-го, в 9 часов утра. До тех пор он думает разузнать литературные новости, обойти книгопродавцев и т. д. На следующий день он собирается к двум часам быть у С. А. Юрьева. Сомневается, будет ли речь его о Пушкине напечатана и окупятся ли расходы. Целует жену и детей. — XXX₁, 157—158.

Мая 24. В. М. Лавров, Н. П. Аксаков и доцент университета К. А. Зверев утром наносят Д. «торжественный визит», приходят «заявить почтение». Д. навещает С. А. Юрьева и узнает от него о плане перенесения открытия памятника на октябрь; Юрьев намекает Д. о возможности напечатать его статью о Пушкине в *РМ* не сейчас, а только осенью. Д. посещает также О. А. Новикову, а затем пытается повидать М. Н. Каткова, Н. А. Любимова, И. С. Аксакова, но дома их не застает. Обхо-

дит книгопродавцев. После обеда вновь едет к Каткову и Любимову; был встречен радушно; настаивают на продолжении публикации «Братьев Карамазовых» в июне. Катков настоятельно просит статью о Пушкине в свой журнал. Д. *«почти обещал»*. Потом навещает сестру Варю, передавшую ему письмо от брата А. М. Достоевского; вместе с ней едут к Е. П. Ивановой; у нее в гостях застают Машу и Нину Ивановых, а также Д. Н. Хмырова, которые через три дня собираются уехать в Даровое. Возвратясь в гостиницу, Д. находит письмо, оставленное Н. Аксаковым и Лавровым, с извещением, что обед, устраиваемый сотрудниками *РМ*, на котором он выразил «свое согласие» быть, назначен на 25 мая, в 5 часов: обещают заехать за ним.— XXX$_1$, 158—159; текст письма В. М. Лаврова и Н. П. Аксакова см. там же. С. 339.

Возможно, что с упомянутым визитом Д. к О. А. Новиковой связана ее недатированная записка к Д. с сообщением о препровождении ему двух статей («руководящей статьи» М. Н. Каткова и своей, ее разъясняющей); «пользуясь случаем», Новикова благодарит Д. за посещение: «Как ни коротко оно было, всё же от него как-то на душе теплее. Спасибо Вам» (*ЛН*. Т. 86. С. 473). Однако ни в письмах Д. к А. Г. Достоевской, ни в последующем письме О. А. Новиковой к Д. от 9 июня каких-либо упоминаний о чтении Д. этих статей нет, да и режим его в дни подготовки и проведения пушкинских торжеств был настолько напряженным, что вряд ли он был в состоянии отвлечься на что-нибудь другое. Посетить О. А. Новикову и затем получить от нее статьи (по-видимому, на занимающие ее англо-русские темы) Д. мог и в конце июня — начале июля 1878 г., по возвращении в Москву из Оптиной пустыни, так как накануне поездки туда, 22 июня, Д. сообщал жене о приглашении Новиковой и своем намерении навестить ее. — XXX$_1$, 34. (В марте 1879 г., во время пребывания Новиковой в Петербурге, как известно из их переписки, им повидаться не удалось — см.: XXX$_1$, 56, 58—59).

Записка А. Г. Достоевской к Д. в Москву о том, что она и детки, слава Богу, здоровы и ждут его обратно, так как открытие памятника отложено. — *Д. Переписка с женой*. С. 318.

Мая 25. Письмо Д. к А. Г. Достоевской с рассказом о событиях 24 мая. Пишет, что через два часа отправится на обед, который дается по поводу его приезда; завтра, 26-го, заедет к Е. П. Ивановой, узнать, нет ли письма от А. Г., затем предполагает побывать у племянницы Машеньки и 27 мая выехать в Старую Руссу. — XXX$_1$, 159—160.

В 5 часов вечера за Д. заезжают В. М. Лавров и Н. П. Аксаков и отвозят его в собственной коляске на обед в его честь в ресторан гостиницы «Эрмитаж» (на углу Неглинной ул. и Петровского бульвара), где их «ждали литераторы, профессора и ученые, всего 22 человека». С. А. Юрьев, Н. П. и И. С. Аксаковы, Н. Г. Рубинштейн и др. произнесли речи в честь Д., охарактеризовав его как художника «всемирно отзывчивого».

За обедом были получены две приветственные телеграммы (одна от «самого уважаемого профессора, выехавшего внезапно из Москвы» — вероятно, Н. С. Тихонравова, ректора Московского университета, — см.: XXX₁, 340). Д. отвечает «всем весьма удавшейся речью». Известие о его намерении покинуть Москву 27 мая вызвало у собравшихся на обеде негативную реакцию, так как по полученной днем от генерал-губернатора Москвы кн. В. А. Долгорукова информации открытие памятника намечалось между 1—5 июня («без какого бы то ни было торжества» — см.: *НВр.* 27 мая. № 1524), и секретарь Пушкинской комиссии Л. И. Поливанов, а также С. А. Юрьев и И. С. Аксаков заявили, что «вся Москва» берет билеты на заседание, осведомляясь: *«будет ли читать речь Достоевский?»* Д. не сомневается в возможности публикации речи о Пушкине, но не знает еще, кому ее отдаст: Юрьеву или Каткову. После обеда Д. заезжает к Е. П. Ивановой на Остоженку и с нею навещает М. Иванову, которая с восхищением выслушивает его рассказ о присутствовавшем на обеде Н. Г. Рубинштейне. — XXX₁, 160—162.

Сохранилось меню обеда в честь Д. и подписной лист с автографами его устроителей, среди которых В. М. Лавров, С. А. Юрьев, Н. П. Аксаков, И. С. Аксаков, В. А. Гольцев, Н. Г. Рубинштейн и др.— См.: *ЦГАЛИ.* Ф. 640.1.297.

Мая с 25 на 26. *«Во 2-м часу ночи».* Письмо Д. к А. Г. Достоевской (от «25/26 мая») с подробным повествованием о происшедшем 25 мая. В конце письма Д. сообщает, что узнал о своем избрании «еще год назад» в члены Общества любителей российской словесности, о котором не был уведомлен по небрежности прежнего секретаря Общества П. А. Бессонова. — XXX₁, 160—162.

Мая 26. *«2 часа пополудни».* Приписка к предыдущему письму. Д. извещает, что утром его посетили И. С. Аксаков и С. А. Юрьев и настоятельно просили остаться на открытие памятника, которое ожидается до 5 июня. Д. решает остаться, если открытие будет в начале июня, а в случае задержки уехать 28 или 29 мая. Беспокоится, что не может найти И. Ф. Золотарева (см.: Мая 19). Обеспокоенный тем, что Д. «почти обещал» статью о Пушкине М. Н. Каткову, Юрьев усиленно просит ее для *РМ*, обещая заплатить «даже 400 или 500 руб.». Д. поясняет, что его обещание Каткову связано с отсрочкой в доставке «Братьев Карамазовых». — XXX₁, 163—164.

Д. получает с книготорговцев И. Г. Соловьева, В. Д. Кашкина и Преснова около 170 руб. Днем обедает у С. А. Юрьева. В 4 часа пополудни стало известно через В. А. Долгорукова, что в Петербурге «настоятельно хотят», чтобы открытие памят-

ника последовало 4 июня, но окончательно он еще должен телеграфировать. Вечером Д. приглашен на ужин к В. М. Лаврову, где было «человек 15 ⟨...⟩ ученых и литераторов», некоторые из Петербурга. Появление Д. на вечере вызвало восторг. Воротился Д. в гостиницу в 4-м часу утра. — XXX_1, 164—166.

Письмо Вл. С. Соловьева к Д. из Пустыньки. Поручает узнать для «благотворительной редстокистки г-жи Пейкер» о материальном положении знакомой Д., Г. М. Алфимовой, обратившейся «за помощью к Пашкову и К⁰». Сообщает о том, что читает «огромную немецкую эстетику и биографии великих художников для своего сочинения о началах творчества», а также об ожидании в Пустыньке «нашествия иноплеменных» гостей из Петербурга и Нахичевани. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.120б.

О Г. М. Алфимовой, урожд. Андреевой, подруге детства и соученице А. Г. Достоевской по гимназии см.: 1878. Июля 14.

В № 1578 газеты «Новороссийский телеграф» в «Журнальных заметках» (за подписью: Z.) появляется сообщение: «...из кое-каких слухов о дальнейшем содержании романа ⟨„Братья Карамазовы“. — *Ред.*⟩, слухов, распространившихся в петербургских литературных кружках, я могу сказать ⟨...⟩ что Алексей делается со временем сельским учителем и под влиянием каких-то особых психических процессов, совершающихся в его душе, он доходит даже до идеи о цареубийстве».

Сравнение со свидетельством А. С. Суворина (см.: Февраля 20) и рассмотрение предположений об авторе этих «заметок» (А. С. Суворин, И. Ф. Василевский, В. П. Буренин) см.: *Волгин, Последний год Д.* С. 22; о своеобразном пересказе суворинской версии вел. князем А. М. Романовым см.: Октябрь. 1993. № 11. С. 122—123.

Мая 27. Утром к Д. заходит Д. В. Григорович, затем С. А. Юрьев; оба уговаривают его остаться на пушкинские торжества, убеждая, что его отсутствие «почтется всей Москвой за странность». — XXX_1, 165.

«3 часа пополудни». Письмо Д. к А. Г. Достоевской. Сообщает, что в гостинице его перевели в новый номер, который оплачивает Дума, и что все гости празднеств также стоят за счет Думы. Полагает, что окончательная телеграмма о дне открытия памятника придет завтра. Если оно произойдет 4-го, то Д. собирается выехать в Старую Руссу 8-го. Обдумывая доводы Д. В. Григоровича и С. А. Юрьева о необходимости задержаться для «такой высшей цели» как «восстановление значения Пушкина по всей России», в чем все видят средства к «новому повороту» умов, Д. признается, что остаться в Москве ему мешают данное им обещание доставить «Карамазовых» на июньский номер *РВ* и тоска по семье. Пишет, что Григорович во время своего визита рассказал, что «Тургенев, воротивший-

ся от Льва Толстого, болен, а Толстой почти с ума сошел» («наотрез отказался участвовать в торжестве...» — см. об этом: XXX$_1$, 343). По словам Д., Юрьев «приезжал сейчас» снова за его статьею о Пушкине, «умоляя непременно ее» в *РМ*. Делится с женой своим настороженным отношением к прибывшему П. В. Анненкову («то-то будет наша встреча»). В приписке Д. сообщает, что в «Лоскутной», кроме него, «на счет Думы стоят еще трое: два профессора из Казани и из Варшавы и Павлищев, родной племянник Пушкина». — XXX$_1$, 164—167.

Имеются в виду профессор С. М. Шпилевский, делегат от Казанского университета и Казанского общества археологии, истории и этнографии, и профессор М. А. Колосов, филолог-языковед, делегат от Варшавского университета, а также сын сестры Пушкина Л. Н. Павлищев, выпускник юридического факультета Петербургского университета, служивший в департаменте уделов (подробнее о нем см.: *Черейский Л. П.* Пушкин и его окружение. Л., 1989. С. 317).

Д. обедает в «Московском трактире», чтобы «уменьшить счет» для Думы в «Лоскутной». Вечером заезжает к М. Н. Каткову с целью договориться об отсрочке публикации «Братьев Карамазовых» до июля; тот был «донельзя ласков и предупредителен», но не пообещал ничего точного. Д. рассказывает ему о своем знакомстве с цесаревной Марией Федоровной у графини А. Ф. Менгден и у вел. князя К. К. Романова. От Каткова Д. отправляется к Е. П. Ивановой и получает там письмо от жены «в пять строк» от 24 мая; застает у нее Ивановых — Машу, Наташу и Нину; Машенька, по его словам, «играла Бетховена очень хорошо»; сестры (кроме Нины) через день намерены уехать в Даровое. — XXX$_1$, 167—168.

Мая с 27 на 28. «2 часа пополуночи». Д. отвечает (от «27/28») на записку А. Г. Достоевской от 24 мая, которую он «наконец-то получил» вечером у Е. П. Ивановой. Сообщает, что ему, «кажется, придется непременно остаться на открытие памятника». Во время посещения редакции М. Н. Катков тоже «твердо сказал», что ему «нельзя уезжать», а по поводу отказа Л. Толстого приехать на эти дни в Москву (см.: Мая 27) повторил слух, будто он «совсем помешался»; Юрьев уговаривал Д. съездить к Толстому в Ясную Поляну, но Д. решил не ехать, «хоть очень бы любопытно было!». Признается, что мечтает до начала торжеств найти «капельку времени и приняться здесь за „Карамазовых" ⟨...⟩ только вряд ли это возможно». В случае успеха своей речи надеется упрочить свою писательскую репутацию. Просит жену в дальнейшем писать ему не на адрес Е. П. Ивановой, а на гостиницу «Лоскутную», где с ним «утонченно вежливы, ни одно письмо ⟨...⟩ не пропадет»; справляется, воротилась ли бабушка (А. Н. Сниткина). — XXX$_1$, 167—168.

Мая 28. Пушкинская комиссия получает телеграмму из Петербурга от князя В. А. Долгорукова об открытии памятника 4 мая, о чем Д. извещает пришедший в 12 часов утра в гостиницу С. А. Юрьев. Д. посещают также г-жа Ильина, просившая у писателя позволения издать на материале его сочинений книжку для детского чтения (получает отказ), В. М. Карепина; затем приходят П. А. Висковатов, некая дама, явившаяся выразить свое «беспредельное уважение» писателю, и Д. В. Григорович. «В 5-ом часу» Д. с Григоровичем обедают в «Московском трактире», где встречаются с Д. В. Аверкиевым и его супругой С. В. Аверкиевой, которая обещает навестить Д. в гостинице; за соседним столом оказываются племянники Пушкина А. Л. Пушкин и Л. Н. Павлищев; последний подходит к Д. и также просит позволения нанести ему визит, чтобы познакомиться. После обеда Д. отправляется к Е. П. Ивановой за ожидаемым письмом от жены. Застает там своих племянниц. После 11 часов вечера возвращается домой. — XXX_1, 169—170.

Письмо В. Ф. Цынкаловской к Д. с приглашением посетить ее в Москве. «Вас, вероятно, не удивит моя просьба, — пишет она, — узнав, что я родная сестра покойного Сергея Федоровича Дурова». — *ИРЛИ.* № 29892.

Мая с 28 на 29. «2 часа пополуночи». Д. в письме к А. Г. Достоевской (от «28/29») сообщает о своем решении остаться на пушкинские празднества, которые откроются 4 июня, так как нужен не одним только «любителям российской словесности», а всей «нашей партии», ибо «враждебная партия» (имеются в виду «западники» — «Тургенев, Ковалевский и почти весь университет») «решительно хочет умалить значение Пушкина как выразителя русской народности, отрицая саму народность». Достойных же оппонентов «западникам» Д. кроме себя не видит: «Иван Аксаков и устарел, и приелся в Москве», а «Юрьев и прочие не имеют весу. . .». «Мой голос будет иметь вес, а стало быть, и наша сторона восторжествует. Я всю жизнь за это ратовал, — пишет он, — не могу теперь бежать с поля битвы». Выражает сожаление, что письма ходят слишком долго (3—4 дня) и что А. Г. не могла с ним поехать. Сообщает, что ожидают приезда А. Н. Майкова. Описывает подготовку в Москве к празднику; рассказывает, что взамен театрального представления предполагают устроить чтения известными литераторами произведений Пушкина и стихотворений на смерть поэта. Сетует, что до сих пор не смог заехать за деньгами в Центральный магазин и к Морозовым, не был у Н. А. Чаева; хотелось бы ему заехать также к сестре Варе и познакомиться с прибывшими в Москву архиереем Николаем Японским и здешним викарием Алексеем («очень любопытными людьми»). Справ-

ляется о душевном состоянии А. Г., просит писать и телеграфировать в «Лоскутную». Извещает, что И. Ф. Золотарева еще нет. — XXX_1, 169—171.

Мая 29. Утром Д. посещают Д. В. и С. В. Аверкиевы, а также племянники Пушкина Л. Н. Павлищев и А. Л. Пушкин. Затем Д. едет к С. А. Юрьеву (насчет билетов и церемоний), но дома его не застает. Обедает в гостинице. После обеда приходит П. А. Висковатов «изъясняться в любви»; рассказывает, что его родственник А. А. Сабуров (министр просвещения) читал некоторые места «Братьев Карамазовых», «буквально плача от восторга». В 9 часов вечера Д. и Висковатов отправляются к Юрьеву, но опять не застают его, затем к 10 часам поспевают в гостиницу Дюссо, чтобы повидать приехавшую в Москву А. Н. Энгельгардт, которая оказалась больна, но была очень рада, и они «просидели час, говорили о прекрасном и высоком». — XXX_1, 171; *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 309—310; $XXVIII_2$, 449.

А. Г. Достоевская в ответ на «сегодня» полученное «третье» письмо Д. от 26 мая (с описанием чествования его на обеде) выражает радость по поводу его успехов. Несмотря на то, что она и дети очень скучают без него, соглашается с тем, что Д. должен «непременно» остаться, если открытие памятника Пушкину произойдет около 5 июня. Сообщает, что приехала ее мать (А. Н. Сниткина), но пробудет в Старой Руссе лишь до 5 июня. Напоминает, что Д. обещал ей попросить у И. С. Аксакова автограф Гоголя, и попутно справляется, удастся ли мужу «вписать Федю во дворянство»; просит разузнать, как это делается. — *Д. Переписка с женой.* С. 330.

Лесничий И. Е. Чистяков со станции Кочмас по Архангельскому тракту высылает деньги и обращается к Д. с просьбой об отправлении ему «с первою почтою» номеров *ДП* на 1880 г., «начиная с январских». — *ИРЛИ.* № 29897.

Мая 30. Утром к Д. заходит И. С. Аксаков, но застает его спящим. Затем Д. едет к временному секретарю Общества любителей российской словесности, председателю комиссии, учрежденной для открытия памятника Пушкину, директору гимназии Л. И. Поливанову, который знакомит его со своей женой М. А. Поливановой и учителями гимназии; вместе с ними Д. рассматривает вещи и портреты Пушкина, хранимые пока в гимназии и предназначенные для выставки, которая откроется 5 июня в боковом зале Благородного собрания (обзор ее экспонатов см.: *Венок.* С. 323—328; Альбом пушкинской выставки. М., 1882; 2-е изд. М., 1887). Воротясь в гостиницу, Д. находит записку Д. В. Григоровича, приглашающего его к 6-ти часам обедать в ресторане Тестова; не найдя Григоровича

в ресторане, Д. обедает в гостинице, потом отправляется за письмом А. Г. к Е. П. Ивановой, которую не застает дома; заезжает к книгопродавцам. Навещает сестру Варю, которая «много» рассказывает ему о своих внуках. Вечером Д. удается поработать над речью о Пушкине («кое-что успел просмотреть в рукописи»). — XXX_1, 171—173.

А. Г. Достоевская отвечает на «четвертое» письмо Д. от 27 мая. Спешит оправдаться за краткость своих предыдущих писем. Сообщает, что получила письма от О. И. Герке (см.: Мая 12) и от Вл. С. Соловьева (см.: Мая 26), просящего сведений об Г. М. Алфимовой; на оба ответила. Рассказывает о детях. Советует Д. остаться на открытие памятника, даже если оно произойдет 10 июня. Снова повторяет свою «серьезную просьбу»: если будут в его распоряжении свободные дни, «вписать Федю в дворянство», узнав пути к этому у А. М. Достоевского. Просит справиться об автографах у О. А. Новиковой (Гладстона), И. С. Аксакова (Гоголя), Л. Н. Павлищева (Пушкина); предлагает мужу навестить М. И. Муравьева-Апостола и попросить у него автограф Н. М. Муравьева. В письме приписки Любы и Феди. — *Д. Переписка с женой.* С. 331.

Мая 30—31. Письмо Д. к А. Г. Достоевской (в два приема). *Днем* делится с женой своими заботами о предстоящих «хлопотах и разных чиновничьих церемониях», связанных с необходимостью являться в Думу и пр., а главное, выкупать и возлагать к памятнику венки; надеется, что И. Ф. Золотарев приедет в всю церемонию у памятника» удастся «взвалить на него». Описав вчерашний день и дообеденные события 30 мая, Д. продолжает письмо в *«час ночи» 30/31 мая.* Сетует на отсутствие писем от жены, высказывает опасение, что далее «не будет совсем времени»: планируется на 3 июня прием гостей Думой («речи, фраки, клаки и белые галстухи»); 5 и 6 июня по утрам — заседания, вечером — литературные чтения; 2 июня на заседании Общества любителей российской словесности решат, кому в какое время читать; Д. будет читать, «кажется 〈...〉 во 2-й день». 7 июня Д. собирается делать прощальные визиты, а выехать в Старую Руссу — 8-го. Тепло отозвавшись о В. М. Карепиной после разговора с ней об ее внуках, спрашивает о своих «детках»: «Очень тоскливо по них, не слышно их голосочков». — XXX_1, 171—173.

Мая 31. Утром Д. посещает «какой-то математик» (возможно, Н. В. Бугаев); «пробыл ровно 3 минуты 〈...〉 зашел объявить о своем глубоком уважении, удивлении к таланту, преданности, благодарности»; затем приходит Л. М. Лопатин, «молодой человек», которого Л. И. Поливанов «прикомандировал» к Д. для выполнения разных поручений. Явившийся после него

Д. В. Григорович, по словам Д., «много врал и злословил», сетовал на то, что 150 руб., выданные ему от Лит. фонда,— недостаточная сумма для таких торжеств. Пообедав в «Московском трактире», Д. заезжает к Е. П. Ивановой и получает письмо от жены. Позднее с П. А. Висковатовым навещает А. Н. Энгельгардт, все еще болеющую. В гостиницу возвращаются пешком.— XXX$_1$, 173—174.

Ответ А. Г. Достоевской на письмо Д. от 28 мая. Советует мужу дождаться открытия памятника. Сообщает, что дети здоровы, внимательно слушают его письма и ждут гостинцев; Федя почернел от загара; прочел «Вия» и «Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Гоголя. Извещает о телеграмме К. П. Победоносцева, пришедшей 23 мая. Еще раз напоминает мужу, чтобы он разузнал об условиях «вписания Феди во дворянство».— *Д. Переписка с женой.* С. 334.

Вечером 31 мая. Происходит неофициальное (на квартире управляющего Московской удельной конторой И. И. Маслова на Пречистенском бульваре, где обычно останавливался И. С. Тургенев во время своих приездов в Москву) обсуждение «программы праздников». См. приглашение, посланное Тургеневым Л. И. Поливанову: *Тургенев. Письма.* Т. XII. Кн. 2. С. 264, 559.

Д. не присутствовал и на следующий день (см.: Июня 1); он был задет тем, что все «регламентировано» без него.— XXX$_1$, 177.

Мая с 31 на июня 1. *«1 час пополуночи».* Д. отвечает (с датой: «31 мая») на письмо А. Г. Достоевской от 29 мая. Сообщает об обещании И. С. Аксакова дать для А. Г. автограф Гоголя, но не знает, успеет ли к нему зайти. После обычного отчета о прошедшем дне высказывает опасения, что проживание в Москве обойдется дорого и что в случае неприезда И. Ф. Золотарева за два «обязательных венка» Пушкину от Думы придется платить ему самому. Беспокоится, как-то он прочтет свою речь, тем более что Аксаков объявил, что у него «то же самое». «Любопытно,— замечает Д.,— как встречусь с Анненковым? Неужели протянет руку? Не хотелось бы столкновений». В шутливой форме выражает сожаление, что «Оринька» (О. Ф. Миллер), как всегда, сидит возле больной «тетеньки» (Е. К. Миллер, жены своего дяди) и не приедет в Москву.— XXX$_1$, 173—174.

О. Ф. Миллер принял участие в пушкинских торжествах в Петербурге 6 июня 1880 г., выступив на «литературном утре» с речью, посвященной памяти Пушкина.— См.: *Венок.* С. 69, 278—282.

Мая конец. Записка к Д. от М. А. Языкова, приехавшего в Москву из Новгорода. Интересуется, останется ли Д. в Моск-

ве до празднества Пушкину, поясняя, что это ему «нужно и важно знать». — *ИРЛИ*. № 29913.

Д. встречается со своим товарищем по Инженерному училищу К. Трутовским и художником В. Перовым. Трутовский вспоминал позднее: «Когда я жил в Москве (с 1871 по 1881), то Ф. М. присылал мне иногда свои сочинения, — затем я последний раз виделся с ним в 1880 году во время пушкинского праздника. Мы как-то обедали вместе — я, покойный Перов и Ф. М., — и затем я уже с ним не виделся». — Щукинский сборник. М., 1902. Вып. I. С. 93.

Июня 1. Утром к Д. приходят Д. В. Григорович и П. А. Висковатов и извещают его, что «у Тургенева составилась полная программа праздников и чтений вечерних». Вместо «Скупого рыцаря» и стихотворения Ф. И. Тютчева на смерть Пушкина («29 января 1837 г.») Д. предложено прочесть пушкинского «Пророка». Д. знакомится в Саввином подворье (Тверская ул., 36) с викарием Алексеем и архиереем Николаем, главой православной миссии в Японии, проводит с ними около часа, получает благословение от Алексея (XXX_1, 175, 177). По сохранившемуся свидетельству Николая Японского, «знаменитый писатель» говорил с ним «о нигилистах», уверял, что они «скоро совсем переродятся в религиозных людей, — и теперь-де из пределов экономических вышли на нравственную почву»; расспрашивал его об Японии и японцах («нет ли особенностей при принятии христианства»). Николай Японский так описывает внешний облик Д.: «Лицо резкое, типическое, глаза гордые, хрипота в голосе и кашель — кажется, чахоточный» (см.: Дневник Николая Японского 1880 г. — *ЦГИА*. Ф. 834. Оп. 4. Ед. хр. 1139. Л. 222—222об., опубликованный в статье японского исследователя К. Накомуры «Достоевский и Н. Японский» — *ВЛ*. 1990. № 11—12. С. 353—355).

В «Дневнике» Николая Японского (в миру И. Д. Касаткин, 1836—1912) описывается начало пушкинских торжеств 6 июня и упоминается вторая встреча в этот день с Д. «в подъезде» Благородного собрания, где давался обед «от города депутатам» (Там же. Л. 230). О Николае Японском и его пребывании в Москве в мае—июне 1880 г. см. также: *МВед*. 14 мая. № 132; Новости. 1880. 2 июня. № 144 и XXX_1, 349—350, 427—428.

Вечером Д. (наведавшись в очередной раз к Е. П. Ивановой по поводу писем от А. Г.) заезжает к А. Н. Энгельгардт и застает у нее доктора, «ее знакомого и даже родственника». После получасовой беседы «они оба» провожают его до гостиницы. — XXX_1, 175—176.

А. Г. Достоевская отвечает на письмо мужа от 29 мая. Высказывает сожаление, что он так сильно переживает разлуку с семьей и обещает чаще ему писать. Следующее письмо она

предполагает отослать 3-го, а последнее — 5 июня, так как 8-го, по ее подсчетам, он уже должен выехать в Старую Руссу. — *Д. Переписка с женой.* С. 336.

Июня 2. В *МВед* (№ 151) и в «Молве» (№ 151) сообщается о новой отсрочке пушкинского праздника.

Утром Д. навещают Д. В. Григорович и П. А. Висковатов и предлагают вместе пообедать в «Эрмитаже», а затем провести вечер в саду этого ресторана. После их ухода Д. едет к М. Н. Каткову, у которого застает Н. А. Любимова с письмом от Б. М. Маркевича, выразившего согласие предоставить в *РВ* свой роман в июне, что успокаивает Д., давая возможность некоторого перерыва в отправке в Москву очередных глав романа «Братья Карамазовы». У Каткова узнает, что председатель Общества любителей российской словесности С. А. Юрьев официально потребовал, чтобы *МВед* вернули посланный им ошибочно пригласительный билет на пушкинские празднества. Д. считает, что Общество не имело права на такое «письмо», осуждает его «форму». Катков сообщает, что собирается предать его гласности. После посещения рекомендованного Катковым зубного врача Адельгейма, Д. обедает с Григоровичем в «Эрмитаже»; слушают в театре «Эрмитажа» 2-й акт оперы Массе «Поль и Виргиния» и, не дослушав, возвращаются по домам. — XXX_1, 176—177.

3 июня 1880 г. в *МВед* (№ 152) публикуется ответная заметка: «Редакция „Московских ведомостей“ получила через председателя Общества любителей российской словесности г-на Юрьева следующее предостережение: „В редакцию „Московских ведомостей“. Комиссия Общества любителей российской словесности удержала одно место для депутата от „Русского вестника“. По ошибке послано мною приглашение и в редакцию „Московских ведомостей“ — приглашение, не согласное с словесным решением (?) комиссии. Председатель Общества любителей российской словесности Сергей Юрьев. 1 июня 1880». Нам остается присовокупить, что редакция „Русского вестника“ возвратила свой билет за ненадобностью».

Июня со 2 на 3. *2 часа ночи.* Д. в ответном письме (от «2/3 июня») к А. Г. Достоевской сообщает, что два ее письма от 30 и 31 мая получил. Ставит ее в известность о перенесении («теперь уже твердо») для открытия памятника на 6 июня. Обижен, что его не пригласили на совещание к И. С. Тургеневу, к которому и сам не пошел бы «без официального от него приглашения». Высказывает предположение, что официальное письмо к М. Н. Каткову от Общества любителей российской словесности С. А. Юрьева «заставили ⟨...⟩ подписать, главное, Ковалевский, но, конечно, и Тургенев». Вспоминает о своем приятном знакомстве с викарием Алексеем и Николаем (Японским); оба они читали его сочинения и объявили, что своим посещением он «сделал им большую честь и

счастье». В приписке обещает, что делом о «включении сына в дворянство» займется из Петербурга *«через людей»;* упоминает, что на днях был на даче у И. С. Аксакова (а «Чаев тоже на даче») и что собирается, если найдется время, съездить к М. И. Муравьеву. — XXX_1, 175—177.

По поводу вписания Ф. Ф. Достоевского во дворянство см.: Дело правительствующего Сената департамента геральдик рода Достоевских. — *ЦГИА.* Ф. 1343. Оп. 2. № 3140.

Июня 3. В утренних выпусках газет появляется объявление московского генерал-губернатора о том, что «открытие памятника Пушкину 〈...〉 последует 6 сего июня» (см.: *МВед.* 3 июня. № 152); отсрочка объясняется «тем обстоятельством, что принц Ольденбургский 〈...〉 не может прибыть в Москву к 4 июня». — Берег. 4 июня. № 72.

Утром Л. М. Лопатин приносит Д. расписание дней и церемоний; Д. выдает ему 17 руб. на венки. Затем является Ф. Г. Соловьев, депутат от присяжных поверенных, «отрекомендоваться» и поговорить о «мистически религиозных вопросах»; за ним приходят Д. В. Григорович, П. А. Висковатов и С. А. Юрьев; на последнего «страшно все напали» за письмо его к М. Н. Каткову. Д. обедает вместе с Григоровичем и Висковатовым в «Московском трактире», где знакомится с актером И. В. Самариным, будущим исполнителем «Скупого рыцаря» на пушкинских торжествах. Оттуда едут на общее заседание комиссии Общества любителей российской словесности для устройства окончательной программы утренних и вечерних празднеств. Присутствуют И. С. Тургенев, М. М. Ковалевский, Н. А. Чаев, Я. К. Грот, П. И. Бартенев, С. А. Юрьев, Л. И. Поливанов, Н. В. Калачев и др. Возвратясь в 10 часов вечера в гостиницу, Д. находит у себя две визитных карточки А. С. Суворина с припиской, что он будет в 10 часов. Навещает Суворина в «Славянском базаре». Предлагает ему билет на пушкинские праздники. Суворин сообщает, что приехал В. П. Буренин. На следующий день договариваются посетить вместе Оружейную палату в час пополудни, а затем пообедать в «Московском трактире». — XXX_1, 177—178.

А. Г. Достоевская в ответ на письмо Д. от 30—31 мая сообщает, что в семье все в порядке. Просит мужа выехать из Москвы 8 июня в 9.30 утра, чтобы вместе всей семьей встретить Духов день 9 июня. Беспокоится, не доставляют ли Д. его депутатские обязанности много мучений; выражает надежду, что ее «милый депутат» прикончит все дела к 8 июня и утром 8-го выедет из Москвы; высказывает пожелание, чтобы он подлиннее описывал ей праздник и, главное, не упустил бы подробностей о том, как он читал, «отличился ли и много ли хлопали и пр., и пр.». — *Д. Переписка с женой.* С. 339.

Письмо В. М. Елецкого к Д. из Полтавы. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 301.

В настоящее время местонахождение письма неизвестно. Сохранились конверты двух других писем князя В. М. Елецкого в Книжную торговлю Д. со штемпелями отправления 29 февраля и 31 марта 1880 г. — *ИРЛИ.* № 30684.

М. А. Веневитинов приводит в своем дневнике отзыв о Д. профессора Московского университета Ф. М. Дмитриева: «Уж если он признает в мире несправедливость, то должен быть пантеистом и не признавать единого божества и не удивляться поражающей его несправедливости ⟨...⟩ Вообще, все его положительные идеалы или, по крайней мере, стремление изобразить их в „Братьях Карамазовых", чрезвычайно туманны и мистичны. Это не здравый смысл народа, а тяжко выстраданный искусственный подход к его воззрениям». Приведя этот «любопытный образец суждений человека, довольно замечательного», историка права, «известного своими эпиграммами», М. А. Веневитинов замечает: «Но с отзывом этим я далеко не согласен и считаю, что философская критика Дмитриевым мировоззрения Достоевского страдает каким-то холодным рассудочным формализмом, вполне уместным в книгах, но непригодным для действительной жизни...». — *ЛН.* Т. 86. С. 501.

Июня с 3 на 4. *«2 часа пополуночи».* Д. в письме к А. Г. Достоевской от «3/4 июня» благодарит ее за ее «дорогое» письмецо от 1 июня и признается, что со времени частых ее писем он решительно стал спокойнее за семью. Подробно излагает события дня. Рассказывает о заседании комиссии «Любителей ⟨российской словесности⟩», отмечает, что Тургенев с ним «был довольно мил». Сообщает жене, что его выступление назначено на утреннее заседание 8 июня; 6 июня вечером на празднестве он читает сцену Пимена из «Бориса Годунова»; 8-го вечером прочтет три стихотворения Пушкина (два из «Песен западных славян» и «Сказку о медведихе»), а «в финале для заключения» ему предложили читать «Пророка». Набрасывает программу последующих дней: 4 июня в «Лоскутную» прибудет поезд петербургских депутатов; 5 июня депутаты во фраках должны явиться в Думу; 8-го все кончится, 9-го он планирует сделать визиты, а 10-го выехать. Извещает о том, что А. Н. Майков и Я. П. Полонский приедут, что Суворин просит у него статью о Пушкине, но он пока колеблется, не знает, кому даст. — XXX_1, 177—179.

Июня 4. Утром Д., А. С. Суворин с женой, В. П. Буренин и Д. В. Григорович отправляются в Кремль, в Оружейную палату. Осматривают «все древности», которые показывает им хра-

нитель палаты Н. А. Чаев; заходят в Патриаршую ризницу. Обедают в трактире Тестова. Заглянув «на минутку» к А. Н. Энгельгардт и в магазины «за мелкими покупками», Д. отправляется в сад «Эрмитаж», где встречается с Сувориными, Григоровичем и др.; к Д. подходят В. П. Гаевский, актер М. В. Лентовский, певец И. А. Мельников и др. Снова возникает слух о том, что праздник откладывается. Узнав об этом, Д. в 11 часов вечера едет к С. А. Юрьеву, которого не застает дома. Вернувшись в гостиницу, Д. готовится к чтению монолога Летописца, «самого трудного к чтению, требующего спокойствия и обладания сюжетом». — XXX_1, 179—180.

Член Комитета Общества любителей российской словесности, профессор Московского университета Н. И. Стороженко сообщает литературной деятельнице Е. С. Некрасовой (по-видимому, в ответ на ее просьбу) о том, что, «как только выяснится», на каком из двух заседаний будет читать Д., ей будет выслан «билет на сие заседание, конечно, ненумерованный, потому что нумерованных билетов очень мало», и он сам «не из тех счастливцев. . .». — *ЛН.* Т. 86. С. 501.

Июня в ночь с 4 на 5. Д. готовится к чтению отрывка из «Бориса Годунова». — XXX_1, 180.

Июня 5. Утром его посещают И. Ф. Золотарев, член Государственного совета Ф. П. Корнилов и Л. М. Лопатин с венками. В 2 часа они отправляются в Думу на публичное заседание Комитета по сооружению памятника Пушкину с приемом депутаций и докладом Я. К. Грота об истории создания памятника и итогах конкурсов (победил проект А. М. Опекушина). Д. знакомится с дочерью Пушкина Н. А. Меренберг (Нассауской). Встречается с А. Н. Островским, И. С. Тургеневым, А. Н. Плещеевым, М. А. Языковым. Д. вручают приглашение на завтра на думский обед (опубл.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 301). Д. возвращается в гостиницу. Пообедав, собирается еще раз «просмотреть Пимена» и свою «статью» о Пушкине, но приходят друг за другом П. А. Гайдебуров, П. А. Висковатов и А. Н. Майков. — XXX_1, 179—181.

В 8 часов вечера садится за письмо к А. Г. Достоевской, отвечая на ее письмо от 3 июня; делится всем происшедшим с утра и своими планами на последующие дни; с волнением пишет о начинающемся «раздоре» направлений; повторяет, что раньше 10 июня выехать не сможет, а то и задержится на лишний день, так как надо еще и «статью поместить». Упоминает, что «давеча получил от книгопродавца Александрова 18 руб. 75 к.» и заезжал к В. М. Карепиной, с которой «кажется, совсем простился» перед ее отъездом к дочери на дачу. — Там же.

Письмо А. Г. Достоевской к Д. Сообщает, что в семье все благополучно; провожают бабушку (А. Н. Сниткину). Справляется, не устал ли Д., тревожится о последующих днях, особенно о том, как прочтет он свою речь и какое она произведет впечатление; просит написать обо всем подробно: «подумай, меня не было, так сделай так, как будто я была»; желает торжества его «партии». Извещает, что они всей семьей будут встречать его в понедельник, рассчитывая, что он выедет утром 8 июня. — *Д. Переписка с женой.* С. 341—342.

Июня 6. *В 10 часов утра* в Страстном Успенском соборе — торжественная обедня и панихида по Пушкину. Служит митрополит Макарий. По воспоминаниям А. И. Сувориной, жены А. С. Суворина, во время службы к ней неожиданно подошел Д. и обратился с просьбой, в случае если она будет на его похоронах, молиться за него так, как она молилась за Пушкина. «Я все время наблюдал за вами. Будете? Обещаете?» — повторяет он. — *Д. и его время.* С. 297.

В 12 часов дня на Тверской площади начинается церемония открытия памятника Пушкину. После выхода из монастыря процессии духовенства, освящения памятника, оглашения и вручения Ф. П. Корниловым городскому голове С. М. Третьякову акта о передаче памятника городу Москве, под звуки оркестра, управляемого Н. Г. Рубинштейном, «пала завеса, площадь дрогнула от потрясающих кликов „ура“ ⟨...⟩ и живыми глазами, склонив голову, задумчиво глядел Пушкин на ликующих потомков...»; «ура» долго «гремело», не смолкая, усиливаясь «градом рукоплесканий, когда среди депутатов, направляющихся с венками ⟨...⟩ народ замечал того или другого из особенно чтимых знаменитых писателей...». — См.: *Сливицкий А. М.* Из моих воспоминаний о Л. И. Поливанове//*Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 420—421; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 266.

2 часа дня. Посвященное Пушкину торжественное заседание в актовом зале Московского университета. Ректор университета Н. С. Тихонравов объявляет об избрании в почетные члены университета за заслуги в увековечивании памяти поэта Я. К. Грота, П. В. Анненкова (за образцовое издание сочинений) и И. С. Тургенева как достойного продолжателя Пушкина, с речами выступают профессора Н. С. Тихонравов, В. О. Ключевский и Н. А. Стороженко (по предположению И. Волгина, Д., не упомянувший в письме к А. Г. Достоевской об этом заседании, позволил себе «небольшой роздых» и на нем не был. — См.: *Волгин. Последний год Достоевского.* С. 276—277).

С 5 часов вечера Д. присутствует на обеде, устроенном Московской городской думой в зале Благородного собрания: обед

открывают министр народного просвещения А. А. Сабуров и городской голова С. М. Третьяков, с ответным словом выступает сын поэта А. А. Пушкин; «небольшие речи» за столом произносят преосвященный Амвросий, М. Н. Катков (приглашенный Думой); И. С. Аксаков и А. Н. Майков читают свои стихотворения. Катков делает безуспешную попытку провозгласить призыв к примирению враждующих сторон, протянув бокал Тургеневу, который оставляет его жест незамеченным. На обеде дамы преподносят Д. цветы с адресом (среди них Д. по подписям узнает В. Н. Третьякову и О. А. Голохвастову).

Празднование *в 9 часов* завершается литературно-музыкальным и драматическим вечером, данным от Общества любителей российской словесности также в зале Благородного собрания. По свидетельству писательницы Е. П. Летковой-Султановой, Д. прекрасно прочел монолог Пимена. Выступали также А. Ф. Писемский, А. Н. Островский, Д. В. Григорович, А. А. Потехин, И. С. Тургенев (прочел «Опять на родине» и «Тучу»). По словам самого Д., встретили его тепло, «долго не давали читать, все вызывали, после чтения же вызывали 3 раза», публичный прием «был из удивительных», мужчины и дамы толпами приходили к нему за кулисы жать руку. В антракте «бездна людей, молодежи, и седых, и дам» бросались к нему, говоря: «Вы наш пророк, вы нас сделали лучшими, когда мы прочли „Карамазовых“». Вечер заканчивается «апофеозом» — шествием писателей, возлагающих венки к бюсту Пушкина, в котором участвует и Д. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 347—348, 389—390; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 267—269; XXX_1, 182—183; *Венок.* С. 29—37; *ЛН.* Т. 86. С. 502—504.

Об эпизоде на обеде между М. Н. Катковым и И. С. Тургеневым см.: Дело. 1880. № 7. С. 114. М. М. Ковалевский позднее вспоминает: «Катков позволил себе протянуть бокал в его ⟨Тургенева. — *Ред.*⟩ направлении, но при всем своем добродушии Иван Сергеевич уклонился от этой дерзкой попытки возобновить старые отношения. «Ведь есть вещи, которых нельзя забывать, — доказывал он в тот же вечер Достоевскому, — как же я могу протянуть руку человеку, которого я считаю ренегатом?» — См.: *Ковалевский М. М.* Воспоминания об И. С. Тургеневе // И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. М., 1969. Т. 2. С. 147.

А. Г. Достоевская в письме к Д. сообщает, что для детей купили жеребенка на подаренные бабушкой деньги; решили назвать «Буйным»; дети в полном восторге. После отъезда бабушки (6 июня) в доме стало скучно, томит однообразие. Интересуется, справедлив ли «слух», что празднество отложено до 6 июня; упрекает мужа, что он «зажился в Москве» и забыл о своей работе. — *Д. Переписка с женой.* С. 344.

Рассказ о приобретении жеребенка и его неожиданной гибели три недели спустя, уже при Д., см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 363—364.

Июня 7. 1 час дня. В зале Благородного собрания состоялось первое публичное заседание Общества любителей российской словесности, посвященное Пушкину, под председательством С. А. Юрьева. После слова о Пушкине делегата Франции Луи Леже и оглашения писем Виктора Гюго, Бертольда Ауэрбаха и Альфреда Теннисона, с речью о Пушкине выступает И. С. Тургенев. Охарактеризовав Пушкина как «центрального художника, человека, близко стоящего к самому средоточию русской жизни», свойства поэзии которого совпадают с «сущностью нашего народа», Тургенев, однако, оставил «пока открытым» вопрос о том, «можем ли мы по праву назвать Пушкина национальным поэтом в смысле всемирного» (подобно Шекспиру, Гёте, Гомеру). Завершилось заседание речью А. Ф. Писемского о «Капитанской дочке». — См.: *РК.* № 155; *ВЕ.* 1880. № 7. С. IV—XIII; *Венок.* С. 52; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 269—271; *Тургенев. Сочинения.* Т. XV. С. 66—76.

В 6 часов вечера в залах того же Благородного собрания устраивается Обществом любителей российской словесности литературный обед. А. Н. Островский провозглашает тост «за русскую литературу, которая пошла и идет по пути, указанному Пушкиным». Д. (как он сообщает жене) тоже «заставили» сказать «несколько слов», и он предлагает тост за Пушкина — величайшего поэта, «чистейшего, честнейшего, умнейшего в России человека». «Когда встали из-за стола, — вспоминает А. М. Сливицкий,— то случилось как-то так, что „шекспировцы“ 〈члены шекспировского кружка. — *Ред.*〉 сгруппировались подле» Д. Беседуя с ними. Д. жалуется на «болезнь» (припадки), мешающую ему работать. «Помолчав,— фиксирует Сливицкий, — он прибавил: „Напишу еще „Детей“ и умру“» (роман «Дети» по замыслу Д. составил бы продолжение «Братьев Карамазовых»). Д. просили посидеть «еще немного», но он «торопился, так как дал слово побывать в этот день у каких-то старых знакомых, в отдаленной части города—в скромной семье, по-видимому». — См.: *ПЛ.* 11 июня. № 110; *ВЕ.* 1880. № 7. С. XVIII—XX; *Венок.* С. 59; XXX_1, 183; *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 423; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 267.

Среди бумаг Д. сохранилось художественно оформленное К. А. Трутовским меню этого обеда с двустишием из «Вакхической песни» Пушкина:

«Подымем стаканы, содвинем их разом!

Да здравствуют Музы, да здравствует разум». — *ГБЛ.* Ф. 93.I.4.14.

В полночь (еще с датой: «Июня 7-го...») Д. отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 5 июня; вкратце перечисляет события вчерашнего дня, связанные с открытием памятника Пушкину; более подробно останавливается на вечерних чтениях и отношении публики к прочитанной им «сцене Пимена». Высказывает мнение, что И. С. Тургенев в своей речи «унизил Пушкина, отняв у него название национального поэта». Рассказывает жене о том энтузиазме и подъеме, которыми сопровождается его появление в публике. «Завтра мой главный дебют», — пишет Д. жене, имея в виду свою будущую речь. Опасается припадка. Упоминает о намерении послезавтра нанести визит В. Н. Третьяковой; извещает, что собирается выехать из Москвы 10 июня, а 11-го к ночи быть в Старой Руссе.— XXX_1, 182—183.

Письмо к Д. его племянницы Н. А. Ивановой; посылает «несколько строк» перед своим отъездом в деревню. Ссылаясь на переданные ей слова, будто бы Д. сердится на нее за то, что она «не оказала» ему «должного уважения», сообщает, что не посмела зайти к нему в гостиницу, и просит, если это так, не сердиться. — *ИРЛИ.* Р. I. Оп. 6. № 171; частично опубл.: *Волоцкой.* С. 213.

Июня 8. *1 час дня.* Второе заседание Общества любителей российской словесности. После вступительного слова Н. А. Чаева и прочитанного А. Н. Плещеевым стихотворения «Памяти Пушкина» с речью о Пушкине выступает Д. «Когда пришла его очередь,— пишет Г. И. Успенский, — он „смирнехонько" взошел на кафедру, и не прошло пяти минут, как у него во власти были все сердца, все мысли, вся душа всякого, без различия, присутствовавшего в собрании 〈...〉 Просто и внятно, без малейших отступлений и ненужных украшений он сказал публике, что думает о Пушкине...». В письме к жене (см. ниже) Д. сообщает о небывалом воздействии его речи на аудиторию: «Когда я вышел, зала загремела рукоплесканиями и мне долго, очень долго не давали читать 〈...〉 Наконец я начал читать: прерывали решительно на каждой странице, а иногда и на каждой фразе громом рукоплесканий. Я читал громко с огнем. Все, что я написал о Татьяне, было принято с энтузиазмом. (Это великая победа нашей идеи над 25-летием заблуждений!). Когда же я провозгласил в конце о *всемирном единении* людей, то зала была как в истерике, когда я закончил — я не скажу тебе про рев, про вопль восторга: люди незнакомые между публикой плакали, рыдали, обнимали друг друга и *клялись друг другу быть лучшими, не ненавидеть впредь друг друга, а любить.* Порядок заседания нарушился: всё ринулось ко мне на эстраду: гранд-дамы, студентки, государственные секретари, студенты — всё это обнимало, целовало меня 〈...〉 „Пророк,

пророк!“ — кричали в толпе». Далее Д. рассказывает, что Тургенев, про которого он «ввернул доброе слово», «бросился» его «обнимать со слезами», Анненков «подбежал» жать его руку и целовать его в плечо. Оба они говорили: «Вы гений, вы более, чем гений!» И. С. Аксаков вбежал на эстраду и объявил публике, что речь Д. — «*есть не просто речь, а историческое событие*», рассеявшее все «недоумения», всё осветившее. В перерыве к Д. за кулисы «вломились из залы все», а главное, женщины, студенты, один из которых «лишился чувств». Общество любителей российской словесности единогласно избирает Д. «своим *почетным* членом» (см.: Протокол Общества от 8 июня 1880 г.: *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Оп. 1. Ед. хр. 179. Л. 22). После почти часового перерыва И. С. Аксаков объявляет, что отказывается от своей речи, потому что «все сказано и все разрешило великое слово» Д.; однако его заставляют читать. По окончании заседания несколько девушек, «слушательниц женских курсов», увенчивают Д. большим лавровым венком («За русскую женщину, о которой вы столько сказали хорошего!»). Городской голова С. М. Третьяков благодарит Д. от имени Москвы (см.: *Д. в воспоминаниях*. Т. 2. С. 333—398; *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 184—185; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 200—201, 263—272; Молва. 10 июня. № 158. Телеграммы и сообщения о заседании 8 июня с речью Д. см.: *Г*. 9 июня. № 159; *МВед*. 9 июня. № 158; *НВр*. 10, 11 июня. № 1537, 1538; *СПбВед*. 14 июня. № 162 и др. Суждение М. М. Ковалевского о причинах холодного приема аудиторией речи И. С. Тургенева и успеха речи Д. см.: И. С. Тургенев в воспоминаниях современников. М., 1969. Т. 2. С. 147—148). Вернувшись в гостиницу, в 8 часов вечера Д. отвечает на письмо жены от 6 июня. Рассказывает о колоссальном успехе своей речи: «Нет, Аня, нет, никогда ты не можешь представить себе и вообразить того эффекта, какой произвела она! Что петербургские успехи мои. Ничто, *нуль* сравнительно с этим!» — XXX_1, 184—185.

В 9 часов — заключительный литературный *вечер* в зале Благородного собрания, на котором Д. читает в первом отделении отрывок из «Песен западных славян» и «Сказку о медведихе»; во втором — стихотворение Пушкина «Пророк» (Тургенев — «Зиму» и отрывок из пушкинских «Цыган»).

Н. Н. Страхов, присутствовавший на пушкинском празднике в качестве депутата от Публичной библиотеки (см.: Словарь сотрудников Публичной библиотеки. СПб., 1995. Т. 1. С. 507) как «свидетель торжества», выпавшего 8 июня на долю Д., в частности, отмечает: «всего значительнее» на этом вечере было чтение Д. «Пророка». Д., вызываемый аплодисментами, «дважды читал его, и каждый раз с такой напряженной восторженностью, что жутко было слушать. . .» (*Биография*. Отд. I. С. 312; см. также: *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 200.

Завершается вечер повторением «апофеоза» — шествия писателей, во время которого Тургенев опускает только что поднесенный ему венок к подножию пушкинского бюста, а Д. другим венком венчает голову поэта. — *ЛН*. Т. 86. С. 507.

«Поздней ночью» 8-го Д. едет «на Страстную площадь к памятнику Пушкина» с поднесенным ему на утреннем заседании «громадным лавровым венком» и возлагает его к подножию своего «великого учителя», поклонившись «ему до земли». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 364—365.

Стихотворное послание Я. П. Полонского от 8 июня «Федору Михайловичу Достоевскому» по поводу речи о Пушкине «Смятенный, я тебе внимал...», кончающееся двустишием: «Когда ты ключ любви Христовой превращал // В ключ вдохновляющей свободы...». — *Из архива Д.* С. 81.

Письмо члена Государственного совета Ф. П. Корнилова к Д. Приносит писателю благодарность «за вещее пророческое слово» о Пушкине. «Мне особенно отрадно, что оно сказалось среди торжественных ликований в честь великого русского человека, над памятником которому я потрудился», — замечает Корнилов, подразумевая свое участие в законодательных и организационных мероприятиях по сооружению памятника. — *ИРЛИ*. Ф. 244. Оп. 26. № 315.

К. К. Романов читает вслух своей сестре Ольге, королеве Греции, приехавшей в Петербург, «Бедных людей» Д. — См.: Октябрь. 1993. № 12. С. 138.

Июня 9. Утром к Д. приходит лучший московский фотограф. художник М. М. Панов, и просит о предоставлении возможности «снять с него портрет», и Д. отправляется с ним в его фотографию (по свидетельству А. Г. Достоевской, это один из «наиболее удавшихся» его снимков, запечатлевший Д. после «вчерашних знаменательных» для него событий). — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 365.

Эта фотография, снятая М. М. Пановым, по отзыву И. Н. Крамского, является вторым после живописного шедевра В. Г. Перова превосходным портретом Д. — *Крамской И. Н.* Письма, статьи: В 2-х т. М., 1966. Т. 2. С. 256.

В ресторане И. Я. Тестова состоялся «интимный» завтрак, на котором присутствуют Д., А. Н. Островский, Д. В. Григорович, С. В. Максимов, И. Ф. Горбунов, Н. В. Берг, А. С. Суворин с женою. По воспоминаниям А. И. Сувориной, Д. восторженно отозвался о Диккенсе: «Когда я очень устал и чувствую нелады с собою, никто меня так не успокаивает и не радует, как этот мировой писатель!» — *Д. и его время.* С. 299—300.

О. А. Новикова (возможно, с посыльным) отправляет Д. письмо с восхищенным откликом на его «слово» о Пушкине. «Вчерашний день, благодаря Вам, действительно велик! Но Ва-

шей гениальной речи не подобает появиться в Чухонских Афинах», — пишет она и выражает уверенность, что «Катков будет счастлив напечатать ее на каких угодно условиях»; предлагает или сама ему телеграфировать, или съездить вместе с Д. к Каткову на дачу. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.26; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 510.

Д. также в начале дня знакомится с К. А. Иславиным, секретарем редакции *МВед*, через которого «в два часа» дня Пушкинская речь была передана для доставки Каткову и публикации ее в *МВед*. — XXX_1, 358, 360—361, 509—510.

Днем Д. отдает последние необходимые визиты. У Никитских ворот с ним встречается его петербургский знакомый Е. Н. Опочинин; они прохаживаются «по бульвару». Д. жалуется на усталость. Происходит неожиданная встреча и беседа Д. с И. С. Тургеневым; Д. «сердито» удаляется. — Звенья. М.; Л., 1936. Т. 6. С. 476—477.

Вечером, в «девятом часу», Д.-го в «Лоскутной» гостинице посещает М. А. Поливанова; вскоре туда же приходит С. А. Юрьев за речью для своего журнала *РМ*. Д. сообщает ему о своем решении напечатать речь в газете, где «ее прочтет гораздо большее число людей», и перепечатать в августе «в единственном выпуске» *ДП*; критически отзывается о *РМ*, отмечая отсутствие в нем «единства». Примиряется с Юрьевым, который, по его мнению, в своем тосте на литературном обеде «унижал Россию перед Францией». Завязывается разговор о «Пиковой даме» Пушкина и «фантастическом искусстве»; Д. упоминает о своем желании написать «фантастический рассказ», обещая его *РМ*.— ***Д. в воспоминаниях***. Т. 2. С. 358—364.

М. А. Поливанова записывает по возвращении: «Тонким анализом проследил он все движения души Германна, все его мучения, все его надежды, и, наконец, страшное внезапное поражение, как будто он сам был тот Германн». Д. рекомендует ей перечитать «Пиковую даму» и написать ему о своих впечатлениях. — Там же. С. 363.

В № 157 газеты *СИ* появляется один из первых восторженных откликов на Пушкинскую речь Д. В передовой статье сообщается: «Это была молния, прорезавшая небо. Никогда с такой силой не анализирован был наш великий поэт».

В немецкой газете «St.-Peterbourger Zeitung» (Jahrgang 154. № 23) публикуются телеграммы о заседании 8 июня.

Июня 8—10. Д. подписывается под обращением депутатов пушкинского праздника к Московской городской думе, содержащим выражение признательности за «самый радушный прием». — XXX_1, 254.

Июня с 9 на 10. *«1/2 4-го ночи»*. К. А. Иславин извещает Д. запиской, посланной «из редакции» *МВед*, о том, что речь его «принята с удовольствием», и прилагает в подтверждение те-

леграмму (не сохр.) на его (Иславина) имя от Каткова.— *Волгин. Последний год Д.* С. 313.

Июня 10. *«Час пополудни».* Д. выезжает из Москвы в Старую Руссу.—XXX_1, 181.

Письмо Д. к К. А. Иславину с «вокзала» в Москве в ответ на ночное уведомление последнего; высказывает пожелание, чтобы «статья» его о Пушкине была напечатана «*как можно немедленнее*, и непременно» в *МВед*; убедительно просит не делать «поправок от Редакции» и прислать ему корректуру «как можно скорее» в Старую Руссу.—XXX_1, 186.

Письмо П. М. Третьякова к Д. из Москвы. Сообщает, что несколько раз собирался прийти к Д. в Петербурге, чтобы поблагодарить его за портрет (имеется в виду портрет Д., написанный в 1872 г. В. Г. Перовым по заказу Третьякова) и за сочинения, но боялся побеспокоить и отвлечь от работы. В Москве болезнь помешала Третьякову быть на городском обеде; на втором же обеде встреча была мимолетной. Торжество Д. 8 июня было для Третьякова, по его словам, «сердечным праздником», и 10 июня он отправился в гостиницу, чтобы выразить Д. глубокую благодарность, но уже не застал его. И вот вслед ему в Старую Руссу Третьяков шлет «и благодарность, и поклон, и добрые пожелания».—XXX_1, 361; *ЛН.* Т. 86. С. 127.

Телеграмма из Саблино на имя А. Г. Достоевской от С. А. Толстой, Ю. Ф. Абаза и Вл. С. Соловьева: «Перешлите Федору Михайловичу. Радуемся за все. Понимайте. Примите от нас более, чем слова».—*ЛН.* Т. 86. С. 509.

В № 158 газеты «Молва» опубликован отклик на Пушкинскую речь Д.: «Все это очень заносчиво и потому фальшиво. Что это за выделение России в какую-то мировую особь 〈...〉 будем трудиться наравне с другими и будем радоваться, если Господь поможет нам не отставать от других и идти на одном уровне с другими по пути общечеловеческого развития и совершенствования».

Июня 11. Д. вечером возвращается в Старую Руссу.—XXX_1, 183, 353.

Телеграмма К. А. Иславина Д. из Москвы с просьбой о разрешении печатать речь, которую «не было возможности отослать сегодня» без «авторской корректуры». «К〈атков〉 сам держал ее», «перемен» не допущено. «Желает поместить завтрашнем номере 〈...〉 весь интерес немедленном появлении. Всю ночь будем ожидать вашего согласия»,—поясняет Иславин.—XXX_1, 358.

В 11-м часу вечера Д. отправляет К. А. Иславину ответную телеграмму (не сохр.), очевидно, с позволением на скорейшую публикацию речи.—XXX_1, 186, 410. *Список.* № 371.

Июня между 10—12. С. А. Юрьев в письме к О. Ф. Миллеру делится своим огорчением, что Д. отдал в *МВед* предназначавшуюся первоначально для *РМ* Речь о Пушкине, сославшись на «денежный расчет» и намерение одновременно с газетной публикацией издать в виде отдельного выпуска *ДП* на 1880 г. Сообщает об обещании Д. после окончания «Братьев Карамазовых» начать «писать рассказ» для *РМ*. Высказывает «большую симпатию» к Д., «искреннее 〈...〉 понимание его сочинений». «Праздник, — пишет Юрьев, — прошел великолепно и оставил много светлого на душе всех». — *ЛН*. Т. 86. С. 509.

Датируется днями после встречи Юрьева с Д. в гостинице «Лоскутная», упоминаемой в письме, и до 13 июня, когда речь Д. уже появилась в *МВед*.

Июня 12. Письмо Д. к К. А. Иславину из Старой Руссы. Спрашивает, дошла ли вовремя его ответная телеграмма; соглашается с тем, что речь надо «напечатать поспешнее»; пишет, что боится «не корректурных неисправностей», а того, что «многие шероховатости, лишние слова», замеченные им еще при чтении на заседании, останутся без стилистической правки, которую он хотел внести. Просит «во всяком случае 〈...〉 сохранить листки рукописи, хотя бы их и разрезали надвое наборщики типографии, и немедленно по напечатании выслать их» ему в Старую Руссу, а также прислать ему номер *МВед* с его Речью сразу же после публикации, так как здесь он все газеты и письма получает «весьма поздно», а *МВед* особенно, потому что их сначала посылают в Петербург и уже оттуда они поступают в Старую Руссу. — XXX_1, 186—187.

В № 72 «Русской газеты» автор статьи «Отблески Пушкинских дней» воспроизводит свое впечатление от Речи Д.: «Начатая довольно тихо, она по мере развития ее все росла, крепчала и точно громом Божиим в последнем возгласе оратора прогремела! 〈...〉 Да, светло, хорошо было! И откуда у этого маленького ростом человека взялись такие могучие, чудные звуки! Гений своими крылами осенил».

Корреспондент газеты «Страна» (№ 46) развивает возражение против Пушкинской речи Д., высказанные 10 июня в «Молве»: «Почему стремление к всечеловечности и к „великой гармонии“ есть и должно быть отличительным свойством русской народности — этого мы не можем понять. Мысль о братстве всех людей не есть и не может быть достоянием одного народа...».

В записной тетради Д. с набросками к *ДП* 1881 г. (между заметками от первой половины октября 1880 г.) намечается полемика с подобными оппонентами: «Всечеловек. Разъяснить в „Дневнике“. „Страна“ и „Вестник Европы“ о моей речи (Венок)». — XXVII, 47.

Июня 13. В № 162 *МВед* публикуется текст Речи Д. о Пушкине, озаглавленной: «Пушкин (очерк)».

В № 156 газеты Journal... помещена информационная заметка М. А. Загуляева «Пушкин в оценке русских современных писателей» с кратким изложением основных речей на открытии памятника.

Д. в ответном письме к С. А. Толстой благодарит ее за «прелестную коллективную телеграмму» от 10 июня и замечает, что хотя газеты и сообщили многое о пребывании его в Москве, но всех фактов не изложили и не могли изложить. Главное же для Д. то, что после его речи «множество людей, плача, обнимали друг друга и *клялись друг другу быть впредь лучшими»*. Д. подробно описывает реакцию различных слоев общества, а также И. С. Тургенева и П. В. Анненкова; высказывает опасение, что этот успех некоторые литературные круги в Петербурге ему не простят и после появления его речи в *МВед* начнется ее «критика». Уже по газетным телеграммам Д. понял, что в пересказе его речи пропущено «все существенное, то есть главные два пункта»: о всемирной отзывчивости Пушкина и о том, что «способность эта исходит совершенно из нашего народного духа, а стало быть, *Пушкин* в этом-то и есть наиболее народный поэт». Главную же свою заслугу Д. усматривает в том, что он в конце речи «дал формулу, слово примирения для всех наших партий и указал исход к новой эре». Это, по его словам, поняла публика, но упустили «корреспонденты газет». Выразив сожаление о публикации в *МВед* речи без его правки, Д. уведомляет, что к 1 июля собирается издать единственный номер *ДП* на 1880 г. с тщательно выверенным текстом речи. Обещает прислать ее С. А. Толстой на ее «строгую и тонкую критику». Сообщает о знакомстве в Москве с В. Н. Третьяковой («какая прелестная женщина»); упоминает также, что был предметом дамского восхищения; обещает при личном свидании с С. А. Толстой рассказать ей много интересного. Передает «глубокий поклон» Ю. Ф. Абаза, а Вл. С. Соловьева «пламенно целует»; извещает, что достал в Москве три его фотографии: «в юношестве, в молодости и последнюю в старости» (Вл. С. Соловьеву в это время было 27 лет. — *Ред.*). Сообщает, что приступает к работе над «Братьями Карамазовыми» («буду писать до октября день и ночь»). В Эмс в этом году ехать не собирается. — XXX_1, 187—189.

Письмо Д. к В. Н. Третьяковой. Приносит извинения, что не сумел, уезжая из Москвы, попрощаться с ней, хотя после «коротковременного, но незабвенного» для него знакомства с ней на думском обеде «дал слово себе» непременно это сделать. Рассказывает, что вплоть до 8 июня был занят «день и ночь»; 9-го — появились неожиданные хлопоты по помещению

в печать Речи о Пушкине, «ввиду трех на нее конкурентов», а уже 10-го должен был выехать из Москвы. Пишет, что В. Н. Третьякова произвела на него «глубокое, доброе и благородное впечатление», и он дорожит знакомством с ней.— XXX_1, 189—190.

И. С. Тургенев в письме к М. М. Стасюлевичу высказывает пожелание, чтобы в предполагаемой статье о пушкинском празднике в *ВЕ* было включено опровержение распространенного мнения, будто он, Тургенев, «совершенно покорился» речи Д. и вполне ее одобрил. «Но это не так,— возражает Тургенев,— и я еще не закричал: „Ты победил, Галилеянин!“». По оценке Тургенева, «очень умная, блестящая и хитроискусная, при всей страстности», речь Д. «всецело покоится на фальши, но фальши крайне приятной для русского самолюбия. Алеко Пушкина чисто байроновская фигура — а вовсе не тип современного русского скитальца; характеристика Татьяны очень тонка — но ужели же одни *русские* жены пребывают верны своим старым мужьям? А главное: „Мы скажем последние слова Европе, мы ее ей же подарим — потому что Пушкин гениально воссоздал Шекспира, Гете и др.“ 〈...〉 И к чему этот *всечеловек*, которому так неистово хлопала публика? Да быть им и вовсе нежелательно. Лучше быть оригинальным русским человеком, чем этим безличным всечеловеком. Опять та же гордыня под личиною смирения 〈...〉 Но понятно, что публика сомлела от этих комплиментов; да и речь была действительно замечательная по красивости и такту 〈...〉 г〈оспо〉да славянофилы нас еще не проглотили».— *Тургенев. Письма.* Т. XII_2. С. 272. Ср.: Июля 1.

Июня 14. Ответ Д. на «прекрасное письмо» П. М. Третьякова от 10 июня. Просит прощения за то, что не посетил его дом, «воспользовавшись добрым случаем» для сближения между ними. Упоминает о своем вчера отправленном письме к В. Н. Третьяковой с подробным объяснением причин несостоявшихся встреч. Заверяет Третьякова, что его «теплый привет» останется одним «из лучших воспоминаний дней, проведенных в Москве»; «...всеобщий подъем духа 〈...〉 и Пушкин, воздвигшийся как знамя единения 〈...〉 — все это произвело (и еще произведет) на наше тоскующее общество самое благотворное влияние, и брошенное семя не погибнет, а возрастет. Хорошие люди должны 〈...〉 подавать друг другу руки ввиду близких ожиданий».— XXX_1, 190—191.

Д. дарит жене свою фотографию (Н. Досса. Петербург. 1876), с надписью: «Моей доброй Ане от меня».— XXX_2, 63; воспроизведение см.: *ЛН*. Т. 86. С. 159.

В «Русской газете» (№ 73) — перепечатка из *МВед*: «Пушкин. Речь Ф. М. Достоевского»; то же: *СИ*. № 162.

В № 162 газеты «Молва» Буква ⟨И. Ф. Василевский⟩ в статье «Пушкинская неделя в Москве» утверждает, что Д. своим словом «электризировал всех», но что речь «появившись в печати, потеряла 9/10 своего обаяния. Тут уже наступила очередь критики, логики, взвешиваний и спокойных подстрочных примечаний...».

Июня 15. Д. отвечает после полугодового молчания на неизвестное письмо Ю. Ф. Абаза и дает подробную оценку ее фантастической повести, присланной ему в рукописи на прочтение. С похвалой отозвавшись о главной идее произведения («есть мысль — хорошая и глубокая мысль») и оригинальности замысла, Д. высказывает ряд критических замечаний и интересных суждений о природе фантастического и способах его художественного выражения. Так, в частности, он пишет: «...фантастическое в искусстве имеет предел и правила. Фантастическое должно до того соприкасаться с реальным, что вы должны *почти* поверить ему. Пушкин, давший нам почти все формы искусства, написал „Пиковую даму" — верх искусства фантастического. И вы верите, что Германн действительно имел видение, и именно сообразное с его мировоззрением, а между тем, в конце повести, то есть прочтя ее, вы не знаете, что решить: вышло ли это видение из природы Германна, или действительно он один из тех, которые соприкоснулись с другим миром, злых и враждебных человечеству духов ⟨...⟩ Вот это искусство». В заключение советует своей корреспондентке, не оставляя «прекрасной (и полезнейшей) идеи», радикально переделать повесть. — XXX₁, 191—192.

Сформулированное Д. в этом письме понимание «предела и правил» фантастического искусства, проиллюстрированное на примере высшего для Д. образца этого рода — «Пиковой даме» Пушкина, — через сутки найдет отражение в черновых планах 11-й книги «Братьев Карамазовых», в частности, в набросках от 16—17 июня с проектом видений Ивана Карамазова.

Д. пишет племяннице Н. А. Ивановой в ответ на ее письмо от 7 июня о своем желании с ее стороны к себе не почтительности, а сердечного отношения. Передает поклон В. М. Ивановой и просит напомнить о себе ее сестрам. Вскрыв конверт, делает приписку, что перечитал ее прежнее письмо к нему в гостиницу, и оно теперь неожиданно так понравилось ему своей искренностью, задушевностью, остроумием, что он отказывается «от целой половины» написанного им; высказывает надежду, что они останутся по-прежнему друзьями; просит написать ему в Старую Руссу. Советует ей не бросать литературу: «и — поменьше, поменьше самолюбия». — XXX₁, 193—194.

Письмо С. П. Хитрово к Д. из Пустыньки. Благодарит от себя и от лица С. А. Толстой за «вчера полученное» на имя по-

следней письмо его от 13 июня с подробным описанием пушкинского праздника. Сообщает о своем отъезде в Красный Рог; Вл. Соловьев остается в Пустыньке. «Спасибо Вам, — пишет она, — еще и еще — я бы очень желала быть между теми женщинами, которые Вас так крепко за руки держали 〈...〉 Вы очень много можете над людьми и надо делать. Особенно для нас бедных — женщин 〈...〉 Юлия Федоровна 〈Абаза. — *Ред.*〉 плакала, когда я читала Ваше письмо, а графиня 〈С. А. Толстая. — *Ред.*〉 сама будет писать». — *ЛН.* Т. 86. С. 295; см. также: *Достоевская Л. Ф.* С. 11—12.

НВр (№ 1542) перепечатывает речь Д. о Пушкине.

В № 24 *Нед.* — заметка с описанием «Пушкинских торжеств», где, в частности, говорится о Пушкинской речи Д.: «Достоевский произнес такую речь, какой мы не слыхивали. Если хотите, она была тоже на тему о примирении — примирении между славянофилами и западниками во имя русского народа, носящего в себе идеал „всечеловека“».

А. Н. Наумов в письме из Шербурга перечисляет высланные им ранее в магазин Д. денежные переводы на книги; просит на адрес брата в Петербург отправить романы Д. «Идиот» и «Подросток» и, по возможности, уведомить его об этом через русское консульство в Порт-Саид на крейсер «Африка». — *ИРЛИ.* № 29787.

Июня 16—17. Черновая запись к «Братьям Карамазовым»: «1. *Катя.* (За Иваном идет. Но Митю, хоть и ненавидит, хочет спасти. Верит, что Митя убил)». Новый план одиннадцатой книги романа с включением сюжетных линий, развернутых потом в главах «Больная ножка» и «Черт. Кошмар Ивана Федоровича». — XV, 325—326, 440.

Июня 17. К. А. Иславин возвращает Д. рукопись его Речи о Пушкине; в сопроводительном письме извещает, что распорядился послать ему номер *МВед* с напечатанной Речью и 5 экземпляров дополнительно «для раздачи, кому желательно». Катков, по его словам, «стеснялся изменять некоторые шероховатости», о которых сам Д. упомянул, как о вырвавшихся «наскоро», не имея на то его «предварительного согласия». — *ЛН.* Т. 86. С. 510; XXX_1, 359.

Доставка почтой рукописи Речи и номеров *МВед* с нею несколько задержалась, что взволновало Д. (см.: Июня 20). При перепечатке текста Речи о Пушкине в августовском выпуске *ДП* 1880 г. Д. внес в него незначительную стилистическую правку (см.: XXVI, 348). О довольно прохладном отношении М. Н. Каткова к Речи Д., который заплатил за нее «600 р., но за глаза смеялся, говоря: „какое же это событие“», — свидетельствовал позднее К. Н. Леонтьев в письме к В. В. Розанову. — См.: *РВ.* 1903. № 5. С. 176.

В № 631 газеты «Харьков» помещено начало «Речи Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике» (перепечатка из *МВед*).

В № 116 *ПГ* составитель «Ежедневной беседы» Оса ⟨И. А. Баталин⟩ возражает критикам Пушкинской речи Д.: «Юридически, статистически и даже канцелярским способом вы ни за что не докажете, что французы, итальянцы, испанцы и т. д. более носят рогов сравнительно с русскими, но художник-романист и художник-критик не обязаны руководствоваться этими способами доказательств. Нужны другие органы восприимчивости ⟨...⟩ чтобы понимать, что Татьяна Ларина немыслима, невозможна ни в какой другой среде, как в русской патриархальной среде».

Июня 18. В № 61 «Орловского вестника» перепечатана Речь Д. о Пушкине; в № 632 газеты «Харьков» — окончание этой речи, начатой публиковаться накануне.

Газета *РК* (№ 163) выступает с критикой призыва Д. в речи к «смирению перед народной правдой». «Русская интеллигенция, — говорится в передовой статье, — прежде всего должна завоевать себе в государстве ту независимость и влияние, какими она пользуется на Западе. Если *гордый* интеллигентный человек должен *смириться* перед народною правдою, то и смиренный народ должен *подняться* до понимания хотя бы Пушкина».

Июня 19. Е. А. Штакеншнейдер пишет Д. из Гатчины, что она «с живейшим восторгом» следила за торжеством как Пушкина, так и самого Д., который поставил своей Речью памятник «прекраснее бронзового» и указал место поэта для России, подняв тем самым «наш угнетенный дух». Просит прислать ей Речь или известить по крайней мере, где она появится. Интересуется инцидентом между М. Н. Катковым и И. С. Тургеневым на обеде в Думе. Осуждает корреспонденцию об этом эпизоде в *Г*. Выражает надежду на встречу осенью в ее квартире на Знаменской. Вспоминая о состоявшейся ранее у них постановке «Каменного гостя» Пушкина, пишет: «Будет и „Скупой рыцарь“. Вы ведь обещали». — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 266—267.

В *Г* (8 июня. № 158) появилась несколько утрированная информация об инциденте, произошедшем между Тургеневым и Катковым. О последнем, в частности, говорится: «Да, тяжелое впечатление производит человек, переживающий свою казнь и думающий затрапезной речью искупить предательства двадцати лет!» Однако красноречие редактора *Г* вызывает аналогичные упреки в его собственный адрес (см.: Дело. 1880. № 7. С. 115). Отрицательное отношение к освещению в *Г* не только этого эпизода, но и продолжающегося после пушкинского праздника противостояния Тургенева и Достоевского проявляется в дневнике

сторонника последнего — А. А. Киреева, который записывает 19 июля 1880 г.: «Тургенев 〈...〉 позволяет всякой дряни (вроде „Голоса“) злоупотреблять его именем в борьбе с Достоевским, про которого эта партия черт знает что рассказывает. Достоевский — христианин и консервативного направления, и при его громадном таланте и зарождающейся популярности среди молодежи опасен для наших нигилистов в вицмундирах. Inde irae 〈Оттуда и гнев! — *лат.*〉...». — *ЛН*. Т. 86. С. 515.

Июня 20. Д. в письме к К. А. Иславину извещает, что ответ на телеграмму редакции *МВед* от 11 июня послал тотчас же, а на следующий день, 12 июня, отправил им письмо, но до сих пор ни одна из его просьб, высказанных в этом письме, «не была уважена». «Время уходит», — пишет Д., и если к 24 июня он не получит ни № газеты, ни своих «листков», то издавать *ДП* будет уже поздно. Напоминает о своей оставшейся невыполненной просьбе пересылать выписанные им *МВед* в Старую Руссу, куда он переехал в мае. — XXX_1, 194—195.

Письмо Д. к М. Н. Каткову. Выражает недоумение по поводу нерасторопности или пренебрежения редакции *МВед* к его двум просьбам, изложенным в письме к К. А. Иславину. В листках рукописи, подчеркивает Д., «есть места, не вошедшие в ту часть Речи, которая напечатана» в *МВед,* они составляют «литературную собственность, которая не должна исчезнуть». Листки эти А. Г. Достоевская намеревалась отвезти в Петербург, чтобы включить в *ДП*. Поэтому он просит Каткова оказать содействие в присылке листков. — XXX_1, 195—196.

Июня 21. Выходит № 6 *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г*. 21 июня. № 170) с очерком Г. И. Успенского «Пушкинский праздник (Письмо из Москвы)». Главную причину успеха Речи Успенский видит в том, что Д. объяснил обществу «кое-что в теперешнем его положении, в теперешней заботе, в теперешней тоске». Отметив, что Пушкин для Д. является «полнейшим и совершеннейшим выражением души русского народа» и вместе с тем «пророчеством, то есть указанием относительно предназначений этого народа в жизни человечества», Успенский акцентирует внимание на близких ему идеях в Речи Д.: долге интеллигенции перед народом и уважении к «типу страдающего скитальца», жаждущего общечеловеческого счастья. Именно это, по его мнению, привлекло молодежь и многих представителей старшего поколения. Одновременно Успенский напоминает о «противоречиях» Д. и выражает опасение, что опубликованная и внимательно прочитанная Речь может произвести «совсем другое впечатление». Очерк в *ОЗ* сопровожден «Postscriptum'ом», позднее озаглавленным «На другой день», в котором говорится, что опасения эти, «к несчастью, оказались основательными»: пристальное знакомство с напечатанным

в *МВед* текстом Речи убедило Успенского в том, что Д. «к всеевропейскому, всечеловеческому смыслу русского скитальчества ухитрился присовокупить великое множество соображений уже не всечеловеческого, а всезаячьего свойства», в частности развенчать скитальца как фантазера без почвы, а в истолковании образа пушкинской Татьяны выступить с «проповедью тупого ⟨...⟩ жертвоприношения».

Переоценка Успенским Речи Д. о Пушкине происходит отчасти под сильным влиянием редактора *ОЗ* М. Е. Салтыкова-Щедрина, высказывавшего резкое недовольство присланными корреспонденциями о пушкинском празднике (см.: Июня 25 и 27, Июля 14).

В № 170 *МВед* публикуется речь К. П. Победоносцева, произнесенная им 9 июня в Ярославской епархии на выпуске в Училище для дочерей священно- и церковнослужителей. Эта речь привлекает внимание как Д., так и К. Н. Леонтьева, отдавшего предпочтение «благородно-смиренному» слову Победоносцева по сравнению с Пушкинской речью Д. — См.: Июля 25 и Августа 12.

Июня 22. В ответном письме к Д. В. Н. Третьякова благодарит его за ту большую радость, которую доставил он своим письмом от 13 июня ей и всей семье; выражая сожаление, что не могла быть на заседании 8 июня, пишет о необыкновенном впечатлении, произведенном его Речью на ее мужа; обещает стремиться быть достойной «хотя десятой доли» его похвал. — *ЛН*. Т. 86. С. 126.

В дневниковой записи В. Н. Третьякова отмечает «сильное нравственное влияние», оказанное на нее письмом Д. «Это время, — пишет она, — я читала вещих „Братьев Карамазовых“ Достоевского и наслаждалась психическим анализом вместе с Пашей ⟨П. М. Третьяковым. — *Ред.*⟩, чувствуя, как в душе всё перебирается и укладывается как бы по уголкам все хорошее и мелкое. Благодаря „Братьям Карамазовым“ можно переработаться и стать лучше». — Там же. С. 126—127.

В № 23 «Семейного чтения» (еженедельного приложения к газете «Современность») печатается начало Речи Д. о Пушкине. Аналогичная публикация начала Речи дана в № 66 «Смоленского вестника» и № 46 театральной газеты «Суфлер».

Июня 23. Ответ Н. А. Ивановой из Дарового на письмо Д. от 15 июня, которое ее «огорчило и утешило». Снова объясняет, что не пришла к Д. в гостиницу, чтобы не отвлекать его от «занятий», и потому отправила ему письмо, уезжая. «А что Вы, получив письмо, поедете ко мне, — пишет она, — я не думала, а потому и прошу у Вас прощения за причиненное беспокойство и притом напрасное»; и далее представляет Д. свою «полную исповедь», касающуюся огорчивших ее, возможно, неверно пересказанных его слов о ней и ее литературных способностях, а также их несостоявшихся разговоров, когда он «два раза»

подходил к ней, но «при свидетелях». Благодарит его за «милый Post scriptum и за добрый совет быть менее самолюбивой». — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 171; частично опубл.: *Волоцкой*. С. 214.

Июня 25. В № 67 «Смоленского вестника» дается окончание публикации от 22 июня «Речи Ф. М. Достоевского. На Пушкинском празднике».

В № 174 *Г* либеральный профессор А. Д. Градовский помещает статью «Мечты и действительность» с развернутыми «сомнениями», вызванными у него Речью Д. о Пушкине. Отметив что «никому, быть может, не удавалось проникнуть так глубоко в суть пушкинской поэзии», как Д., Градовский вместе с тем критикует его за отсутствие при характеристике изображенных поэтом типов их «полного объяснения», за связь их «не со всем последующим движением литературы, а исключительно со своим мировоззрением, представляющим много слабых сторон. . .». Особенно это касается «русских скитальцев» (Алеко, Онегина), причину «отрицания», «бегства» которых Градовский видит в «теневых» факторах жизни — «Собакевичах, Сквозниках-Дмухановских, Держимордах и др., представленных Гоголем». Невозможным считает Градовский и проповедуемые Д. «работу над собой», «смирение себя» без «совершенства общественных учреждений». Призывает Россию к учебе у Запада. «А тут, не сделавшись как следует народностью, мечтать о всечеловеческой роли! Не рано ли? . .» — заключает он.

М. Е. Салтыков-Щедрин пишет А. Н. Островскому: «Пушкинский праздник произвел во мне некоторое недоумение. По-видимому, умный Тургенев и безумный Достоевский сумели похитить у Пушкина праздник в свою пользу. . .». — *Салтыков-Щедрин*. Т. 19. Кн. 1. С. 157.

Июня 25 (июля 7). В. Ф. Пуцыкович пишет из Берлина, что ему «грустно» оттого, что Д. перестал писать ему; просит возвратить ему письмо его знакомого по поводу отзыва М. Н. Каткова (см.: Февраля 10 (22)). «Читал Вашу превосходную речь о Пушкине 〈. . .〉 как жаль, что не могу ее сообщить читателям «Гражд〈анина〉», ибо мне теперь вовсе не до издания», — заключает он. — *ИРЛИ*. № 29828.

Июня 26. В № 47 театральной газеты «Суфлер» печатается окончание Пушкинской речи Д. (начало см.: Июня 22).

Газета А. С. Суворина *НВр* в № 1553 выступает против А. Д. Градовского (см.: Июня 25) в статье (без подписи) «Профессор Градовский и Достоевский»: «Почтенный профессор решил идти путем „придирок“ 〈. . .〉 Познать самого себя значит познать очень многое, познать человека и его лучшие стремления». Нападки на эту формулу, по мнению рецензента *НВр*,

нужны Градовскому «для повторения либеральных истин», которых Д. не касался, «ибо они выходят сами собой из его речи».

Июня 27. В № 1554 *НВр* в очередной статье из цикла «Литературные очерки» В. П. Буренин характеризует А. Д. Градовского (см.: Июня 25) и Г. И. Успенского (см.: Июня 21) как предвзятых критиков Пушкинской речи Д., обвиняя их в «передержках» и «фальсификации».

М. Е. Салтыков-Щедрин как редактор *ОЗ*, не удовлетворенный статьей Г. И. Успенского в части освещения речей Тургенева и Д. (см.: Июня 21), решает противопоставить ей более острое критическое выступление другого сотрудника журнала — Н. К. Михайловского. «В июньской книжке прочтите статью Успенского о Пушкинском празднике. Вся вторая половина необыкновенно легкомысленна и противоречива. Успенский не додумался до того, что и Дост⟨оевский⟩ и Тург⟨енев⟩ надувают публику и эскамотируют Пушкинский праздник в свою пользу», — пишет Салтыков Н. К. Михайловскому и обращается к нему с просьбой написать об этом в июльской книжке *ОЗ*. — *Салтыков-Щедрин.* Т. 19. Кн. 1. С. 159.

М. Н. Климентова-Муромцева, певица имп. московской оперы, в письме из Тулы напоминает Д. о данном им 8 июня обещании прислать ей свою фотографическую карточку. Ожидает появления новых сочинений Д. и публикации его Речи. «Татьяна, — пишет она о пушкинской героине, — более, чем когда-либо, стоит передо мной как живая и подгоняет изобразить себя как можно правдивей. Кстати, „Евгений Онегин“ стоит на репертуаре будущего сезона». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.75; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 508 (с ошибочной датой: 30 июня).

Июня 28. По мнению В. О. Михневича, выраженному в № 26 еженедельника «Живописное обозрение», в Пушкинской речи Д. «объявился ревностным, вдохновенным проповедником славянофильства» (С. 492, 494).

Июня 29. В № 23 еженедельника «Семейное чтение» (приложение к газете «Современность») печатается окончание (см.: Июня 22) Речи Д. о Пушкине.

Июнь. В № 6 «Семейных вечеров» (иллюстрированного журнала для семейного чтения, юношества и детей, под ред. С. С. Кашпиревой) помещается Речь Д. о Пушкине.

В № 6 журнала «Древняя и новая Россия» корреспондент *S*, автор заметки «Открытие памятника Пушкину (из записной книжки депутата)», свидетельствует, что 8 июня каждый «по-

своему» понимал слова Д. и, аплодируя ему, аплодировал «своему собственному взгляду», но «никто не в силах был не поддаться неотразимому обаянию» Пушкинской речи в момент ее произнесения. — С. XVIII—XX.

Рецензент журнала «Слово» (№ 6) иронически утверждает, что Д. в своей Речи «учит русское общество думать о других народах, как думали наши помещики о своих крестьянах». — С. 159.

В № 6 журнала «Мысль» за подписью N. N. публикуется статья Л. Е. Оболенского «А. С. Пушкин и Ф. М. Достоевский как объединители нашей интеллигенции». Отвечая на вопрос, почему на торжестве открытия памятника поэту *Д.* «именно был вдохновлен более других и почему именно *Пушкиным*?» — Оболенский пишет: «Пушкин представлял уже в себе такой синтез более других поэтов», а Д. «соединяет в себе более всех других и идеализм, и страшный опыт реальной жизни, он ближе всех нас стоял к народу, страдал вместе с ним, и вот почему он больше всех реалист, но он больше всех и идеалист, потому что он больше всех человек беззаветной непосредственной веры, которой, быть может, тоже научился у народа, живя и страдая вместе с ним...». Речь Д. о Пушкине, по определению Оболенского, была сильна не «тоном», не «жестами», а «той величественной сущностью идеала, который заключается в ней». — С. 76—80.

1880. Первая половина. «Открытое письмо» Иохмана в книжный магазин Д. Просит прислать «с мальчиком» недостающие у него выпуски *ДП* за 1876 и 1877 гг. Сообщает свой адрес в Петербурге. — *ИРЛИ*. № 29730.

Датируется первой половиной 1880 г., так как Иохман, возможно, книгопродавец, устанавливает первые связи с Книжной торговлей Д., не упоминая в своем заказе ни августовского выпуска *ДП* 1880 г., ни *ДП* 1881 г.

Июля 1. Выходит № 7 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г.* 1 (13) июля. № 180) с редакционной статьей (написана А. Н. Пыпиным совместно с М. М. Стасюлевичем) «С Пушкинского праздника». В ней отмечается связь Речи Д. с идеями славянофилов (А. С. Хомякова, М. Н. Языкова, Ф. И. Тютчева и др.): Д. «только применил» их к Пушкину, «сделав его поэзию предвещанием». Не была ли, — вопрошают критики *ВЕ*, — подчеркнутая Д. «всечеловечность русского народа» и «всесветная (поэтическая) отзывчивость» Пушкина «признаком известной исторической ступени развития», «стремлением усвоить» приобретенное народами Европы ранее, «следствием бедности нашего собственного быта, бедности, которую столько могущественных причин производили и поддерживали...». Речь Д. «была по-

строена на фальши ⟨...⟩ крайне приятной только для раздраженного самолюбия». — С. XXI—XXXIV.

Статья в *ВЕ* в значительной степени была навеяна идеями Тургенева (см. его письмо к М. М. Стасюлевичу от 13 июня). В нее почти дословно включены некоторые строки из этого письма. Д. собирался ответить на эту статью в *ДП* 1881 г. и особо остановиться на неприятии *ВЕ*, как и ранее газетой «Страна», его тезиса о «всечеловечности». — См.: Июня 12.

Июля 2. Е. Н. Гейден пишет Д. из села Шершни, обращаясь к Д. как к «Учителю»: «Вся Россия внимала Вам на Пушкинском празднике и, принимая непосредственно из Ваших уст Ваше исповедание русских идеалов ⟨...⟩ шла за Вами как один человек ⟨...⟩ В эту минуту Вас все понимали, и глубоко заронялось Ваше слово в юные сердца ищущих ⟨...⟩ задач своей жизни». Ожидает публикации Речи в полном объеме, чтобы на нее откликнуться. Описывает свои попытки «дела» (строительство больницы, нового дома для общины и пр.). Делится размышлениями о роли христианского смирения. По поводу статьи А. Д. Градовского в *Г* (см.: Июля 25) пишет о непонимании публицистом того, что «гражданственность есть только одна форма развития человечности, которая даст свой лучший цвет, когда люди, составляющие эти гражданские единицы, будут проникнуты животворным духом любви и смирения». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.73; отрывки опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 531—532.

Июля 4. В. П. Буренин в «Литературных очерках» (*НВр*. № 1561) полемизирует с *ВЕ* (см.: Июля 1), на знамени которого, по определению критика, написано: «...европейская умеренность, аккуратность и либерализм». Слово же Д. о Пушкине «было подвигом ⟨...⟩ возбуждения в обществе интереса к народу». По формальной логике *ВЕ* «такие одушевленные слова кажутся вредной фальшью, требующей вмешательства доктринерской полиции». Засилием в журналистике тенденций «мундирного либерализма» Буренин и объясняет непонимание друг друга деятелями различных ее органов.

Июля 6. Д. отправляет в *РВ* главы I—V (3 печ. листа) одиннадцатой книги «Братьев Карамазовых». В сопроводительном письме к Н. А. Любимову он выражает надежду, что в этой части не найдется «неудобного» для *РВ*; обещает выслать не позже 12 августа для № 8 *РВ* продолжение романа, а на сентябрьский номер без всякого перерыва доставить двенадцатую книгу «Суд». Предполагает к октябрю завершить роман коротеньким «Эпилогом» (в «$1^1/_2$ или 2 печат⟨ных⟩ листа, не более»), так как работается ему «довольно легко, ибо все уже давно записано и приходится лишь восстановлять». Сейчас же «задержан немного» подготовкой издания *ДП*, единственного

выпуска на 1880 г., с Речью о Пушкине, а также «с предисловием довольно длинным и, кажется, с послесловием» — ответом критикам. Думает затратить на это не более 5 дней и рассчитывает на выход *ДП* в конце июля. Напоминает, что с нетерпением ждет корректур, которые вышлет своевременно, несмотря на то, что в Старую Руссу почта приходит из Москвы на день позже, чем в Петербург. — XXX_1, 196—197.

В № 74 газеты «Дон», издаваемой в Воронеже, публикуется начало Речи Д. о Пушкине.

Июля 7. Письмо к Д. из Петербурга П. П. Демидова (Сан Донато) с приглашением принять участие в вечерней газете «Россия» (писарской рукой, с подписью-автографом). — *ГБЛ*. Ф. 93.II.3.21.

Июля 8. А. А. Достоевский в своем письме к А. Г. Достоевской из Ярославля пересылает письмо к нему В. Д. Шера. Последний сообщает о затруднениях, встретившихся при вводе во владение рязанским имением, а также о начавшейся продаже Пехорки «по мелочам». А. А. Достоевский решает, по договоренности с Шером, побывать там в конце июля и предлагает А. Г. Достоевской «ехать вместе по-прошлогоднему, что будет гораздо удобнее». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.178.

В газете «Дон» (№ 76) печатается окончание Речи Д. о Пушкине (см.: Июля 6).

Июля 9. В. Новаковский высылает Д. статьи и объявления о народных изданиях. В прилагаемой записке выражает надежду, что тому, «кто de facto внес в русский словарь новое слово — „*всечеловек*“, «вероятно, будет интересно взглянуть» ⟨...⟩ на те пути в числе других, которыми это понятие проводится в самую жизнь». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.25.

Июля 10. В № 107 газеты «Берег» публицист И. П. Хрущов в заметке «Впечатления одного из депутатов на открытии памятника Пушкину» в эмоциональных тонах воспроизводит свое восприятие Речи Д. и дает ей высокую оценку.

Июля 12. Л. А. Спичаков, редактор петербургского журнала «Вестник народной помощи», просит Д., если он вспомнит фамилию молодого человека, рекомендованного ему в Москве Л. И. Поливановым и обратившего на себя его «особое внимание», сообщить о нем. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.2.

Возможно, речь идет о Л. М. Лопатине.

Июля 13. Письмо к А. Г. Достоевской от правления Ковенского общества любителей чтения об открытии ими с 1 августа книж-

ной торговли с повторением просьбы (см.: Апреля 3) о высылке литературы. — *ИРЛИ*. № 29824.

Июля 14. Письмо И. С. Аксакова из села Троекурово к О. Ф. Миллеру (подарено последним А. Г. Достоевской — см.: Сентября 1) с отзывом о пушкинском празднике и Речи Д. «Как хотите, — пишет Аксаков, — а воздвижение памятника Пушкину среди Москвы при таком не только общественном, но и официальном торжестве — это победа духа над плотью, силы ума и таланта над внешнею, грубою силою, общественного мнения над правительственною оценкою, до сих пор удостаивавшею только важные заслуги своей признательности. Это великий факт в истории нашего самосознания». Особое значение Речи Д. о Пушкине, по мнению Аксакова, заключается в способности Д. «выразить истину в такой сравнительно сжатой, простой форме — и без всяких повелительных ораторских приемов 〈...〉 повернуть все умы в другую сторону, поставить их внезапно на противоположные для них точки зрения, озарить их, хотя бы и на мгновение, светом истины и вызвать в них восторг, вернее сказать — восторженное отрицание того, чему еще четверть часа назад восторженно поклонялись...». Особо выделяет Аксаков в Речи характеристику пушкинской Татьяны; недоумевает, зачем Градовский нашел «нужным 〈...〉 вступаться за скитальцев», и находит, что «это самый народный тип», который «всего менее может быть 〈...〉 истолкован отсутствием политической свободы и присутствием Держиморд» и что о бродяжничестве на Руси «можно многое сказать». — ГБЛ. Ф. 93.II.1.23; большей частью опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 512.

И. С. Аксаков — автор известной поэмы «Бродяга» (1852).

Г. И. Успенский в письме к М. И. Петрункевичу сообщает, что по заказу Г. З. Елисеева он мог бы писать «хоть две, хоть три» статьи о пушкинском празднике, но М. Е. Салтыков, недовольный речами Д. и Тургенева (по-видимому, также и отзывом Успенского о них — см.: Июня 21), «сказал, что это лишнее». — *Успенский*. Т. 13. С. 228.

Июля 15. Встретившись с В. В. Стасовым в Париже, И. С. Тургенев вновь раздраженно высказывается о Пушкинской речи Д. (см.: Июня 13), которая ему «была противна» и «от которой сходили у нас с ума тысячи народа, чуть не вся интеллигенция». Повторяет, что ему «была невыносима вся ложь и фальшь проповеди» Д., его «мистические разглагольствования о „русском всечеловеке“, о русской „всеженщине Татьяне“». Тургенев, вспоминает Стасов, «был в сильной досаде, в сильном негодовании...». — *СВ*. 1888. № 10. С. 161.

Дата, посланного Д. пригласительного билета на собрание членов Славянского благотворительного общества.— *ГЛМ*. Ф. 81.

Июня конец — июля первая половина. Письмо Д. к С. А. Юрьеву (не сохр.). Советует Юрьеву напечатать свою речь о Пушкине, произнесенную последним на заседании Общества любителей российской словесности 7 июня. — XXX$_1$, 410. *Список.* № 372.

Опубликована с некоторыми сокращениями. — См.: *Венок.*

Июля 16. В семье празднуется день рождения Феди, сына Д., которому исполнилось 9 лет. Д. срочно кончает работу над «главой третьей» августовского выпуска *ДП.* — XXX$_1$, 198.

Июля 17. Д. отсылает в Петербург, в типографию братьев Г. Ф. и П. Ф. Пантелеевых, главу III единственного выпуска *ДП* на 1880 г. — Там же.

Письмо Д. к Е. А. Штакеншнейдер. Приносит извинение за промедление с ответом на ее «прекрасное» письмо от 19 июня; объясняет это крайней занятостью. Сообщает, что решил издать свою Речь в Петербурге в *ДП* (единственном номере за этот год) с «некоторым к ней предисловием». В настоящее время, когда Речь и предисловие уже набраны в типографии, у него возник замысел написать к Речи еще новую главу с обращением к А. Д. Градовскому. «Вышло два печатных листа, написал — всю душу положил ⟨...⟩ Весь в работе, в каторжной работе». К сентябрю намеревается закончить всю последнюю, четвертую часть «Братьев Карамазовых», после чего, воротясь осенью в Петербург, предполагает начать подготовку к возобновлению *ДП* на 1881 г. Коснувшись инцидента, произошедшего между Тургеневым и Катковым, отмечает, что Общество любителей российской словесности оскорбило М. Н. Каткова, отобрав у него назад посланный ему билет на пушкинский праздник. «Тургенев же *совсем* не мог бояться оскорблений от Каткова», так как у него была сильная поддержка со стороны М. М. Ковалевского и университета. Д.-му о случившемся на обеде «рассказывал ⟨...⟩ сам Тургенев». Экземпляра своей речи — согласно просьбе Е. А. Штакеншнейдер — прислать не может: все находится в типографии. Извещает, что *ДП* должен выйти около 5 августа; просит обратить на него внимание А. А. Штакеншнейдера, мнением которого дорожит. Относительно предложения своей корреспондентки участвовать в ее семейных спектаклях ничего положительного не обещает. — XXX$_1$, 197—199.

Июля 18. Д. отвечает на письмо В. Ф. Пуцыковича от 25 июня. О себе сообщает, что был очень занят в Петербурге и Москве; поэтому «все отложил до Старой Руссы, а главное, до поездки в Эмс». Вернувшись после пушкинского праздника в Старую Руссу «буквально измученным», написал три листа «Братьев

Карамазовых» и подготовил выпуск *ДП* с Речью о Пушкине и «ответами критикам, преимущественно Градовскому», так как, по его словам, «дело уже идет не о самолюбии, а об идее»: подъем духа, проявившийся на празднике Пушкина (после его речи), критики «бросились *заплевывать* и затирать, испугавшись нового настроения в обществе»; надо было «восстановить дело». Статья получилась «до того ожесточенной, до того разрывающей» с критиками все связи, что они теперь его, наверное, «проклянут на семи соборах». Написав в общей сложности за месяц шесть печатных листов, весь «разломан и почти болен». Свое долгое молчание Д. объясняет также тем, что не знал, где находится Пуцыкович, так как перестал выходить *РГр*. В последнем письме Пуцыковича Д. усматривает сдержанность и нерасположение к себе. Извещает, что в Эмс не поедет, так как надо кончать «Братьев Карамазовых». Намеревается возобновить в будущем году *ДП*. — XXX_1, 199—200.

* Пропущенный в *ПСС* абзац из этого письма Д. к В. Ф. Пуцыковичу и сведения об его находящемся за границей подлиннике см.: *Материалы и исследования*. Т. 10. С. 194—195.

Письмо Д. к В. Д. Шеру. Уведомляет, что на днях получил от А. А. Достоевского копию его письма от 6 июля с сообщением о неудаче ввода во владение имением и о продаже около 60 десятин Пехорки (см.: XXX_1, 366). Ставит Шера в известность, что насчет «данной» решено переговорить в Петербурге с адвокатом и поручить ему выхлопотать новую «данную». Протестует против решения Шера продавать Пехорку по частям и предлагает заключить от лица всех сонаследников Куманиной, нотариальным порядком, официальный договор о добровольном согласии их уступить ему, Д., в качестве доли наследства 400 десятин Ширяева Бора и принимает на себя ряд обязательств по отношению к сонаследникам и В. Д. Шеру. — XXX_1, 200—201.

Июля 22. Выходит № 7 *ОЗ* (см. объявление о выходе: *Г.* 22 июля. № 201) с еще одним очерком Г. И. Успенского и статьей Н. К. Михайловского, посвященными Пушкинской речи Д. Успенский в очерке из цикла «На родной ниве» (позднее названном «Секрет») отвечает на выпад Буренина против него в *НВр* (см.: Июня 27) и утверждает, что в различных истолкованиях слушателями Речи Д. повинен сам писатель, желавший всем понравиться и соединивший «вещи совершенно несоединимые». Используя прием пародийного диалога между автором Речи и ее реальными и вымышленными слушателями (вплоть до пушкинской Татьяны), Успенский стремится доказать противоречивость программы Д. «Секретом» же речи являются, на взгляд Успенского, слова: «Смиренно потрудись на родной ниве». В неопределенности слова «нива» он и видит «корень зла»

и кривотолков. Сам Успенский призывает «заняться с возможной внимательностью изучением самой нивы и положения, в котором она находится», а это «определит и „дело“, в котором она нуждается, и способы, которые могут помочь его сделать». — С. 113—121.

В «Литературных заметках» Н. К. Михайловского развивается мысль, подсказанная ему М. Е. Салтыковым-Щедриным (см.: Июня 27), о том, что Д. болен не Пушкиным, а «самим собою». О статьях же Г. И. Успенского «Пушкинский праздник» и «Секрет» он пишет, что сначала, «увлеченный общим настроением минуты», Успенский подслушал в Речи Д. «то самое, что ему подсказало его собственное сердце», и только затем разобрал ее «с холодным вниманием рассудка»; отмечает, однако, что «характеристика Г. У⟨спенского⟩ вышла замечательно удачная даже помимо воли автора. . .». В Речи Д., по мнению Михайловского, нет «ни одного твердого вывода, ни одной неколеблющейся мысли. . .». — *ОЗ*. № 7. С. 182—183.

В записной книжке с подготовительными материалами к *ДП* 1881 г. (среди сентябрьских записей 1880 г.), очевидно, намечается полемика с критиками *ОЗ* — ср. записи: «*Щедрин* — всю свою стаю Глебовых, Михайловских, Елисеевых. „От⟨ечественные⟩ зап⟨иски⟩“. Вас трепещет вся литература, особенно Сатирического старца. . .». — XXVII, 46.

К. П. Победоносцев отвечает на письмо Д. от 19 мая. Упоминает о посланной им телеграмме, которая не застала Д. в Старой Руссе (см.: Мая 26 или 27). Спрашивает, какое впечатление производит на Д. старорусский священник А. С. Надеждин, проживающий у И. И. Румянцева и подавший в Синод просьбу о сложении с него по болезни духовного сана. Выражает радость по поводу того, что Д. удалось «с таким успехом» исполнить «свое желание ⟨. . .⟩ отодвинуть назад безумную волну, которая готовилась захлестнуть памятник Пушкина». — *ЛН*. Т. 15. С. 143—144.

Письмо М. А. Поливановой к Д. из сельца Загорено Нижегородской губе́рнии. Пользуется позволением Д. написать о «впечатлении, вынесенном» ею после перечитывания «Пиковой дамы» Пушкина; пишет, что повесть подействовала на нее, особенно после его «рассказа о Германне» (см.: Июня 9), буквально как «встреча с привидением»; но признается, что отзыв о повести это лишь повод, так как возможность писать ему является для нее «спасением»; она готова перед ним «всю душу раскрыть», ибо знает, что он не подаст «камня просящему хлеба». Имея в виду свою семейную драму, Поливанова задает Д. в иносказательной форме вопрос, «может быть, очень наивный», но для нее «важный»: «Может ли ненормальное положение вещей, ненормальное и тяжелое отношение между хорошими людьми тянуться без конца; целыми годами? ⟨. . .⟩ Может ли человек двоиться вечно и не пожелать, не делать усилий, чтобы

выйти из такого положения?» — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. 1; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105; частично опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 306. Подробнее о знакомстве Поливановой с Д. см.: Там же. С. 302—311.

Июля 23 (августа 4). В. Ф. Пуцыкович отвечает (на бланке *РГр*) на письмо Д. от 18 июля. Сообщает о своем тяжелом материальном положении и попытке займа у В. П. Мещерского; рассказывает о намерении завести «кабинет» с русскими и иностранными газетами и книгами для приезжающих в Берлин соотечественников, чтобы на выручаемые средства иметь возможность возобновить *РГр*; просит Д., как только выйдет его *ДП*, выслать «хоть 2 или 3 экз⟨емпляра⟩ для кабинета». — *ИРЛИ*. № 29828; цитируется: XXX_1, 365—366.

Июля 25. Д. отвечает на письмо К. П. Победоносцева от 22 июля. Извещает, что в Эмс «окончательно решил не ехать: слишком много работы». Сообщает по просьбе своего корреспондента подробные сведения об интересующем его старорусском священнике отце Алексее Надеждине. Пишет о предстоящем выходе в начале августа *ДП* с Речью о Пушкине и ответом А. Д. Градовскому, где «окончательно и непокровенно» называет вещи своими именами. Ожидает, что на него «подымут все камения». Просит Победоносцева прочесть этот выпуск *ДП* и высказать свое мнение, которым дорожит. Упоминает, что читал в *МВед* его «великолепную» речь воспитанницам (см.: Июня 21). — XXX_1, 202—204.

Июля 26. Выходит № 7 журнала «Дело» (см. объявление о выходе: *Г*. 26 июля (7 августа). № 205) со статьей О. П. «Пушкинский юбилей и речь г-на Достоевского». Радикально настроенный критик в Речи Д. услышал «какое-то туманно-неопределенное искание „правды“, проповедь любви с оттенком мистицизма и некоторым запахом постного масла...»; «в первый раз, по крайней мере, в течение последних лет ⟨...⟩ за русскими „скитальцами“ последнего времени хоть признано право страдания», — пишет О. П., отметив попутно, что «нашего романиста трудно понять» из-за его «мистицизма», затемняющего «те проблески истины, которые порой являются, хотя и в фантастическом виде». Поэтому «речь его, производившая потрясающее впечатление на слушателей, в чтении производит далеко не то впечатление, несмотря на талантливость». — С. 106—120.

Письмо к Д. из Рязани от писательницы П. Е. Гусевой, его знакомой по Эмсу (см.: $XXIX_2$, 62, 222). Сообщает о своем пошатнувшемся здоровье, безденежье и обращается к Д. с просьбой взять рукопись ее «небольшого» романа «Мачеха»

из редакции «Огонька», где его не приняли к печати, и передать «куда-нибудь в другой журнал». «Голубчик мой Федор Михайлович, — добавляет Гусева, — Вы знаменитость литературного мира. Ваше одно слово *много значит*, войдите в мое положение». — *ГБЛ*. Ф. 93. II.2.140; отрывок опубл.: XXX₁, 278.

Д. получил это письмо, адресованное в *ВЕ*, по его словам, «чрезвычайно поздно, в конце августа». — XXX₁, 216.

Июля 27. Письмо из Москвы в Книжную торговлю Д. от Н. П. Тимофеева с просьбой выслать ему деньги за проданные экземпляры его книг, находящихся у них «на комиссии» с 27 января 1880 г. (см.: Января 25). — *ИРЛИ*. № 30773.

Открытка вклеена в записной книжке А. Г. Достоевской 1881 г. (между л. 156 и 157) рядом с квитанцией об отсылке 11 и 12 марта 1881 г. ряда непроданных книг обратно; А. Г. Достоевская отмечает, что, кроме книг, полученных от товарища прокурора Московского окружного суда 26 января 1880 г., дополнительно от него же 22 февраля 1880 г. поступило 16 экземпляров брошюры «По полям Бородина», из которых два экземпляра у П. А. Висковатова, «остальные все целы» (обозначен московский адрес Н. П. Тимофеева).

Июля 29. Выходит № 7 (июльский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед*. 29 и 30 июля. № 208 и 209) с частью четвертой, книгой одиннадцатой «Братьев Карамазовых».

Выходит № 162 газеты *ВД* с первой частью статьи К. Н. Леонтьева «О всемирной любви. По поводу речи Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике». К. Н. Леонтьев, познакомившийся с речью Д. «в чтении», находит, что она «в самом деле должна была произвести потрясающее действие, если только согласиться с оратором, что призвание *космополитической любви*, которое он считает уделом русского народа, есть назначение благое и возвышенное». Но, с точки зрения Леонтьева, по христианскому учению, «на земле все неверно и все неважно, все даже нереально, а действительность и великовечность настанет после гибели земли и всего живущего на ней», и поэтому «начало премудрости (т. е. настоящей веры) есть *страх*, а любовь — только *плод*»; «без страданий» ни жизнь, ни вера невозможны; «поэзия земной жизни и условия загробного спасения — одинаково требуют не *сплошной* какой-то любви, которая и невозможна, и не постоянной злобы ⟨...⟩ а, говоря объективно, некой как бы *гармонической, в виду высших целей, борьбы вражды с любовью*» (продолжение см.: Августа 7).

Редакция *РВ* препровождает Д. (за подписью заместителя секретаря Петрова) «семь тысяч руб. сер⟨ебром⟩», прося уведомить об их получении. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.20.

Июля 30 и позднее. Черновой набросок «Сатана» к главе IX («Черт. Кошмар Ивана Федоровича») части четвертой «Братьев Карамазовых» в записной тетради Д. — XV, 353—356 и др.

Августа 1. Получено ц. р. единственного выпуска *ДП* на август 1880 г.

Августа 2. Ответ К. П. Победоносцева на письмо Д. от 25 июля. Благодарит за «снимок с физиономии» (характеристику священника А. Надеждина). Сообщает, что тот сам приехал в Петербург и оказался достойным поддержки. Скептически отзывается о ряде других пастырей, «сбитых с пути». Приветствует известие о скором выпуске *ДП* и в связи с этим отмечает: «Лишь бы Ваша мысль стояла в Вас самих ясно и твердо, *в вере*, а не в колебании, — тогда нечего обращать внимание на то, как она отразится в разбитых зеркалах — еже есть журналы и газеты наши». По поводу прочитанной им в апрельском номере *РВ* книги десятой «Мальчики» из части четвертой «Братьев Карамазовых» пишет, что удовлетворен ею «вполне, без всякого расщепления»; доволен, что Д. понравилась его речь перед выпускницами ярославского училища. — *ЛН*. Т. 15. С. 144—145.

Августа 4—5. Н. Н. Страхов пишет Н. Я. Данилевскому по поводу пушкинских торжеств: «Читали ли Вы речь Достоевского? 〈...〉 Эта речь имела успех неизобразимый, когда была произнесена, а теперь возбуждает против себя величайшую вражду западников, которые вдруг опомнились и стараются поправить дело всяким злоречием. „Смирись, гордый человек! Потрудись, праздный человек!“ Если бы Вы слышали, как были произнесены эти слова! Да и вообще заварился такой восторг, такой энтузиазм, что нельзя рассказать. Я ждал этого и нарочно для этого поехал; но действительность превзошла все ожидания. И спасибо Достоевскому: он спас честь русской литературы, а то ничего кроме глупостей не было бы говорено...». — *РВ*. 1901. № 1. С. 141.

Августа 5. Письмо А. Г. Достоевской к М. Н. Сниткиной. Сообщает, что *ДП* «готов и выйдет 12 августа», а она приедет из Старой Руссы в Петербург 11 августа. Дает различные поручения относительно объявлений о выходе *ДП* в *НВр*, *Г*, *ПВ*. — *ИРЛИ*. № 30707. Л. 10, 11.

Июля вторая половина — августа первые числа. В письме Д. к Е. Н. Гейден (не сохр.), по-видимому, был дан анализ характера и поведения корреспондентки. — XXX_1, 410. *Список*. № 373.

Августа 6. Выходит № 7 *РБ* (см. объявление о выходе: *Г*. 6 (18) августа. № 216), в котором Очевидец 〈О. А. Боровитинова?〉 выступает с «Еще несколькими словами о пушкинском

празднике». В оценке Речи Д. рецензент народнического журнала разделяет позиции *ОЗ* и после появления Речи в печати находит, что «успех ее в значительной мере и обуславливается градом аплодисментов, заглушавших то один, то другой конец мысли, почему-либо симпатичный обществу 〈...〉 но без конца» (С. 47).

Августа 7. Выходит № 169 *ВД* с частью второй статьи К. Н. Леонтьева «О всемирной любви. По поводу речи Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике». Леонтьев продолжает критиковать Д. за «слишком *розовый* оттенок, вносимый в христианство этой речью». Объясняя сильные стороны художественных произведений Д. («Преступления и наказания», «Записок из Мертвого дома», «Братьев Карамазовых» и др.) тем, что в них высказанные в Речи размышления писателя о «здании человеческого счастия», о «всечеловеческом братском единении» и т. п. сочетаются с ощущением «нестерпимого *трагизма жизни*», Леонтьев находит те же изъяны «земного эвдемонизма с христианским оттенком» в положительной программе, вложенной в уста старца Зосимы. В соответствии, по его мнению, с учением церкви о том, что земной мир проклят и «лежит во грехе», Леонтьев заключает: «Горести, обиды, буря страстей, преступления, ревность, зависть, угнетения, ошибки, с одной стороны, а с другой — неожиданные утешения, доброта, прощение, отдых сердца, порывы и подвиги самоотвержения, простота и веселость сердца! Вот *жизнь*, вот единственно возможная „на этой земле и под этим небом“ *гармония*». См. также: Августа 12.

Августа 9, 12. Е. Н. Гейден из села Шершни отвечает на письмо Д. от второй половины июля — начала августа (не сохр.), прочитанное ею «с трепетом радости», и которое она дала прочесть своим детям; ей показалось, что он ее поднял «на пьедестал какой-то в их глазах», и ей «стало совестно»: тот ли она человек, которому Д. «предлагает свою дружбу?..». «...я в борьбе, это правда...» — пишет она и далее рассказывает о себе; в приписке сообщает, что и через несколько дней все еще находится под впечатлением от его письма; благодарит за обещание прислать ей выходящий сегодня, 12 августа, выпуск *ДП*. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.73; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 248; *ЛН*. Т. 86. С. 295—296; *Достоевская Л. Ф.* С. 12—13.

Августа после 9. Книгопродавец В. Д. Кашкин извещает Д. о том, что его московский книжный магазин (см. о нем: XXX₁, 165) переводится в Орел; письмо не сохр. — см. упоминание

о нем в письме В. Д. Кашкина в Книжную торговлю Д. от 15 августа: *ИРЛИ*. № 29968.

Датировка определяется тем, что, судя по сохранившейся почтовой квитанции, 9 августа очередная посылка книг В. Д. Кашкину была адресована еще в Москву.

Августа 10. Письмо Д. к Н. А. Любимову. Извещает, что вместе с этим письмом высылает в редакцию *РВ* окончание книги одиннадцатой «Братьев Карамазовых» («Брат Иван Федорович», главы VI—X), 3,5 печатных листа. Просит своевременно прислать корректуру. Последнюю, двенадцатую книгу романа (объемом в 3—3,5 листа) обещает прислать в Москву около 10 или 12 сентября, а эпилог (1,5 листа) предполагает закончить для октябрьской книжки *РВ*. Шестую, седьмую и восьмую главы называет «удавшимися». Главу девятую («Черт. Кошмар Ивана Федоровича»), которую «писал 〈...〉 *с удовольствием*», определяет как «слишком характерную» и подробно разъясняет смысл «галлюцинации» Ивана. Просит сохранить фразу «истерические взвизги херувимов» и два рассказа об «исповедальных будочках». Полагает, что «в X-й и последней главе достаточно объяснено душевное состояние Ивана, а стало быть, и кошмар 9-й главы» («медицинское 〈...〉 состояние» героя «проверял у докторов»). Надеется в скором времени выслать Любимову *ДП*. Прилагает расписку в получении тысячи рублей и просит прислать в Старую Руссу августовскую книжку *РВ*. — XXX_1, 204—206.

Д. с детьми провожает Анну Григорьевну в Петербург. С вокзала Люба Достоевская отправляется в гости к «батюшке» (И. И. Румянцеву), а Д. с Федей — в городской сад, где в этот день было устроено народное гуляние «в пользу Старорусского ремесленного приюта». На обратном пути они заходят за Любой. Дома дети рано ложатся спать, а Д. «ночь всю просидел» над «Братьями Карамазовыми». — XXX_1, 206.

Августа 11. После ночной работы Д. встает в 12 часов. День проводит с детьми; в «полночь» принимается за письмо к жене. — XXX_1, 206.

В письме к А. Г. Достоевской Д. повествует о событиях, произошедших в семье после ее отъезда (см.: Августа 10 и выше); справляется о том, как она доехала, как устроилась, как продвинулись дела с изданием *ДП*. Уверяет жену, что в семье «все ладно и спокойно»; поручает ей купить Феде «детскую офицерскую фуражку с кокардочкой». Сетует на то, что в *НВр*, где опубликовано второе объявление о *ДП*, «ни слова» не сказано о нем «хотя бы в хронике»: «Икни Гончаров, и тотчас закричали бы во всех газетах: наш маститый беллетрист икнул, — а меня, как будто слово дано, игнорируют». Советует

жене «не мешкать», возвращаться поскорее домой. Просит ее договориться с М. Н. Сниткиной, чтобы та почаще уведомляла о «ходе» (продаже) *ДП*. Выражает надежду, что со временем он разойдется. — XXX$_1$, 206—207.

А. Г. Достоевская сообщает в письме к мужу, что благополучно доехала до Петербурга. Объявления о выходе *ДП* в ближайшие дни появятся в *Г* и *НВр*, а ей предстоят хлопоты по рассылке его «разным лицам» и сдаче на комиссию книгопродавцам. Упоминает, что купила сочинения А. С. Хомякова. — *Д. Переписка с женой.* С. 348—349.

Августа 12. Выходит в свет «Дневник писателя. Единственный выпуск на 1880 год. Август» (ц. р.: 1 августа 1880 г.) с тремя главами: Гл. I. Объяснительное слово по поводу 〈...〉 речи о Пушкине. Гл. II. Пушкин (Очерк). Произнесено 8 июня... Гл. III. Придирка к случаю. Четыре лекции на разные темы по поводу одной лекции, прочитанной мне г-ном А. Градовским... (см. объявление о выходе: *МВед.* 17 августа. № 227; 21 августа. № 231 и др.; 25 августа. № 235 и др.).

В объявлениях сообщается, что этот выпуск *ДП* «будет продаваться у автора в книжной торговле для иногородних Ф. М. Достоевского, Кузнечный пер., д. 5, и во всех книжных магазинах Петербурга»; далее перечисляются также книгопродавцы в Москве, Казани, Киеве, Одессе, Харькове, Воронеже, Туле, Тамбовс, Тифлисе, Чернигове, Варшаве, Томске, Нежине, к которым поступит выпуск *ДП*.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. с откликом на этот выпуск *ДП*. «Тут есть страницы из лучших, писанных Вами. Спасибо Вам за то, что сказали русскую правду», — пишет Победоносцев; по поводу ответа Д. А. Д. Градовскому замечает: «...подобных ему обезьян не урезонишь, ибо они потеряли уже ключ к народной душе...». Считает нравственной обязанностью Д. издание *ДП* в следующем году. Обращает его внимание на статью К. Леонтьева о Пушкинской речи в № 169 *ВД* обещая выслать ее. — *ЛН*. Т. 15. С. 146.

Выходит № 173 *ВД* с третьей частью статьи К. Н. Леонтьева «О всемирной любви. По поводу речи Ф. М. Достоевского на Пушкинском празднике». В прозвучавшей в речи проповеди всечеловеческого братства Леонтьев устанавливает тайную верность Д. демократическому гуманизму европейского типа и выступает с обличением последнего. «Гуманность, — считает Леонтьев, — может вести к тому сухому и самоуверенному утилитаризму, к тому эпидемическому умопомешательству нашего времени, которое можно психиатрически назвать «mania democratica progressiva» и объяснить прентензией «*самим себе* без помощи Божией быть или очень добрыми, или, что еще ошибочнее, быть полсзными 〈...〉 Горе, страдания, разорение, обиду христианство зовет даже иногда посещением Божиим.

А гуманность простая хочет стереть с лица земли эти *полезные* нам обиды, разорения и горести...». Речи Д. с его «любовью ко всему человечеству» Леонтьев противопоставляет речь К. П. Победоносцева на выпуске в Училище для дочерей церковно- и священнослужителей Ярославской епархии с гораздо более «осязательным и понятным» (для Леонтьева) призывом: «любите прежде всего Церковь». «Христос,— пишет Леонтьев,— познается не иначе как *через Церковь*», а в речи Д. Спаситель «до того помимо Церкви доступен всякому из нас», что «мы считаем себя вправе приписывать» ему «никогда не высказанные им обещания...».

Отклик Д. на статьи К. Н. Леонтьева о его речи содержится в его записной тетради 1880—1881 гг. с заготовками для *ДП* 1881 г.: «*Леонтьеву* (*не стоит добра желать миру, ибо сказано, он погибнет*). В этой идее есть нечто безрассудное и нечестивое. Сверх того, чрезвычайно удобная идея для домашнего обихода: уж коль все обречены, так чего же стараться, чего любить добро делать? Живи в свое пузо...» и др.— См.: XXVII, 51—52, 334.

Д. отправляет «на всякий случай» письмо А. Г. Достоевской, хотя надеется, что она, может быть, завтра уже выедет; сообщает о получении ее письма от 11 августа, справляется о том, как продается *ДП*. В связи с прочитанной им сегодня в *НВр* телеграммой с Нижегородской ярмарки о самоубийстве купца Г. П. Зизерина выражает беспокойство, не у того ли Зизерина в Петербурге хранятся летом их шубы, и просит жену, если его письмо ее застанет, выяснить это.— XXX$_1$, 207—209.

А. Г. Достоевская в письме к Д. сетует, что продажа и рассылка книг пока продвигается медленно. Сообщает, что послала выпуск *ДП* «великим князьям» и С. А. Толстой. В приписке извещает, что некоторые покупатели приобретают книги у нее на дому, попутно изъясняясь в любви к Д. как писателю.— *Д. Переписка с женой.* С. 349—350.

По предположению И. Л. Волгина, под «великими князьями» здесь подразумеваются «цесаревич» А. А. Романов и К. К. Романов; последний направляет 18 августа этот «единственный за этот год» выпуск *ДП* вел. князю С. А. Романову, замечая в письме: «Не понимаю, за что ты так гневаешься на бедного Достоевского за речь о Пушкине? Она мне очень нравится, признаюсь в этом чистосердечно, не мудрствуя лукаво. Боюсь, что ты не останешься доволен и объяснениями этой речи. А мне, грешному, его теплые, с души сорвавшиеся, хотя и немного заоблачные мысли очень нравятся».— См. подробнее: Октябрь. 1993. № 12. С. 140—142.

Августа 13. А. Г. Достоевская в письме к Д. сообщает, что задержится в Петербурге еще на день, так как *ДП* пошел; по ее словам, его рвут на части. Из 4000 напечатанных экземпляров осталось только 1600; остальные розданы и разосланы. Но только 610 экземпляров проданы за деньги, остальные же отданы на комиссию, и результат еще неизвестен, поэтому А. Г.

хочет задержаться еще на день, чтобы убедиться в необходимости второго издания. О себе пишет, что здорова, но нервы расстроены, ибо спит только по 4 часа в ночь. — *Д. Переписка с женой*. С. 350.

Сохранилась запись А. Г. Достоевской «Расхода единственного выпуска Дневника за 1880 год» с регистрацией количества проданных различным книгопродавцам и частным лицам экземпляров *ДП* за август — декабрь месяцы и их стоимости. — См.: *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.17. Л. 59—62.

В № 1562 газеты «Новороссийский телеграф» автор «Журнальных заметок» Z вступает в спор с *ОЗ* по поводу негативного разбора в журнале Речи Д. о Пушкине, исходящего, по его мнению, из слишком «узкого» определения народа.

Августа 15. А. Г. Достоевская, выехавшая накануне из Петербурга, возвращается в Старую Руссу.— См.: *Д. Переписка с женой*. С. 350.

В № 1603 *НВр* в очередном выпуске «Литературных очерков» В. П. Буренин положительно оценивает *ДП*, подчеркивая, что его автора нельзя упрекнуть ни «в шаблонности мысли, ни в повторении чужого». Д., по мнению критика, «обладает, кроме качеств великого таланта, еще двумя превосходными качествами: искренностью и силой убеждения...». Особое одобрение Буренина вызывает разоблачение «либералов и их разумения народа». Переходя к разбору 11-й книги «Братьев Карамазовых», Буренин осуждает «игру» Д. «на читательских нервах» путем нарочитого, на его взгляд, запутывания слишком затянувшейся «темной драмы» таинственного убийства старика Карамазова. Отмечает, что эпизод с «несчастным младенчиком», растерзанным по приказу помещика собаками, «рассказан превосходно, уместно и производит страшное и мучительное впечатление», но повторное изображение насильственной гибели ребенка находит излишним и, предвосхищая один из тезисов Н. К. Михайловского, видит в нем ненужную «жестокость» Д.-художника. См. также: 1879. Марта 9 и Сентября 14.

В № 16 «Донских епархиальных ведомостей» А. Кириллов в статье «Церковно-религиозные вопросы, затрагиваемые в романе ⟨...⟩ „Братья Карамазовы“, полемизирует с размышлениями Д. о причинах малого распространения старчества на Руси и одновременно защищает писателя от нападок рецензента газеты *Р правда* (см.: 1879. Июня 22), отстаивая достоверность изображения Зосимы в романе.

Письмо В. Д. Кашкина (на бланке его книжного магазина и библиотеки для чтения в Орле) в Книжную торговлю Д. со ссылкой на недавнее письмо к Д. и повторным уведомлением о переезде его магазина из Москвы в Орел, куда теперь следует адресовать расчеты по книгам. Заказывает 25 или 50 экз. по-

следнего выпуска *ДП* на Орел и 25 экз. на Тверь, где у него также открыто «отделение». — *ИРЛИ*. № 29968.

Сохранились почтовые квитанции, свидетельствующие об отправке 15 августа В. Д. Кашкину книг в Тверь и 19 августа — в Орел. — Там же.

Письмо И. Е. Чистякова со станции Кочмас с запросом, почему он получил *ДП* только за август, хотя отправил 29 мая деньги на годичный комплект *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29897.

Августа 16. Ответ Д. на письмо К. П. Победоносцева от 12 августа. Благодарит за «прекрасное» письмо своего корреспондента, исходящее от человека, ум и убеждения которого он глубоко уважает; «...всегда,— пишет Д.,— мучит меня вопрос: как это примут, захотят ли понять суть дела, и не вышло бы скорее дурного, чем хорошего, тем, что я *опубликовал* мои заветные убеждения?» Высказывает опасение, что последнюю, четвертую часть «Братьев Карамазовых», над окончанием которой он сейчас работает, критики не одобрят, так как она слишком «не похожа на то, как другие пишут». Полагает в сентябрьской книжке *РВ* завершить роман; рассказывает: там «будет суд, наши прокуроры и адвокаты — все это выставлено будет в некотором особенном свете». Сообщает, что со следующего года решился продолжить издание *ДП*; единственный выпуск за этот год, по словам Д., «имел успех несомненный в публике» (из тиража 4200 экз. «в три дня раскупилось до 3000 экз.»), и он решил выпустить его 2-м изданием. Благодарит Победоносцева за любезный прием, оказанный А. Г. Достоевской, и за присылку *ВД* со статьями К. Н. Леонтьева об его Речи. «Леонтьев в конце концов немного *еретик*», — замечает Д., собираясь об этом лично поговорить с Победоносцевым по возвращении в конце сентября в Петербург. — XXX_1, 209—210.

Ответ Д. на письмо М. А. Поливановой от 22 июля. Сообщает, что «был завален и притиснут работой», поэтому не ответил сразу. Обещает завтра выслать ей августовский выпуск *ДП* и просит ее написать о нем «что-нибудь», особо нуждаясь в ее мнении: в ум и сердце ее он поверил «раз и навсегда» после их свидания в Москве (см.: Июня 9). На поставленный в ее письме вопрос отвечает, что «*двоиться* человек вечно, конечно, может 〈...〉 Если нет надежды 〈...〉 на добрый всепримиряющий исход, то надо, по возможности не надрывая ничего, найти себе исход в какой-нибудь новой, посторонней деятельности, способной дать пищу духу...». Ссылается на свою «готовую писательскую деятельность», в которой находит исход всему, разом удаляясь «от тяжелой действительности в другой мир». Сообщает, что до половины сентября он, вероятно, будет в Старой Руссе, затем переедет в Петербург. Не знает, удастся ли побывать осенью или в начале зимы в Москве, хотя дела

этого требуют. Извещает о намерении с января 1881 г. издавать постоянно *ДП*. — XXX_1, 210—211.

В № 225 «Молвы» появляется резко отрицательная рецензия журналиста Г. К. Градовского на августовский выпуск *ДП*. Принимая в споре Д. с «передовыми представителями нашего западничества» сторону последних, критик обвиняет Д. в том, что он «позорит ⟨...⟩ самых дорогих и уважаемых людей того западничества, в котором числился и Пушкин, которое драгоценно если не всей, то уж, конечно, значительной части России». Возражает он и против утверждения Д. о том, что русский народ «уже просвещен». Поддерживая А. Д. Градовского, Г. К. Градовский защищает «русских скитальцев», которых, по его мнению, Д. «оплевывает», а «гений Пушкина и последовавших за ним русских писателей заставил нас любить ⟨...⟩ приучил нас страдать их страданиями, ненавидеть то зло, те условия, которые заставляли их скитаться».

Б. М. Маркевич в письме к К. Н. Леонтьеву восторженно отзывается об его статьях, посвященных Пушкинской речи Д. По его мнению, «христианское разумение» Леонтьева чище и плодотворнее «расплывчатой *любви*» Д., «так как оно расцветает на чисто евангельской почве, не обещая немыслимых плодов в нашей долине слез, а указывая на возможность их лишь в небесных садах...». Леонтьев в своем строгом, не допускающем компромиссов исповедании этой «реальной» истины, по определению Маркевича, «в тысячу раз» более прав. — *ЛН*. Т. 86. С. 514.

П. Т. Шевченко из Саксагани отправляет Д. письмо с приветствием по поводу появления августовского выпуска *ДП* и выражением сожаления, что «это единственный выпуск в этом году». Просит выслать вышедший выпуск, прилагая деньги. — *ИРЛИ*. № 29901.

Сохранился еще один конверт от письма П. Т. Шевченко в книжный магазин Д. со штемпелем получения в СПб. 11 марта 1880 г. — *ИРЛИ*. № 30684.

Августа 17. Наброски к последней, двенадцатой, книге («Судебная ошибка») романа «Братья Карамазовы», озаглавленные: «Книга „Суд“» и являющиеся развитием и конкретизацией предшествующих заметок «Суд». — XV, 341—346; ранее — 338—341.

В № 226 газеты *Г* берется под защиту ее автор А. Д. Градовский; в «Воскресных набросках» ответ Д. последнему в *ДП* трактуется как невежественный, а «Братья Карамазовы» объявляются подражанием Золя; иронически упоминается о «похвале» в адрес Речи Д. о Пушкине со стороны консервативной газеты «Берег».

Черновая запись Д.: «Слова, словечки и выражения» (с откликом на выпад в его адрес № 226 *Г*), полемически направ-

ленная против двух Градовских — А. Д. Градовского, главного оппонента Д. (см.: Июня 25), и Г. К. Градовского, выступившего в поддержку своего однофамильца (см.: Августа 16). — XXVII, 42.

В № 64 газеты «Страна» либеральный критик А. И. Введенский, уже неоднократно полемизировавший с Д. в «Литературном отделе» этой газеты, в рецензии на августовский выпуск *ДП* обвиняет Д. в «извращении фактов» жизни и доказывает, что народ «нуждается просто в умственном развитии, которое не придет ⟨...⟩ иначе, как при другом, лучшем устройстве нашего общественного быта ⟨...⟩ не в сторону терпения, всепрощения и смиренномудрия», а в сторону понимания народом «своих человеческих прав и обязанностей...». «Пора бы узнать Достоевскому, — заключает Арс. Введенский, — что и нравственные идеалы не валятся с неба, а воспитываются в обществах...».

В январском выпуске *ДП* 1881 г. Д. критикует подобные «книжные и европейские убеждения», носители которых, не обращаясь к «основам русского народного миросозерцания», хотят «возносить» народ «до себя», научить его «правам и обязанностям». — XXVI, 7, 304.

Письмо И. С. Аксакова из Москвы к О. Ф. Миллеру. Упоминает о реакции И. С. Тургенева и П. В. Анненкова на Пушкинскую речь Д.: «...оба они, особенно Тургенев, были отчасти (и даже не отчасти, а на две трети) подкуплены упоминанием о *Лизе* Тургенева. Ив⟨ан⟩ Сергеевич вовсе этого от Достоевского не ожидал и покраснел и просиял удовольствием. Такое сопоставление создания Пушкина ⟨...⟩ сопоставление публичное, торжественное, с его собственным творением — не могло, разумеется, не быть приятно Тургеневу, тем более, что было покрыто рукоплесканиями». Опровергает предположение о том, что это был со стороны Д. тактический прием, так как по приезде в Москву, «ровно дней за 12 до речи», Д. в разговоре с ним сказал «почти то же, что потом было им прочтено ⟨...⟩ и также упомянул о Лизе Тург⟨енева⟩, прибавив, впрочем ⟨...⟩ что после этого Тургенев ничего лучшего и не написал». По мнению Аксакова, основные идеи Пушкинской речи Д. не новы и восходят к славянофилам, в частности к А. С. Хомякову и К. С. Аксакову. Однако Д. поставил их на «художественно-реальную почву» и «отважился в упор публике, совсем не под лад ему и его направлению настроенной, высказать несколько мыслей, резко противоположных всему тому, чему она только рукоплескала», причем сказать «с такою силой суждения, которая, как молния, прорезала туман их голов и сердец, — и, может быть, как молния же, и исчезла, прожегши только души немногих». Разъясняет свою точку зрения на распространение бродяжничества в России; сообщает о выходе августовской книги *РМ* без статей С. А. Юрьева и А. И. Коше-

лева, собиравшихся возражать Д.—*ГБЛ*. Ф. 93.II.1.23; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 514—515.

Статья А. И. Кошелева была напечатана в октябрьском номѐре *РМ*; С. А. Юрьев ограничился редакционными примечаниями к статье О. Ф. Миллера. — См.: Декабря 1.

Августа 17 (29). В. Ф. Пуцыкович в письме к Д. из Берлина (на бланке *РГр*) повторяет, что «с нетерпением» ожидает присылки августовского выпуска *ДП* в нескольких экземплярах для открытого им кабинета для чтения (см.: Июля 23 (Августа 4)) и для передачи на комиссию в берлинский книжный магазин. Просит также выслать для кабинета по одному экземпляру *ДП* за прошлые годы и по одному экземпляру всех вышедших его сочинений. Сообщает о решении начать выпуск французского листка «La Russie» и о том, что собирается в его № 1 поместить свою заметку о Д. («. . .о Вас и по поводу Вас кой-что сказать. А для *этого* мне все Ваши „Дневники“ *крайне нужны*», — пишет он Д., ссылаясь на пример «иностранной популярности» Тургенева, которой способствовало распространение «самим» писателем сведений о себе и своих сочинениях). — *ИРЛИ*. № 29828.

К письму приложено печатное объявление на немецком, французском и английском языках об открытии «Русского кабинета для чтения» по адресу: Berlin. Universitäts-Strasse, 1. — Там же.

И. С. Тургенев в письме из Буживаля благодарит своего приятеля А. В. Топорова за присылку (наряду с другими книгами) августовского выпуска *ДП* и в этот же день сообщает П. В. Анненкову о своем впечатлении от последнего: «Там много говорится о Пушкинском празднике (вся речь помещена целиком). Ужасно подмывает меня сказать по этому поводу слово — но, вероятно, я удержусь. . . хоть и не следовало бы». Предлагает Анненкову, находящемуся в это время в Баден-Бадене, выслать ему данный выпуск *ДП*. — *Тургенев. Письма*. Т. XII_2. С. 299, 298.

Августа 17 и далее. Д. приступает к составлению подготовительных заметок (началом которых можно считать зарегистрированную выше запись от «17 августа/80») к *ДП* 1881 г. в записной тетради 1880—1881 гг. См., например, следующие из датированных набросков: Сентября 22 и 23 и т. д. — XXVII, 42—46 и т. д.

Августа 15—18. Д. преподносит августовский выпуск *ДП* 1880 г. священнику И. И. Румянцеву с дарственной надписью: «Дорогому человеку Ивану Ивановичу Румянцеву от автора». — XXX_2, 63. См. также: *Буград Г. Л.* Неизвестные автографы Достоевского // Лит. Россия. 1978. 27 января. № 4.

Датируется днями после приезда А. Г. Достоевской (по-видимому, с партией *ДП*) в Старую Руссу и до записи на листах «Расхода единственного выпуска Дневника за 1880 год» (см.: Августа 13): «18 августа. Батюшке в Руссе. 2 экз.» — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.17. Л. 59—60.

Августа 18. Д. в письме к Н. Л. Озмидову подробно отвечает на его просьбу (в несохр. письме) посоветовать, что читать его подрастающей дочери. В противоположность своему корреспонденту, не дававшему читать дочери «что-нибудь литературное» из опасения «развить фантазию», Д. полагает, что «фантазия есть природная сила в человеке, тем более в ребенке...» и что девочке следует обстоятельно познакомиться с лучшими образцами художественной литературы, так как «впечатления ⟨...⟩ *прекрасного* именно необходимы в детстве». Вспоминает, что сам в возрасте десяти лет был потрясен представлением «Разбойников» Шиллера с Мочаловым, а двенадцати лет уже «прочел всего Вальтер Скотта» и «захватил с собой в жизнь из этого чтения» много «прекрасных и высоких впечатлений». Рекомендует дочери Озмидова ознакомиться в хороших переводах с сочинениями Шекспира, Шиллера, Гете, В. Скотта, Сервантеса, Лесажа, Диккенса. Из русских писателей называет Пушкина, Гоголя, Тургенева, Гончарова, Л. Толстого («мои сочинения, не думаю, чтобы все пригодились ей»). Советует также познакомиться с историческими сочинениями («Всемирная история» Ф. К. Шлоссера, «История государства Российского» Н. М. Карамзина, «История России» С. М. Соловьева, «История завоевания Мексики» и «История завоевания Перу» У. Прескотта). Сообщает, что выслал вышедший выпуск *ДП*. — XXX_1, 211—212.

Газета «Берег» (№ 146) в обозрении «Столичной и областной печати» характеризует полемику Г. К. Градовского в «Молве» с автором *ДП* (см.: Августа 16) как преднамеренную, направленную на то, чтобы без каких-либо оснований выставить Д. «ретроградом и врагом просвещения». По поводу вызвавших возражения в «Молве» слов Д. о том, что «русский народ уже просвещен», корреспондент «Берега» поясняет: Д. «говорит об одном (о просвещении духовном), а г-н Гр. Градовский, передергивая это, глумится над тем, что будто бы Достоевский отвергает необходимость образования народа в смысле научном, экономическом».

В «Молве» (№ 227) появляется заметка, в которой уже в более спокойных (по сравнению с № 225) тонах доказывается, что русский народ не может считаться хранителем христианских традиций. «Как это ни прискорбно, — поясняет автор заметки, — но приходится сказать, что зачатки любви или хотя бы внимания к правам и положению народа зародились у нас одновременно с проникновением к нам европейского просвещения».

Е. Н. Гейден откликается письмом на полученный ею «вчера» августовский выпуск *ДП*. Рассказывает о чтении его вслух в кругу близких. Соглашается с определением И. С. Аксаковым речи Д. как «события»: Д. указал в ней «начало совместимости всем враждебным и взаимно отрицающим друг друга направлениям в России». Однако за «примирением», по ее мнению, не последовало должного «покаяния». Осуждает А. Д. Градовского за «верхоглядство»; сравнивает Д. в споре с ним с «раздраженным мудрецом народным», обличающим «фанфарона». Характеризует большую роль Д. в ее духовной жизни. «От имени русской женщины» благодарит его за толкование образа Татьяны. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.73; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 218.

Письмо Н. М. Достоевского к Д. Ссылаясь на слухи о продаже «какой-то части» имения, высказывает опасение, что Шер задержал его долю у себя, в то время как эти деньги при его теперешнем тяжелом материальном положении были бы для него спасением. Сообщает, что все лето был «серьезно болен». Выражает сожаление, что поздно узнал о пребывании А. Г. Достоевской в Петербурге. Упоминает о выходе *ДП*, которому «уже слышал восторженные похвалы» и который ему «обещали дать прочесть». — *ИРЛИ*. № 29701; в отрывках опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 516 и XXX_1, 375—376.

Августа 19. Н. А. Любимов отвечает на письмо Д. от 10 августа, откликаясь, по-видимому, на присланное в *РВ* окончание одиннадцатой книги «Братьев Карамазовых». — *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 307.

В настоящее время местонахождение письма неизвестно.

В № 219 газеты «Новости» В. О. Михневич (под псевдонимом «Коломенский Кандид») значительную часть фельетона посвящает сопоставлениям *ДП* и «Переписки с друзьями» Гоголя, задавшись целью подчеркнуть реакционность публицистики Д. О «Братьях Карамазовых» отзывается как о «нервической чепухе».

Августа 20. Письмо И. С. Аксакова к Д. из Москвы. Благодарит его за присылку *ДП* с Пушкинской речью и необходимым «разъяснением» к ней. Пишет: «Речь Вашу трудно было отделить от факта произнесения и произведенного ею впечатления 〈...〉 было непосредственно принято и *почувствовано* несравненно больше того, что высказано было словами 〈...〉 Столько было электричества, что речь сверкнула молнией, которая мгновенно пронзила туман голов и сердец и так же быстро, как молния, исчезла, *прожегши души немногих*. На мгновение раскрылись умы и сердца для уразумения, хотя и неотчетливого,

одного *намека...*». Поддерживает Д. в его полемике с А. Д. Градовским «об отношении лично-нравственных христианских идеалов к идеалам гражданским». По поводу стиля *Речи* высказывает упрек в недостаточной «экономической распорядительности мыслей и поэтому слов: слишком большое обилие первых, причем основная обставляется и иногда заслоняется множеством побочных». Считает, что подобный недостаток свойственен «художникам-мыслителям» (в частности, и Л. Толстому). «Вы всегда даете читателю *слишком много* зараз, и кое-что, по необходимости, остается недосказанным. Иногда у Вас в скобках, между прочим, скачок в такой отдаленный горизонт, с *перспективой такой новой дали*, что у иного читателя голова смущается и кружится...» — пишет Аксаков. — *Известия ОЛЯ*. 1972. Т. 31. Вып. 4. С. 353—355.

В № 148 газеты «Современность» критик А. П. Налимов в посвященной *ДП* статье «Сила или бессилие?» находит, что «не гордиться ⟨...⟩ должна Россия своим любвеобилием по отношению к иноземным сердцам, а просто радоваться, что довольно поздно застали нас дурные стороны западной культуры»; в подобной редакции, по его мнению, взгляды Д. «выдержали бы какие угодно нападки». Слабую сторону Д. он видит в «мистическом фоне» его рассуждений о «народном духе, народных началах, народных воззрениях». Задает автору *ДП* вопрос: что же он так сильно любит, только ли «заоблачную мечту», «отдаленную возможность далекого идеала? И почему же именно эти воздушные замки — народны?»

Письмо А. С. Дубровина из Казани (на бланке его магазина) к Д. по делам книжной торговли. — *ИРЛИ*. № 29966.

Августа 23. О. Ф. Миллер в письме к Д. из Павловска сообщает, что на сегодняшнем заседании Славянского общества решено 8 сентября отметить 500-летие Куликовской битвы («служить в этот день обедню и панихиду, а затем устроить торжественное собрание»). В случае, если Д. вернется к сентябрю, просит его почтить этот праздник своей речью: «Бестужев напишет статью, но статья статьей, а нужно Ваше вдохновенное слово. Бога ради, не отказывайтесь». Передает А. Г. Достоевской, что «припас» для нее письмо И. С. Аксакова по поводу речи Д. в Москве — «своего рода документ». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.85.

И. С. Аксаков «в дополнение» к письму своему от 20 августа посылает Д. новое, чтобы до конца искренне высказать ему «не то что замечания, а так сказать ⟨...⟩ ощущения», касающиеся не содержания и формы речи, а ее «тона»: находит «что-то негармонирующее между исповеданием, частым поминанием Христа и умышленно-оскорбительною» для противника Д. беседою с ним, хотя и соглашается, что статья А. Д. Градовского

«способна хоть кого взбесить самодовольством противной *дешевой* мудрости и принаряженных общих мест». По поводу приведенного Д-м примера с французской шансонеткой, описанной «с шуточкой», упоминает о законе «целомудренного искусства». — *Известия ОЛЯ*. 1972. Т. 31. Вып. 4. С. 356—358.

В. А. Сыхра из Харькова уведомляет Д. о переходе к нему книжного магазина А. А. Юзефовича (на бланке этого магазина). Благодарит за полученные им 40 экз. *ДП*, на который «с каждым днем требование возрастает». Просит прислать еще 100. За присланные ранее экземпляры деньги будут высланы Юзефовичем. — *ИРЛИ*. № 30674.

Августа 24. А. Ф. Гусев, профессор апологетики христианства Казанского университета, под впечатлением только что оконченного чтения августовского выпуска *ДП* в письме к Д. высказывает пожелание, чтобы Всевышний благословил автора «всякой радостью и всяческим благом» за совершаемые им «подвиги гражданского мужества», за «прямое и смелое отстаивание интересов христианства и нашей народности». Приветствует решение Д. возобновить издание *ДП* в 1881 г., находит, что он «будет более полезным для общества, чем даже ⟨...⟩ прекрасные повести» Д. Призывает не смущаться «травлей», поднимаемой в газетах и журналах. Посылает Д. две своих брошюры. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.139.

Открытое письмо в книжный магазин Д. от «ссыльного» В. П. Сидорацкого из Кургана Тобольской губернии (см. о нем: 1879—1880. Апрель). Просит выслать учебное пособие «Страница книги и влияние ее на глаза учащихся, с приложением таблиц для использования углов зрения» (СПб., 1879 или 1880). — *ИРЛИ*. № 29543 и № 30772.

Августа 25. Ответ М. А. Поливановой из Нижнего Новгорода на письмо Д. от 16 августа. Благодарит за полученный ею августовский выпуск *ДП*. «Все, что Вы написали о моем „вопросе“, так верно и хорошо, — пишет она. — Я отлично поняла слова Ваши „не надрывая ничто“. Поверьте мне, я этого и не сделаю никогда, не буду ни надрывать, ни разрушать, хотя и бывают минуты, что желала бы лежать глубоко в земле». Далее она откровенно рассказывает о своей счастливой тринадцатилетней жизни с мужем и последовавшей затем семейной драме. — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. 1; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105; отрывки опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 307—308.

Августа 26. Д. отвечает на письмо О. Ф. Миллера от 23 августа. Пишет, что вернуться в Петербург к 8 сентября нет никакой возможности, так как он сидит день и ночь за работой — кончает «Братьев Карамазовых», которых думает завершить к са-

мому концу сентября. 8 сентября будет занят отправкой написанного в *РВ*. Приветствует идею особого торжественного заседания в память 500-летия Куликовской битвы; благодарит К. Н. Бестужева-Рюмина за его «будущую статью», так как «надо возрождать впечатление великих событий в нашем интеллигентном обществе, забывшем и оплевавшем нашу историю». Выражает надежду, что О. Ф. Миллер подготовит речь и особо остановится на «прекрасном образе» вел. князя Дмитрия Донского. Сожалеет, что Миллер не был в Москве на открытии памятника Пушкину: его слово сделало бы доброе дело. Сообщает, что только что получил от И. С. Аксакова «превосходное, удивительное письмо» с отзывом о *ДП*. — XXX_1, 213.

Письмо П. И. Пиотровского из Одессы на бланке его Книжно-газетной торговли на Дерибасовской в книжный магазин Д.; извещает о получении 5 экз. августовского выпуска *ДП* и просит дополнительно еще столько же. — *ИРЛИ*. № 29971.

Августа 27. В. Д. Шер отвечает на письмо Д. от 18 июля. Сообщает, что «мамаша и Ставровские согласны выделить», по желанию Д., 400 десятин из Ширяева; полагает, что Д. уже договорился об этом со своими сонаследниками, братьями и племянниками; просит назначить день, в который он может послать своего уполномоченного для «отбивки» полагающейся ему части. Уведомляет о пожаре, не затронувшем, однако, Ширяева. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.102; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 517.

А. Г. Достоевская отвечает на письмо П. И. Пиотровского (не сохр.), сообщает об отправленных ему ранее экземплярах *ДП*, обещает и в будущем доставлять в его магазин в Одессе (см.: Августа 26) сочинения Д. (письмо не сохр.; упоминается в письмах адресата от 2 сентября и 23 декабря). — *ИРЛИ*. № 29971.

Августа 28. Д. отвечает на письма И. С. Аксакова от 20 и 23 августа (назвав последнее «драгоценным») и пишет, что «никогда не встречал критика столь искреннего и столь полного участием» к его деятельности. Но не во всем с ним «*безусловно*» соглашается; о том, «как говорить, каким тоном говорить и о чем вовсе не говорить» много сейчас размышляет сам в связи с намерением возобновить с будущего года издание *ДП*. Сообщает, что занят окончанием «Братьев Карамазовых». Работает он нервно, с мукой и заботой: именно сейчас подводится итог тому, что обдумывалось, составлялось и писалось 3 года. — XXX_1, 213—214.

А. Г. Достоевская отвечает на письмо Н. М. Достоевского к Д. от 18 августа. Сообщает, что Д. «очень мало знает о рязанском имении», пересылает ему копию письма В. Д. Шера, полученную от А. А. Достоевского (см.: Июля 8), и заключает

на ее основании, что «во владение» имением из-за несоответствующих документов их сейчас ввести нельзя. По ее подсчетам, после погашения Шером недоимок на его (Н. М. Достоевского) «12⟨-ую⟩ часть приходится около 350 р.»; их же лично Шер пока о продаже леса не извещал и следуемых им денег не высылал. — *ЛН*. Т. 86. С. 516.

В приписке к письму А. Г. Достоевской Д. добавляет, что «слишком занят ⟨...⟩ не по силам и здоровью», по имению же ничего более сообщить не может, кроме того, что по его просьбе написала ему Анна Григорьевна. — XXX_1, 376.

Августа 29. Письмо Н. К. Лебедева ⟨Морского⟩ к Д. Ссылаясь на «лестный отзыв» Д. об его романе «Аристократия Гостиного двора» (см.: 1878. Августа 27), посвящает Д. в историю своих двух последующих романов — «Содома», который начал печататься в *НВр* и был запрещен, и «Купленного счастья», публикующегося в «Ниве». Обращается к Д. с просьбой о том, чтобы он «несколькими словами», сказанными кому-либо из знакомых А. Ф. Маркса, издателя «Нивы», дал понять, что обещанное последним и ставшее проблематичным отдельное издание «Купленного счастья» «было бы не излишне». Как автор признается, что ему совестно просить за «самое несовершенное» из своих произведений, но работать и жить «надо на что-нибудь». — *ЛН*. Т. 86. С. 511.

В письме к А. С. Суворину от 10 июля 1880 г. Н. К. Лебедев упоминает, что даже в написанном за два месяца романе «Купленное счастье», изуродованном его издателями, «Ф. М. Достоевский хвалит некоторые сцены, а об одной говорит, что был бы доволен, если бы сам написал так». — Там же. С. 510.

Июнь — август. У Д. возникает замысел создания драматического произведения на основе одного из событий, изображенных в «Братьях Карамазовых», о чем он вспоминает дней за десять до смерти в своей беседе с А. С. Сувориным: «„У меня какой-то предрассудок насчет драмы. Белинский говорил, что драматург настоящий должен начинать писать с двадцати лет. У меня это и засело в голове. Я все не осмеливался. Впрочем, нынешним летом я надумывал один эпизод из „Карамазовых“ обратить в драму“. Он назвал какой эпизод и стал развивать драматическую ситуацию». — *Достоевский в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 469. См. также: 1881. Января 18 (?).

Д. летом читает детям вслух драму Шиллера «Разбойники» — см. опубликованную заметку из записных тетрадей А. Г. Достоевской: *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 305.

В этой заметке А. Г. Достоевская перечисляет прочитанные Д. маленьким сыну и дочери (скорее всего в два последние года жизни) произведения. Среди них — сочинения В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, А. С. Грибоедова, М. Ю. Лермонтова, А. Н. Островского,

Ф. Шиллера и др.; ср. также: *Достоевская Л. Ф.* С. 89 (упомянуты прежде всего Пушкин и А. К. Толстой).

Август. В № 8 журнала «Мысль» начинается печатание романа Л. Е. Оболенского (под псевдонимом «Л. Орлов») «Спаситель человечества» с посвящением Д-му. Оболенский разрабатывает применительно к 1860-м годам близкую Д. тему «скитальца в родной земле» и подчеркивает жизненность «старых» проблем, вновь поднятых в Речи Д. о Пушкине. — См.: № 8. С. 105 (а также: № 9. С. 44).

Сентября 1. Выходит № 8 (августовский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед* 1 и 2 сентября. № 242 и 243) с частью четвертой, книгой одиннадцатой, главами VI—X «Братьев Карамазовых».

В № 17 «Донских епархиальных ведомостей» печатается окончание статьи А. Кириллова «Церковно-религиозные вопросы, затрагиваемые в романе ‹...› „Братья Карамазовы“» с итоговой положительной оценкой христианских основ прозорливости старца Зосимы. — Начало см.: Августа 15.

О. Ф. Миллер отвечает на письмо Д. от 26 августа. Выражает сожаление, что Д. не сможет быть вместе с ними на юбилее Куликовской битвы. Извещает, что послал С. А. Юрьеву в *РМ* свою статью «Пушкинский вопрос» («обо всем и в том числе о Градовском. Охота была ему записаться в шуты гороховые!»). Высылает А. Г. Достоевской обещанное письмо И. С. Аксакова к нему (см.: Июля 14 и Августа 23). Надеется, что Д. разрешит ему познакомиться с письмом Аксакова, содержащим отзыв об августовском выпуске *ДП* (см.: Августа 20 и 23). Сообщает о своем переезде в город и предстоящем выступлении на заседании 8 сентября. Лекции о Пушкине, которых ждет от него Д., предполагает прочесть, «быть может, в Великом посту», а осенью хочет предоставить «публичную кафедру» А. И. Незеленову. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.85.

Н. Л. Озмидов отвечает на письмо Д. от 18 августа. Благодарит Д. за советы — что читать его дочери: «Вашими советами доволен весьма. Все поименованные Вами писатели будут прочтены, но я не думаю, чтобы они давали именно все то, что я желаю. Дело в том, что человечество до сих пор старалось более всего в том направлении, как бы вселить в человека знания (то есть развивали ум), и хотя это также необходимо ‹...› но ведь счастье дает не это, а доброта (в высоком смысле)». Критически отзывается о романах И. С. Тургенева, опасаясь влияния на еще не сформировавшуюся женщину изображенных писателем картин «так называемой идеальной любви», способных отвлечь ее от конкретных забот и дел. Высказывает на-

дежду когда-нибудь встретиться с Д. — *ИРЛИ*. № 29768; частично опубл.: XXX$_1$, 373.

Сентября 2. Выходит в свет вторым изданием *ДП*, «Единственный выпуск на 1880 год. Август» (ц. р.: 5 сентября). К объявлениям о выходе этого издания вновь присоединяется извещение от открытии с 1 января 1880 г. Книжной торговли Д. и имеющихся в продаже сочинений самого автора. — См.: *Г.* 18 (30) сентября. № 258 и далее; *МВед.* 19 сентября. № 260 и др.

Письмо А. И. Майковой к А. Г. Достоевской из Сиверской. Сообщает о смерти «дорогой maman» Е. П. Майковой (в добрых отношениях с которой с молодых лет был и Д.) и о намерении А. Н. Майкова поехать в Крым отдохнуть, взяв с собой сына Аполлона. — *ИРЛИ*. № 30155.

У Д. «жестокий припадок» падучей, после которого он «до самого 10-го числа ⟨...⟩ не мог ничем заняться». — XXX$_1$, 220.

Письмо П. И. Пиотровского из Одессы в Книжную торговлю Д.; сообщает о получении письма А. Г. Достоевской от 27 августа, а также дополнительных 5 экз. августовского выпуска *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29971.

Сентября 3. И. С. Аксаков отвечает из Москвы на письмо Д. от 28 августа. Просит его не отвлекаться от писания «Братьев Карамазовых» — романа, в котором его «собственная плоть и кровь — в переносном смысле». Посылает для А. Г. Достоевской три автографа: письмо Гоголя из Рима к К. С. Аксакову от марта 1841 г., стихотворение К. С. Аксакова «Поэту-укротителю» и «записку» С. Т. Аксакова 1852 г. к неизвестному адресату перед выпуском в свет его «Записок ружейного охотника». — *Известия ОЛЯ*. 1972. Т. 31. Вып. 4. С. 358—359.

Письмо П. Е. Гусевой к Д. из Рязани. Пишет, что не ожидала от него пренебрежения к своей просьбе (см.: Июля 26); напоминает ему о совместном пребывании в Эмсе летом 1875 г., причем признается, что была к нему «неравнодушна», но «геройски скрыла» даже от него самого «это греховное чувство». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.140; отрывки опубл.: XXX$_1$, 387.

Д. получил это письмо по возвращении в Петербург, между 10 и 15 октября, так как почта шла на его петербургскую квартиру без пересылки в Старую Руссу. — XXX$_1$, 217.

А. Г. Достоевская в ответе (не сохр.) на письмо В. А. Сыхры из Харькова от 23 августа выражает готовность доставлять в его (бывший А. А. Юзефовича) книжный магазин прежние и новые сочинения Д. См. также: Сентября 7.

П. В. Анненков отвечает на письмо И. С. Тургенева из Баден-Бадена от 17 августа, заинтересованно откликаясь на его предложение выслать *ДП*. О самом Д. отзывается враждебно:

«Хорошо сделали, что отказались от намерения войти в диспут с одержимым бесом и Святым Духом одновременно Достоевским: это значило бы растравить его болезнь и сделать героем в серьезной литературе. Пусть остается достоянием фельетона, пасквиля, баб, ищущих Бога и России для развлечения и студентов с задатками черной немощи. Это его настоящая публика». — *Тургенев. Письма.* Т. XII_2. С. 578.

Сентября 7. Утром, без четверти 9 часов, у Д. припадок, «из довольно сильных». В записи о нем отмечено: «Прерванность мыслей, переселение в другие годы, мечтательность, задумчивость, виновность, вывихнул в спине косточку или повредил мускул». — XXVII, 118.

В. А. Сыхра отвечает на письмо А. Г. Достоевской от 3 сентября. Спешит предложить свои «услуги» по распространению книг Д. в Харькове; просит со времени возобновления периодического издания *ДП* высылать ему сначала по 50 экз., а затем, может быть, и более. По выходе в свет «Братьев Карамазовых» ожидает 25—30 экз. По его сведениям, имевшиеся 10 экз. «Униженных и оскорбленных» распроданы, а из 10 экз. «Преступления и наказания» некоторые еще остались. Извещает, что сейчас у него много хлопот по приему магазина и переезду, по изданию «каталога» имеющихся книг, о пополнениях которого собирается оповещать в местных газетах. Обещает сделать «все», чтобы произведения Д. в Харькове расходились, делая этим «рекомендацию» его магазину; в частности, упоминает, что присланные 40 экз. *ДП* после его публикации о нем были раскуплены в 2—3 дня. Прилагает список «недостающих» в его магазине книг Д. и просит распорядиться об их пересылке. Рассчитывает в октябре быть в Петербурге и тогда условиться «обо всем подробно». — *ИРЛИ.* № 30674.

Письмо на бланке книжного магазина. На конверте — штамп поступления письма в Старую Руссу: 12 сентября.

Сентября 8. Д. отправляет в *РВ* главы I—V книги двенадцатой «Братьев Карамазовых». В сопроводительном письме к Н. А. Любимову сообщает, что «как ни старался кончить и прислать ⟨...⟩ всю двенадцатую и последнюю книгу „Карамазовых“, чтоб напечатать зараз», не смог этого сделать, поэтому «остановил рассказ на перерыве пред „Судебными прениями“. Остаются речи прокурора и защитника...»; хотелось бы сделать их по возможности лучше, «тем более, что и адвокат и прокурор представляют ⟨...⟩ типы современного суда (хотя и ни с кого лично не списанные) с их нравственностью, либерализмом и воззрением на свою задачу». Именно эти две речи и «закончат двенадцатую и последнюю часть романа. Останется „Эпилог“ в $1^1/_2$ печатных листа». Высказывает твердое на-

мерение «окончить и напечатать окончание четвертой части вместе с „Эпилогом“». Публикацию их он намечает на октябрьскую книжку *РВ*, посылая на сентябрьскую лишь 5 глав книги двенадцатой, что составит около 3-х листов. Вновь просит прислать ему, как и в прошлый раз, корректуру. Извещает, что в Старой Руссе он собирается прожить по крайней мере до 25 сентября. В постскриптуме характеризует первую статью Н. А. Любимова из цикла «Против течения» (*РВ*. 1880. № 8) как очень своевременную и особенно назидательную для молодых умов, тем более что в обществе до сих пор в ходу «предания 48 года. Луи Блан. Ламартин». — XXX_1, 215—216.

Издания упомянутых в этом письме французских историков Луи Блана «История революции 1848 года» (1870. 4 вып.) и А. Ламартина «История жирондистов» (1847. 8 т.) имелись в личной библиотеке Д. — См.: *Библиотека*. С. 148.

Письмо М. А. Поливановой к Д. из Москвы с отзывом об августовском выпуске *ДП*, который она «проглотила ⟨...⟩ с сердцебиением» и перечитала «с спокойным духом». Находит, что предисловие Д. к речи о Пушкине очень необходимо, так как «все эти Градовские, Успенские и т. д. своей недобросовестной критикой успели смутить многих». «Мне кажется совершенно ясным, — пишет она, — что Вы слово „просвещение“ употребляете в полном его смысле, т. е. просвещение всего человека, всех его чувств, способностей и помышлений. Вы только отдаете преимущество духовному просвещению, не исключая умственного просвещения, но веруете, что оно тем более выиграет и будет направлено верно». Разделяет веру Д. в «нравственные, проникнутые истинным христианским духом основы народа русского». Просит Д. не обращать внимания на ее письма, если ему не до них, так как ей не хотелось бы быть в тягость ему, «слабому здоровьем, занятому». — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. 1; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105.

Сентября 11. Д. приступает к работе над второй половиной книги двенадцатой «Братьев Карамазовых» начиная с главы VI. — См.: XXX_1, 220.

Сентября 12 (24). Письмо В. Ф. Пуцыковича к Д. из Берлина. Благодарит за полученные им 2 экз. августовского выпуска *ДП*; продав один из них, убедился в заинтересованности местных книгопродавцев и пишет о желательности присылки еще 10—20 экз. и 1 экз. *ДП* за 1877 г. Выражает надежду начать издание «La Russie» при помощи одного книгопродавца. Сообщает о своем решении перевести на немецкий язык речь Д. о Пушкине; в Европе ею заинтересуются, по его словам, «как новым словом о России, не похожим на все прежнее в этом роде»; хотел бы перевести ее целиком, но не знает, как справиться

с «бедой» — ежедневной борьбой за существование. Насчет намерения Д. снова начать в новом году выпуск *ДП* замечает: «Но, Боже мой, отчего не журнал ежемесячный — небольшой, в 8 или 10 л⟨истов⟩: как бы накинулись теперь читатели на журнал? Ведь это Ваша идея? Помните, Федор Михайлович, как однажды об этом (о журнале) Вы мне говорили в Петербурге? Вот я был бы Вашим работником вернейшим и усерднейшим. . .». Считает, что было бы хорошо, если бы Д. объединился в издании журнала с И. С. Аксаковым, чтобы противостоять «созданию нео-Писаревых, Зайцевых и т. д.». — *ИРЛИ*. № 29828.

Сентября 13. В № 8 *РБ* (см. объявление о выходе: *Г*. 13 (25) сентября. № 253) с сугубо отрицательной оценкой августовского выпуска *ДП* выступает А. Горшков ⟨М. А. Протопопов⟩ в статье «Проповедник нового слова». «Сказать о народе, как говорит г-н Достоевский, что он „все знает, все то, что именно нужно знать“ — значит сказать, что народу ничего не нужно. А сказать это может только злейший враг народа (злостный или по недоразумению — это безразлично), враг, от которого нельзя ожидать ни настоящей любви, ни настоящего уважения к нему», — пишет Протопопов (С. 2—19).

Скачков, хорунжий конно-артиллерийской батареи из г. Радимина Варшавской губернии, препровождает Д. 5 руб. и просит выслать ему *ДП* за 1876 и 1877 гг. — *ИРЛИ*. № 29848.

Сохранилась почтовая квитанция от 20 сентября 1880 г. о высылке Скачкову из Петербурга просимых книг. — Там же.

Сентября 15. И. Е. Чистяков из Кочмаса просит магазин Д. отправить ему вместо невыпускаемых номеров *ДП* на 1880 г. *ДП* за 1877 г. или «на ту же цену какое-либо сочинение» Д. — *ИРЛИ*. № 29897.

Сентября 20. Выходит № 9 *ОЗ* (см. объявление о выходе *Г*. 20 сентября. № 260) с «Литературными заметками» Н. К. Михайловского (подпись: Н. М.), в которых вновь подвергается критике Речь Д. о Пушкине. По поводу высказанной Д. идеи о русском служении Европе Михайловский иронически замечает: «. . .не народ служил Европе, а император Павел, да и не Европе вовсе, а монархическому принципу». Поднятую Д. проблему о соотношении «славянофильства и западничества» критик находит «безнадежно устаревшей» и заключает выводом о том, что если «мы в самом деле находимся накануне новой эры», то нужна прежде всего «свобода мысли и слова», которая «невозможна без личной неприкосновенности», а последняя «требует гарантий. Какие это будут гаран-

тии — европейские, африканские 〈...〉 не все ли равно, лишь бы они были гарантиями. Надо только помнить, что новая эра очень скоро обветшает, если народу от нее не будет ни тепло, ни холодно. А искать себя в себе под собой — это просто пустяки» (С. 128, 133, 140).

Сентября 22. В записной тетради Д. под заглавием «Идеи» зафиксирована мысль о переводе на английский язык Обществом по распространению святых книг Ветхого и Нового завета «Четьи Миней» («на первый случай выбор» — поясняет Д.). Здесь же, в частности, отмечается: « *NB.* Самоограничение и воздержание телесное для свободы духовной, в противоположность материальному обличению, беспрерывному и безграничному, приводящему к рабству духа». — XXVII, 44.

Письмо Е. Садовской к Д. из г. Белебея Уфимской губернии. Обращается с просьбой о высылке *ДП* на 1880 г. Просит поручить кому-нибудь уведомить ее о стоимости всех когда-либо изданных сочинений Д., так как, по ее признанию, «желание приобрести их составляет любимую мечту» семьи. В приписке добавляет: «С нетерпением ждем суда над Митей Карам〈азовым〉». — *ИРЛИ.* № 29841; частично опубл.: *РЛ.* 1974. № 1. С. 154.

В верхней части л. 1 письма помета А. Г. Достоевской: «Отправл〈ено〉 и отвечено».

Сентября 23. В № 1642 *НВр* в фельетоне Незнакомца 〈А. С. Суворина〉 «Женский вопрос ребром» брошюра А. Дюма-сына «Les femmes qui tuent et les femmes qui votent» («Женщины убивающие и женщины голосующие») характеризуется как «умное слово» одного «из лучших адвокатов женщин». Критический отклик Д. как на эту похвалу Суворина, так и на брошюру А. Дюма (скорее всего, под свежим впечатлением, в тот же день, — с фиксацией числа и номера газеты) содержится в записной тетради Д. с заготовками к *ДП* 1881 г. В заметке под заголовком «Женский вопрос» отмечается по поводу «дрянной и рутинной статьи Дюма-фиса, рекомендуемой» *НВр*, что ошибка так называемого «женского вопроса» состоит в решении его без учета единства «целокупного организма» мужчины и женщины, которых Бог создал вместе «и с детьми, и с потомками, и с предками и со всем человечеством». — XXVII, 46, 327.

* Письмо к Д. товарища его детства В. М. Каченовского. Описывает свою болезнь и бедственное материальное положение семьи. Предполагает обратиться за помощью в Общество поощрения литераторам и просит у Д. совета, как поступить. «Не признаете ли возможным, — добавляет он в конце, — прислать хоть какое-нибудь из Ваших изданий («Подросточка») дочери моей, украсив Вашим автографом». — См.: *ИРЛИ.*

Ф. 155. Приложение к журналу Комитета Лит. фонда за 1880 г. Октября 27. Л. 226—227; цитируется: *Д. и его время.* С. 248 и XXX_1, 378—379 (с ошибочной датой: 29 сентября).

Письмо московского книгопродавца А. Л. Васильева, комиссионера Министерства иностранных дел и имуществ (на бланке) к А. Г. Достоевской. В ответ на письмо А. Г. от 10 сентября сообщает о переводе причитающихся им 108 руб. сер.; просит 50 дополнительных экз. *ДП*, так как 50 присланных «продал нарасхват в два дня», 10—15 экз. «Подростка» и впоследствии 50 экз. «Братьев Карамазовых»; уведомляет, что Лаврову (вероятно, смоленскому книгопродавцу) книги передает (прилагает расписки). — *ИРЛИ.* № 29962.

Датируется по упоминанию в следующем его письме от 29 октября; штемпель отправки из Москвы: 24 сентября.

Сентября 24. В. П. Сидорацкий из г. Курган Тобольской губернии извещает книжный магазин Д. о получении им брошюры «Страница книги и влияние ее на зрение учащихся...» Маляревского (см.: Августа 24); обращается с просьбой указать ему точные выходные данные ряда книг по писчебумажному производству и органической химии. — *ИРЛИ.* № 29543.

Сентября 25. Выходит № 9 «Дела» (см. объявление о выходе: *Г.* 25 сентября. № 265) с анонимным резко критическим отзывом о *ДП* за август под названием «Г-н романист, попавший не в свои сани». Отметив, что «в этом непроглядном, полумистическом, полупророческом и чревовещательном тумане ничего не разберешь», критик обвиняет Д. в подспудной мысли о ненужности народу кроме знания молитв и чтения Четьи Миней «никакого другого просвещения», а также в исторической неграмотности и непонимании того, что при мрачной русской действительности «всеми светлыми моментами в нашей общественной жизни мы всегда были обязаны Европе и ее умственному влиянию». В «каждом слове» Д. он видит «гордость и ложь заносчивого смиренномудрия». — С. 161—169.

В № 9 журнала *ПО* (см. объявление о выходе: *МВед.* 25 сентября. № 26) С. Д. Левицкий (подпись: С. Д. Л.) в статье «Идеалы будущего, набросанные в романе „Братья Карамазовы“» подчеркивает в мыслях и чувствах Великого инквизитора тайное «нравственное страдание», обусловленное сознанием неправоты своего дела, но терпеливо переносимое «во имя любви к человечеству». В связи с этим критик отмечает ту «особенность таланта» Д., «в силу которой он даже в самом отвратительном явлении или 〈...〉 характере сумеет найти 〈...〉 добрые стороны». С. Д. Левицкий высказывает несколько неожиданное для официально-церковного органа суждение о том, что автор «Братьев Карамазовых» «слишком пессимистически

относится к мирской жизни и слишком большие надежды возлагает на граждан монастырской общины» (С. 29—67).

Сентября 26. Л. Н. Толстой пишет Н. Н. Страхову: «На днях нездоровилось, и я читал „Мертвый дом". Я много забыл, перечитал и не знаю лучше книги изо всей новой литературы, включая Пушкина. Не тон, а точка зрения удивительная — искренняя, естественная и христианская. Хорошая, назидательная книга. Я наслаждался вчера целый день, как давно не наслаждался. Если увидите Достоевского, скажите ему, что я его люблю». — *Толстой.* Т. 63. С. 24.

Этот отзыв Л. Н. Толстого через Н. Н. Страхова стал известен Д.; об отклике Д. на него см.: Ноября 2.

Сентября 28. В. П. Гаевский сообщает Д., что на 19 октября назначен пушкинский литературный вечер в пользу Лит. фонда, в котором Комитет фонда убедительно просит Д. принять участие наряду с М. Г. Савиной, Д. В. Григоровичем, П. И. Вейнбергом, А. Н. Плещеевым и др. Д. предлагается прочесть «Пророка» и «Сказку о медведихе». Однако право выбора произведений для чтения остается за ним. Гаевский ждет скорейшего ответа, так как дня через три он должен согласовать программу вечера с Цензурным комитетом. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.60; частично опубл.: XXX$_1$, 377.

А. С. Ушаков повторяет свои многократные обращения в Главное управление по делам печати о разрешении к постановке своей инсценировки по «Преступлению и наказанию», «драмы в 5 действиях, с эпилогом. . .» (см.: 1870. Сентября 30). Однако и эта его попытка, как и последующая, 30 марта 1882 г., не увенчалась успехом, и роман впервые был допущен к постановке в 1889 г. по сценарию Я. А. Дельера. — См.: *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 273—274.

Письмо А. Данюшевского, владельца книжного магазина и библиотеки в Чернигове (со штампом) в Книжную торговлю Д.; сообщает, что деньги за высланные ему 24 августа 10 экз. единственного выпуска *ДП* 1880 г. перевел; просит дослать еще 10 экз. возобновляемого *ДП.* — *ИРЛИ.* № 29964.

Сохранились почтовые квитанции о высылке книг А. Данюшевскому 4 октября и 22 декабря 1880 г. — Там же.

Сентября 29. Д. отвечает на письмо В. П. Гаевского от 28 сентября. Сообщает, что готов принять участие в вечере 19 октября, но желал бы прочесть монолог Скупого рыцаря (в подвале) и «Сказку о медведихе»: «читаешь только то хорошо, что умеешь прочесть». Просит Гаевского уведомить его об окончательном «распоряжении» хотя бы за неделю до вечера. — XXX$_1$, 216.

Письмо из книжного магазина и библиотеки для чтения в Орле В. Д. Кашкина (на бланке) к А. Г. Достоевской за подписью управляющего Г. Гаврилина с просьбой о высылке *ДП* за 1876 и 1877 гг. (по 5 экз.). — *ИРЛИ*. № 29968.

Сохранилась квитанция петербургского почтамта, свидетельствующая о том, что книги в Орел В. Д. Кашкину были высланы 2 октября. — Там же.

Сентября 30. Д. оканчивает главы VI—XIV последней, двенадцатой книги «Братьев Карамазовых». — См.: XXX₁, 220.

Сентябрь. В № 9 журнала «Мысль» Л. Е. Оболенский (за подписью: Л. О.) в статье «Народники и г-н Достоевский, бичующие либералов», в частности, пишет: «хотя народ г-на Достоевского более конкретен, чем народ либералов-народников, однако и этот народ — не вполне реальный, а несколько идеализированный»; но в то время как «идеал народников-либералов 〈...〉 рассекает конкретную душу народа на две половинки — симпатичную и несимпатичную» и при столкновении с реальной жизнью разрушается, идеал Д. не таков. Писатель, по мнению критика, примиряет эти «обе половинки души в чаянии великого грядущего». Характеризуя Д. как «истинного человека 40-х годов», Оболенский считает, что вера Д. в переустройство как дурных свойств человеческой души, так и народа в целом «непригодна в смысле живой практической программы, но, когда дело идет об идеалах отдаленного будущего, она вполне законна». Надежды на обновление России Оболенский связывает прежде всего с переустройством общественных учреждений страны (С. 82—96).

Выпад в № 9 журнала «Слово» против «ответа» Д. в августовском выпуске *ДП*, который расценивается как «жалкий», недостойный «крупного таланта» Д. по части беллетристики. «Это бред какого-то юродивого мистика, а отнюдь не суждение здравомыслящего человека», — заключает критик (С. 97—98).

С. А. Юрьев в письме из Москвы дает разъяснения О. Ф. Миллеру по поводу дошедшего до последнего известия о предстоящей публикации в *РМ* «опровержения тому, что высказано в речи» Д. По его словам, «А. И. Кошелев доставил небольшую статью об этой речи, в которой он, выражая полнейшее сочувствие высказанному в ней, делает некоторые замечания с своей стороны». Статью эту Юрьев предполагает напечатать со своим примечанием (вышла без него — см.: Октября 1). Статью же О. Ф. Миллера Юрьев обещает напечатать без всяких колебаний. «Да и мог ли я колебаться, — замечает он, — когда не только разделяю пророчество Достоевского о нашем будущем, но сам высказал то же с небольшим оттенком в моей

статье передовой к журналу „Беседа“ 〈...〉 в 1870 году (〈...〉 „В чем наши задачи“)», в № 1. — *ЛН*. Т. 86. С. 518.

Октября 1. Выходит № 9 (сентябрьский) *РВ* (объявление о выходе см.: *МВед*. 1 октября. № 272) с частью четвертой, книгой двенадцатой, главами I—V «Братьев Карамазовых».

В этой же книжке *РВ* в разделе «Новости литературы» информация о втором издании августовского выпуска *ДП*.

Выходит № 10 журнала *РМ* (см. объявление о выходе: *Г*. 4 (16) октября. № 274) с «Отзывом по поводу слова, сказанного Ф. М. Достоевским на пушкинском торжестве» публициста-славянофила А. И. Кошелева. Отметив, что «нельзя без особенно глубокого сердечного сочувствия прослушать или прочесть прекрасную статью» Д. о Пушкине, Кошелев в то же время оспаривает утверждение Д. об «отзывчивости» как «главнейшей способности нашей национальности»; не соглашается и с тем, что «силу духа русской народности» составляет «стремление ее, в конечных целях своих, ко всемирности и ко всечеловечности». Мечтательность, считает Кошелев, вовсе не лежит в основе русского народного характера: «...русский человек по природе весьма практичен и вовсе не расположен предаваться игре воображения 〈...〉 Мы фантазеры не по природе, а в силу внешних обстоятельств 〈...〉 действительная наша жизнь не представляет нам ничего отрадного». — Отд. XVII. С. 1—3.

О выступлении против него «своего» (А. И. Кошелева) Д. упоминает в письме к И. С. Аксакову от 4 ноября.

Выходит № 10 журнала *ИВ* (см. объявление о выходе: *Г*. 1 (13) октября. № 271) со статьей В. Я. Стоюнина «А. С. Пушкин». Стоюнин возражает Д. по вопросу о времени «скитальчества». Если для Д., по словам критика, «скитальчество явление новое в русской жизни», то для Стоюнина оно «составляет коренную черту русской жизни от самого начала ее истории. Все, что было недовольно установившеюся обыденною жизнью, скованною старыми правилами, порядками и преданиями, все отдавалось скитальчеству, чему благоприятствовала ширь русской земли с ее степями и лесами» (С. 264).

В № 10 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г*. 1 октября. № 271) В. П. Воронцов (за подписью В. В.) посвящает августовскому выпуску *ДП* 1-ю часть «Литературного обозрения». Откликаясь, главным образом, на полемику Д. с западниками, он заявляет, что «спорить правильно против» автора *ДП* «нет никакой возможности, потому что 〈...〉 им овладела страсть и то жестокое настроение, при котором аргументация невозможна и бесполезна. Эта страсть — крайне неумеренное самолюбие, это настроение — мистицизм» (С. 812).

Октября 1—5. Д. завершает обработку написанных им глав VI—XIV книги двенадцатой «Братьев Карама́зовых». — XXX₁, 216, 220.

Октября 4. Ответ из книжного магазина М. П. Савостьянова (бывшего магазина П. Н. Аносова) в Воронеже за подписью заведующей М. Эриной на запрос А. Г. Достоевской от 5 сентября о судьбе ряда сочинений Д., находившихся у прежнего, ныне покойного владельца магазина. Уведо́мляет, что полученные ими 40 экз. *ДП* на 1880 г. все проданы; желательны дополнительные экземпляры; предложенные А. Г. Достоевской произведения Д. хотели бы получить в 3-х экз. каждое; в будущем году надеются на доставку ежемесячных выпусков *ДП* в том же количестве, как и при Аносове. — *ИРЛИ*. № 29974.

Письмо́ А. Н. Тара́торина из Средней Кары Нерчинского округа Забайкальской области в Книжную торговлю Д. с просьбой на прилагаемые почтовые марки выслать августовский выпуск *ДП* 1880 г. — *ИРЛИ*. № 29867.

Октября 5. В № 40 гайдебуровская *Нед.* выступает в защиту автора августовского выпуска *ДП* от нападок критики: «Его ⟨Д. — *Ред.*⟩ воззрения страдают недостатком практичности, в них нет переходных ступенек, которые конечно необходимы. Но ведь он и не претендует на практичность; идеалистический радикал, если можно так выразиться, он смотрит далеко вперед, видит там яркую звезду и зовет к ней; указывать пути совсем не его дело: он только носитель идеала. Дурен ли этот идеал в своей основе, очищенный от случайных примесей? .. Господа, бросать грязью в такие вещи — значит пачкать самих себя!»

П. Д. Голохвастов, историк и литератор, сын двоюродного брата А. И. Герцена, спрашивает Н. Н. Страхова в своем письме из Москвы, «наверное» ли будет Д. издавать *ДП* в будущем году. «А что за прелесть его Август „Дневника“! — пишет он. — Ведь эта схватка с Градовским чуть ли не такое же *событие*, как и Речь его». Удивляется, как Д. может выносить Петербург, считая, что если ему «уж нельзя в деревню — так в Москву, в Россию все-таки. . .». — *ЛН*. Т. 86. С. 519.

Октября 6. Д. с семьей выезжает из Старой Руссы в Петербург. — XXX₁, 220.

Октября 5—6. Главы VI—XIV двенадцатой книги «Братьев Карамазовых» высылаются в *РВ*, очевидно, перед «самым» отбытием Достоевских из Старой Руссы. — См.: Там же.

16 Зак. 3729

Октября 7. Достоевские прибывают в Петербург. — XXX_1, 221; *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 302.

Октября между 7—10. Записка С. П. Хитрово к Д. с приглашением «обедать в пятницу» в 6 часов, если он свободен. «Как я рада, — пишет она, — что Вас опять увижу — мы заезжали к Вам в сентябре — Вас еще не было ⟨...⟩ я так рада, что я Вас знаю. Спасибо Вам». — *ИРЛИ.* № 29887.

Записка, скорее всего, отправлена на первой неделе по возвращении Д. во вторник 7 октября из Старой Руссы. Ближайшая пятница — 10 октября.

Октября 10. Д. днем навещает семью Штакеншнейдеров. Рассказывает, по свидетельству Е. А. Штакеншнейдер, что «освободился на неделю от „Карамазовых" и отдохнул бы, да ворох неотвеченных писем не дает покоя; их штук тридцать»; на некоторые из них, глубоко личные, надо бы в ответ писать «целую статью». От Штакеншнейдеров Д. идет «обедать к графине С. А. Толстой». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 302.

Октября до 14. Письмо к Д. студента Института сельского хозяйства и лесоводства из г. Новая Александрия Люблинской губернии Д. Д. Саручана. Просит выслать *ДП* на август 1880 г. и сообщить, будет ли он издаваться в 1881 г., а также интересуется, можно ли найти в магазине Д. сочинения Д. И. Писарева, В. Ф. Одоевского, В. Г. Белинского и каковы их цены без пересылки, так как в объявлении о книжной торговле Д. сказано, что учебные заведения пользуются бесплатной доставкой. — *ИРЛИ.* № 29864.

На письме помета А. Г. Достоевской: «Отвечено 14 октября».

Октября 14. Д. посещает очередной «вторник» у Е. А. Штакеншнейдер, из дневника которой следует, что вечер в ее салоне затянулся «до трех часов». Читают Д., М. Н. Бушен, М. А. Загуляев, К. К. Случевский, Д. В. Аверкиев; поет кн. Н. М. Дондукова «под аккомпанемент своей сестры Лядовой». Д. приводит слушателей в «восторженное состояние» чтением пушкинских стихотворений «Пророк», «Для берегов отчизны дальной...», «Сказки о медведихе», «из Данте» («И дальше мы пошли — и страх обнял меня») и «из Буньяна» («Странник»). Излагая идею будущей книги Н. Я. Данилевского «Дарвинизм», высказывает мысль: «Сознать свое существование, мочь сказать: „я есмь!" — великий дар ⟨...⟩, а сказать: „меня нет"» — уничтожиться для других, иметь эту власть, пожалуй, еще выше»; оспаривает утверждение Аверкиева, что это доступно лишь Христу.— *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 302—305.

Октября 15. Счет портного К. Геинце за шитье Д. фрака и жилета «из английского сукна на шелку» и панталон «из французского трико». — *ИРЛИ*. № 29522.

Октября первая половина. В. Д. Сушков из Казани отправляет деньги в Книжную торговлю Д. и обращается с просьбой выслать ему *ДП* за 1877 г. — *ИРЛИ*. № 29865.

На недатированном письме помета А. Г. Достоевской о высылке Сушкову *ДП* 17 октября; сохранилась также подтверждающая эту помету почтовая квитанция от 17 октября 1880 г. — Там же.

****Октября 15—16.*** Д. отвечаев на два письма П. Е. Гусевой от 26 июля и 3 сентября. Свое долгое молчание объясняет тем, что был очень занят (с 15 июня по 1 октября написал 20 печатных листов и издал *ДП* в 3 печатных листа); к тому же его забрасывают письмами и просьбами. Жалуется на слабое здоровье. Просьбу ее — забрать рукопись романа из «Огонька» — пока не выполнил. Когда сможет ее прочесть и куда поместить — не знает. Обещает, однако, куда-нибудь пристроить роман Гусевой. Все это он делает для нее «на память Эмса»: он ее «слишком не забыл», а первое ее письмо «очень читал». Сетует, что вся литература к нему враждебна, а любит его «до увлечения только вся читающая Россия». — XXX_1, 216—218.

Письмо датировано Д. 15 октября. Не исключено, однако, что оно дописывалось утром 16 октября, о чем свидетельствует фраза из письма: «Теперь ночь, 6-й час пополуночи, город просыпается, а я еще не ложился». — XXX_1, 217.

Октября 16. Д. отвечает на письмо В. М. Каченовского от 23 сентября. Сообщает, что посетил В. П. Гаевского, и тот обещал поставить вопрос о предоставлении Каченовскому материального «вспомоществования» на Комитете Лит. фонда. Со своей стороны, Д. хочет попытаться добиться определения Каченовскому хотя бы небольшой ежегодной пенсии. Вспоминает своих соучеников по московскому частному пансиону Л. И. Чермака: А. М. Ламовского, Д. Толстого, А. Д. и Д. Д. Шумахеров, А. Б. и Ф. Б. Мильгаузенов и дочь Чермака А. Л. Ламовскую; пишет, что когда бывает в Москве, всегда с волнением проезжает мимо дома на Новой Басманной, где находился пансион, и что помнит Каченовского и хотел бы с ним свидеться, обещая по просьбе последнего выслать его дочери свой роман «Подросток». О себе рассказывает, что неизлечимо болен, а между тем должен беспрерывно работать, чтобы содержать семью. — XXX_1, 218—220.

И. В. Шеншин в письме к Д. из села Чиркова Пензенской губернии просит на прилагаемые 9 руб. выслать ему «Преступление и наказание» и *ДП* за 1876, 1877 и 1880 гг. Относит себя «к числу неизвестных», но «тем не менее глубоких почита-

телей» таланта Д.; выражает сожаление о «прекращении постоянного и периодического издания» *ДП* и надеется на новые его выпуски. — *ИРЛИ*. № 29902.

Сохранилась квитанция о получении Шеншиным 27 октября 1880 г. книг из Петербурга на сумму 5 руб. — Там же.

Октября не ранее 16. Среди набросков к *ДП* 1881 г. Д. фиксирует заметки в *НВр* (№ 1664 и 1665 от 15 и 16 октября), первая из которых посвящена злоупотреблениям аукционной торговли продуктами и вздорожанию хлеба в Петербурге; во второй говорится о том, что в России неоправданно начинает преобладать ввоз иностранных товаров над вывозом. Этому привозу «сала 〈...〉 ржи и шерсти», т. е. «временно-утилитарному» выходу из положения, Д. противопоставляет заботу «о вечном 〈...〉 (для великих основных реформ)». И далее предлагает «облегчить народ, например, уничтожением налога на соль», а для того, чтобы «взять» деньги, «непременно и неотложно обложить налогом высшие богатые классы, и тем снять тяготы с бедного класса». — XXVII, 47—48.

Октября 17. Письмо М. А. Поливановой к Д. Упоминает о своей «тайне», положенной ему «в руки»; сообщив, что муж ее «стал другим», она возлагает особые надежды на Д. «О, я чувствую, что если суждено нам с ним быть счастливыми, — пишет она, — изгнав и уничтожив всю горечь душ наших, то произойдет это непременно через Вас и Вы сами об этом не будете знать». — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. I; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105; цитируется в кн.: *Волгин. Последний год Д*. С. 309.

Октября 18. Д. отвечает на письма М. А. Поливановой от 25 августа, 8 сентября и 17 октября. Объясняет свое долгое молчание напряженным темпом своей жизни и работы в Старой Руссе («по пяти раз переделывал и переправлял» написанное для августовского и сентябрьского номеров *РВ*), а также нездоровьем. Сообщает, что по возвращении в Петербург его осаждают посетители с приглашениями и просьбами. Некоторым, например Лит. фонду, он не мог отказать и будет выступать у них завтра, а с 20 числа, послезавтра, должен сесть работать, чтобы написать заключительный «Эпилог» романа. Сетует на нехватку времени: уже два месяца не в состоянии ответить И. С. Аксакову на «самое интересное и нужное» письмо; с собственными детьми не может поговорить. А между тем в литературе и журналах, по словам Д., усилились нападки на него, переходящие в клевету. Полагает, что Поливановой следует простить мужа, если тот переменился, но просит не переоценивать его собственную роль как советчика. Разрешает ей

и впредь ему писать, но ждет от нее «полного снисхождения».— XXX₁, 220—222.

Октября 19. Д. участвует в пушкинском «литературном утре», устроенном в день лицейской годовщины Лит. фондом в зале Петербургского кредитного общества (у Александринского театра). «Самые шумные овации, — пишет хроникер, — достались на долю Д. В. Григоровича и Ф. М. Достоевского. Последний во втором отделении сверх программы ⟨после чтения сцены в подвале из „Скупого рыцаря“ и стихотворения „Как весенней, теплою порою...“. — *Ред.*⟩ продекламировал известное стихотворение Пушкина „Пророк“ поистине мастерски...» (*НВр.* 21 октября. № 1670; см. также: *МВед.* 25 октября. № 290; *Микулич В.* С. 144—148). «Ввиду громадного успеха этого чтения» В. П. Гаевский решает повторить его через неделю, 26 октября, с той же программой и теми же исполнителями. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 351—352, 367.

Присутствовавшая на чтениях Е. А. Штакеншнейдер отмечала, что они происходили «в такой зале, где трудно читать и где чтецов не во всех концах слышно, а Достоевский, больной, с больным горлом и эмфиземой, опять был слышен лучше всех. Что за чудеса! ⟨...⟩ он, едва начнет читать, точно вырастает и здоровеет. Откуда-то появляется сила, сила какая-то властная ⟨...⟩ Сегодня вызывали его много раз, и хотя публика была иная, не студенты и не студентки, но ⟨...⟩ стучали и кричали, выражая одобрение и даже восторг ⟨...⟩ „Дневник писателя“ сделал его имя известным всей России, сделал его учителем и кумиром молодежи, да и не одной молодежи, а всех мучимых вопросами, которые Гейне назвал проклятыми ⟨...⟩ Главное, к нему сами идут, хотят его слушать, жаждут его слова, жаждут его, измученные потерянные...». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 306—308.

Под этой же датой Е. А. Штакеншнейдер зафиксировала в дневнике, что «сегодня» у них собрались (по-видимому, еще до чтений, начавшихся в 2 часа дня) «все наши и еще Бестужева и Достоевская с детьми», которая «отвела ⟨...⟩ наконец свою душу», рассказывая о нерасчетливости и доброте Д. «Вы не поверите, на железной дороге, например, — говорила она, — ⟨...⟩ как войдет в вокзал, так, кажется, до самого конца путешествия все держит в руках раскрытое портмоне, так его и не прячет и все смотрит, кому бы из него дать что-нибудь. Гулять ему велели теперь, но он ведь и гулять не пойдет, если нет у него в кармане десяти рублей». А. Г. Достоевская сообщает также о желании Д. «играть на сцене» у Штакеншнейдеров и намерении его привезти к ним писательницу С. И. Смирнову, жену артиста Н. Ф. Сазонова. — Там же. С. 305, 306, 308.

Октября 20. М. А. Александров, бывший метранпаж типографии А. Траншеля (где печатались редактируемый Д. *Гр* и *ДП* за 1876 и 1877 г.), навещает Д. и обращается к нему за рекомендацией для поступления на освободившееся место «объеди-

ненных обязанностей» метранпажа журнала «Дело» и фактора его типографии.

Письменная рекомендация Д. М. А. Александрову, адресованная Г. Е. Благосветлову. Ссылаясь на свое знакомство с Александровым в течение нескольких лет, Д. характеризует его как работника, отличающегося не только аккуратностью, но, можно сказать, «талантливостью», и отмечает что он к тому же «сам литератор». — XXX_1, 222.

По свидетельству Александрова, для встретившего его Н. В. Шелгунова аттестация, данная Д-м, несмотря на то, что Ф. М. давно «не знался» с руководителями журнала «Дело», имела значение, и вскоре (в начале ноября) Александров был принят. — *Достоевский в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 310—314, 317—318.

Отвечая на письмо Д. от 16 октября, В. М. Каченовский пишет: «Не нахожу слов благодарить Вас за Вашу обязательность». Сообщает, что, по указанию Д., послал письмо В. П. Гаевскому. Рекомендует Д. своего родственника Н. А. Григоровского. — *ИРЛИ*. № 29738; цитируется: *Д. и его время*. С. 249.

На сохранившемся конверте этого письма В. М. Каченовского — записи Д. к *ДП* 1881 г. и другие пометы. — Там же.

Письмо к Д. петербургского студента В. Синицкого. Обращается к Д., который, по его выражению, способен «словом высшей красоты» открыть ему «светоч истины», за разрешением прийти к нему «с своими виршами» в назначенный им день и час. — *ИРЛИ*. № 29847; частично опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 342.

К. П. Победоносцев, посетивший Киев, произносит речь, обращенную к студентам Духовной академии, в которой выступает против «крайностей критического направления» в науке и обществе и призывает будущих «учителей народа» укреплять веру в себе «верой народа». В заключительной части речи содержался призыв не подходить «к простому народу с гордостью» (см.: *МВед*. 17 ноября. № 319). Д. откликается на эту речь в записной тетради с набросками к *ДП* 1881 г., включая ссылку на нее (а скорее всего, именно на ее заключительную часть) в контекст своих споров с западниками и размышлений о «нигилизме». — См.: XXVII, 54, 336—337.

Октября до 21. А. С. Леонова из г. Беловодска Харьковской губернии обращается к Д. с просьбой выслать ей на приложенные деньги 2 экз. *ДП* на 1880 г.; выражает ему свое истинное уважение. — *ИРЛИ*. № 29760.

На письме помета А. Г. Достоевской об отправке *ДП* («22 окт〈ября〉 послано»), позволяющая приблизительно датировать письмо Леоновой.

Октября 21 и 22. В записной тетради с подготовительными материалами к *ДП* 1881 г. Д. выделяет корреспонденцию «Мир-

ские сборы» в № 1671 *НВр* от 22 октября. Отмечает для себя необходимость сослаться на нее: «Непременно». «То же» относится и к № 36 «России» от 21 октября. — XXVII, 48.

В обеих заметках говорится о многочисленных случаях незаконных поборов с крестьян сельскими и волостными начальниками (ср. реакцию Д. на экономические известия в *НВр* от 15 и 16 октября).

Октября 22. Письмо М. А. Языкова к Д. из Новгорода о переводе им денег за проданные 10 экз. *ДП*, которые в Старой Руссе дала ему А. Г. Достоевская. Просит приказать отправить в Кронштадт его сыну Д. М. Языкову нужную ему для обучения солдат грамоте книгу К. К. Абазы «Чтение для солдат»; окончательный расчет с А. Г. Достоевской надеется произвести «при свидании». — *ИРЛИ*. № 29978.

П. Е. Гусева отвечает на письмо Д. от 15 октября. «Ради Господа, забудьте о моей грубой настойчивой просьбе. Бог с ней, рукописью, — пишет она. — Ведь я не знала, что Вы больны». По поводу слов Д.: «дни мои сочтены» — замечает: «Признаюсь, эти слова гвоздем вонзились мне в сердце». — *ИРЛИ*. № 29688; отрывок опубл.: XXX_1, 378.

Октября 23. С. В. Левицкий обращается к Д. с просьбой на прилагаемые 50 руб. выслать ему во Флоренцию некоторые тома сочинений Пушкина и Лермонтова, а также сочинения самого Д. — *ДП* на 1880 г. и роман «Братья Карамазовы» — и другие книги и учебники. — *ИРЛИ*. № 29758.

Октября вторая половина, не позднее 24. Председательница правления Общества попечительства о воспитательницах и учительницах в России А. П. Шуйская наносит визит Д. с целью узнать, не окажет ли он своим выступлением содействие их Обществу. В последовавшем письменном приглашении от 25 октября (см.), посланным ею из-за боязни «потревожить» Д. своим «вторичным посещением», упоминается, что во время первого Д. подал ей «маленькую надежду». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.153.

Сохранилась также визитная карточка А. П. Шуйской с ее припиской о представляемом ею Обществе, которую она, по-видимому, оставила Д. для памяти. — Там же.

Октября вторая половина, не позднее 24—25. В. П. Гаевский сообщает К. К. Случевскому: «Я заходил к Вам сегодня просить Вашего участия в Пушкинском чтении, которое предполагается 26 окт⟨ября⟩, в воскресенье, в 8 ч. вечера в зале городского кредитного общества. Меня надоумил обратиться к Вам Ф. М. Достоевский. . .». — *Материалы и исследования.* Т. 3. С. 211.

О взаимоотношениях Д. и К. К. Случевского и частых встречах их в 1880 г., например, на вечерах у Е. А. Штакеншнейдер см.: Там же. С. 209—217.

Октября 25. Д. подает прошение в Главное управление по делам печати с просьбой возобновить с 1881 г. ежемесячное издание *ДП* по подписке с предварительной цензурой и на прежних условиях. — XXX_1, 248.

Разрешение из Главного управления по делам печати (за подписью его начальника Н. С. Абазы) последовало в тот же день и сразу же было сообщено в С.-Петербургский цензурный комитет. — См.: XXX_1, 398.

А. П. Шуйская отправляет Д. письменное приглашение прочесть на литературном вечере в пользу Общества попечительства о воспитательницах и учительницах выбранную им «статью». Отмечает, что своим согласием он не только осчастливит их, но и окажет «много добра учащимся женщинам, состоящим его членами». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.153; XXX_1, 381.

Д. отвечает А. П. Шуйской. Сообщает, что, к сожалению, не может принять ее приглашения участвовать в их вечере, так как не имеет времени и загружен работой; в декабре он бы «непременно» согласился, тем более что вменяет себе «всегда в обязанность не отказывать ⟨...⟩ для такой хорошей цели». Просит извинить его и отложить его участие до другого раза. — XXX_1, 222.

В. И. Никольский, молодой земский врач Тамбовского уезда, в письме к Д. из деревни Абакумовки, назвав себя «самым ярым, самым страстным» единомышленником и поклонником Д., просит его не обращать внимания на «поднявшийся лай» в текущей прессе вокруг его Речи о Пушкине. «Увы, — пишет он, — это удел всякого, кто говорит живое слово, а не твердит в угоду моде пошлые фразы, во вкусе, напр⟨имер⟩, современного псевдолиберализма ⟨...⟩ Вы бросаете семя в самое сердце русского человека, и семя это живуче и плодотворно, я в этом глубоко убежден...». Выражает надежду на обещанное «восстановление» *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29790.

Октября 26. В 8 часов в зале Кредитного общества устраивается вечер в пользу Лит. фонда, повторяющий программу чтений вечера 19 октября, с участием Д. По свидетельству присутствовавшей А. Г. Достоевской, этот вечер привлек громадную толпу публики которая не только заняла места, «но густою толпою стояла в проходах». Д. был встречен аплодисментами и долго не мог начать говорить; аудитория его «прерывала на каждом слове рукоплесканиями и не отпускала с кафедры. Особенного подъема достиг восторг толпы, когда Федор Михайлович прочел „Пророка“» Д., по просьбе публики, исполнил его вторично. — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 352, 367.

**Октября 27.* В. П. Гаевский извещает Д. о том, что «в сегодняшнем заседании» Комитета Лит. фонда В. М. Каченовскому, в соответствии с желанием Д., назначено вспомоществование в размере 75 руб., которые посылаются ему завтра — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.60; частично опубл.: XXX₁, 379 (с ошибочной датой: 21 октября).

Вероятно, в ответ на письменную просьбу Д. (не сохр.) В. М. Каченовский высылает автограф своего отца, известного профессора-историка, издателя и редактора *ВЕ* М. Т. Каченовского; в сопроводительном письме поясняет: «С удовольствием исполняю Ваше желание. Из писем отца у нас остались лишь семейные, относящиеся к первым годам его женитьбы; все прочие были отданы в 40-х годах П. М. Строеву и М. П. Погодину». — *ЛН*. Т. 86. С. 519; *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.56.

Д. мог просить об автографе для коллекции А. Г. Достоевской, что не исключало и его личной заинтересованности. — См.: Октября 28.

С. Г. Рехневская, основательница и попечительница приюта Св. Ксении («общежития для учащейся женской молодежи»), приглашает Д. принять участие в устраиваемом ею 22 декабря «Лермонтовском вечере» в пользу нуждающегося в средствах приюта; просит о личном знакомстве. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.31.

Октября конец, после 27. В письме к С. Г. Рехневской (не сохр.) Д. отвечает отказом на ее просьбу выступить на благотворительном лермонтовском вечере в пользу приюта Св. Ксении. — См.: XXX₁, 410—411. *Список*. № 374.

Октября 28. В записной тетради с подготовительными набросками к *ДП* 1881 г. под заголовком «Франция» Д. фиксирует иронически изложенное в № 1667 *НВр* от 28 октября «пророчество» барона Гюбнера (бывшего австрийского посла) об усилении социалистического движения во Франции и в Европе. В связи с этим Д. замечает: «...конец столетия обнаружится таким потрясением, какого еще никогда не бывало. России надо быть готовой, не двигаться, взирать и ждать. Только бы Россия не увлеклась в союз...»; полагает, что социализму у нас противостоит «здоровая часть России». — XXVII, 50.

Д. посещает В. П. Гаевский, который планирует назначить будущие чтения в пользу Лит. фонда на 16 ноября, заручившись согласием на участие в них Д. — XXX₁, 223.

По поручению Д., А. Г. Достоевская в письме к В. М. Каченовскому передает «сердечную благодарность» за присланное им письмо его «высокоуважаемого» отца и ту «поспешность», с которой была исполнена просьба Д. Сообщает ему о решении Комитета Лит. фонда об единовременной помощи ему в 75 руб. и о намерении дать ему постоянное пособие. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.57; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 519.

Октября 29. Д. в письме к В. П. Гаевскому спешит «исправить вчерашнюю ошибку» и сообщает, что не может «с такою определенностью» обещать свое участие в чтениях, намеченных на 16 ноября, так как собирается в ноябре в Москву, а также в силу других обстоятельств. Поэтому он предоставляет Гаевскому возможность организовать вечер, не принимая в расчет его (Д.) участия. — XXX$_1$, 223.

Д. утром заходит к К. П. Победоносцеву, но не застает его дома. — См.: Октября 30.

Письмо П. Е. Гусевой к Д. с просьбой переслать рукопись ее романа «Мачеха» вместе с тетрадкой мелких стихов в редакцию новой газеты «Русь», программу которой она прочла недавно и редактору которой она немного знакома своими чешскими переводами. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.140; частично опубл.: XXX$_1$, 382.

Письмо из Москвы книгопродавца А. Л. Васильева к Достоевским; выражает беспокойство, дошли ли по назначению его письмо от 23 сентября, денежный перевод и расписки Лаврова. Просит выслать 50 экз. *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29962.

Датируется по почтовому штемпелю на конверте. См. также: Ноября начало.

Октября 30. К своему дню рождения Д. получает письмо с поздравлением от брата А. М. Достоевского (не сохр.). Этот факт был отмечен А. Г. Достоевской: «...благодарю Вас от всего сердца, что Вы вспомнили день рождения Федора Михайловича. Он был очень доволен, получив Ваше письмо: из всех его родственников только Вы и Ваши дети поздравили его в этот день». — *ЛН*. Т. 86. С. 521.

Записка К. П. Победоносцева к Д. с выражением сожаления, что накануне ему не удалось повидать посетившего его Д. «...прошу Вас, — пишет он, — вспомните прежний завет наш о субботе с 9 часов вечера: тут я почти всегда дома». — *ЛН*. Т. 15. С. 147.

М. А. Поливанова отвечает на письмо Д. от 18 октября. Благодарит его за подробные сведения о себе. «Читая „Дневник писателя“ и вообще все, что Вы писали, — отмечает она, — непременно надо быть искренним с самим собой, нельзя отлынивать, необходимо составить себе взгляд на эти за душу хватающие вопросы». — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. 1; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105; цитируется: *Волгин. Последний год Д.* С. 310.

Октября конец. Выходит № 10 журнала *ПО* с продолжением статьи С. Д. Левицкого «Идеалы будущего, набросанные в романе „Братья Карамазовы“» (см.: Сентября 25). Критик отмечает «некоторый трагический элемент», вносимый Д. в историю

католицизма, в частности в известную трактовку его А. С. Хомяковым (С. 215—244).

* Письмо Д. от конца октября в книжный магазин и библиотеку для чтения И. Ф. Зотова в Тамбове с предложением о высылке на комиссию ряда своих сочинений (не сохр.) — см. упоминание о нем в ответном письме А. Зотова от 3 ноября; последнее дает основание и для датировки письма Д. — *ИРЛИ*. № 29967.

В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Октябрь. Д. посещает артистку имп. петербургской оперы княгиню Е. А. Цертелеву (по сцене Лавровскую). — *ЛН*. Т. 86. С. 542.

Записка Е. А. Цертелевой к Д. Благодарит за вчерашнее посещение и за полученный ею в подарок «прекрасный портрет» Д. (фотографию К. Шапиро. Петербург. 1879). «Вчера, — пишет Цертелева, — я Вам ничего не сказала ни по поводу Вашей Речи, ни по поводу Вашего „Дневника", а ведь какое спасибо-то я Вам хотела сказать, но вот что значит привычка больше петь, а не говорить...». — Там же.

Датировано октябрем 1880 г. А. Г. Достоевской (на обложке письма). Надпись Д. на фотографии см.: XXX_2, 64.

Ноября 1. Выходит № 10 (октябрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед*. 1 ноября. № 303) с частью четвертой, книгой двенадцатой, главами VI—XIV «Братьев Карамазовых».

Д. заходит к К. П. Победоносцеву и оставляет свою визитную карточку. — См.: Ноября 2.

В № 11 *ВЕ* (см. объявление о выходе: *Г*. 1 ноября. № 302) снова негативно оценивается августовский выпуск *ДП*. Во «Внутреннем обозрении» он сравнивается с «мутной волной», которая влилась в обмелевшую реку, после чего «мельничное колесо реакции, давно потерявшее способность к действительной работе, завертелось было с удвоенной быстротой», оживив «на время полемику против западников, либералов, отщепенцев русского народа» (С. 3).

Среди декабрьских заметок к *ДП* 1881 г. Д. записывает: «„Вестник Европы". Мутная волна. Это я после „Карамазовых"-то мутная волна? А вы небось светлая?..». Вспоминает попытку *ВЕ* «запачкать» его «анекдотиком» о кайме (см: Апреля 1). — XXVII, 57—58.

В этом же № 11 *ВЕ* свое особое мнение о последнем выпуске *ДП* выражает в открытом «Письме Ф. М. Достоевскому» К. Д. Кавелин. По признанию Кавелина, вопросы, которых коснулся Д. со своим «необычайным талантом, всегдашнею искренностью и глубоким убеждением», давно «назрели в умах и сердцах мыслящей России и живо их затрагивают»; вместе с тем Кавелин хочет спокойно, откровенно и прямо объясниться с Д.

«по всем пунктам». С его точки зрения, взгляд Д. «на взаимное отношение простого народа и образованных слоев общества» восходит к горячим дебатам 40-х годов между славянофилами и западниками, само деление на которых уже «принадлежит прошедшему». Зависимость России от Европы (и наоборот), считает Кавелин, определяется общей для всех народов закономерностью постоянной учебы друг у друга, с той разницей, что «в юности ⟨...⟩ больше перенимают», а «достигнув совершеннолетия», пользуются чужим «с рассуждением, разбором, критикой». Кавелин отрицает существование как «нравственных идей», так и отстаиваемой проф. А. Д. Градовским «общественной нравственности»; по его утверждению, «только в согласовании мыслей и поступков с совестью и состоит нравственная правда», а «критерий совести» вырабатывается «понятиями или идеями», слагающимися «под влиянием общественности» и зависящими от времени и обстоятельств. Отсюда вытекает вывод: «...образцовая общественная жизнь слагается из хороших общественных учреждений и из нравственно развитых людей». — С. 431—456.

Д. собирался ответить К. Д. Кавелину в *ДП* 1881 г. — См.: Ноября между 4—19; Декабря между 2—14.

Ноября 1 или 2. Письмо П. И. Вейнберга к Д. «с убедительнейшею просьбой» от имени комитета Высших женских курсов принять участие в литературном вечере в их пользу, назначенном на 16 ноября: «Без фразы говоря, на Вас одна надежда. При личном свидании подробно объясню обстоятельства». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 249—250.

Письмо датируется по содержанию и в соотношении с ответным письмом Д.

Ноября 2. Д. отвечает на предложение П. И. Вейнберга (см. предыд. запись) отказом. Свое несогласие читать для Женских курсов объясняет занятостью. Упоминает о том, что на прошлой неделе отказался участвовать в пяти вечерах, назначенных на ноябрь. Сообщает, что, возможно, будет участвовать в чтениях в пользу Лит. фонда 16 ноября, и недоумевает, что Вейнберг предполагает провести свои чтения в этот же день. Приветствует мысль о «ряде чтений из всей русской литературы» и советует организовать одно подобное чтение в пользу Женских курсов. Выражает согласие принять в нем участие, так как «это дело особенное». Уведомляет, что «в настоящую минуту не завален, а задавлен работой». — XXX_1, 224.

Д. отправляет рукопись романа П. Е. Гусевой «Мачеха» в редакцию газеты «Русь». — XXX_1, 225.

Записка К. П. Победоносцева к Д. с извинениями. Поясняет, что «случай вышел особенный»; он «вчера ⟨...⟩ страшно

устал, нехорошо себя почувствовал и лег спать в 8 часу вечера: жена распорядилась сказать, чтобы никого не принимали». Выражает надежду «на днях» увидеться. — *ЛН*. Т. 15. С. 147.

Н. Н. Страхов в письме из Петербурга сообщает Л. Н. Толстому: «Видел я Достоевского и передал ему Вашу похвалу и любовь. Он очень был обрадован, и я должен был оставить ему листок из Вашего письма, заключающий такие дорогие слова 〈см.: Сентября 26. — *Ред.*〉. Немножко его задело Ваше непочтение к Пушкину, которое тут же выражено („лучше всей нашей литературы, включая Пушкина“). „Как включая?“ — спросил он. Я сказал, что Вы и прежде были, а теперь особенно стали большим вольнодумцем». — Толстовский музей. СПб., 1914. Т. 2. С. 259.

Неизвестный из г. Севастополя за подписью «Христианин» присылает Д. письмо на 11 страницах, начинающееся с заявления, что идет «вразрез с мнениями всеми уважаемого писателя» о Пушкине (называя себя современником последнего). Возражает против провозглашения Д-м «в увлекательной речи» Пушкина «народным поэтом», называет его лишь представителем «изящной словесности», лишенным «начал философии и религии». — *ИРЛИ*. № 29941; отрывки опубл.: *Волгин. Последний год Д*. С. 340—342.

Ноября 3. В ответ на письмо П. Е. Гусевой от 29 октября Д. сообщает, что выполнил ее просьбу: переслал рукопись ее романа в «Русь», написал о ней И. С. Аксакову, напомнив об ее стихотворных переводах с чешского. Сообщает, что тетрадь ее стихов, бывших в «Огоньке», давно «сожжена редакцией». Выражает сомнение в том, что роман «Мачеха» будет опубликован в газете «Русь», выпуск которой составляет всего два печатных листа. Однако не исключена возможность публикации романа в приложении к газете. — XXX_1, 225.

С. А. Юрьев в письме к О. Ф. Миллеру из Москвы выражает глубокое сочувствие «красноречивой проповеди» Д. «о христианской любви». Вместе с тем в призыве Д. к смирению Юрьев видит некоторый оттенок «буддийской проповеди». Христианский идеал Зосимы, по его мнению, «крайне односторонен» и должен быть дополнен пропагандой «деятельной любви 〈...〉 клонящейся к преобразованию всей окружающей народной и общественной жизни». Поэтому Юрьев признает правомерность некоторых возражений на Речь и особенно на последний *ДП*, печатающихся в *РМ*. Просит Миллера «письмо» К. Д. Кавелина в *ВЕ* оставить без критики. — *ЛН*. Т. 86. С. 520.

Письмо Общества любителей чтения из г. Ковно к Д. по поводу расчета за книги, высланные им на комиссию (см.: Апреля 3 и Июля 13). — *ИРЛИ*. № 29824.

Сохранилась также квитанция С.-Петербургского почтамта об отправке книг в Ковно от 20 декабря 1880 г. — Там же.

Октября конец — ноября первые числа. Д. посещает М. А. Александров. По поручению управляющего типографией *НВр* А. И. Неупокоева предлагает услуги этой типографии по напечатанию объявленного Д-м *ДП* на 1881 г. Д. принимает это предложение, надеясь также, что вести издание будет работавший пока еще там М. А. Александров. Разговор заходит о верстаемом в эти дни Александровым номере «Еженедельного нового времени» и печатающемся в нем (ранее прекращенном — см.: Августа 29) романе Н. К. Лебедева ⟨Морского⟩ «Содом». Д. выражает желание повидать Лебедева. «Его романы очень и очень недурны, — замечает Д. — Но у него есть некоторые не совсем хорошие стороны... очень немногое впрочем; он легко может поправиться, только сам он, очевидно, этих недостатков не замечает... Надо ему указать их... Мне очень хотелось бы с ним поговорить об этом, я бы сказал ему. Вообще я бы мог ему сказать кое-что полезное для него». «Дня через два» Александров передает Лебедеву приглашение Д., который «успел лично ⟨...⟩ ободрить его на дальнейшую деятельность, дать ему полезные советы и высказать ему столь лестные слова, что ⟨...⟩ надеется видеть в нем своего прямого преемника в разработке известных литературных задач». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 314—317.

Датируется последними днями работы М. А. Александрова в типографии *НВр* (см.: Октября 20. Примеч.).

Ноября 4. Д. в письме к И. С. Аксакову извещает об отправке «третьего дня» в редакцию «Руси» рукописи романа «Мачеха» П. Е. Гусевой (псевдоним: А. Шумова), которую характеризует как «очень, кажется, хорошего человека». Пишет, что романа не читал, и поэтому предоставляет Аксакову право решать, стоит ли его печатать. По просьбе Гусевой Д. напоминает Аксакову об ее переводах с чешского, которые он поместил когда-то в «Братской помощи». Сообщает о своей «каторжной работе» в последнее время. Расценивает объявление в газетах о «Руси» как «превосходное», однако в Петербурге есть люди, по образу мыслей близкие ему и Аксакову, которые находят, что оно «заносчиво, туманно и нагло». Замечает по этому поводу, что «во многих случаях первыми врагами бывают свои же». Полагает, что издание «Руси» следовало бы начать не с 15 ноября, а с 1 января будущего года. Советует Аксакову «усиленно поразить и завлечь внимание первыми номерами, чтоб доказать, что они настоящие». Откликается на замечание Аксакова о допускаемых им резкостях в полемике со своими оппонентами; признается, что не может «заволакиваться в облака величия (тон Гоголя ⟨...⟩ в „Переписке с друзьями“)», не может быть

неискренним. «Ну, как отказаться от полемики и иногда горячей?» — недоумевает Д., раздумывая о возобновляемом им с января издании *ДП*. — XXX_1, 225—227.

Объявление И. С. Аксакова об издаваемой им с 15 ноября еженедельной газете «Русь» и ее программе см.: *МВед*. 1, 4, 13, 17 октября и т. д. № 272, 275, 284, 288; *Г.* 5, 8, 10 октября. № 275, 278, 280 и др.

Ноября после 4. В записной тетради с подготовительными набросками к *ДП* 1881 г. *Д.* вносит заметку: «Казнь Квятковского, Преснякова и помилование остальных». Размышляет о том, «что такое казнь»; о соотношении в России государства и церкви. «...если церковь — нет казни». — XXVII, 51.

Казнь народовольцев А. А. Квятковского и А. К. Преснякова совершилась в Иоанновском равелине Петропавловской крепости 4 ноября. О тяжелом впечатлении, произведенном на общество этой казнью, свидетельствует близкая знакомая Д. Е. А. Штакеншнейдер — см. ее «Дневник и записки...» (М.; Л., 1934. С. 436). Корреспондент читаемого Д. *НВр* на следующий день после казни писал: «Дай Бог, чтобы это была последняя казнь, дай Бог, чтобы самое орудие казни перешло у нас в предание. Чем выше смотреть на человеческую жизнь как на дар Божий, тем меньше можно верить в необходимость смертной казни даже как такого средства устрашения, которое употребляется лишь в исключительных случаях...». — *НВр*. 5 ноября. № 1685.

Ноября 6. «Утром в 7 часов, в первом сне» у Д. припадок (по его записи — «из средних»). Однако «болезненное состояние очень трудно переносилось и продолжалось почти неделю». Д. отмечает, что с годами все сильнее действие на него припадков, зависящих также от резкой перемены погоды. — XXVII, 118.

Д. В. Григорович посылает Д. записку. Рекомендует ему скульптора Леопольда Бернгардта Бернштама, который просит Д. «дозволить» вылепить его бюст. Со своей стороны, Григорович убеждает Д. дать возможность «молодому даровитому человеку выставить свои способности и кроме того заработать что-нибудь за свой труд». Интересуется, почему Д. до сих пор не посетил выставку Пушкина и не зашел посмотреть картину Куинджи «Ночь на Днепре». Пишет, что «все поджидал» его, чтобы кстати «показать 〈...〉 нашу школу, музей и библиотеку». — *Из архива Д.* С. 26.

Несколько позднее, 20 января 1881 г., просьбу уговорить Д. Григорович адресует А. Г. Достоевской.

Ноября 7. В № 1687 *НВр* В. П. Буренин в очередном «Литературном очерке» восторженно оценивает изображение в романе Д. судебного процесса. По отзыву критика, в нашей литературе нет «ничего более ядовитого, более язвительного», как те главы «Братьев Карамазовых», в которых обнажается «либерально-лживая сущность 〈...〉 тенденциозно-фальшивого российского судебного красноречия». Буренин находит, что Д.

в своих сатирических разоблачениях «прелюбодеев права» превосходит Щедрина.

Ноября 8. Д. заканчивает работу над «Братьями Карамазовыми» и отправляет в *РВ* «Эпилог» романа («$1^3/_4$ листа» *РВ*). В сопроводительном письме к Н. А. Любимову убедительно просит доставить ему корректуру в двух экземплярах (второй экземпляр необходим ему для предстоящих публичных чтений в конце ноября). Подводит итог: работа над романом заняла три года, публикация — два. Сообщает, что к Рождеству намеревается выпустить отдельное издание, так как публика интересуется, а книгопродавцы по России присылают уже деньги. С похвалой отзывается о последнем номере *РВ*; интересуется, будут ли продолжаться печататься статьи Н. А. Любимова из цикла «Против течения»: публика ждет их. — XXX_1, 227—228.

Письмо Е. М. Гаршина к Д. из Харькова. Сообщив сведения о себе («вероисповедания православного», «студент-филолог», «мыслящий пролетарий»), предлагает Д. (который в *ДП* и «Братьях Карамазовых», по его словам, «не раз до корня» затрагивал «жгучий вопрос отношений отцов и детей») сюжет для «обличительного рассказа» о вовлеченном в разврат сыне помещика, 17-летнем юноше — талантливом музыканте. — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 223—225.

Подробнее о сюжете, предложенном Е. М. Гаршиным (братом В. М. Гаршина), см.: Там же. С. 226.

Ноября начало. Книгопродавец А. Л. Васильев уведомляет А. Г. Достоевскую, что в ответ на его запрос (см.: Октября 29) получил 50 экз. *ДП*; повторяет просьбу о 15 экз. «Подростка» и 50 экз. «Братьев Карамазовых» («тотчас по выходе»). — *ИРЛИ.* № 29962.

Ноября 11. Д. посещает очередной «вторник» у Штакеншнейдеров. В числе гостей — Я. П. Полонский, А. Н. Энгельгардт и деятельницы женского движения М. В. Трубникова и О. А. Мордвинова. В своем дневнике Е. А. Штакеншнейдер выражает опасение, «не разочаровал ли» Д. в этот вечер М. В. Трубникову, дочь декабриста, наследственную «поклонницу Запада и Французской революции». Штакеншнейдер отмечает, что Д.— при всей своей способности постигнуть «высшую правду» и при его знании «души человеческой вообще» — в отзывах о конкретных людях «из-за своей нервозности и впечатлительности может ошибаться, увлекаться, менять свои мнения в разные дни». «С гордостью и радостью» Д. рассказывает Е. А. Штакеншнейдер о полученном им от Н. Н. Страхова в подарок письме Л. Н. Толстого с высокой оценкой «Записок из

Мертвого дома» (см.: Ноября 2). — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 308—311.

М. Е. Салтыков-Щедрин в письме к Г. И. Успенскому предлагает внести некоторые сокращения в очерки последнего из цикла «На родной ниве»: «. . .я серьезно начинаю думать, что Вы увлекаетесь идеалами Достоевского и Аксакова». Полагает, что с намеченными сокращениями они получат «этнографический смысл» и перестанут быть тенденциозными. — *Салтыков-Щедрин.* Т. XIX_1. С. 183—184.

Речь идет об очерках Г. И. Успенского «Не суйся», «Смягчающие вину обстоятельства» и «К чему пришел Иван Ермолаич». Они были напечатаны в № 11 *ОЗ* 1880 г. с предложенными Салтыковым-Щедриным изменениями (сохранились гранки с его правкой). — См.: Там же. С. 184—185.

Ноября 12. И. С. Аксаков отвечает на письмо Д. от 4 ноября. Сообщает, что «Мачеха» П. Е. Гусевой, посланная в «Русь», дошла по назначению; однако она «слишком велика» по объему и для ознакомления с ней требует времени. Сообщает также, что дополнительно получил от Гусевой переложение в стихах еще «какого-то рассказа из Четьи Миней». Подписка на «Русь», по его словам, «идет отлично»: «выручает провинция». Рассказывает, что на днях его посетил один юноша, ищущий работу, который прочитал ему свои «критические заметки» о «Братьях Карамазовых» («недурно, но ведь задача не по летам»). Извещает, что газета будет высылаться Д. регулярно. С «величайшим интересом» ожидает возобновления Д-м *ДП.* — *Известия ОЛЯ.* 1972. Т. 31. Вып. 4. С. 359.

Пригласительный билет Д. на литературный вечер в пользу слушательниц Высших врачебных курсов. — *ГЛМ ОФ.* № 81.

В № 46 журнала «Огонек» начинает печататься рассказ М. А. Загуляева «Скороспелый» с посвящением Д.

Печатается в № 46—52 (до 24 декабря).

Ноября 16. Письмо В. М. Каченовского к Д. из Москвы. Уведомляет о получении из Лит. фонда 75 руб. Ссылаясь на сообщение А. Г. Достоевской о назначении ему постоянного пособия, просит Д. узнать об этом у В. П. Гаевского. Выражает «горячую признательность» от имени дочери за присланный ей в подарок роман «Подросток». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.56.

Сохранился конверт от этого письма с подсчетами на обороте рукой Д. проданных экземпляров романов «Униженные и оскорбленные», «Идиот», «Бесы», «Братья Карамазовы» и *ДП* за 1876 и 1877 гг. — Там же.

Ноября 18. *НВр* (№ 1698) объявляет об устраиваемом Комитетом Лит. фонда в пятницу 21 ноября литературном вечере и особо оговаривает предстоящее на нем чтение отрывка из гого-

левских «Мертвых душ» Д., упомянув, что выступления Д. на Пушкинских чтениях в Москве и Петербурге «вызвало необыкновенный и вполне заслуженный восторг».

Ноября между 4—19. Д. начинает работу над своим ответом К. Д. Кавелину (см.: Ноября 1) для *ДП* 1881 г. Формулирует мысль, что Кавелину «некоторые жизненные вещи, живые вещи 〈...〉 трудно понять от чрезмерной учености». — XXVII, 52.

Датируется по местоположению в тетради. Продолжение см.: Декабря между 2—14.

Ноября 19. В записной тетради Д. с подготовительными набросками к *ДП* 1881 г. отмечена опубликованная 19 ноября в *НВр* (№ 1699) статья В. П〈етерсона〉 «Д. И. Менделеев и академия» о скандальном голосовании в Академии наук, в результате которого забаллотировали «знаменитого химика». Д. выдвигает «проект Русской вольной Академии наук»: «По поводу отвергнутого Менделеева, почему не завести нашим русским ученым своей вольной Академии наук (пожертвования)...». — XXVII, 54.

Ноября 20. В. П. Гаевский напоминает Д. «о завтрашнем чтении в Благородном собрании (у Полиц〈ейского〉 моста, д. Елисеева) в 8 час.». — *ИРЛИ*. № 29670.

Вексель Д. на 100 руб. Г. Ф. Пантелееву. — *ИРЛИ*. № 29510. Л. 21.

Ноября 21. В 8 часов вечера в зале Благородного собрания проходят чтения в пользу Лит. фонда при участии Д., А. Н. Плещеева, К. К. Случевского, А. А. Потехина, Я. П. Полонского, И. Ф. Горбунова и др. Д. читает в первом отделении балладу А. К. Толстого «Илья Муромец» и стихотворение Н. А. Некрасова «Когда из мрака заблужденья...», а во втором — отрывок из первой части поэмы Гоголя «Мертвые души» (Чичиков у Собакевича). — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 352, 368; воспроизведение программы этого публичного чтения см.: *ЛН*. Т. 86. С. 477.

Писатель В. А. Поссе вспоминает: «Некрасов стоял в лагере, враждебном Достоевскому, но Достоевский не мог разлюбить Некрасова 〈...〉 Души Некрасова и Достоевского, души раздвоенные, надрывные, неизменно влеклись друг к другу. Прочел Достоевский одно из первых стихотворений Некрасова, стихотворение его молодости 〈...〉 „Когда из мрака заблужденья...“ И как прочел... Такого чтения я никогда больше не слыхал. В нервной игре бледного лица — страдание и восторженность, голос мягкий, слегка певучий. Слова нежно, молитвенно вырываются из глубины души, из глубины сердца. Публики нет перед ним. Обращается прямо к страдающей душе, разбуженной „горячим словом убежденья“, к душе женщины падшей и в то же время святой 〈...〉 Смело и свободно ударил призыв в сердца всех присутствующих, и не

было больше „толпы пустой и лживой"... раскрылись души скорбные и любящие». В чтении Д. сцены из «Мертвых душ» Гоголя В. А. Поссе, напротив, подчеркивает чрезвычайную простоту. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. С. 439—442.

Ноября 25. В письме к В. М. Каченовскому сообщает, что 24 ноября на заседании Комитета Лит. фонда В. П. Гаевским был поставлен вопрос об учреждении Каченовскому пенсии, причем Комитет поручил московскому профессору А. Н. Веселовскому собрать подробные сведения о материальном положении Каченовского для определения размера пенсии. — XXX_1, 228.

Ноября 26. На литературном вечере в салоне Е. А. Штакеншнейдер Д. читает главу из эпилога «Братьев Карамазовых». — *ЛН*. Т. 86. С. 523.

Присутствуют И. А. Вышнеградский, Д. В. Аверкиев, Н. В. Стасова, В. П. Витте, М. А. Бушен, А. И. Майкова и др. — См. детские впечатления от этого чтения Д. в воспоминаниях А. П. Эйсснера. — Знамя. 1991. № 11. С. 171—173.

Письмо А. Г. Достоевской к А. М. Достоевскому. Рассказывает, как порадовало их пришедшее от него поздравление с днем рождения Д. (см.: Октября 30). Шлет ему наилучшие пожелания в связи с его именинами. Сообщает, что все «слава Богу здоровы», но Ф. М. «жалуется несколько на грудь». Очень много работают: печатают отдельное издание «Братьев Карамазовых» (А. Г. «сама просмотрела все семьдесят пять листов корректуры»), книжная торговля все разрастается, уже началась подписка на *ДП*, а там предстоит его издание. Сетует, что при бесконечной работе все уходит на жизнь и ничего не удается отложить на старость. Мечтает уговорить Д. переехать куда-нибудь в деревню, где жизнь дешевле, «да и работать меньше придется», «в отчаяние не будешь приходить, как теперь». — *ЛН*. Т. 86. С. 521.

Сообщение Д. из редакции «Астраханского справочного листка». — *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 311.

В настоящее время местонахождение его неизвестно.

Пригласительный билет Д. на литературный вечер в пользу Технологического института. — *ГЛМ*. О. Ф. № 81.

Ноября 27. Первое объявление о возобновлении с 1 января 1881 г. ежемесячного издания *ДП* в № 1707 *НВр* (см. также: *Г*. 30 ноября. № 331; Русь. 29 ноября. № 3; далее в *Г* и в этих газетах перепечатывается неоднократно).

Текст объявления, составленного Д. (с уведомлением: «Форма, дух и характер издания будут те же, как и в 1876 и 1877 годах»), см.: XXVII, 41.

Е. Ф. Юнге в письме из Киева к Н. И. Костомарову от 27 ноября высказывает критическое отношение к передовой статье И. С. Аксакова в № 1 «Руси». По поводу вновь завязавшегося

спора между славянофилами и западниками замечает: «...нечего греха таить: Достоевский своей речью не примирил, а выдвинул вперед вопрос. Не думайте, что я виню Достоевского — я в полном восторге от его речи, она такая вдохновенная. Вообще, я люблю Достоевского за то, что он в нас идеал будит. Что бы мы были без идеалистов, Боже мой! Звери, несмотря на железные дороги. Да и железные дороги разве не идеалисты выдумали?» — *ЛН*. Т. 86. С. 522.

Ноября 25—28. О. Ф. Миллер сообщает Д. о посылке ему афиши литературно-музыкального вечера в пользу Общества вспомоществования студентам Петербургского университета, назначенного (в соответствии с пожеланием Д.) на воскресенье 30 ноября. «Поместили Вас, как Вы любите, в начале 2-го отделения», — извещает Миллер. Обещает в ближайшие дни поместить объявления о предстоящем вечере в газетах и доставить Д. пригласительный билет. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.6.85.

Ноября 28. Д. поздравляет А. М. Достоевского с наступающим днем ангела (2 декабря) и благодарит его за поздравительное письмо (не сохр.), полученное им 30 октября, в день своего рождения. Высказывает, однако, сомнение в том, чтобы искренние пожелания брата сбылись, так как вряд ли он с его слабым здоровьем проживет долго. Выражает опасение, что не увидит своих детей взрослыми и устроенными. Передает поклон жене брата Доменике Ивановне. Извещает, что А. Г. Достоевская уже отправила ему письмо особо (см.: Ноября 26). Сообщает, что только что окончил большой роман и теперь снова принимается за работу по возобновляемому *ДП* с его «срочностью» выпусков, тяжелую для его пошатнувшегося здоровья. Мечтает дотянуть до весны и съездить в Эмс, лечение в котором его «всегда воскрешает». Предполагает написать сестре В. М. Карепиной. Сетует, что брат Н. М. Достоевский совершенно порвал с ним, «вот уже два с половиною года». Просит А. М. не обижаться, что редко пишет из-за загруженности работой и недостатка времени; мешают также «разные визиты, разные связи с людьми». — XXX_1, 229—230.

Письмо В. Д. Кашкина из книжного магазина Л. Д. Кашкина в Твери (на бланке) в Книжную торговлю Д. с просьбой о доставке в магазины братьев Кашкиных в Орле и Твери по 10 экз. «Братьев Карамазовых»; деньги обещает перевести по продаже или, «если угодно», половину их сразу же по получении книг. — *ИРЛИ*. № 29968.

Сохранилась почтовая квитанция от 11 декабря об отправке В. Д. Кашкину в Орел книг из Петербурга. — Там же.

Ноября конец до 29. А. И. Савельев в письме к Д. приглашает его 1 декабря принять участие в чествовании бывшего выпуск-

ника и преподавателя Главного инженерного училища, автора учебника по фортификации, генерал-майора П. Г. Андреева. «...Ваше хорошенькое приветствие будет ему величайшей честью и, я уверен, так будет драгоценно, что сохранится в семействе его как одна из лучших и лестных для него наград за его многолетнюю и многотрудную должность преподавателя». В этом же письме Савельев сообщает, что 3 декабря состоится обед воспитанников Инженерного училища. — XXX_1, 386; *ИРЛИ*. № 29839.

Датируется на основании ответного письма Д. от 29 ноября.

Ноября 29. Письмо Д. к Н. А. Любимову с двумя просьбами. Первая — о составлении окончательного расчета за «Братьев Карамазовых» и высылке вперед 1500 руб. Поясняет, что находится в чрезвычайной нужде, а перспективы издания *ДП* еще неясны. Вторая просьба касается отправленного А. Г. Достоевской 10 дней назад в редакцию *МВед* объявления об издании *ДП* в 1881 г., но до сих пор не появившегося. 29 ноября А. Г. послала объявление вторично. Просит Любимова оказать ему дружескую услугу и лично справиться в редакции газеты, почему не напечатано объявление. — XXX_1, 230—231.

Объявление о подписке на *ДП* 1881 г. было опубликовано в № 358 *МВед* 27 декабря 1880 г. вместе с сообщением о выходе в свет 9 декабря отдельного издания «Братьев Карамазовых».

Д. отвечает на письмо А. И. Савельева (см.: Ноября конец, до 29). Пишет, что во время его пребывания в Инженерном училище генерал П. Г. Андреев, видимо, еще не преподавал, иначе Д. его, наверное, запомнил бы. При нем преподавателями фортификации были Г. И. Кори и В. Буссе. Поэтому Д. считает невозможным свое выступление на юбилее Андреева. Сообщает, что последние две недели был болен, а ему еще предстоит читать завтра (30 ноября) в пользу студентов Университета, так как он дал слово и о чтении уже объявлено в афишах. На назначенном на 3 декабря обеде воспитанников Инженерного училища он вряд ли будет («доктор не пустит»). Надеется поправиться с установлением твердой погоды. Передает поклон сестре Савельева. — XXX_1, 231—232.

В № 3 газеты «Русь» славянофил И. П. Павлов в статье, посвященной «Братьям Карамазовым», утверждает, что Д. «лишь наполовину» справился с задачей, поставленной в романе, так как «высшие идеалы» в сравнении с ярким изображением «бездны зловонного падения» «выходят тусклы и бледны». В результате, по мнению Павлова, остается впечатление, что «добро является не потребностью человеческой природы, не общим естественным законом 〈...〉 а чем-то труднодоступным для человека, покупаемым лишь ценою самобичевания, тяжелой

борьбы ⟨...⟩ Где же здоровье? Напрасно мы ищем его в романе ⟨...⟩ Мы видим только патологические явления».

И. С. Аксаков сопровождает статью И. П. Павлова редакционным примечанием о том, что «роман „Братья Карамазовы“ по богатству, по важности и глубине поставленных им вопросов, по яркости и художественных достоинств и художественных недостатков, по необыкновенной силе таланта, проявившемся здесь с большим блеском, чем во всех прежних произведениях» Д., заслуживает «целого исследования», вместо которого газета пока представляет «беглый очерк» одного из своих сотрудников.

А. Казинер (урожд. Каченовская) в письме из Москвы просит Д. поддержать ходатайство о пенсии перед Обществом для пособия ученым и литераторам. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.75.

Редакция газеты «Вестник российского общества Красного Креста» и журнала «Досуг и дело» (на редакционном бланке за подписью редактора С. Зыкова) направляет «В редакцию журнала „Дневник писателя“ предложение о взаимном обмене изданиями с 1 января 1881 г.; просит об уведомлении в случае согласия. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.32.

Ноября 30. В 8 часов состоялся музыкально-литературный вечер в пользу студентов Петербургского университета. Д. читает главу из эпилога «Братьев Карамазовых» («Похороны Илюшечки»). Студенты подносят ему лавровый венок и провожают большой толпой до самого подъезда. Участвуют также Д. В. Григорович, О. Ф. Миллер, П. В. Васильев и др. — *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 352; воспроизведение афиши вечера см.: *ЛН*. Т. 86. С. 503.

По отзыву корреспондента, «трудно и даже невозможно передать словами впечатление, произведенное на публику мастерски-художественным живым чтением романистом эпилога из своих „Карамазовых“. То стоны и вопли, то слезы радости, то страшная ненависть и христианское смирение, то, наконец, искреннее раскаяние слышалось в голосе лектора, сумевшего неподражаемо передать все психологические движния человека...». — *СИ*. 6 декабря. № 337.

1879. Весна — 1880. Ноябрь. В сквере около Владимирской церкви с Д. встречается и беседует студент Петербургского учительского института, будущий революционер-народоволец И. И. Попов. В книге «Минувшее и пережитое» он позднее вспоминает: «Летом, в теплые весенние и осенние дни Достоевский любил сидеть в ограде церкви и смотреть на игры детей. Я иногда заходил в ограду и всегда раскланивался с ним. Сгорбленный, худой, лицо землистого цвета, с впалыми щеками, ввалившимися глазами ⟨...⟩ производил впечатление тяжело больного человека. Пальто бурого цвета сидело на нем мешком; шея была подвязана шарфом. Как-то я подсел к нему на скамью. Перед ним играли дети...». Далее Попов воспроизводит эпизод шутливой игры Д. с ребенком и свой разговор с ним об Учительском институте, быте студентов. Затем, по

свидетельству Попова, «поздней осенью, когда воздух Петербурга был пропитан туманной сыростью», он снова увидел Д., который шел по Владимирской улице вместе с Д. В. Григоровичем, «сгорбившись, с приподнятым воротником пальто, в круглой суконной шапке; ноги, обутые в высокие галоши, он волочил, тяжело опираясь на зонтик...»; Д. приветливо ответил на поклон Попова, у последнего по контрасту внешнего вида писателей «мелькнула мысль, что Григорович переживет Достоевского». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 425—430.

Встречи И. И. Попова с Д. датируются периодом проживания семьи Попова, переехавшей в 1879 г., по соседству с Д., начиная с упоминаемых «весенних дней» и кончая «поздней осенью», последней перед смертью писателя. — См. там же.

1880. Октябрь — ноябрь. В доме маркизы Паулуччи устраивается благотворительный вечер «с участием известных артистов и Федора Михайловича Достоевского». Д., по-видимому, читает что-то из своих произведений, возможно, из последней книги или эпилога «Братьев Карамазовых». — *Д. в воспоминаниях.* Т. 2. С. 396.

Случайно присутствовавшая на вечере молодая курсистка Е. П. Леткова (Султанова) была поражена «его страдальческим видом», хотя обстановка вечера «была необычайно празднична». Когда она вошла «в ярко освещенную залу» и увидела Д., стоявшего «во фраке (слишком широком)», он показался ей «еще меньше, худее и бледнее, чем прежде», и ей «захотелось увести его ⟨...⟩ от всех этих ликующих людей...», далеких от литературы и Д. Он же, по словам Летковой, «спокойно и с достоинством слушал» подходящих к нему, «кланялся, болезненно улыбался и точно все время думал о другом», а внутри него «шла какая-то своя большая работа...». — Там же.

Декабря 1. Выходит № 11 (ноябрьский) *РВ* (см. объявление о выходе: *МВед.* 1 декабря. № 333) с «Эпилогом» «Братьев Карамазовых».

В № 12 журнала *РМ* (см. объявление о выходе: *Г.* 1 (13) декабря. № 332) появляется обзорная статья О. Ф. Миллера «Пушкинский вопрос», посвященная июньским юбилейным торжествам. Полемизируя с оппонентом Д. А. Д. Градовским, стремившимся «удержать нас от увлечения какою-то „народною правдою“», Миллер напоминает: «...профессор забыл, что он имеет дело с героем-автором „Мертвого дома“, давшим нам заглянуть так глубоко и в душу этих засаженных в нем „несчастных“, и в душу того народа, который сумел их назвать „несчастными“. Вот тот университет, в котором изучил Достоевский народную правду...». Спорить с Д., по его словам, «можно, и даже с успехом, останавливаясь на частностях; но сила вовсе не в этом, а в том, чтобы схватить его мысль в ее целости». Разграничивая позиции М. Н. Каткова и Д., Миллер выражает сожаление, что Речь Д. появилась впервые «на

столбцах» *МВед*, которым «всечеловек всего менее и подходит» (С. 1—40).

В подстрочных редакционных примечаниях к статье Миллера внесены коррективы в некоторые положения Д. (об отношениях России и Запада, о воспитательной роли общественных учреждений и др. — см. там же). В записной тетради Д., возможно как отклик на эти примечания в *РМ*, среди декабрьских набросков к *ДП* 1881 г. есть заметка: «Юрьеву. Помолитесь Богу, чтоб он дал вам побольше русских мыслей. Ваша молитва должна быть доходна к Богу». — XXVII, 67. См. также: Ноября 3.

Д. направляется приглашение быть 3 декабря в 8 часов вечера на заседании Совета С.-Петербургского благотворительного общества. — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабря 2. Д. фиксирует среди набросков к *ДП* 1881 г. напечатанную в *НВр* (2 декабря. № 1712) телеграмму из Парижа о том, что «в Théâtre des nations социалисты из райка 〈...〉 на публику. Мы, дескать, бедные, а вы богатые...». Д. опасается не агитации публицистов А. Рошфора и Ф. Пиа, а «настроения национального 4-го сословия», из которого «все выйдет» (упоминает рассказы об этом А. Н. Энгельгардт). — XXVII, 55.

Декабря 3. Д. в письме к И. С. Аксакову сочувственно оценивает его передовые статьи в газете «Русь» о роли земства и одновременно высказывает ряд полемических замечаний. Выделяет также в «Руси» понравившиеся ему статьи Н. Б. 〈Н. М. Павлова〉 «Опыт фельетона» и «разговор 3-х лиц» («Современную сцену» К. С. Аксакова), касающиеся «абсурдов нашей публицистики», но сожалеет, что в названных корреспонденциях «ума и правды много, но мало жала», «остроумия глубокого чувства». Хвалит также стихи К. С. Аксакова; статьи В. И. Ламанского характеризует как ученые, но вялые. Возлагает на «Русь» надежды в будущем как на выразительницу «русского направления». Рекомендует добиваться в газете большего разнообразия и занимательности. Сообщает, что подписка на *ДП* 1881 г. уже началась. Жалуется на «анфизему». В связи с разбором в «Руси» «Братьев Карамазовых» (см.: Ноября 29) благодарит Аксакова за его «редакторскую выноску и за обещание сказать еще нечто». В приписке поясняет, что в Петербурге, на его взгляд, определенного мнения о «Руси» пока не составилось, и хотя 1-й № прочтен был с чрезвычайным любопытством, однако даже сочувствующие пока не решаются высказаться. Относительно раздела политики и внутреннего обозрения замечает, что они прекрасно подобраны, но им не хватает огня, сопоставлений, указаний. Он бы, на месте Аксакова, подпустил туда более сарказму. — XXX_1, 232—234.

Д. получает приглашение в 8 часов вечера быть на заседании Совета С.-Петербургского Славянского благотворительного общества. — *ИРЛИ*. № 29849.

Декабря 4. Т. И. Филиппов пишет Д.: «Сейчас кончил „Карамазовых" и не нахожу слов, равных чувству моей признательности за испытанное мною наслаждение и полученную душою пользу». Просит назначить «день и час» личной встречи, чтобы «повторить» слова благодарности за роман. — *ЛН*. Т. 15. С. 156.

Ответное письмо Д. к Т. И. Филиппову. Благодарит его за сочувственные «строки» о романе, которые для него тем более важны, что в журналах его «теперь все травят» и скоро, вероятно, примутся за «Карамазовых». По признанию Д., такие отзывы, как Т. Филиппова, да симпатии молодежи, «в последнее время особенно высказываемые шумно и коллективно, — решительно воскрешают и ободряют дух». Сообщает, что в данный момент болен, а то непременно пришел бы сам; приглашает Филиппова к себе, уточняет, что бывает дома почти всегда от 3-х до 4-х и даже до 5 часов пополудни, а «вечером — с 10 часов, хоть и не всегда, но теперь и вечерами дома дня два-три в неделю»; почтет его посещение за «великую честь», ожидает от него «огромного удовольствия». — XXX_1, 235.

Декабря около 4. В письме к В. М. Карепиной (не сохр.) Д. поздравляет сестру с днем ее именин. — XXX_1, 411. *Список*. № 375.

Декабря 6. Письмо Б. Б. Полякова к Д. о получении от В. Д. Шера денег за проданный в Пехорке лес. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.89.

Письмо Софьи Глинка к А. Г. Достоевской с заказом *ДП* 1881 г. — *ИРЛИ*. № 30045.

Декабря 8. А. А. Навроцкий (псевдоним: Н. А. Вроцкий), редактор журнала *Р речь*, на редакционном бланке, адресованном в редакцию журнала *ДП*, предлагает обмен изданиями. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.3.

Декабря 7—9. Спустя «с неделю» после занятия (1 декабря) «вакантного места премьера» в типографии журнала «Дело» М. А. Александров посещает Д., чтобы поблагодарить его за рекомендацию и предложить в новой должности свои услуги по напечатанию его изданий. По его свидетельству, Д., только что вернувшийся с прогулки, «был ужасно утомлен и, может, от этого не в духе»; «к ним» (в редакцию «Дела») обращаться отказывается; беспокоится о судьбе *ДП*, оставшегося в типогра-

фии *НВр* без присмотра Александрова; тот заверяет Д., что объяснил все необходимое управляющему. — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 318—319.

Декабря 9. Выходит отдельное издание «Братьев Карамазовых» в двух томах (на титуле обоих томов: 1881 г.; см. объявление о выходе «сегодня»: *Г.* 9 декабря. № 340) в количестве 3000 экземпляров. «Издание это, — пишет А. Г. Достоевская, — имело сразу огромный успех, и в несколько дней публика раскупила половину экземпляров». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 369. См. также: Декабря 27.

По-видимому, вскоре в связи с запросом читателей тираж издания «Братьев Карамазовых» был восполнен до 4000. — Ср.: Декабря 14.

* Д. отправляет К. П. Победоносцеву отдельное издание «Братьев Карамазовых», вероятно, через посыльного, с сопроводительной запиской (не сохр.), в которой, судя по ответному письму Победоносцева (см. ниже), сообщалось о каких-то планах Д. на вечер следующего дня: «Завтра вечером у Вас труд не малый. Дай Бог Вам здоровья», — откликается Победоносцев. — *ЛН*. Т. 15. С. 148.

В *ПСС* в Списке не учтена.

Письмо К. П. Победоносцева к Д. с выражением благодарности «за приятный подарок» и советом, «теперь, когда „Карамазовы“ вышли отдельной книгой ⟨...⟩ представить ее цесаревичу» (т. е. будущему Александру III), который, по словам Победоносцева, «ожидал выхода целой книги, чтобы начать чтение, ибо не любит читать по кусочкам». Сообщает, что для вручения книги Д. «может прийти в один из приемных дней (вторник, четверг, субботу) ⟨...⟩ прямо в Аничков дворец к 12-ти часам». — Там же.

Д. в тот же день отвечает К. П. Победоносцеву (письмо не сохр.). Сообщает, что не сможет пойти к наследнику на этой неделе, так как хотел бы подарить ему переплетенный экземпляр романа. — См.: XXX_1, 411. *Список.* № 377.

К. П. Победоносцев во второй записке (возможно, эти записки передавались через того же посыльного) уведомляет Д., что он может не смущаться и «спокойно» ждать переплета: «Можно пойти и на следующей неделе». Просит известить его накануне, а он предупредит вел. князя. — *ЛН*. Т. 15. С. 148.

Именины А. Г. Достоевской. В числе гостей были: А. А. Достоевский, Е. А. и М. А. Рыкачевы, И. Г. Сниткин, Н. Н. Страхов, П. А. Исаев и др. А. Г. Достоевская просит А. А. Достоевского «зайти к ней в субботу — поговорить об нашем деле» (вероятно, о разделе наследства). — *ЛН*. Т. 86. С. 524. См. также: Декабря 14.

В. М. Верцынский, заведующий Военным телеграфом, из г. Кульджи пишет Д.: «Брат! 〈...〉 Прочел я твою Августовскую книжку и благодарен Градовскому, что он вызвал ее появление. Это луч грозы, сверкнувший в нашей сгущенной атмосфере и освеживший не мало сердец и умов». Обращает внимание на кафолически-апостольскую общину в Петербурге (по Сергиевской ул., № 10), которая, по его слова́м, «не секта, а просто общество христиан, и христиан хороших». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.61.

Декабря начало. Письмо П. И. Вейнберга к Д. (первая часть его составлена в форме стихотворного обращения) «с поклоном» от Бестужевских женских курсов, находящихся в большой «нужде». Извещает, что литературный вечер, в котором Д. «буквально умоляют принять участие», состоится 14 декабря; просит его выбрать для чтения что захочет и ука́зать «теперь», так как «необходимо посылать попечителю»; высказывает пожелание, чтобы сверх того Д. нашел для себя «возможным 〈...〉 прочесть с Д. В. Григоровичем сцену из „Женитьбы“ Гоголя». — *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 251.

* П. И. Вейнберг обращается к Д. заблаговременно в начале декабря, ссылаясь на собственное обещание писателя (см.: Ноября 2) и оставляя время для согласования программы с «попечителем» и встречи Д. с Григоровичем (см. об этом: Декабря 10—12), чем и определяется датировка письма.

Декабря 10. Письмо врача А. Ф. Благонравова к Д. из Юрьева-Польского. Отмечает, что если И. С. Аксаков причину зла в современном обществе усматривает в отрицании народности, то Д. — в безверии. Считает взгляд Д. более глубоким. Роман Д. «Братья Карамазовы», «захватывающий в себя и разрешающий глубину вопросов, в нем поставленных», по свидетельству Благонравова, читается многими в их краях и должен оказать большое влияние на провинциальную молодежь. Как медик Благонравов высоко оценивает сцену галлюцинаций Ивана Карамазова, воспроизведенных «так натурально и вместе с тем так художественно», как их «навряд ли бы сумели» описать «наши корифеи психиатрии...». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.96; частично опубл: *ЛН*. Т. 86. С. 490 и XXX_1, 390.

Декабря после 10. Д. начинает высылать ряду своих родных, друзей и знакомых экземпляры только что вышедшего в свет отдельного издания «Братьев Карамазовых» (два тома в одной книге) — см., например: Декабря 13, 18, 30.

Сохранились также экземпляры этого издания «Братьев Карамазовых» с дарственными надписями на шмуцтитуле первого тома — Ю. Ф. Абаза, И. С. Аксакову, А. М. Достоевскому, В. В. Самойлову, В. П. Тарновской, С. П. Хитрово, А. Н. Энгельгардт. Так как даты на

них не обозначены, то рассылка их предположительно датируется более широко: с 10 декабря 1880 до 20 января 1881 г. (с момента выхода и почти до самых последних дней Д. — см.: XXX$_2$, 64—65, 103—104). Д. передает, по-видимому через посыльного, новый двухтомник «Братьев Карамазовых» со своим автографом и бывшему цензору *ДП* 1876 и 1877 гг. Н. А. Ратынскому (ср. ответный отклик: Декабря середина). Книга была отправлена также в Старую Руссу И. И. Румянцеву, о чем свидетельствует просьба священника передать благодарность Д. за «подарок» в письме Румянцева к А. Г. Достоевской от второй половины декабря 1880 — начала января 1881 г. О посланном в Москву В. М. Лаврову с надписью отдельном издании «Братьев Карамазовых» см. в ответном письме Лаврова к Д. от 30 декабря.

Д. вносит в записную тетрадь (раздел «Слова, словечки и выражения») заметку: «„Горе от ума“ (Гончарову). Комедия гениальна, но сбивчива». — XXVII, 44.

Заметка полемически направлена против статьи И. А. Гончарова «Мильон терзаний» (1872), переизданной в сб. «Четыре очерка» (СПб., 1880; объявление о выходе этого сб. Гончарова см.: *НВр.* 10 декабря. № 1720); ср. также более раннее суждение Д. о комедии Грибоедова: V, 60—73. В последующих январских набросках к *ДП* 1881 г. Д. повторит эту заметку в более развернутом виде. — См.: XXVII, 87.

Декабря 11. И. Ручьев из г. Мензелинска Уфимской губернии обращается в «Главную контору» *ДП* с просьбой о высылке ему на прилагаемые деньги *ДП* в 1881 г. Сообщает также, что ему хотелось бы приобрести *ДП* за 1876 и 1877 гг., а также романы «Идиот», «Бесы» и «Подросток», «сгоревшие в библиотеке во время пожара». Упоминает, что «остальные сочинения Федора Михайловича» у него имеются. — *ИРЛИ.* № 29837.

Сохранилась почтовая квитанция от 5 января 1881 г., свидетельствующая об отправке в Мензелинск «Библиотеке Ручьева» нескольких книг (на письме помета А. Г. Достоевской о высылке 2-х ДП и «Бесов» и обозначение стоимости их). — Там же.

****Декабря 10—12.*** Д. в письме к П. И. Вейнбергу (не сохр.), отвечая на его стихотворное послание от начала декабря, выражает согласие принять участие в чтениях на литературном вечере в пользу Бестужевских женских курсов 14 декабря. — XXX$_1$, 411. *Список.* № 376.

Письмо П. И. Вейнберга к Д. после получения от него согласия на просьбу Бестужевских женских курсов. Сообщает, что вечер состоится «в воскресенье, в 8 часов, в зале Кредитного собрания»; обещает программу доставить «особо». Извещает, что завтра к Д. зайдет Д. В. Григорович, «чтобы условиться насчет чтения „Женитьбы“». — *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 253.

Оба письма — Д. к П. И. Вейнбергу и Вейнберга к Д. — датируются 10—12 декабря, так как первое из них является откликом на срочную просьбу Вейнберга от начала декабря, а во втором содержится сообщение о предстоящем «завтра» — т. е. за день или за два до воскресных (14 декабря) литературных чтений в пользу Бестужевских женских курсов — визите Григоровича к Д.

Декабря 12. Л. Е. Дмитриев-Кавказский, художник, профессор живописи, отправляет Д. офорт с портретом Пушкина (нарисованным с его маски) и с изображением Д. («ремаркой, в виде легкого наброска»), о чем сообщает в сопроводительном письме. Уведомляет, что в дополнение к этому посылает факсимиле подписи Пушкина и одной фразы из его письма, а также свой альбом «Кавказ», изданный им на основе зарисовок «на месте», в котором ему хотелось бы «дать публике истинные типы Кавказа и развить вкус к офорту». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.3.28.

Воспроизведение офорта Л. Е. Дмитриева-Кавказского с пушкинским портретом (в нижнем углу его — портрет Д.). — См.: *ЛН.* Т. 86. С. 677 (см. также: С. 519).

Письмо Ив. Михайловского из Петербурга к Д. с размышлениями о причинах «медленности проникновения науки со всеми ее благодетельными последствиями в среду народа»; о неуспехе «кабинетных выдумок» интеллигенции, часть «деятелей» которой не хочет «прислушаться к голосу народному, узнать его быт, его нужды». Иронически отзывается о «блаженной памяти графе Толстом» (очевидно, Д. А. Толстом, министре народного просвещения с 1866 по 1880 г.) и о некоторых «просветителях». Советует Д. при открытии им книжной торговли заняться распространением, а возможно, и созданием книг для народа: «...дело много выиграет, если будет в руках человека, понимающего суть народа и служащего ему всеми силами и средствами, каким Вас привыкли давно видеть». Предлагает Д., в случае его согласия, прислать свои «дальнейшие соображения» и выражает готовность «служить всем», чем может. — *ИРЛИ.* № 29782.

Декабря первая половина до 13. Е. С. Полянская в письме из Москвы (не сохр.) обращается к Д. с просьбой принять ее и обсудить составленный ею проект, касающийся народного образования; см. упоминание об этом первом письме в ее втором письме к Д. от 15 декабря: *ГБЛ.* Ф. 93.II.7.109.

Первое письмо Е. С. Полянской к Д. предшествует ответу на него Д., посланному в Москву не позднее 14 декабря (см.: Декабря 12—14).

Декабря 13. По свидетельству А. А. Достоевского в письме к родителям (см.: Декабря 14), в субботу (13-го) он посещает Достоевских, как условился с А. Г. (см.: Декабря 9). Д. передает ему в подарок А. М. и Д. И. Достоевским экземпляр «Братьев Карамазовых» с надписью на 1-м томе: «Дорогому и глубокоуважаемому брату на память от автора». — *ЛН.* Т. 86. С. 524; XXX$_2$, 64.

Письмо Н. Неводчикова ⟨епископа Неофита⟩ к Д. из Одессы. Выражает радость по поводу возобновления *ДП* и прилагает 3 руб. на годовую подписку в 1881 г. «Надеюсь, — пишет он, — не только по-прежнему, но и более прежнего ежемесячно

утешаться заочною беседою с Вами ⟨...⟩ ибо каждым выпуском, так или иначе, Вы меня связывали на размышление, обсуждение, заключение». Благословляет его «и вперед» на произнесение столь нужного слова «из доброго сокровища» его сердца; завершает письмо своим предновогодним стихотворением. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.81.

Декабря между 2—14. Д. интенсивно обдумывает свои возражения К. Д. Кавелину, уже по выдвинутым последним против него «пунктам». «Сами говорите, что это старые темы ⟨...⟩ — отмечает Д. среди набросков к *ДП* 1881 г., — и только лишь притронулись к спору, опять начинаете на эти же темы, то есть отрицаете духовные свойства русского народа...». Мысль Кавелина, что «все в юности народы такие», Д. характеризует как легкомысленную и глупую: «Все элементы одинаковы, да не так распределены, оттого разные вещи, предметы и личности». Главный же протест Д. вызывают этические суждения его оппонента. «Совесть без Бога есть ужас, она может заблудиться до самого безнравственного, — пишет Д. — ⟨...⟩ *Нравственно* только то, что совпадает с вашим чувством красоты и с идеалом, в котором вы ее воплощаете». Оспаривая тезис Кавелина, согласно которому «нет славянофилов и западников как партий», замечает, что автор «письма» работает «в руку» известной силы (т. е. «западникам»). — XXVII, 52, 55—59.

Датируется по местоположению в тетради. См. также: Декабря вторая половина.

****Декабря 12—14.*** Д. отвечает Е. С. Полянской (см.: Декабря первая половина до 13) отказом встретиться с ней для разговора об ее проекте, ввиду занятости и нездоровья (письмо не сохр.). — См.: XXX₁, 412. *Список*. № 378.

Датируется 12—14 декабря на основании того, что Е. С. Полянская ответила на это письмо Д. 15 декабря, очевидно, вскоре после его получения (с извинениями).

Декабря 14. Записка П. И. Вейнберга к Д. с извещением, что «сегодняшний литературный вечер начнется не в 8, а в 9 часов»; одновременно высылает пропуск, оговаривая, что в нем «на всякий случай упомянуто о двух дамах». — *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 253.

Состоялся вечер в пользу Бестужевских высших женских курсов при участии Д., Д. В. Григоровича, А. И. Пальма, П. И. Вейнберга, И. Ф. Горбунова, А. А. Потехина и М. Г. Савиной. В первом отделении Д. читает двух «Пророков» Пушкина и Лермонтова, а Григорович — рассказ Д. «Мальчик у Христа на елке». Во втором были исполнены сцены из «Ревизора» и «Женитьбы» Гоголя (в последней Д. играл Подко-

лесина; по газетному отзыву, он также «весьма хорошо» передает женские роли; Григорович — Кочкарева). — См.: Там же. С. 251—252; Суфлер. 21 декабря. № 98. См. также: Декабря 22.

Письмо А. А. Достоевского к А. М. Достоевскому (без даты) с описанием двух своих визитов к Достоевским, во вторник 9 декабря и в субботу 13 декабря. Сообщает о врученном ему вчера Д. отдельном издании «Братьев Карамазовых», адресованном родителям; просит разрешения задержать роман, уже прочитанный ими в *РВ*, пока у себя «для прочтения» и уведомляет: «Расходится роман очень быстро: уже продано на три тысячи рублей (в четыре дня); все же издание в четыре тысячи экземпляров обошлось в четыре тысячи рублей, так что скоро книга будет продаваться в чистый барыш...». — *ИРЛИ*. Ф. 56. Ед. хр. 30; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 524.

Письмо датируется 14 декабря в связи с упоминанием в нем субботы как вчерашнего дня и пометы на нем А. М. Достоевского о получении его 16 декабря. — См.: Там же.

На бланке Общества для вспомоществования нуждающимся студентам имп. Медико-хирургической академии Я. А. Чистович от имени Комитета Общества выражает Д. «чувство глубокой признательности» за участие «весною» (см.: Март — Апрель) в литературно-музыкальном вечере, который, по его словам, «имел блестящий успех и принес 〈...〉 студентам Академии значительное облегчение в нуждах их»; вместе с тем просит Д. «принять прилагаемый бесплатный билет» («почетный») на семейный вечер с танцами 16 декабря в 9 часов в зале дома Конова, устраиваемый также в пользу Общества. — *ИРЛИ*. № 29896.

Декабря не ранее 14. В записной тетради среди заготовок к *ДП* 1881 г. Д. фиксирует: «„Новое время“. № 1721, 14 декабря. Письмо Бекетова редактору „Минуты“ (полиция)», — критически откликаясь на эту публикацию: «Чего же после этого бояться дать свободу печати. Во всяком либерале — чиновник и попирательство свободы народной». Одновременно возражение Д. вызывает приводимое в фельетоне этого же номера *НВр* суждение о рациональности полного отделения медицинского и юридического факультетов от естественного и историко-филологического, так как, по мнению Д., «медики и юристы — лишь специальности 〈...〉 мало в них духа науки, образования, культуры», необходимо «общение», «духовное единение студентов». — XXVII, 60.

В первом случае имеется в виду опубликованный в *НВр* протест ректора Петербургского университета А. Н. Бекетова, адресованный редактору газеты «Минута», напечатавшему клеветническую статью «В нашем университете» за подписью «Студент» (по предположению Бекетова, ложной). Д. поразило, что Бекетов, требуя воспроизвести текст его письма без каких-либо сокращений, завершает его угрозой, при невы-

полнении его желания, подвергнуть издателей *НВр* через министра внутренних дел «надлежащему взысканию».

Декабря 15. К. П. Победоносцев извещает Д., что он договорился о визите Д. в Аничков дворец «завтра в исходе 12-го часа», чтобы представиться цесаревичу и цесаревне (будущему Александру III и его жене Марии Федоровне, с которой Д. уже был знаком — см.: Мая 8). — *ЛН*. Т. 15. С. 148.

Вторая записка К. П. Победоносцева к Д. (в этот же день, позднее) при посылке им двух обещанных своих книг: 2-й и 3-й частей его «Курса гражданского права» (1-е изд. — 1868—1879 гг.; 2-е — 1873—1875 гг.); «2-ой том о семейных правах» он просит вернуть; «3-ю часть о договорах ⟨...⟩ оставить у себя и принять ⟨...⟩ на память». — Там же.

Письмо М. А. Поливановой к Д. из Москвы. Сообщает, что прочитала «Эпилог» к «Братьям Карамазовым» и ждет выхода отдельного издания романа. «Сила и глубина, и правда этой страницы из драмы человечества действует потрясающе», — пишет она; завидует публике, которая слушала на литературном вечере эпилог в исполнении Д. и преподнесла ему лавровый венок; ждет «слова» Д. в январском *ДП*. Счастлива иметь возможность писать ему, пользоваться его «добрым чувством» к ней. — *ЦГАЛИ*. Ф. 2191. Ед. хр. 1; *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.105.

Е. С. Полянская из Москвы в ответном письме к Д. (см.: Декабря 12—14) просит прощения за то, что обратилась к нему, не зная, что он «настолько больной человек». Чтобы не беспокоить его своим посещением, собирается на днях переслать ему свою записку, являющуюся «ответом на проповедь» профессора Московского университета А. М. Иванцова-Платонова; себя же хочет выразить в форме «самого дела, то есть школы». Сообщает, что ее муж, директор ссудного банка, был осужден за воровство, и ей пришлось познать, «что значит потерять имя» и жить в течение трех лет без средств с шестью детьми. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.109; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 218.

Общественная деятельница В. П. Тарновская, одна из руководительниц Бестужевских женских курсов, не застав Д. дома, оставляет свою визитную карточку с надписью: «...приезжала благодарить глубокоуважаемого Федора Михайловича за любезное участие в вечере 14 декабря». — *Материалы и исследования*. Т. 4. С. 252.

В комментарии к публикации (там же) эта надпись на карточке передатирована по сравнению со сделанной по памяти пометой А. Г. Достоевской («...От 15 декабря 1878 года...») на 1880 г. на основании связи ее с состоявшимся накануне вечером; однако не исключена возможность, что В. П. Тарновская приходила благодарить Д. и после аналогичного вечера 1879 г., также назначенного на 14 декабря (в честь дня рождения К. Н. Бестужева-Рюмина).

И. В. Шпажинский из Москвы извещает Д. о переводе денег на доставку ему в будущем году *ДП*. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.9.147.

Декабря 16. В 12 часов дня в Аничковом дворце состоялась встреча Д. с цесаревичем (будущим Александром III), который, по свидетельству дочери писателя Л. Ф. Достоевской, «очень интересовался всеми русофилами и славянофилами, ожидавшими от него крупных реформ», и с которым Д. «также хотел 〈...〉 познакомиться, чтобы поделиться своими идеями по русскому и славянскому вопросам». Д. «вел себя во дворце, как он привык вести себя в салонах своих друзей. Он говорил первым, вставал, когда находил, что разговор длился достаточно долго, и, простившись с цесаревной и ее супругом, покидал комнату так, как он это делал всегда, повернувшись спиной...»; Александр III «не обиделся на это и впоследствии говорил о моем отце с уважением...», — пишет Л. Ф. Достоевская (по предположению современного исследователя, со слов К. П. Победоносцева). — *ЛН*. Т. 86. С. 307; *Волгин. Последний год Д*. С. 362.

Во второй половине дня Д. посещают студенты юридического факультета Петербургского университета Я. Ф. Сахар (впоследствии известный нотариус) и Е. С. Федоров-Чмыхов (будущий литератор) и получают от него «на память» фотографии (К. Шапиро. Петербург. 1879) с дарственными надписями. — XXX_2, 63, 102; см. также: *ЛН*. Т. 86. С. 144—145; В мире книг. 1979. № 9. С. 72 (где воспроизведена одна из этих фотографий).

Декабря 16—17. Ответ Д. (не сохр.) на письмо Е. С. Полянской от 15 декабря, в котором он, очевидно, вновь подтверждает свой отказ читать ее записку на педагогические темы. — См.: XXX_1, 412. *Список*. № 379.

Декабря 17. Н. Д. Богатинов, директор учительской семинарии в г. Остроге Волынской губернии, высылает «В книжную торговлю для иногородних» Д. 3 руб. для доставки ему «возобновленного» в 1881 г. *ДП*; в том же письме просит у Д. «позволения представить» ему три свои напечатанные в разное время статьи, посвященные разъяснению «некоторых сторон церковно-народной жизни» и «всечеловеческого начала» православной церкви. Он направляет их Д., так как от него «впервые после Хомякова и его собратий» слышит и читает в печати «такую горячую защиту христианских начал жизни». — *ИРЛИ*. № 29647.

Письмо наместника Киево-Печерской лавры Иллариона к Д. с просьбой о подписке на *ДП* 1881 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.29.

Декабря 18. Д. сообщает И. С. Аксакову, что вместе с письмом посылает ему экземпляр «Братьев Карамазовых»; прила-

17 Зак. 3729

гает 25 руб. для оплаты печатающегося в «Руси» объявления о будущем издании *ДП;* просит присовокупить к нему и объявление о выходе отдельного издания «Братьев Карамазовых», печатный текст которого прилагает; высказывает пожелание о повторении его в трех номерах. Положительно оценивает передовые статьи газеты «Русь», но настаивает на том, что, заговорив на важные темы, надо «разъяснять, развивать и „долбить“ неустанно» проводимые Аксаковым идеи. — XXX_1, 235—236.

На шмуцтитуле тома I отправленного Д. отдельного издания «Братьев Карамазовых» надпись: «Глубокоуважаемому Ивану Сергеевичу Аксакову на память от автора». — XXX_2, 64; *ЛН.* Т. 83. С. 633. Объявление о выходе отдельного издания «Братьев Карамазовых» появилось в № 7 «Руси» от 27 декабря 1880 г.

Б. И. Хлебникова, вдова профессора Киевского университета, обращается к Д. из Киева с просьбой приобрести для своего магазина или указать ей какого-либо книгопродавца для книги ее мужа Н. И. Хлебникова «Исследования и характеристики»; посылает Д. экземпляр книги для ознакомления. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.101.

Декабря 19. Д. отвечает на письмо А. Ф. Благонравова от 10 декабря, обосновывая свою мысль о том, что причина зла кроется в безверии и что отрицающий народность отрицает и веру; в России же народность, считает Д, тесно связана с православием («слова: крестьянин, слова: Русь православная — суть коренные наши основы»), а русский, отрицающий народность, непременно атеист или равнодушный. Благодарит Благонравова за подтверждение верности изображенной им психической болезни Ивана в главе «Черт. Кошмар Ивана Федоровича»; сообщает, что главу эту намерен разъяснить в будущем *ДП.* — XXX_1, 236—237.

Ответ критикам романа по поводу трех центральных глав его («Бунт», «Великий инквизитор» и «Черт. Кошмар Ивана Федоровича») Д. начинает намечать в подготовительных набросках к *ДП* 1881 г. уже во второй половине октября 1880 г. (между записями от 15 и 22 октября): «„Карамазовы“. Мерзавцы дразнили меня *необразованною* и ретроградною верою в Бога. Этим олухам и не снилось такой силы отрицание Бога, какое положено в Инквизиторе и в предшествовавшей главе, которому ответом служит весь роман. Не как дурак же, фанатик, я верую в Бога ⟨...⟩ Да их глупой природе и не снилось такой силы отрицание, которое перешел я ⟨...⟩ Черт. (Психологическое и *подробное* критическое объяснение Ив⟨ана⟩ Федоровича и явления черта.) Ив⟨ан⟩ Ф⟨едорови⟩ч глубок, это не современные атеисты, доказывающие в своем неверии лишь узость своего мировоззрения и тупость тупеньких своих способностей». — XXVII, 48.

Д. отвечает на письмо Николая Александровича (лицо неустановленное). Выполняя просьбу своего корреспондента, рекомендует его подрастающему сыну познакомиться с русскими и европейскими писателями — Жуковским, Пушкиным, Лермон-

товым, Гоголем, Тургеневым, Островским, Л. Н. Толстым, Шекспиром, Гете, В. Скоттом, Диккенсом. Из историков называет С. Соловьева и Ф. Шлоссера. Упоминает также книги У. Прескотта о завоевании Мексики и Перу. Особое значение Д. придает чтению Нового Завета, в частности Евангелия и Деяний Апостолов. С вопросами по книжной торговле отсылает корреспондента к А. Г. Достоевской. К письму приложен составленный А. Г. Достоевской список имеющихся книг для библиотеки подростка с указанием их стоимости и условий получения через их книжную торговлю. — XXX$_1$, 237—238.

Е. С. Полянская отвечает на письмо Д. от 16—17 декабря: «Имею ли я право сердиться на Вас! Говорю Вам русское, душевное спасибо за письмо Ваше. К несчастию, оно пришло поздно: я уже отослала Вам свою записку». Просит Д. не беспокоиться читать ее, «а тем более что-либо писать» о ней; собирается в январе быть в Петербурге и зайти за ней. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.109; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 219.

Декабря середина. Н. А. Ратынский на своей визитной карточке приносит Д. «искреннейшую благодарность за доставление „Карамазовых" и за автографическую надпись на книге» (см.: Декабря после 10) и пишет: «Читал в отрывках, принялся читать подряд; только при таком чтении уясняется мысль и значение романа ⟨...⟩ интерес возрастает по мере чтения — то что французы называют „lecture attachante" ⟨захватывающее чтение — *франц.*⟩». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.8.16.

Декабря 20. Письмо протоиерея А. М. Иванцова-Платонова, профессора Московского университета, редактора журнала «Православное обозрение». В качестве давнего любителя и почитателя Д. выражает «чувства любви, благодарности, радости» под впечатлением только что прочитанного романа «Братья Карамазовы». Отмечает, что в лице Д. «художественная литература входит в ту область, которая обыкновенно считается специальностью, достоянием религиозно-нравственной литературы»; считает недостаточными две статьи о романе в «Православном обозрении» (см.: Сентября 25 и Октября конец) и хотел бы сам написать о нравственном содержании произведений Д. Сообщает, что посылает некоторые из своих сочинений, надеясь, что Д. найдет в них «родственное» ряду своих мыслей. — *Материалы и исследования.* Т. 10. С. 226—227.

Книги и статьи А. М. Иванцова-Платонова, религиозного писателя, историка церкви, доктора богословия, почетного члена Славянского общества, имелись в личной библиотеке Д. — См.: *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 260, 269—270.

Письмо Б. Б. Полякова к Д.; подтверждает, что он оформил передоверие В. Д. Шеру, согласно телеграмме Д. от 26 мар-

та, права на продажу леса. — XXX₁, 328; *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.89.

Н. С. Кашкин в письме к Д. из Калуги просит высылать ему *ДП* за 1881 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.61.

Декабря 21. В № 51 *Нед.* появляется анонимная заметка по поводу выхода отдельного издания «Братьев Карамазовых». Автор отказывает роману в целостности и актуальности: «...„Братья Карамазовы“ совсем не удались, хотя прекрасных частностей в них много. Это потому, что они сами, при всей их обширности, представляют лишь частность, что не захвачен в них внутренний смысл жизни во всей его полноте и разносторонности; что они полны обличений и горьких укоров, русского же современного человека касаются лишь слегка».

Декабря 22. Д. принимает участие (вместе с А. Н. Майковым и Я. П. Полонским) в литературных чтениях в пользу приюта Св. Ксении в доме графини А. Ф. Менгден. Снова, как и 14 декабря, читает «Пророка» Пушкина и «Пророка» Лермонтова. В антракте Д. был приглашен во внутренние комнаты, по желанию вел. княгини Марии Федоровны, которая «долго с ним беседовала». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 368; *Коган Г. Ф.* «Два пророка» (из неизвестного о Достоевском)//Сб. Сюжет и время. Коломна. 1991. С. 127—130.

Письмо Ф. Л. Доброленского к Д. из Павлограда с заказом на *ДП* 1881 г. В связи с чтением им «Братьев Карамазовых» отмечает, что его внимание остановила мысль о высокой христианской любви и старчестве; рассказывает об отрицательных сторонах жизни в Оптиной пустыни (соблюдении «формы» и страданиях «духа»), с которыми он столкнулся в 1870—1872 гг.; о своей неудавшейся попытке выступить против них. Сообщает, что хотел бы «сделать в печати разбор „Братьев Карамазовых“», для чего ему необходимо иметь книгу. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.3.30.

П. В. Иванов, поручик из Старой Руссы, приносит благодарность в адрес Книжной торговли Д. за полученный им 5 декабря ответ и присланную книгу «Садовник-любитель». Поздравляет Д. с наступающим Рождеством и желает ему «здоровья, необходимого для пользы его семьи и для искренне его почитающих многих членов Большой Русской Семьи». Высылает деньги на новые книги и учебные пособия; просит совета в вопросе о подписке на недорогую ежедневную газету, «в которой было бы поменьше лжи, пустых слов и фраз и какое-нибудь направление». — *ИРЛИ*. № 29724.

П. К. Щебальский препровождает Д. из Варшавы 3 руб. и просит высылать ему *ДП* в течение 1881 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.10.1.

Декабря 23. Письмо Н. М. Достоевского к Д. Просит дать согласие на срочную продажу части своей доли рязанского имения, от 8 до 10 десятин, для уплаты 2500 руб. долга сестре А. М. Голеновской, чтобы не лишиться всего, если дело дойдет до описи имения, так как распространились слухи о продаже его за долги с аукциона. Выражает надежду, что после расчетов с сестрою ему, может быть, «осталось бы сколько-нибудь на прожитие»; извещает, что с сентября месяца снова болен и «зачастую» «сидит без хлеба»; знает из письма А. Г. Достоевской о несогласии Д. на продажу имения по частям и ждет от него для себя разрешения «в виде исключения». — *ИРЛИ*. № 29701; цитируется: XXX_1, 391—392.

С.-Петербургское Славянское благотворительное общество извещает Д. о заседании в этот день в 8 часов вечера Совета общества. — *ИРЛИ*. № 29849.

Дата отправления приглашения проставлена неразборчиво.

Ю. Ф. Абаза посылает Д. приглашение с детьми на елку.— *ГБЛ*. Ф. 93.II.1.2.

Год проставлен рукой А. Г. Достоевской. Сохранились также еще две недатированные записки (1880 г.?) Ю. Ф. Абаза к Д. аналогичного характера — одна с напоминанием о приглашении на чашку чая, переданном через С. П. Хитрово, другая — с повторением приглашения на вечер с детьми, переданном ранее через ту же Хитрово. — Там же.

Письмо П. И. Пиотровского из Одессы в Книжную торговлю Д.; в соответствии с обещанием в письме А. Г. Достоевской от 27 августа, рассчитывает на высылку в его магазин отдельного издания «Братьев Карамазовых» и *ДП* в 1881 г. — *ИРЛИ*. № 29971.

Декабря 24. Записка Д. к А. Н. Плещееву. Возвращает ему долг (150 руб.); сообщает, что за ним «остается хвостик», который в ближайшем будущем он собирается отдать. Выражает надежду встретиться с ним на рождественских праздниках. — XXX_1, 238—239.

По свидетельству А. А. Плещеева, сына А. Н. Плещеева, эту записку, заготовленную заранее на случай, если не застанет последнего, Д. отнес лично на квартиру Плещеевых, живших в эту пору близко от него в Кузнечном переулке. Поднявшись по «темной» петербургской лестнице, «освещенной двумя коптившими керосиновыми лампами», и найдя дома одного сына приятеля своей юности, Д. передал ему записку (со словами о «хвостике» долга), отказавшись от приглашения пройти в кабинет и от предложения проводить его по скользкой от мороза лестнице. А. А. Плещеев описал также свои впечатления от речи Д. как «доминирующего события пушкинского празднества». — См. публикацию С. Белова: Воспоминания о Ф. М. Достоевском//Нева. 1986. № 1. С. 207—208; *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 232—235.

В Петербург из Ярославля приезжают А. М. Достоевский с женой. — См. зап. книжку А. М. Достоевского: *ИРЛИ*. Ф. 56. № 11. С. 163.

Декабря 26. Д. из-за нездоровья и занятости поручает жене ответить Н. М. Достоевскому на его письмо от 23 декабря, связанное с затянувшимся делом куманинского наследства. Убеждая Н. М. Достоевского в неосведомленности его о ценах и обстоятельствах продажи рязанского имения, А. Г. Достоевская предлагает сонаследникам составить предварительный договор о разделе имения еще до ввода во владение, с обязательством в случае его нарушения выплаты неустойки в 8 тысяч Д. уточняет в приписке, что уплата неустойки угрожает только при несоблюдении договора. Извещает, что нотариальный акт почти готов, Шеры и Ставровские согласны его подписать, дело лишь за Николаем Михайловичем и племянниками. Сообщает, что Андрей Михайлович с семейством недавно приехал в Петербург, и нотариальный акт «может быстро уйти к концу». Упрекает брата в замене личных встреч письмами, что приводит к отчуждению. Справляется о долге, якобы взятом братом у В. Ф. Корша, бывшего издателя *СПбВед.* — XXX$_1$, 391—392, 239.

Заданный Д. вопрос мог иметь отношение как к денежным расчетам его с В. Ф. Коршем, который уплатил за него 27 декабря 1865 г. 300 руб. по векселю, так и к судебному делу его брата Николая с А. М. Шевяковой, проигранному осенью 1877 г. по вине Е. В. Корша.

Декабря 27. В № 7 еженедельника «Русь» опубликовано объявление о выходе в свет 9 декабря отдельным изданием романа Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» в двух томах (76 печатных листов. Цена 5 р.). Сообщается, что иногородние, пользующиеся услугами Книжной торговли Д., имеют право на «бесплатную пересылку» романа. Перепечатано в № 8—12 (3, 10, 17, 24, 31 января 1881 г.). — XXX$_1$, 389.

Гр. А. Е. Комаровская, фрейлина вел. княгини Александры Иосифовны, посылает Д. приглашение; ссылается на его обещание зайти к ней «на днях» и с «нетерпением» ожидает его у себя в Мраморном дворце, во вторник в 5-м часу вечера. «Не могу сказать, — пишет она, — как бы мне хотелось Вас послушать». — XXX$_1$, 393.

Д. отвечает на приглашение А. Е. Комаровской, сообщая, что непременно будет иметь честь явиться к ней во вторник в 5-м часу. — XXX$_1$, 240.

Письмо Д. к Я. П. Полонскому с предложением отдать его «поэмку» «Дети в лесу» ⟨«Лесные чары». — *Ред.*⟩ в журнал С. С. Кашпиревой «Семейные вечера». Упоминает о предполагаемой постановке этой «драматической фантазии» Полонского для детей у Ю. Ф. Абаза. — XXX$_1$, 240.

При жизни Д. этот намеченный на будущий год домашний спектакль у Ю. Ф. Абаза, вероятно, не состоялся.

Декабря 28. Письмо А. Г. Достоевской в Одессу П. И. Пиотровскому по делам Книжной торговли Д. (не сохр.; упоминается в ответном письме Пиотровского от 3 января 1881 г.). — *ИРЛИ*. № 29971.

Декабря 29 (?). По свидетельству мемуаристки, «на святках, за два дня до наступающего 1881 года», Д. проводит вечер у Штакеншнейдеров, на котором происходит его непосредственное знакомство с будущей писательницей Л. И. Веселитской ⟨В. Микулич⟩. Веселитская вспоминает свою беседу с Д. о «Братьях Карамазовых», Гоголе, Л. Толстом, Бальзаке, Золя, Флобере и других писателях («О Толстом он выразился: — Это сила! И талант удивительный. Он не всё еще сказал»). Со своей молодой собеседницей Д. собирается «потолковать» еще раз после того, как она, по его совету, прочтет «Отца Горио» Бальзака. На вечере присутствуют также Я. П. Полонский, А. Н. Майков, Н. Н. Страхов, А. Н. Энгельгардт и С. В. Аверкиева. — *Микулич В.* С. 151—155; ее же: Встреча со знаменитостью. М., 1903. С. 22—28; см. также: *Волгин. Последний год Д.* С. 373—375, 380—381.

Редактор «Осколков» Р. Р. Голике (на бланке редакции журнала) обращается к Д. с просьбой сообщить свое мнение об эскизе художника В. И. Порфирьева к роману «Преступление и наказание», который будет помещен в выходящем номере. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.2.96.

Ответ Д. был воспроизведен в журнале под рисунком — см.: 1881. Января 19; XXX_2, 72, 117.

В записной тетради с подготовительными набросками к *ДП* 1881 г. Д. отмечает появившуюся в этот день в *НВр* публикацию: «. . . № 1737 о земствах (выписки из „С.-П⟨етербургских⟩ ведомостей“)».

Имеется в виду приводимый в разделе «Среди газет и журналов» отрывок из корреспонденции *СПбВед*, в котором дается оптимистический прогноз о возрождении в России земства; выдержка сопровождается в *НВр* скептическим комментарием собственного корреспондента. — *НВр*. 29 декабря. № 1737.

Письмо в Книжную торговлю Д. из магазина в Москве Е. Н. Тихомировой «Начальная школа» (на бланке) за подписью К. Тихомирова с просьбой выслать по одному экземпляру *ДП* за 1876, 1877, 1880, а затем и 1881 гг. в Серпухов для библиотеки и благотворительного общества гр. Соллогуб, а также по одному экземпляру *ДП* 1881 г. в адрес директора учительской семинарии Н. Острогорского в Москве и на имя И. М. Николина в Тамбов. — *ИРЛИ*. № 29976.

Сохранилась почтовая квитанция о высылке книг в Серпухов от 5 января 1881 г. — Там же.

Декабря 30. В. И. Аристов, член С.-Петербургского Славянского благотворительного общества, посылает Д. приглашение «пожаловать» к Т. И. Филиппову (по поручению последнего) для участия в совещании о положении боснийских и герцеговинских православных церквей. — *ИРЛИ.* № 29638.

Д. по приглашению гр. А. Е. Комаровской навещает ее в 5 часов вечера в Мраморном дворце. По просьбе хозяйки читает для собравшихся какой-то отрывок из своих произведений. Очевидно, именно на этом вечере гр. А. А. Толстая, фрейлина императрицы Марии Александровны, частая гостья Комаровской, беседует с Д. о своем двоюродном племяннике Л. Н. Толстом и обещает предоставить ему возможность познакомиться с одним из писем Толстого к ней, отражающим «новое направление» его религиозных исканий. — См.: XXX_1, 393; *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 463—464.

О том, что беседа эта о Л. Толстом, который «страшно интересовал» Д. как писатель и человек, произошла на вечере у гр. Комаровской, А. А. Толстая сообщает в своих воспоминаниях. Уточнить содержание и датировку данной беседы позволяет то, что вскоре после нее Д. условился с А. А. Толстой о своем визите к ней, во время которого она и передала ему обещанное письмо (см.: 1881. Января 11). Сообщая несколько позднее о произошедшем Л. Толстому, А. А. Толстая рассказывает ему в письме от 17 января 1881 г.: «Я эту зиму очень сошлась с Достоевским, которого давно любила заочно. Он с своей стороны любит Вас, много расспрашивал меня, много слышал об Вашем настоящем направлении и, наконец, спросил меня, нет ли у меня чего-либо писанного, где бы он мог лучше ознакомиться с этим направлением. Я вспомнила Ваше прошлогоднее письмо...». — Переписка Л. Н. Толстого и А. А. Толстой... Толстовский музей. СПб., 1911. Т. 1. С. 332. Однако в воспоминаниях А. А. Толстая, выражая сожаление, что они «сошлись» с Д. «слишком поздно», незадолго до его смерти, называет описанную встречу у А. Е. Комаровской первой. О критическом отношении Д. к перемене во взглядах Толстого свидетельствует отклик его в записной тетради 1880 г.: «До чего человек возобожал себя (Лев Толстой)». — XXVII, 43.

Письмо В. М. Лаврова к Д. из Москвы с благодарностью за присланное отдельное издание «Братьев Карамазовых». Пишет, что эта книга с надписью будет служить ему всю жизнь «напоминанием о тех немногих отрадных моментах», которые он «имел счастие провести в живом общении ⟨...⟩ с тем, кто по своему великому художественному таланту и еще более по своей способности понимать и делать понятным другим сокровеннейшие движения человеческой души» казался ему «титаном ⟨...⟩ созидающим вновь человека как бы из первобытного хаоса, из пошлости и грязи ненормальных жизненных условий ⟨...⟩ страдающим вместе с ним в его падении и торжествующим с ним победу над эгоистическими и животными стремлениями». Выражает чувство «восторженной симпатии» к творчеству Д. в целом и его личности. — *ЛН.* Т. 86. С. 524.

***Август — декабрь (?).** Письмо Д. к матери П. Б. Струве (неизв.). — См.: *Струве П. Б.* Дух и слово. Статьи о русской и западно-европейской литературе. Paris, 1981. P. 232.

Струве пишет о письме, которое его мать получила от знаменитого писателя, отмечая, что он на всю жизнь запомнил «своеобразный почерк Достоевского и его подпись, которую 〈...〉 увидел под этим письмом». — Там же. Р. 232—233. В *ПСС* в *Списке* не учтено.

Ноября после 27 — декабрь. Письмо в Книжную торговлю Д. от Г. А. Ляхницкого из г. Липовца Киевской губернии. Просит на прилагаемые деньги выслать ему номер *ДП*, «изданный в этом году по поводу юбилея Пушкина», а также направлять все выпуски *ДП* 1881г. на адрес «Собрания сем〈ейных〉 вечеров (клубу)». Интересуется, имеются ли в магазине Д. его роман «Преступление и наказание» и сочинения Белинского, а также, можно ли ли обращаться в их магазин «за всеми вообще книгами». — *ИРЛИ.* № 29771.

На письме помета рукой А. Г. Достоевской: «Обещала Клуб〈у〉 10 % уст〈упки〉 на всевозможные книги. За нами 65 к.». — Там же. А. Г. Достоевская ответила Г. А. Ляхницкому 5 января 1881 г. — см.: *ИРЛИ.* № 30773.

Письмо С. В. Глинки к Д. из Симбирска (на адрес редакции *ДП*) с просьбой о высылке ему объявленного на 1881 г. *ДП.* — *ИРЛИ.* № 29958.

А. С. Леонова в письме к Д. обращается с просьбой о высылке ей в Беловодск двух экземпляров *ДП* в 1881 г. — *ИРЛИ.* № 29760.

Архимандрит Троице-Сергиевой лавры Леонид препровождает в письме к Д. 3 руб. и «покорнейше» просит высылать ему в 1881 г. *ДП.* — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.16.

Все четыре письма с заказом на *ДП* в будущем 1881 г. могли быть отправлены после публикации в конце ноября первых объявлений о нем в газетах (см.: Ноября 27) и в течение декабря.

Декабря вторая половина. В записной тетради с подготовительными материалами к *ДП* 1881 г. Д. снова обращается к «Письму» К. Д. Кавелина (см.: Ноября 1) и делает ряд полемических заметок, затрагивая тему «нигилистов», «отцов и детей», интеллигенции и народа; оспаривает мысль о том, что «нет нравственных идей». — XXVII, 60—65.

Из других записей этого периода (перед заметкой со ссылкой на *НВр* от 23 декабря) наиболее существенна самохарактеристика: «При полном реализме найти в человеке человека. Это русская черта по преимуществу, и в этом смысле я конечно народен (ибо направление мое истекает из глубины христианского духа народного), — хотя и неизвестен русскому народу теперешнему, но буду известен будущему. Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой». — XXVII, 65.

Декабря конец. Д. присутствует на вечере студентов-технологов, на котором, очевидно, выступает с чтением отрывка из своего произведения. — См. свидетельство О. Ф. Миллера: 1881. Января 4.

А. Н. Плещеев отвечает на письмо Д. от 24 декабря. Благодарит его за возвращение долга, который он не ожидал получить и который его выручил из очень затруднительного положения. Полагая, что они давно уже рассчитались, выражает сомнение, не взял ли с Д. лишнего. Просит назначить день, когда он может вместе с дочерью навестить Д. Жалуется на тяжелые обстоятельства своей жизни и труда, ничего хорошего не ожидая от наступающего нового года. — *Д. Материалы и исследования.* С. 467—468; также см.: 1881. Января 5—8.

В течение года. Д. иногда бывает у А. С. Суворина на еженедельных собраниях, устраиваемых обычно по воскресеньям. Частыми посетителями их, по свидетельству А. И. Сувориной, были актеры И. Ф. Горбунов, В. Н. Давыдов, Арди (И. Н. Нечаев), П. А. Стрепетова, Н. Ф. Сазонов, оперные певцы И. А. Мельников, Е. А. Лавровская (Цертелева), Д. М. Леонова, художники И. Н. Крамской и К. Е. Маковский. «Всё это были интересные люди, и разговоры, речи текли без умолку. Тут и политика и литература всех оживляла и сближала ⟨...⟩ Особенно любил Ф. М. слушать роль генерала Дитятина» в исполнении И. Ф. Горбунова «и смеялся, как ребенок...». Вспоминает мемуаристка и о своеобразной реакции Д. на пародийную сценку по «Романсу» А. С. Пушкина («Под вечер осени ненастной...»), в которой Горбунов изображал шарманщика, а Арди — деву-певицу: стоял «хохот», смеялся и Д., «но до сих пор помню его лицо; то он смеялся, то мрачно, серьезно, скорей проникновенно смотрел, как бы видя воочию эту несчастную деву, и этот, с самого рождения, несчастный плод любви. Ведь он всегда смотрел особенно. Взгляд его был проницателен, и казалось, что он всё видит насквозь и читает душу». — *Д. и его время.* С. 300—301.

1879—1880. Несколько записок Феди (5) и Любы (1) Достоевских к отцу. Одна из них без даты: «Милый папочка я тебя люблю. Люба». Другая, датированная позднее А. Г. Достоевской: «Декабрь 1880 года» (на конверте от несохр. письма Н. Сантурского в книжный магазин Д. — почтовый штемпель: Архангельск. 1 декабря 1880): «Папа дай гостинца. Федя». На приложенном к детским запискам конверте помета А. Г. Достоевской: «Подобные наказы с просьбою о гостинцах часто подавались Фед. Михайловичу». — *ИРЛИ.* № 29703 и 29704; частично опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 330.

Сохранились также приписки Любы к письмам А. Г. Достоевской к Д. от 30 мая и 5 июня 1880 г. из Старой Руссы в Москву. — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 6. № 170.

*Д. дарит свои фотографические карточки с надписями «дорогому и милейшему племяннику» М. М. Достоевскому, «глубокоуважаемому» Я. Б. Бретцелю, домашнему врачу их семьи, и С. Д. Яновскому.

Датировка этих портретов с автографами Д. 1879—1880 гг. определяется тем, что они относятся к серии уже упомянутых выше фотографий работы К. Шапиро (Петербург, 1879), которые Д. вручил в течение двух последних лет ряду других лиц с обозначением точной даты или во время известных посещений.

В течение двух последних лет, находясь в Петербурге, Д., по свидетельству А. Г. Достоевской, часто посещает (кроме Е. А. Штакеншнейдер, К. П. Победоносцева, С. А. Толстой, С. П. Хитрово, А. П. Философовой, Е. Н. Гейден, встречи с которыми зафиксированы ранее) также бывшего попечителя Виленского округа И. П. Корнилова (собирателя древних рукописей и книг, брата члена Государственного совета Ф. П. Корнилова) и любит бывать у Ю. Д. Засецкой (дочери Д. Давыдова), с которой постоянно ведет «горячие, хотя и дружеские, споры по поводу ее религиозных убеждений». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 354—357.

1880. Д. посещает 15-летний Д. С. Мережковский и читает ему свои стихи. «Чтоб хорошо писать, страдать надо, страдать!» — говорит Д. — *Мережковский Д. С.* Автобиографическая заметка//Русская литература XX века/Под ред. С. А. Венгерова. М., 1914. Т. 1. С. 291—294; ср. рассказ об этом Д. на вечере у Штакеншнейдеров Л. И. Веселитской: *Микулич В.* С. 152—153. См. также: *Фридлендер Г. М.* Мережковский и Достоевский//*Материалы и исследования.* Т. 10. С. 3—20.

Недатированная записка Е. Н. Гейден к Д. Приносит извинения, что ни «вчера», ни «сегодня» из-за головной боли не смогла быть у него. «Во вторник на будущей неделе хотела бы постучаться к Вам в обычный час», — пишет Гейден, высказывая опасение, чтобы он не заподозрил ее «в равнодушном отношении» к его «беседе». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.2.73.

Обоснование датировки см. ниже в примеч. к следующей записке Е. Н. Гейден к Д.

Е. Н. Гейден в другой записке к Д., также без даты, признается, что «положительно скучает от его запрещения приехать к нему до будущей недели. «Что мне устройство квартиры? Мне хочется Вас видеть и послушать», — замечает она и просит позволения приехать «сегодня в 3 часа, а если нель-

зя», то, как скажет, — в понедельник или во вторник. — *ЛН*. Т. 86. С. 530.

Обе эти записки Е. Н. Гейден датируются 1880 г. — порой более интенсивного общения и переписки ее с Д.

Две недатированные записки С. П. Хитрово к Д. с приглашениями: «Мы Вас ужасно ждем сегодня вечером» и «Мы Вас непременно ждем сегодня вечером — будут петь, и милые женщины Вас ждут». — *ИРЛИ*. № 29887.

Данные записки С. П. Хитрово трудно отнести к какому-нибудь определенному периоду; вторая из них, по своему местоположению среди писем Хитрово к Д. (последняя), скорее всего, была послана во второй половине октября — декабре 1880 г. Сохранилось еще два конверта, один из них с рисунком пером. — Там же.

Письмо А. А. Киреева к Д. Рекомендует Д. «очень хорошего и интересного человека, родственника Алеши Карамазова». — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.69.

О датировке см. общее примеч. ко второй корреспонденции А. А. Киреева к Д.

Еще одна недатированная записка А. А. Киреева к Д., в которой он сообщает об отправленном Д. по поручению С. П. Хитрово билете на концерт. — Там же.

Оба эти частные обращения А. А. Киреева к Д. свидетельствуют об известной близости их отношений, характерной для 1880 г., когда увеличились их контакты как членов Славянского благотворительного комитета и в других общественных и литературных сферах (вплоть до участия А. А. Киреева в хлопотах по выяснению вопроса о снятии с Д. полицейского надзора). — См.: 1880. Января 4, Февраля 14, Марта 10, Февраль — апрель, Мая 1—5 и др.

Выходит выпуск 1-й «Портретной галереи русских литераторов, ученых и артистов», изд. фотографа К. А. Шапиро (СПб., 1880). В аннотации «От издателя» отмечается, что в «первом выпуске „Галереи“» помещены портреты известнейших писателей наших: «Гончарова, Достоевского, Некрасова, Салтыкова и Тургенева», которые (кроме портрета умершего Некрасова) «сняты с натуры».

Портреты Достоевского воспроизводятся также в составе фототипии на дипломе Общества любителей российской словесности, среди портретов других членов Общества (Рис. Н. Богатова. Раб. т-ва И. Н. Кушнерева. М., 1880) и на офорте В. Князева (*ИРЛИ*. № 13652; 1880?).

1881

Января 1. А. Г. Достоевская записывает в Приходно-расходной книге за 1877—1881 гг. семейный бюджет на начало 1881 г.: «1-го января было 2010 ‹руб.› в банке, детских 505 руб.,

моих 2 займа, 2 бумаги; на руках на хозяйство 14 р‹уб›. 35 коп.». — *ИРЛИ*. № 30706. *Л*. 32.

Достоевские смотрят в Александринском театре комедию Д. В. Аверкиева «Сидоркино дело». По свидетельству жены, Д. «очень был доволен». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях*. С. 283; Суфлер. 1880. 1 января. № 1.

Новая комедия Д. В. Аверкиева «Сидоркино дело» (1880) шла на сцене Александринского театра первый сезон. По оценке обозревателя театральной газеты «Суфлер», «Сидоркино дело» «имело успех самый ничтожный, и то благодаря главным образом прекрасному исполнению г-жою ‹М. Г.› Савиной главной роли Лизы». — Суфлер. 1880. 9 ноября. № 86.

Ответ В. М. Карепиной на несохранившееся письмо Д. от начала декабря (см.: 1880. Декабря около 4). Поздравляет Достоевских с Новым годом и пишет: «Крепись и мужайся, милый братику, ведь мы с тобой не Бог знает какие старики. Бог даст поживем». Сообщает сведения о сестре: «Вера Михайловна приехала ненадолго в Москву и все будет путешествовать, поедет к Соне, у которой скоро опять будет прибавление семейства, потом к Алек‹сандру?› Александровичу ‹Иванову›». — *ИРЛИ*. № 29736; частично опубл.: *ВЛ*. 1971. № 11. С. 219; *Волгин. Последний год Д*. С. 351.

Почтовый штемпель на конверте: СПб. 3 янв. 1881.

В рекламном объявлении о подписке на журнал «Семейные вечера» (ред.-изд. С. С. Кашпирева) в программе «Отдела для детей» объявлена «повесть Ф. М. Достоевского». — *НВр*. № 1740.

Сведений о существовании у Д. в это время замысла повести «для детей» нет. Возможно, предполагая начать работу над продолжением «Братьев Карамазовых», Д. планировал опубликовать в «Семейных вечерах» какой-либо фрагмент из новой, второй книги романа, значительное место в котором должна была занять «детская тема». Ср. воспоминания А. М. Сливицкого, приуроченные к лету 1880 г.: «Помолчав, он ‹Достоевский. — *Ред.*› прибавил: „Напишу еще „Детей“ и умру“. Роман „Дети“, по замыслу Достоевского, составил бы продолжение „Братьев Карамазовых“. В нем должны были выступить главными героями *дети* предыдущего романа» (курсив Сливицкого). — *Д. в воспоминаниях* (*1990*). Т. 2. С. 423.

Января 3. Д. выдает П. Г. Кузнецову («мальчику Петру») доверенность на получение денежных писем и посылок, имеющих «поступить на имя Федора Михайловича Достоевского, его книжной торговли и редакции „Дневника писателя“». В доверенности отмечены даты получения «корреспонденции всякого рода»: 10, 12, 14, 15, 16, 19, 21, 22, 25, 26 и 28 января 1881 г. — *ЛН*. Т. 86. С. 333.

Рождение сына Дмитрия у племянницы Д. Сони Ивановой (в замужестве Хмыровой). — *Волоцкой*. С. 250.

Января 4. Д. начинает работу над связным текстом черновой редакции январского выпуска *ДП.* — XXVII, 207.

Свидетельство жены писателя: «Со средины января Федор Михайлович сел за работу январского „Дневника“» ⟨*Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 371⟩ противоречит авторской дате на первой странице автографа: «4-го января/81. Воскресение» (XXVII, 207). Вследствие того что это единственная хронологическая помета в рукописи черновой редакции, датировать этапы работы Д. над связным текстом январского выпуска *ДП* 1881 г. затруднительно. Косвенные свидетельства дают основания заключить, что к 20 января уже была завершена работа над беловой рукописью главы первой (см.: Января 20). 25 января Д. относит в типографию «последний листок „Дневника“» (см.: Января 25). Промежуточные вехи в работе писателя над связным текстом черновой редакции также см.: Января 9—15, 15, 17, 22—23.

Параллельно созданию черновой редакции всю первую половину января Д. в записной тетради 1880—1881 гг. продолжает разрабатывать подготовительные материалы к *ДП* (о более ранних набросках к *ДП* 1881 г., которые делались писателем начиная с августа 1880 г., см.: 1880). Бо́льшая часть январских набросков в этой тетради сделана в первые числа месяца (см.: XXVII, 70—80); с началом работы над связным текстом *ДП* черновые записи делаются главным образом на разрозненных листах (см.: XXVII, 190—197) и количество подготовительных материалов в записной тетради значительно сокращается (см.: XXVII, 80—86). Время создания подготовительных материалов, содержащихся в этой тетради, ограничивается первой половиной января по следующим соображениям: 1) заметка Д. по поводу «Письма студента А. Ф.», опубликованного в *НВр* от 12 января (см.: XXVII, 84), является одной из последних в корпусе набросков к *ДП*; 2) среди записей нет ни одной, отразившей центральное событие, которому посвящена бо́льшая часть главы II январского выпуска *ДП*, — взятие войсками генерала М. Д. Скобелева туркменской крепости Геок-Тепе, о чем первые сообщения в газетах появились 15 января (см., например: *НВр.* № 1754). Следует отметить, что подготовительные наброски на разрозненных листах делались Д. и позднее — во второй половине января (см.: Января 22—23). См. также: Января первая половина.

О. Ф. Миллер в статье «Студенческий вопрос» (*Нед.* № 1), посвященной теме «студенческих корпораций», дает характеристику взаимоотношений Д. с молодежью; в частности, Миллер отмечает, что, несмотря на сотрудничество писателя в «непопулярных изданиях» (*РВ, МВед*), «молодежь (по крайней мере у нас здесь ⟨в Петербурге. — *Ред.*⟩) продолжает буквально носить Достоевского на руках», примером чего является недавний прием, устроенный писателю «на вечере у студентов-технологов, произносивших при этом из его пушкинской речи: „Дешевле не помиримся“ ⟨так у Миллера. — *Ред.*⟩, то есть именно то, с чем в связи находились главнейшие нападения на него в печати» (ср.: «. . .русскому скитальцу необходимо именно всемирное счастие, чтоб успокоиться: дешевле он не примирится» — XXVI, 137). Такой характер отношения молодежи к Д. Миллер объясняет тем, что писатель говорит «всегда откровенно и по всем направлениям смело, не заботясь о том, что об этом скажут. Молодежь приветствует чутким сердцем

всё прямое и непоклонливое и брезгливо сторонится от всего вилявого и межеумочного».

В *Г* (№ 4) опубликована статья В. И. Модестова «Начало новой „общественности“» с полемическим выпадом против идей, выраженных Д. в Пушкинской речи и в августовском выпуске *ДП* 1880 г. «Нельзя порицать г. Достоевского за то, что он видит в русском человеке, если не в настоящем, то в будущем, присутствие наибольшей широты человеческого чувства и воплощение всех христианских добродетелей, — пишет с иронией Модестов. — Если во время óно всякий барон мог иметь свою фантазию ⟨здесь обыгрывается иронический эпиграф к «Фантастическим путешествиям барона Брамбеуса» О. И. Сенковского. — *Ред.*⟩, то в настоящее время каждый мыслитель или мечтатель может иметь свои взгляды на весь Божий свет, и каждый общественный орган может выходить под каким угодно знаменем».

Января 5. Письмо Д. к гр. А. А. Толстой с обещанием в будущее воскресенье явиться к ней с визитом от 2-х до 4-х часов. — XXX_1, 221. См. также: Января 11.

Отъезд А. М. Достоевского из Петербурга в Ярославль с заездом по делам в Москву. — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 11. С. 163.

Во время пребывания А. М. и Д. И. Достоевских с 24 декабря по 5 января в Петербурге Д. один раз или несколько встречается с младшим братом Андреем и его женой. Д. И. Достоевская (которая, правда, уезжает из Петербурга позднее — 16 января) 30 января пишет в письме сыну Александру: «Вчера я получила от папы ⟨А. М. Достоевского. — *Ред.*⟩ телеграмму, извещающую о кончине Федора Михайловича! Вот неожиданно как он скончался! давно ли я его видела». — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 31.

Января 5 (?). Встреча Д. («кажется — накануне Крещенья») с В. В. Тимофеевой (Починковской) вечером на Вознесенском проспекте. — *Достоевский в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 194—195.

Января 6. Письмо преподавателя гимназии из Тамбова В. В. Соловского к Д. с просьбой о подписке на *ДП*. — *ИРЛИ*. № 29857.

Января не ранее 6. Отклик Д. на заметку в «Ежедневном обозрении» *НВр* (№ 1745). В ней излагается речь профессора Р. Вирхова на митинге прогрессистской партии в Берлине. «Все его доказательства сводились к тому, — пишет обозреватель *НВр*, — что государство не имеет специфического христианского характера, а есть община полноправных граждан, какой бы веры они не были». В записной тетради 1880—1881 гг. с подготовительными материалами к *ДП* Д. формулирует свои

принципиальные возражения на это центральное положение речи Р. Вирхова: «Вся штука в том, что Вирхов боится, будто христиане станут тотчас же избивать не христиан. Напротив, полная свобода вероисповеданий и свобода совести есть дух настоящего христианства. *Уверуй свободно* — вот наша формула». — XXVII, 80 (курсив Д.).

Января 7. Ответ А. Зотова (из книжного магазина и библиотеки для чтения И. Ф. Зотова в Тамбове) на деловое письмо Д. от конца октября 1880 г. (не сохр.) с предложением магазину Зотова на комиссию своих сочинений; Зотов просит выслать романы «Братья Карамазовы», «Униженные и оскорбленные», «Подросток», «Преступление и наказание» и «Записки из Мертвого дома». — *ИРЛИ*. № 29967.

Почтовый штемпель на конверте: СПб. 10 янв. 1881. Зотов отвечает на предложение Д. уже повторно; на первом его письме к Д. (см.: 1880. Ноября 3) сделана помета рукой А. Г. Достоевской о высылке книг в магазин И. Ф. Зотова 8 января 1881 г. — Там же.

Письмо Г. Ф. Гарринга из Либавы к Д. с просьбой о высылке *ДП* в 1881 г.; с запозданием поздравляет писателя с избранием в члены-корреспонденты Академии наук по Отделению русского языка и словесности (см.: 1877. Декабря 2 и 29; 1878. Февраля 6). — *ИРЛИ*. № 29671.

Ц. р. на выпуск гравюры на дереве: Ф. М. Достоевский, с оригинала В. Г. Перова (1872 г.). Гравюра А. Ф. Паннемакера. Рисовал на дереве И. С. Панов. Типография Э. Гоппе. — *Описание материалов*. С. 102. № 457.

Января 5—8. Возможное посещение Д. А. Н. Плещеевым с дочерью. — См.: *Д. Материалы и исследования*. С. 468.

Дата устанавливается предположительно на основании письма Плещеева к Д. от конца декабря 1880 г.: «На будущей неделе мы с дочерью, если позволишь, явимся к тебе как-нибудь вечерком 〈...〉 Всего лучше было бы, если бы ты назначил мне с дочерью день, когда ты свободен 〈...〉 Только дай знать накануне, и, если можно, чтоб это было ни в пятницу, ни в субботу» (там же). Это недатированное письмо Плещеева является ответом на записку Д. от 24 декабря, причем Плещеев извиняется, что отвечает не сразу, уже после рождественских праздников. В письме он говорит о какой-то срочной работе, за которой должен сидеть «всю эту неделю», — т. е. письмо пишется никак не в субботу-воскресенье 27—28 декабря, тем более что 28 декабря состоялось одно из тех публичных чтений с участием Плещеева, о которых он здесь же упоминает (см.: *НВр*. 1880. 23 декабря. № 1733). Из всего этого следует, что письмо написано не ранее понедельника 29 декабря. «На будущей неделе», но «ни в пятницу, ни в субботу» — и значит с 5 по 8 января 1881 г.

1880. Декабря вторая половина — 1881. Января начало. Письмо старорусского священника И. И. Румянцева к А. Г. Достоевской, в котором он выражает «искреннюю душевную благодар-

ность» Д. за дорогой для него подарок — отдельное издание романа «Братья Карамазовы» с дарственной надписью автора. «С великою охотою начал с начала и прочитал я книгу, подаренную мне, — пишет о. Румянцев, — следовательно, два раза читал ⟨...⟩ Только теперь во всей ясности и полноте понял я сущность этого произведения. Можно дивиться глубине проникания в чужие души и последовательности и ясности изображаемых событий...». — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.208; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 526.

«Книга эта (два тома „Братьев Карамазовых“, позже переплетенных в один) существует. Но в настоящее время без автографа ⟨дарственной надписи Д. — *Ред.*⟩. Он был утрачен при реставрации книги несколько десятилетий назад» (*Бograd Г. Л.* Неизвестные автографы Достоевского// Лит. Россия. 1978. 27 января. № 4). Предположительно датируя письмо, учитываем, что 1) отдельное издание «Братьев Карамазовых» вышло в свет 9 декабря 1880 г.; 2) о. Румянцев отвечает не сразу по получении книги, за что и извиняется в первых же строках, а спустя некоторое время, повторно перечитав роман; 3) в записной книжке А. Г. Достоевской под рубрикой «Письма в 1881 г.» отмечено письмо к И. И. Румянцеву: «Батюшке 6 ⟨января. — *Ред.*⟩» (*ИРЛИ*. № 30773. Л. 57об.). Поскольку И. И. Румянцев не упоминает об этом письме к нему Достоевских от 6 января 1881 г. (не сохр.), можно предположить, что он пишет к А. Г. Достоевской еще до его получения, т. е. не позднее первых чисел января.

Января начало. Во время одной из встреч Д. делится с Д. В. Григоровичем предчувствием, что не переживет нынешней зимы. — См.: *ПГ*. 1 февраля. № 27.

Января не ранее 9. Отклик Д. на выход № 1748 *НВр*, который в записной тетради с подготовительными материалами к *ДП* отмечен им как «замечательный». Тут же корреспонденцию А. Н. Молчанова во «Внешнем обозрении» о муниципальных выборах во Франции Д. характеризует как «бестолковейшую статью». — XXVII, 83.

Можно предположить, что Д. привлекли в *НВр* материалы, освещающие ход военных действий под Геок-Тепе, «Литературные заметки» В. П. Буренина (с критическим разбором произведений П. Д. Боборыкина и Г. П. Данилевского) и «Речь не Антония и не о Бруте» (в защиту газеты И. С. Аксакова «Русь» от нападок газеты «Страна»). — XXVII, 352.

Января 10. На заседании Совета Славянского благотворительного общества Д. произносит горячую речь о необходимости Славянскому обществу иметь свой печатный орган, который проводил бы в публику «русскую идею». — *Биография*. С. 52 (третья пагин.).

Дата уточнена по записной книжке К. Н. Бестужева-Рюмина 1881 г. — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. Л. 8.

Д. получает промысловое Свидетельство № 2383 на мелочный торг (имеется в виду Книжная торговля Ф. М. Достоев-

ского) с 1 января по 31 декабря 1881 г., выданное С.-Петербургским губернским казначейством. — *ИРЛИ*. № 30772.

В *ЦВ* (№ 2) опубликована первая часть статьи Н. Барсова «Наша светская печать — по вопросу о религиозности русского народа». Автор обращается к полемике между Д., А. Д. Градовским и К. Д. Кавелиным, возникшей в связи с Пушкинской речью Д. Рассматривая Д. как «последователя идей Киреевских, Хомяковых и других корифеев славянофильства», Барсов солидаризируется с взглядами писателя, «которые обнаруживают в нем не только романиста, но и мыслителя», — прежде всего с мыслью Д. о том, что «под просвещением следует разуметь не науки только и ремесла, — в чем отнюдь не следует пренебрегать руководством и услугами Запада, а главным образом то, что буквально выражается в самом слове „просвещение", т. е. свет духовный. . .». «Я утверждаю, что наш народ просветился уже давно, приняв в свою суть Христа и учение Его», — цитирует Барсов строки из августовского выпуска *ДП* 1880 г. (ср.: XXVI, 150), развивая выраженную в них идею на протяжении всей своей статьи.

Продолжение статьи публикуется в № 4, 8, 10 *ЦВ* от 24 января, 27 февраля и 7 марта. В том же году под измененным названием «Вопрос о религиозности русского народа в нашей современной печати» статья выходит отдельным изданием (СПб., 1881).

*В журнале «Осколки» (№ 2) опубликована иллюстрация В. И. Порфирьева к роману «Преступление и наказание» (встреча Раскольникова с мещанином), которая сопровождена воспроизведенным факсимильно отзывом Д.: «Помещаемый вами эскиз весьма недурен. Федор Достоевский». — XXX_2, 72, 117. См.: 1880. Декабря 29.

В *ПСС* опечатка: вместо «вами» напечатано «нами»; здесь же ошибка в дате выхода журнала: «19 января» (вместо «10»).

Января 11. Д. посещает гр. А. А. Толстую, знакомится с письмами к ней Л. Н. Толстого, неодобрительно высказывается о его новых религиозных взглядах. «Он не сочувствовал ни единой мысли Льва Николаевича, — вспоминает А. А. Толстая, — несмотря на то, забрал все, что лежало писанное на столе: оригиналы и копии писем Льва. Из некоторых его слов я заключила, что в нем родилось желание оспаривать ложные мнения Льва Николаевича». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 464.

В письме от 17 января 1881 г. А. А. Толстая сообщает Л. Н. Толстому, что передала *одно его* «прошлогоднее письмо» Д. (см.: Января 17); из других источников также следует, что Д. взял лишь *одно* письмо Л. Н. Толстого (см.: *Коган Г. Ф.* Достоевский знакомится с письмом Толстого//Яснополянский сборник. 1980. Тула, 1981. С. 220). В *ПСС* (XXX_1, 393—394) посещение Д. гр. А. А. Толстой датируется «около 23 января»; письмо А. А. Толстой к Л. Н. Толстому, в котором она уже

17 января сообщает о визите к ней Д., показывает, что датировка *ПСС* ошибочна.

Письмо профессора Казанского университета протоиерея М. М. Зефирова к Д. с просьбой высылать выпуски *ДП* 1881 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.5.16.

Января 12. Письмо епископа Астраханского и Енотаевского Евгения к Д. с просьбой высылать выпуски *ДП* 1881 г. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.4.48.

Января не ранее 12. Д. читает в *НВр* (№ 1751), в разделе «Среди газет и журналов», отклик на опубликованное в *Нед.* письмо новороссийского студента А. Ф., который скептически высказывается о борьбе студентов за свои права. «Права нужны всем, — считает А. Ф., — они не должны составлять специального предмета желаний для одних университетов и прочих учебных заведений, они, следовательно, не составляют чисто студенческого вопроса». Отметив эту публикацию в своей рабочей тетради среди подготовительных материалов к *ДП*, Д. помечает: «К сведению». — XXVII, 84.

В связи с выходом № 9 *МВед* с передовой статьей о средней школе, полемически направленной против публикации в № 1 *ВЕ*, Д. делает заметку в рабочей тетради с подготовительными материалами к *ДП*: «„Москов⟨ские⟩ ведом⟨ости⟩“, 1881 г. № 9, пятница, 9 января. Передовая о школах и о мнениях „Вестника Европы“». — Там же.

Датируется по положению в рабочей тетради Д.

Января 13. По поручению мужа А. Г. Достоевская пишет письмо к А. М. Достоевскому с напоминанием, что, уезжая из Петербурга в Ярославль, проездом через Москву (см.: Января 5), он обещал написать о результатах переговоров с В. Д. Шером о куманинском наследстве: «Действительно ли имение назначено на продажу; согласен ли Шер на выдел? Согласны ли Вы на выход из наследства? ..» — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 56; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 526—527.

Ответное письмо А. М. Достоевского неизвестно, но 23 января 1881 г. он пишет в Петербург сыну: «Бывши в Москве, я был у Шера, хотя его не застал, но узнал, что они и Ставровские долг свой сестре уплатили, а следовательно — не уплатили только Ник⟨олай⟩ Мих⟨айлович⟩ и племянники Достоевские, т. е. каких-нибудь 1 т⟨ысячу⟩ руб., и конечно, за эту сумму имения продавать не будут; обо всем этом я писал Анне Григорьевне на прошлой неделе» (т. е. между 12 и 18 января). — *ИРЛИ*. Ф. 56. № 31.

Января 14. Письмо Н. М. Достоевского к Д. с просьбой о материальной помощи. — *ИРЛИ*. № 29701; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 525.

В Приходно-расходной тетради А. Г. Достоевской 1877—1881 гг. в записи «13 и 14 ⟨января 1881 г. — *Ред.*⟩ издержано» значится: «Ник⟨олаю⟩ М⟨ихайловичу⟩ 10 р⟨уб⟩.». — *ИРЛИ*. № 30706. Л. 32об.

Января, между 9—15. Д. на отдельном листе делает «сводку» подготовительных материалов к § IV—V главы I январского выпуска *ДП,* содержащихся в рабочей тетради 1880—1881 гг., которая является своеобразным «оглавлением» (с указанием номеров страниц), облегчающим писателю поиск в тетради нужных набросков, сделанных за четыре последних месяца. — XXVII, 191.

Крайние даты установлены на следующем основании: 1) «сводка» охватывает подготовительные материалы в рабочей тетради с 7-й по 51-ю страницу включительно (по нумерации Д. — с 3-й по 47-ю страницу), позднейшие из которых по их местоположению датируются не ранее 9 января; 2) черновая редакция § IV главы I, наброски которой включены в «сводку», 15 января была уже завершена (см.: Января 15).

Января 15. Д. делает набросок к § IV главы I январского выпуска *ДП* на конверте письма В. М. Каченовского от 20 октября 1880 г. Поскольку этот набросок почти дословно отразился в печатном тексте, но не учтен в черновой редакции, можно заключить, что черновая редакция § IV к этому времени была уже завершена. — См.: XXVII, 193; ср.: XXVII, 18—19 и 225.

Дата устанавливается по соотношению сопутствующих записей (рукой Д.) на этом же конверте, связанных с ходом подписки на *ДП* 1881 г., и аналогичных записей в рабочей тетради писателя 1880—1881 гг. — См.: *ИРЛИ.* № 29738 и *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.17. С. 351.

Письмо В. К. Савостьянова (мужа племянницы Д.) к А. Г. Достоевской, в котором он пишет о планах и вариантах покупки Достоевскими имения в Шацком уезде Рязанской губернии. Передает поклон Д. — *ИРЛИ.* № 30252; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 527.

Почтовый штемпель на конверте: СПб. 19 янв. 1881.

Января первая половина. Одновременно с разработкой подготовительных материалов к январскому выпуску *ДП* (см.: Января 4) Д. делает в рабочей тетради 1880—1881 гг. наброски к февральскому и даже мартовскому (см.: XXVII, 83) номерам. — См.: XXVII, 70—86.

Значительное место (см.: XXVII, 72—81, 86; см. также: 1880. Декабря после 13) среди набросков этого времени писатель уделяет разработке гротескно-пародийного замысла, условно называемого «Проект» или «Проект мечтателя, сумбуриста», о герое-прожектере которого он записывает: «Мы такого изобретем *философа*, красавчика, который выйдет и начнет читать лекции философии на тему веселости и невинности...» (XXVII, 76). Скорее всего, именно этот замысел Д. имела в виду А. Г. Достоевская, когда в своей записной книжке 1881 г., вскоре после смерти писателя, отметила для памяти: «Февральский выпуск Философу и о том, как они провалили классицизм» (*ИРЛИ.* № 30773. Л. 92об.), т. е. обозначила темы, которым Д. планировал посвятить очередной выпуск *ДП* (наброски к статье о неудачном проведении «классической реформы» в школе см.: XXVII, 45, 64, 67). В другом месте этой записной

книжки (Л. 86), восстановив по памяти замысел статьи о «мечтателе, сумбуристе», А. Г. Достоевская приписала от себя: «Боялся, что не пропустят». (Другую интерпретацию заметок из записной книжки А. Г. Достоевской см.: *Материалы и исследования*. Т. 6. С. 236—238; см. также: XXX_2, 24, 84—85).

Января середина. Д. делает ряд набросков, свидетельствующих о его намерении начать в *ДП* свои «Литературные воспоминания» (об этом же он говорит А. С. Суворину во время их последней встречи — см.: Января 18 (?)). В частности, писатель предполагает высказаться по поводу «анекдотика с каймой» вокруг «Бедных людей» в *ПСб*, воскрешенного П. В. Анненковым в его воспоминаниях «Замечательное десятилетие» (см.: 1880. Апреля 1). «Всё это, может, и вздор, повторяю, и конечно не стоило связываться, — записывает Д. — Но я сам писал о Белинском и встрече моей с ним. И я не хочу, чтобы тень лжи легла на мой рассказ. Если б я не возразил, сказали бы, что справедливо». — XXVII, 198.

Датируется по положению в тетради с текстом черновой редакции январского выпуска *ДП*: наброски о «кайме» сделаны на с. 42, заполнявшейся после с. 43, на которой расположено окончание § I главы II «Остроумный бюрократ. Его мнение о наших либералах и европейцах» (см.: XXVII, 240); в окружающем тексте отразились подготовительные материалы из записной тетради 1880—1881 гг., датируемые серединой января (не ранее 12). — См.: XXVII, 84 («Финансы. Либералы себе противуречат...»). Характер и местоположение набросков о «кайме» позволяют предположить, что у Д. какое-то время могло быть намерение начать «Литературные воспоминания» уже в январском выпуске *ДП*.

Среди позднейших набросков к *ДП* в рабочей тетради 1880—1881 гг. Д. вновь делает заготовки для полемического ответа К. Д. Кавелину (см.: 1880. Ноября 1; Ноября между 1—19; Декабря между 2—14). В центре полемики — вопрос о природе «нравственных идей»: «Если мы не имеем авторитета в вере и во Христе, то во всем заблудимся, — записывает Д. — Нравственные идеи есть. Они вырастают из религиозного чувства, но одной логикой оправдаться никогда не могут» (XXVII, 85, ср. 87). В одном из набросков, возражая Кавелину, Д. делает глубоко личное признание: «...вы бы могли отнестись ко мне хотя и научно, но не столь высокомерно по части философии, хотя философия и не моя специальность. И в Европе такой силы атеистических *выражений* нет и *не было* 〈Д. имеет в виду суждения своего героя Ивана Карамазова. — *Ред.*〉. Стало быть, не как мальчик же я верую во Христа и Его исповедую, а через большое *горнило сомнений* моя *осанна* прошла». — XXVII, 86 (курсив Д.).

Наброски датируются по местоположению в рабочей тетради.

Д. делает последний набросок в корпусе подготовительных материалов к *ДП,* содержащихся в рабочей тетради 1880—1881 гг., в котором он разрабатывает свои возражения на по-

ложения статьи И. А. Гончарова «Мильон терзаний», посвященной комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума». Процитировав финальную реплику Чацкого: «Пойду искать по свету...», Д. записывает: «То есть где? Ведь у него только и свету, что в его окошке, у московского хорошего круга, не к народу же он пойдет. А так как московские его отвергли, то, значит, «свет» означает здесь Европу. За границу хочет бежать. Если б у него был *свет* не в московском только окошке 〈...〉 он имел бы надежду и был бы воздержаннее и рассудительнее». — XXVII, 87 (курсив Д.).

Датируем набросок серединой января по местоположению в рабочей тетради. Некоторые основания уточнить датировку дают воспоминания А. С. Суворина о их последней встрече с Д. «дней за десять» до смерти писателя (см.: Января 18 (?)): «На столе у меня лежали „Четыре очерка" Гончарова, где есть статья о „Горе от ума". Я сказал, что настоящие критики художественных произведений — сами писатели-художники, что у них иногда являются необыкновенно счастливые мысли. Достоевский стал говорить, что ему хотелось бы в „Дневнике" сказать о Чацком 〈...〉 Чацкий ему был несимпатичен. Он слишком высокомерен, слишком эгоист. У Репетилова больше сердца...» (*Д. в воспоминаниях* (*1990*). Т. 2. С. 468—469). Можно предположить, что набросок в рабочей тетради сделан «по горячим следам» разговора с Сувориным (см. также: 1880. Декабря после 10). Замысел критической статьи, посвященной комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума», Д. вынашивал еще в 1876—1877 гг. — См.: XXIV, 307; XXVI, 175.

Января 17. Визит к Д. О. Ф. Миллера, который заходит, чтобы договориться об участии Д. в Пушкинском вечере 29 января, но получает решительный отказ. В момент прихода Миллера Д. крайне занят работой над январским выпуском *ДП,* взволнован «опасением, пропустит ли ему цензура несколько таких строк, содержание которых должно развиваться в дальнейших номерах „Дневника" — в течение всего года». В «коротком разговоре» с Миллером Д. обсуждает с ним идеи, частично отразившиеся в § V главы I «Пусть первые скажут, а мы пока постоим в сторонке», над которой, видимо, в это время как раз и идет работа. Миллер так передает мысли Д., которые он собирался развивать в последующих выпусках *ДП:* «Он рассчитывал, как я заключаю из недолгого разговора с ним при нашем предпоследнем свидании, на участие известной части интеллигенции — той, которая ближе к народу, а она у нас все-таки есть. Составить какой-нибудь сколок с готового европейского образца, конечно, могли бы и просвещенные бюрократы, но на творческую работу в духе „корней" способны лишь просвещенные земские люди. А именно к творчеству призывал Достоевский! Страна с нигде не бывалым численным перевесом „основных коренных людей" должна себе выработать совершенно своеобразные формы...». — *Биография.* С. 81—82 (третья пагин.); 321 (перв. пагин.).

Дата установлена по письму О. Ф. Миллера к А. Г. Достоевской (см.: Января 20). — *ЛН*. Т. 86. С. 527.

Д. присутствует на «музыкальном сеансе» пианиста Луи Брассена в зале консерватории; беседует с журналистом П. А. Монтеверде (газетный псевдоним: Амикус). — См.: *ПГ*. 30 января. № 25.

Письмо графини А. А. Толстой к Л. Н. Толсто́му, в котором она рассказывает о знакомстве и встречах в «эту зиму» с Д. (см.: 1880. Декабря 29). Также сообщает, что передала Д., который «много расспрашивал» о Толстом, о его новом «направлении», одно «прошлогоднее письмо» Льва Николаевича (предположительно, письмо Л. Н. Толстого к А. А. Толстой от 2—3 февраля 1880 г.). — Переписка Л. Н. Толстого с А. А. Толстой. 1857—1903. СПб., 1911. С. 332; Яснополянский сборник. 1980. Тула, 1981. С. 220. См.: Января 11.

Января 18. На диспуте в С.-Петербургской духовной академии во время публичной защиты магистерской диссертации «Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления Домостроя» (магистрант Д. Н. Дубакин) официальный оппонент профессор М. О. Коялович, касаясь вопроса о «русском иночестве», высоко оценивает общественное значение романа «Братья Карамазовы» и творчества Д. в целом: «Великая слава этому писателю — слава не мишурная, а русская, здоровая, вызывающая других на добро, слава за то, что он, испытавши сам великое несчастье, в котором многие ожесточаются и теряют веру и в себя и в других, не только не ожесточился и не потерял этой веры, но увидел и показал нам свет ее на самых низких ступенях человеческого падения». — *ЦВ*. 31 января. № 5. С. 15.

Января 18 (?). Д. «дней за десять» до смерти проводит вечер у А. С. Суворина, с которым они беседуют о Чацком, о драматургии, о замысле Д. «один эпизод из „Карамазовых“ обратить в драму», о *ДП*, о свободе печати. «Он желал, — вспоминает Суворин, — чтобы самодержавная власть оставалась неприкосновенною, потому что она́ только, в своем высоком беспристрастии, может защищать народ и, опираясь на его силу, дать России самую широкую свободу печати, сходок, исповеданий и пр. 〈...〉 Пишущему эти строки он говорил за несколько дней до своей смерти: „Я высказывал всё это некоторым высокопоставленным людям. Они во многом соглашаются со мною, но безграничной свободы печати не могут понять. А не понимая этого, ничего понять нельзя...“». — *ИВ*. 1881. III. С. 486; *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 468—470.

Принадлежность редакционной статьи в *ИВ* издателю журнала А. С. Суворину (а не редактору С. Н. Шубинскому; ср.: *Гроссман. Жизнь и труды*. С. 318) устанавливается на основании значительной

близости ее содержания некрологической статье А. С. Суворина «О покойном» (см.: Февраля 1). Дату 18 января (воскресенье) косвенно подтверждают воспоминания А. И. Сувориной: «В Петербурге у нас бывали еженедельные собрания по воскресеньям 〈...〉 Любил посещать наши воскресенья и Ф. М.» (*Д. и его время.* С. 300). Уточнить упомянутое в воспоминаниях Суворина намерение Д. «обратить в драму» один из эпизодов «Братьев Карамазовых» позволяет некрологическая статья В. К. Петерсена (псевдоним: Оникс) «Ф. М. Достоевский», напечатанная в «Литературном журнале» того же А. С. Суворина (1881. № 2), где в сноске к цитате из воспоминаний Суворина читаем: «Сколько известно, он 〈Достоевский. — *Ред.*〉 хотел драматизировать преступление неизвестного, посещавшего Зосиму в бытность его еще офицером» (Стлб. 198). — См.: XIV, 273—283. Главка «Таинственный посетитель».

Еще об одной теме, затронутой в беседе Д. с Сувориным, позволяют судить позднейшие воспоминания вел. князя Александра Михайловича. «Незадолго до его смерти, в январе 1881 г., — пишет мемуарист, — Достоевский в разговоре с издателем „Нового времени" А. С. Сувориным заметил с необычайной искренностью: „Вам кажется, что в моем последнем романе „Братья Карамазовы" было много пророческого? Но подождите продолжения. В нем Алеша уйдет из монастыря и сделается анархистом. И мой чистый Алеша — убьет царя..."» (Великий князь Александр Михайлович. Книга воспоминаний. М., 1991. С. 42). Конечно же, в январе 1881 г. речь могла идти лишь о *покушении* на цареубийство: аберрация памяти мемуариста объясняется произошедшими вскоре трагическими событиями 1 марта 1881 г. Ср. аналогичное свидетельство: 1880. Февраля 26. См. также: 1880. Февраля 20, где, однако, отсутствует мотив цареубийства.

Января 19. На «понедельнике» у гр. С. А. Толстой Д. соглашается взять на себя роль схимника («Смерть Иоанна Грозного») в любительской постановке «двух, трех избранных сцен в трилогии графа Ал. Толстого». — *МВед.* 1 февраля. № 32.

Письмо к Д. слушательницы петербургских Высших женских (Бестужевских) курсов А. М. Черницкой, в котором она спрашивает: «Может ли русский Фауст найти себе исход, почему не нашел его Иван Карамазов? ..» — *Материалы и исследования.* Т. 5. С. 269.

В записной тетради Д. 1880—1881 гг. помета: «Отвечать на вопрос о Фаусте» (XXVII, 117). Ответил ли Д. Черницкой, неизвестно.

Письмо секретаря Фрёбелевского общества для содействия первоначальному воспитанию П. И. Рогова к Д.; сообщает писателю о посылке ему детских рассказов, «изданных обществом в настоящем году». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.8.35.

Начиная с 1878 г. Фрёбелевское общество проводило конкурсы на лучшие рассказы для детей младшего возраста. Посылка книг Д., видимо, связана с тем, что писатель принимал участие в Комиссии по присуждению Фрёбелевских премий (см.: Отчет Совета С.-Петербургского Фребелевского общества. 1871—1896. СПб., 1897. С. 25; перв. пагин.). Из письма Рогова как будто можно заключить, что речь идет о книгах, изданных в 1881 г., однако в январе изданий Фребелевского общества не выходило. Скорее всего, Д. была послана книга: *Вучетич Н. Г.* Митина нива. Рассказы для детей младшего возраста, удостоенные премии С.-Петербургского Фребелевского общества. Изд. С.-Петербургского Фре-

белевского общества (вышла в свет в декабре 1880 г.; в выходных данных на обложке: СПб., 1881). — См.: Новые книги, вышедшие в России с 16 по 31 декабря 1880 г.//*ПВ*. 8 февраля. № 31.

Января до 20. Д. в Главном управлении по делам печати просит переменить цензора для *ДП* (первоначально назначен был цензор Н. Е. Лебедев). Начальник Главного управления по делам печати Н. С. Абаза сам вызывается быть цензором январского выпуска *ДП*. — *Нед.* 1881. 1 февраля. № 5; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 371.

Дата устанавливается на основании того, что 20 января Н. С. Абаза возвращает Д. просмотренную им рукопись, извиняясь за задержку (см.: Января 20). По одной версии (П. А. Гайдебуров — см.: *Нед.* № 5), Д. сам обратился в Управление по делам печати: «— Да зачем же вам, Ф. М., цензора? Какого еще вам нужно цензора? — удивился Н. С. Абаза. — Нет... знаете... все лучше, спокойнее, — отвечал Достоевский. — Ну, хотите, я вам сам прочту? — предложил г-н Абаза. Достоевский, конечно, согласился, а г-н Абаза на другой день лично доставил ему корректуру „Дневника писателя“». По другой версии (А. Г. Достоевская), «про беспокойство ⟨Достоевского⟩ узнал через графиню С. А. Толстую только что назначенный председатель Цензурного комитета Николай Саввич Абаза и просил передать Ф. М., чтоб он не тревожился, так как цензором его статьи будет он сам».

Января 20. Письмо О. Ф. Миллера к А. Г. Достоевской с просьбой упросить Д. участвовать в Пушкинском вечере 29 января. — *ЛН*. Т. 86. С. 527.

По поручению Д. А. Г. Достоевская пишет письмо к О. Ф. Миллеру, в котором сообщает о согласии Д. участвовать в Пушкинском вечере — «во всяком случае, т. е. даже в случае, если б ему запретили его январский „Дневник“ (чего он так опасается)». А. Г. передает желание Д. «прочесть из последней главы „Евг⟨ения⟩ Онегина“ и тем ограничиться». — *ЛН*. Т. 86. С. 528.

Записка (на визитной карточке) начальника Главного управления по делам печати Н. С. Абазы — цензора январского выпуска *ДП* — к Д.: «Прошу извинить, что задержал, никаких препятствий, конечно, нет» (весь текст). — *ЛН*. Т. 86. С. 528.

Хотя П. А. Гайдебуров пишет, что Абаза «лично доставил ему ⟨Достоевскому. — *Ред.*⟩ *корректуру*» (*Нед.* № 5), очевидно, записка была приложена к возвращаемой *рукописи ДП*. По предположению И. Л. Волгина, Н. С. Абазе была передана «одна, по-видимому, наиболее рискованная глава». — *Волгин. Последний год Д.* С. 560. См.: Января до 20.

Письмо адвоката Б. Б. Полякова, поверенного в делах о наследстве А. Ф. Куманиной, к Д.; сообщает, что собирается приехать к Д. — *ЦГАЛИ*. Ф. 212.1.89. См.: Января 23.

Письмо Д. В. Григоровича к А. Г. Достоевской с повторной просьбой (см.: 1880. Ноября 6) разрешить скульптору Л. Бернштаму лепить бюст Д. — *Из архива Д.* С. 26.

Видимо, согласие было дано и назначен день. Ср.: «Бернштам готовился отправиться к автору „Преступления и наказания“, который уже назначил свидание, чтобы позировать», когда узнал «о внезапной смерти великого человека». — Léopold Bernstamm. Sa vie — son œuvre. *Par. S. Bernstamm.* Paris, 1913. P. 5.

Января 21. Письмо И. С. Аксакова к Д. «С нетерпением ожидаю Вашего „Дневника“, — пишет Аксаков, подчеркивая необходимость совместно противостоять негативным тенденциям в современном „журнализме“, который он называет „толкучим рынком мысли“. — Я утешаюсь лично за себя только тем, что многие в глуши, мне безвестные, загнанные, пристыженные, смущенные наглым „либерализмом“, вздохнули свободнее, почувствовали опору и стали доступнее упованию. Но Ваше слово захватывает еще больший круг, и главное, проникает туда, куда едва ли достигает мое, в среду молодежи, и проникает сквозь затворенные двери силою художественного очарования». — *Известия ОЛЯ.* 1972. Т. 31. Вып. 4. С. 359—361.

Ответ О. Ф. Миллера на письмо А. Г. Достоевской от 20 января, в котором он благодарит ее за «посредничество» в вопросе об участии Д. в Пушкинском вечере; собирается «на днях» зайти поблагодарить Д. за данное согласие и «переговорить». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.86; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 528. См. также: Января 25.

Смерть А. Ф. Писемского в Москве. В конце января в значительной части некрологических публикаций, вызванных смертью Д., говорится о «двух невосполнимых потерях», понесенных в одну неделю русской литературой. — См., например: Две смерти//*Нед.* 1 февраля. № 5.

Января 22. Вечером у Достоевских в гостях М. М. Достоевский-младший. Д. «был очень недоволен, что он сидит», — помечает в своей записной книжке А. Г. Достоевская. — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 279.

Письмо Софьи Аничковой к Д. с просьбой о встрече. — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.57.

В записной тетради Д. 1880—1881 г. г. помета: «Отвечать Аничковой». — XXVII, 117. Было ли написано это письмо, неизвестно.

Января 22—23. Д. на отдельном листе делает набросок к § IV главы II январского выпуска *ДП.* — См.: XXVII, 196—197.

Дата устанавливается по соотношению сопутствующих записей Д. на этом листе, связанных с распространением сочинений писателя через Книжную торговлю Ф. М. Достоевского, и аналогичных записей в рабочей тетради Д. 1880—1881 гг. — См.: *ГБЛ.* Ф. 93.I.2.18/1—2 и *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.17. С. 200, 208, 331.

Января 23. Визит к Д. адвоката Б. Б. Полякова. А. Г. Достоевская помечает в своей записной книжке: «В пятницу был По-

ляков, привез деньги ⟨видимо, 357 руб. 67 коп. за проданный в рязанском имении лес — см.: 1880. Декабря 20. — *Ред.*⟩, Федор Мих⟨айлович⟩ был очень разговорчив». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 279.

Д. беседует с женой о планах на лето, о намерении купить имение. В записной книжке А. Г. Достоевской помечено: «Вечером мы заговорили о том, куда ехать, и он ⟨Достоевский. — *Ред.*⟩ говорил о мечтах». — Там же.

В «Новороссийском телеграфе» (№ 1802) петербургский фельетонист, скрывший свое имя за криптонимом W, посвящает «Журнальные заметки» завершению публикации в *РВ* и выходу в свет отдельным изданием романа «Братья Карамазовы». По оценке фельетониста, «роман решительно неудачен: он слишком длинен, водянист, чрезвычайно растянут и жестоко скучен». «Хорошо изобразить можно только то, что понимаешь, — поучает W, — а нельзя понимать того, что еще не исследовано наукой. Поэтому и беллетрист, если он хочет сделаться, подобно Шекспиру, знатоком души человеческой, должен быть психологом, т. е. изображать лишь такие психические моменты, которые совершенно ясны уже и из научного исследования». W упрекает Д. за то, что он «чересчур субъективен ⟨...⟩ он не изучает людей и их душевного механизма, а воспроизводит лишь ту область душевной жизни, которая в психологии получила название бессознательно рефлективных движений». «Достоевский обличает и направление современной русской мысли и вообще науки, — пишет W в завершении своей рецензии, — ⟨...⟩ что же взамен этого дает нам почтенный автор? Он нам дает мистицизм и изуверство».

Января 24. Д. присутствует на обеде у гр. С. А. Толстой, берет у нее том «Трилогии» А. К. Толстого, «чтобы выучить по нем свою роль» в предстоящем любительском спектакле (см.: Января 19). — *МВед.* 1 февраля. № 32.

Можно предположить, что это издание: *Толстой А. К.* Драматическая трилогия. СПб.: М. М. Стасюлевич, 1876, — включенное А. Г. Достоевской в перечень книг из библиотеки Д. — См.: *Материалы и исследования.* Т. 4. С. 265.

Письмо И. М. Софийского, заведующего городским училищем в г. Перовске Сыр-Дарьинской обл., к Д. с просьбой о подписке на *ДП*. В письме приписка: «P. S. За „Братьев Карамазовых“ спасибо; а Алешу следовало бы продолжить». — *ИРЛИ.* № 29859.

Письмо профессора Д. Ермолаева к Д. с просьбой о бесплатной присылке в открывающуюся студенческую читальню Казанского университета *ДП* 1881 г. — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.43.

В *ЦВ* (№ 4) публикуется продолжение статьи Н. Барсова

«Наша светская печать — по вопросу о религиозности русского народа». См.: Января 10.

Г (№ 24) публикует информационное сообщение о «большом Пушкинском вечере» 29 января, в день смерти А. С. Пушкина, в зале Кононова у Полицейского моста. В числе принимающих участие назван Д.

Дата посланного Д. пригласительного билета на литературные чтения в пользу фельдшерских курсов. — *ГЛМ.* Ф. 81.

Января 21—25. Афиша Пушкинского вечера с участием Д. (не обнаружена). — См.: *Биография.* С. 322. (перв. пагин.).

Дата устанавливается на том основании, что 20 января Д. дает согласие на участие в вечере и указывает, что будет читать «из последней главы „Евгения Онегина"» (см.: Января 20), а 25 января днем О. Ф. Миллер говорит Д., что назначенный им «отрывок из „Евгения Онегина" 〈...〉 уже значится в афише вечера». См.: Января 25.

Января 24—25. Д. завершает работу над январским (последним) выпуском *ДП.* — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 371. См. также: Января 4.

Гр. А. Е. Комаровская запиской (не сохр.) приглашает Д. к себе на вечер в Мраморный дворец в один из ближайших дней. На вечере предполагается участие вел. князя Дмитрия Константиновича. — Октябрь. 1993. № 12. С. 156—157.

* ***Января 25.*** Д. отвечает письмом (не сохр.) на записку к нему гр. А. Е. Комаровской с приглашением к ней на вечер (см.: Января 24—25); пишет, что «чрезвычайно занят своим изданием 〈*ДП.* — *Ред.*〉, но к среде 29-го надеется освободиться» и в этот день будет в Мраморном дворце. — Там же.

29 января 1881 г. был четверг. Видимо, это описка либо самого Д., либо А. Е. Комаровской, которая приводит слова из письма Д. в своем письме к вел. князю Константину Константиновичу. Скорее всего, Д. писал о среде 28 января, так как 29 января он должен был участвовать в вечере памяти Пушкина. Позднее вел. князь Дмитрий Константинович сообщал в письме к брату: «Я должен был с ним встретиться на послеобеденном чае у графини Комаровской, и *в этот самый вечер* после весьма непродолжительной болезни он скончался». — Там же. С. 157.

Письмо Д. к А. Е. Комаровской в *Списке ПСС* не учтено.

Около часа дня. К Д. приходят А. Н. Майков и Н. Н. Страхов, с которыми Д. беседует об «окончании „Дневника", о февральском „Дневнике" 〈...〉 о собрании, бывшем у Грота». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 280; *Биография.* С. 322 (перв. пагин.).

Д. передает Н. Н. Страхову по его просьбе письмо Л. Н. Толстого, полученное им от гр. А. А. Толстой. — Яснополянский сб. 1980. Тула, 1981. С. 220. См.: Января 11 и 17.

К Д. приходит О. Ф. Миллер, с которым они беседуют о предстоящем чтении на Пушкинском вечере 29 января; во время беседы возникают серьезные разногласия по вопросу о том, что будет читать Д. — *Биография*. С. 322 (перв. пагин.); ср.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 319 (записная книжка А. Г. Достоевской).

Согласно записи А. Г. Достоевской, Миллер просит Д. заменить чем-нибудь отрывок из «Евгения Онегина», так как его будут читать другие исполнители: «Федор Михайлович был недоволен, почти обижен, но затем мы стали его уговаривать, чтоб он выбрал другое, и он мало-помалу согласился». Сходным образом излагает дело и сам О. Ф. Миллер в своем выступлении, посвященном памяти Д., на Пушкинском вечере 29 января: Д. «долго отказывался именно от „Пророка"... Наконец он взялся и за эти стихи, но с тем, чтобы прочесть вместе с ними „Из Корана", „Из Данта", „Странника". Он собирался при этом говорить о всеобъемлемости Пушкина, на тему „всечеловека"» (*Нед.* 1 февраля. № 5. Стлб. 178). В *Биографии* (с. 322), напротив, говорится, что сам Д. «вдруг настоятельно заявил, что желает прочесть на вечере некоторые любимые им небольшие стихотворения Пушкина», Миллер же возражает, так как «Евгений Онегин» уже значится в афише вечера и изменение программы повлечет хлопоты «у попечителя учебного округа и градоначальника». Д. настаивает на своем. В конце концов Миллер «дал слово выхлопотать разрешение на замену прежнего отрывка другими стихотворениями, только бы Ф. М. участвовал в вечере».

Д. едет в типографию А. С. Суворина (Эртелев пер., д. 11; сейчас ул. Чехова) «отдать последний листок „Дневника"», прося завтра же прислать корректуру. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 319 (записная книжка А. Г. Достоевской). См. также: Января 27.

Ночь с 25 на 26. У Д. «небольшое кровотечение из носа, на что Ф. М. не обратил никакого внимания». — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352.

Обстоятельства трех дней предсмертной болезни Д. и разноречия мемуаристов в рассказе о ней изложены в кн.: *Волгин. Последний год Д.* (Глава XX. Смерть в двух измерениях). В частности, здесь отвергается нарисованная в воспоминаниях А. Г. Достоевской картина ночного «происшествия», с которого началась смертельная болезнь Д. (отодвинул тяжелую этажерку, чтобы достать упавшую «вставку с пером») (см.: с. 444—445).

Января 26. Д. в письме к Н. А. Любимову сообщает, что крайне нуждается в деньгах, просит передать это М. Н. Каткову; спрашивает, нельзя ли прислать сразу всю сумму — «4000 рублей с чем-то», которую остается должен ему *РВ* за «Братьев Карамазовых»: «предпринимаю одну затрату и нуждаюсь в деньгах до крайности, иначе дело уйдет из рук» (под «делом», видимо, имеется в виду покупка имения, о чем А. Г. Достоевская еще осенью 1880 г. говорила Е. А. Штакеншнейдер: «Вот получим ⟨...⟩ от Каткова пять тысяч рублей, которые он нам еще должен за „Карамазовых", и куплю землю». —

Д. в воспоминаниях (1990). Т. 2. С. 306). — XXX₁, 241. См. также: Января 15 и 23.

В своей записной книжке 1881 г. А. Г. Достоевская отмечает, что Д. писал и обсуждал с нею письмо «к Каткову» (на самом деле — к Любимову) вечером 25 января. Возможно, Д. читал жене черновик письма, а переписывал его набело в ночь с 25 на 26. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 319; ср.: *Волгин. Последний год Д.* С 415. На другой странице этой же записной книжки под рубрикой «Письма в 1881 г.» А. Г. Достоевская помечает: «„Русск⟨ий⟩ вестн⟨ик⟩» — 26 ⟨января⟩», но затем исправляет на «27».

Первая половина дня. После получения утренней почты (см.: Января 3) Д. делает в рабочей тетради записи о ходе подписки на *ДП* (вносит сведения о новых подписчиках и присланных подписных деньгах за период с 22 по 26 января), подводит общий итог: 909 подписчиков; затем приписывает дополнительно: «От Исакова ⟨Я. А., владельца книжного магазина в Петербурге. — *Ред.*⟩ — 13 подп⟨исчиков⟩ — 37 ⟨руб.⟩ 5 к⟨оп.⟩». — *ЦГАЛИ.* Ф. 212.1.17. С. 351. Видимо, это последняя собственноручная запись Д.

Аналогичные подсчеты делались Д. в 1881 г. 4, 5 (или 6), 14 и 21 января (Там же. С. 349—351). Параллельно в этой же тетради Д. записывает сведения о продаже своих сочинений: *ДП* 1880 г. (С. 200), «Братьев Карамазовых» (С. 208), *ДП* 1876 г. (С. 328), *ДП* 1877 г. (С. 331), «Униженных и оскорбленных» (С. 334), «Бесов», «Идиота» и «Записок из Мертвого дома» (С. 338), «Преступления и наказания» (С. 343). Некоторые из этих записей также сделаны 26 января, например: «Января 26. Соврем⟨енный⟩ магаз⟨ин⟩ ⟨за⟩ 1 экз. „Кар⟨амазовых⟩“ 3—50. С почты ⟨за⟩ 4 экз. — 20 ⟨руб.⟩» (С. 208).

Визит к Д. приехавшей из Москвы сестры В. М. Ивановой. Во время обеда между ней и Д. происходит «крупный разговор и даже ссора» в связи с разделом куманинского наследства. После ухода сестры, около 16 часов, у Д. «первое кровотечение горлом». — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352; ср.: *Достоевская Л. Ф. (1922).* С. 95—97.

Около 6 часов вечера. А. Г. Достоевская вызывает письмом домашнего врача Достоевских Я. Б. фон Бретцеля. «Когда доктор стал осматривать и выстукивать грудь больного, с ним повторилось кровотечение и на этот раз столь сильное, что Ф. М. потерял сознание». Для консилиума приглашены доктор А. А. Пфейфер и профессор Д. И. Кошлаков (см.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 372—373; письмо А. Г. Достоевской к Я. Б. фон Бретцелю: *ЛН.* Т. 86. С. 312). Первоначальный диагноз — разрыв легочной артерии (см. также письмо А. Г. Достоевской к О. Ф. Миллеру от 27 января. — *ЛН.* Т. 86. С. 529). Такой же диагноз и в свидетельстве о смерти Д. (№ 194), выданном 9 февраля 1881 г. причтом церкви Владимирской Божьей Матери (за подписью протоиерея Н. М. Ви-

рославского): умер «от болезни легочного кровотечения». — *ИРЛИ*. № 30605. Л. 102 (копия рукой А. Г. Достоевской).

В своих позднейших воспоминаниях диагноз уточняет доктор Я. Б. фон Бретцель: «Объективное ⟨...⟩ исследование не оставляло сомнения, что это был туберкулезный процесс. В обоих легких были значительные разрушения (каверны), и разрыв легочной артерии в одну из каверн дал столь сильное кровотечение, остановить которое было не в наших силах, ⟨что⟩ и вызвало смертельный исход» (*ЛН*. Т. 86. С. 312). Сходный диагноз ретроспективно ставит и специалист по туберкулезным заболеваниям А. И. Лапшин в своей капитальной неопубликованной монографии «Ф. М. Достоевский и его болезни. Опыт патограммы туберкулеза (легких) при просвечивании условий быта, труда и душевных переживаний» (1932 г.): «Окончательный диагноз можно сформулировать так: туберкулез легких в фиброзно-продуктивной форме течения болезни, хронический бронхит, в небольших размерах эмфизема легких». — *ГБЛ*. Ф. 743.40.16. Л. 424.

Вечер. По совету докторов А. Г. Достоевская приглашает священника Владимирской церкви. Д. исповедуется и причащается. — *ЛН*. Т. 86. С. 529; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 373.

В воспоминаниях А. Г. Достоевская называет фамилию священника: о. Мегорский, однако в рукописи она вписана позднее карандашом и со знаком вопроса (см.: *ГБЛ*. Ф. 93.III.1.1. Л. 480). Очевидно, это ошибка памяти. Во всяком случае, им не мог быть Е. И. Мегорский, переведенный в Петербург из Новгорода только в 1890 г. (см.: *ЦВ*. 1904. № 49. С. 1564; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания*. С. 489. Примечания). В записной книжке А. Г. Достоевской конца 1870-х годов указаны адреса трех священников Владимирской церкви: Н. М. Вирославского, И. К. Гратинского и П. О. Никитского. — *ИРЛИ*. № 30707. Л. 95об.

Января 27. *2 часа ночи*. А. Г. Достоевская пишет письмо к О. Ф. Миллеру, в котором сообщает, что Д. «вчера в шесть часов вечера ⟨...⟩ опасно заболел». Просит исключить имя Д. из афиши литературного вечера, так как врачи «настоятельно требуют, чтобы Ф. М. не двигался и не говорил в течение недели». — *ЛН*. Т. 86. С. 529.

А. Г. допускает описку в дате: «26 января». Возможно, именно эта описка послужила позднее причиной тому, что ряд мемуаристов (*Биография*. С. 322—323, перв. пагин.; *Достоевская Л. Ф.* (*1922*). С. 96) датируют начало болезни Д. 25 января.

А. Г. Достоевская сообщает в письме к гр. А. Е. Комаровской (не сохр.), что «Федор Михайлович опасно заболел: у него лопнула легочная артерия и долго шла горлом кровь. ⟨...⟩ Был консилиум. Кошлаков запретил больному двигаться и говорить». — Октябрь. 1993. № 12. С. 157.

А. Г. уведомляет гр. Комаровскую о болезни Д. в связи с тем, что на 28 января писатель был приглашен к ней на «послеобеденный чай» в Мраморный дворец (см.: Января 25). Текст письма к А. Е. Комаровской почти дословно совпадает с текстом письма А. Г. Достоевской к О. Ф. Миллеру (см. выше), что свидетельствует о близости времени их написания.

С утра и в течение всего дня кровотечение не возобновля-

ется. Д. чувствует себя сравнительно хорошо. Шепотом разговаривает с детьми; просит жену читать ему газеты. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 373; *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352.

После 2 часов дня. Узнав о болезни Д., его навещают О. Ф. Миллер, Е. А. Штакеншнейдер и др. Приходят сочувственные письма, телеграммы; среди других — письмо от С. П. Хитрово, которая от себя и от гр. С. А. Толстой справляется о здоровье Д. (см.: *ЛН.* Т. 86. С. 530). Д. диктует «несколько слов в ответ на одно доброе письмо». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 374; *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 320.

На чье «доброе письмо» диктует ответ Д., неизвестно. Наиболее вероятно — на письмо С. П. Хитрово и С. А. Толстой. Эта «диктовка» Д. не сохранилась, но, возможно, ею является запись, сделанная А. Г. Достоевской со слов мужа, о течении его болезни, которую позднее она датировала 28 января: «26-го в легких лопнула артерия и залила наконец легкие. После 1-го припадка последовал другой, уже вечером, с чрезвы⟨чайной⟩ потерей крови с задушением. С 1/4 ⟨часа⟩ Фед⟨ор⟩ Мих⟨айлович⟩ был в полном убеждении, что умрет; его исповедовали и причастили. Мало-помалу дыхание поправилось, кровь унялась. Но так как порванная жилка не зажила, то кровотечен⟨ие⟩ может начаться опять. И тогда, конечно, вероятна смерть. Теперь же он в полной памяти и в силах, но боится, что опять лопнет артерия» (XXX_1, 242—243). В автографе этот текст сопровожден примечанием А. Г. Достоевской: «Продиктовано мне в ответ на письмо графини Гейден в 5 час. или 1/2 6-го в день смерти» (XXX_1, 395). Как показал И. Л. Волгин, содержание этой записи отражает состояние Д. до утреннего кровотечения 28 января (см.: *Волгин. Последний год Д.* С. 423). Так как и 27 января «на одно доброе письмо» Д. отвечал заведомо не собственноручно («продиктовал»), вполне допустимо предположить, что позднее А. Г. Достоевская как черновик письма к графине Е. Н. Гейден ошибочно пометила запись, сделанную — тоже под диктовку Д. — 27 января. См.: Января 28; ср. иную трактовку: *Волгин. Последний год Д.* С. 561. Примечание 47.

Середина дня. Метранпаж из типографии А. С. Суворина приносит корректуру последних страниц *ДП* «Оказалось лишних семь строк, которые надо было выбросить, чтобы весь материал уместился на двух печатных листах». Жена предлагает Д. сократить несколько строк на предыдущих страницах. «После двух поправок, прочтенных мною Ф. М., дело уладилось», — вспоминает А. Г. Достоевская. Метранпаж сообщает, что номер в гранках был послан Н. С. Абазе и им пропущен. Это сообщение успокаивает Д. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 374.

Около 7 часов вечера. Приезжает профессор Д. И. Кошлаков, находит, что состояние больного значительно улучшилось, считает, что через неделю Д. будет в состоянии встать с постели, а через две — совсем поправится. После Кошлакова приезжает доктор Я. Б. фон Бретцель. — *Достоевская А. Г. Воспоми-*

нания. С. 374; *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 320 (записная книжка А. Г. Достоевской).

Вечер. Д. посещают сестра Вера Михайловна и пасынок П. А. Исаев, которых письмами уведомляет о его болезни А. Г. Достоевская. См. в ее записной книжке 1881 г. о событиях дней предсмертной болезни Д.: «Во вторник 〈...〉 Вечером Верочка и Павел Александ〈рович〉». — *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях.* С. 283; *ИРЛИ.* № 30773. Л. 58.

Менее достоверным представляется позднейшее свидетельство А. Г. Достоевской, что П. А. Исаев, которого она «накануне письмом уведомила о болезни мужа», приезжает только 28 января. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 377.

Письмо Д. С. Лещинского со станции Никитовка Курско-Харьково-Азовской железной дороги к Д. с просьбой высылать ему в 1881 г. выпуски *ДП.* — *ГБЛ.* Ф. 93.II.6.23.

Января 28. Д. говорит жене: «Я уже часа три как не сплю и все думаю, и только теперь сознал ясно, что я сегодня умру». Открывает «наудачу» Евангелие и просит прочесть, что «выпало»: «Иисус сказал ему в ответ: не удерживай, ибо так надлежит нам исполнить великую правду» (от Матфея, гл. III, ст. 14). — «Ты слышишь — „не удерживай“ — значит я умру», — говорит Д. жене. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 374—375.

В мемуарах А. Г. Достоевская указывает, что этот разговор произошел «около семи утра», однако на полях страницы 6 принадлежавшего Д. Евангелия против приведенных строк ею сделана запись: «Открыты мною и прочтены по просьбе Ф. М. в день его смерти, в 3 часа» (*Описание.* С. 271). Отдать предпочтение какому-либо одному из двух этих свидетельств — затруднительно. В тексте воспоминаний А. Г. также допущена не отмеченная комментаторами описка: вместо «гл. III, ст. 14» ошибочно указана «гл. III, ст. 11» Евангелия от Матфея.

11—12 часов. Внезапное возобновление кровотечения, которое затем повторяется еще несколько раз. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 376—378; ср.: *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352.

Из типографии приносят верстку последнего листа январского выпуска *ДП.* «Требовалось только подписать его для печати. Он не мог этого сделать. Жена сказала посланному: „Приходите завтра — ему будет лучше, и он подпишет“». — *НВр.* 31 января. № 1770.

Видимо, позднее Д. все-таки подписывает корректуру, которую жена отвозит в типографию (см. в ее записной книжке среди событий 28 января: «Утром 〈...〉 я ездила в типографию»). — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 322.

В *НВр* (№ 1767) публикуется первое печатное сообщение о болезни Д.: «В сообщаемой сегодня программе Пушкинско-

го вечера читатель не найдет возвещенного прежде имени Ф. М. Достоевского. Он сильно занемог вечером 26 января и лежит в постели. Люди, еще так недавно попрекавшие его тем, что он слишком часто принимает овации на публичных чтениях, могут теперь успокоиться: публика услышит его не скоро. Лишь бы сохранилась для русского народа дорогая жизнь глубочайшего из его современных писателей, прямого преемника наших литературных гениев». Д. просит прочитать ему *НВр*, интересуется: «Что сказано обо мне?» — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 322 (записная книжка А. Г. Достоевской).

В течение дня многие из знакомых и родных Д. приходят узнать о состоянии здоровья больного. Среди них М. П. Покровский, Д. В. Григорович, С. С. Кашпирева, А. Н. Майков; из родных — Е. А. Рыкачева, П. А. Исаев, М. М. Достоевский. К больному никого не впускают; исключение, по просьбе Д., сделано лишь для А. Н. Майкова. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 322 (записная книжка А. Г. Достоевской); *Галаган Г. Я.* Кончина и похороны Достоевского (В письмах Е. А. и М. А. Рыкачевых)//*Материалы и исследования.* Т. 1. С. 289.

Письмо графини Е. Н. Гейден к А. Г. Достоевской, в котором она сообщает, что узнала из газет о болезни Д.; выражает беспокойство и просит прислать бюллетень. — *ЛН.* Т. 86. С. 530.

5 часов (или 5 часов 30 минут) вечера. Д. диктует жене ответ на письмо гр. Е. Н. Гейден «с историею его болезни». — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 321 (записная книжка А. Г. Достоевской).

Время устанавливается по сделанной позднее А. Г. Достоевской приписке на черновике письма: «Продиктовано мне в ответ на письмо графини Гейден в 5 час. или 1/2 6-го в день смерти» (XXX_I, 395). Поскольку содержание черновика с изложением «истории болезни» Д. не соответствует его состоянию в день смерти (текст и комментарий к нему см.: Января 27), а, с другой стороны, известно, что «ответ на одно доброе письмо» Д. диктовал и накануне, — идентификация этого черновика «диктовке» Д. в ответ на письмо гр. Гейден не бесспорна (ср.: «Записка относится, *скорее всего*, к 28 января 1881 г.». — XXX_I, 395).

После 6 часов вечера. «Часа за два до кончины» Д. зовет детей, просит передать свое Евангелие сыну Федору. Вероятно, в этот же раз просит прочитать детям историю о блудном сыне. Обнимает и благословляет детей. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 378; *Достоевская Л. Ф.* С. 98—99.

Около 6 часов 30 минут вечера. Происходит последнее сильное кровотечение, после которого Д. впадает в беспамятство. Начинается агония. — *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 378.

Около 8 часов вечера. Приходит Б. М. Маркевич по поручению гр. С. А. Толстой узнать о состоянии здоровья Д. (*МВед.* 1 февраля. № 32). Вслед за Б. М. Маркевичем, почти одновременно, приходят доктор Н. П. Черепнин, приглашенный А. И. Майковой, и священник Владимирской церкви, духовник Д., протоиерей Н. М. Вирославский. Отец Николай «успел прочесть и отходную умиравшему Достоевскому 〈...〉 Достоевский испустил последний вздох именно в тот момент, когда были произнесены последние слова отходной». — *МВед.* № 32; *ПГ.* 1 февраля. № 27; ср.: *Биография.* С. 324 (перв. пагин.).

Имя духовника Д. (о. Николай) названо Н. Лейкиным в обозрении «Из записной книжки» (*ПГ.* № 27). Фамилия установлена по списку адресов в записной книге А. Г. Достоевской. (*ИРЛИ.* № 30707. Л. 95об.). Также см.: *Материалы и исследования.* Т. 11. С. 267—271.

8 часов 36 минут вечера. Смерть Д. — *МВед.* 1 февраля. № 32; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 378; *Гроссман. Жизнь и труды.* С. 352 (письмо А. Г. Достоевской к Н. Н. Страхову от 21 октября 1883 г.).

Из нескольких вариантов (8 часов 36 минут, 8 часов 38 минут, 8 часов 40 минут вечера) наиболее достоверным является свидетельство Б. М. Маркевича: «Доктор нагнулся к нему 〈Достоевскому. — *Ред.*〉, прислушался, отстегнул сорочку, пропустил под нее руку — и качнул мне головой. На этот раз всё было действительно „кончено“. Я вынул часы: они показывали 8 ч. 36 мин.» (*МВед*). Другие варианты (оба) указаны А. Г. Достоевской, которая, однако, в своих мемуарах сама ссылается на свидетельство Б. М. Маркевича: «Кто-то из присутствующих (кажется, Маркевич) отметил точную минуту смерти» (с. 378, сноска).

Письмо А. Н. Майкова к Н. Н. Страхову с сообщением о смерти Д. Письмо написано, очевидно, на квартире Д.: Майков передает Страхову просьбу А. Г. Достоевской срочно приехать к ним. — *ЛН.* Т. 86. С. 532. Другие письма и телеграммы современников с сообщениями о смерти Д. см.: Там же. С. 532—539.

Около 10 часов вечера. Приезжает из Москвы брат А. Г. Достоевской — И. Г. Сниткин. «Благодаря брату, — вспоминает А. Г., — от меня были отстранены все деловые вопросы, и я была избавлена от многого неприятного и тяжелого в эти печальные дни». *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 379—380.

Ц. р. на январский выпуск *ДП.* — XXVII, 269.

Января 29. Первый час ночи. На квартиру Д., узнав о его смерти, приезжает А. С. Суворин — редактор *НВр*; он присутствует при обмывании и обряжении тела Д. Впечатления от этого посещения отразились в мемуарном очерке Суворина «О покойном». — *НВр.* 1 февраля. № 1771; то же; *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 467—468.

Побывав на квартире Д., Суворин пишет письмо к И. Н. Крамскому с сообщением о смерти писателя и с прось-

бой сделать портрет с усопшего: «Жена просит фотографию и маску. Я сказал, что Вам сообщу ⟨...⟩ Это огромная печаль для всех. Вы бы сделали его портрет, хоть набросали бы» (в дате письма описка: «28 января»). — *Крамской И. Н.* Письма; Статьи: В 2-х т. М., 1966. Т. 2. С. 408.

Первые сообщения в газетах о смерти Д.: «Сегодня, 28 января, в 8 часов 40 минут вечера, скончался Федор Михайлович Достоевский. Панихиды в час пополудни и в восемь часов вечера (Кузнечный переулок, дом № 5, кв. № 10)». — *Г.* № 29; то же: *НВр.* № 1768; *ВД.* № 22. В *НВр* напечатана анонимная статья А. С. Суворина «Кончина Достоевского» — первая в потоке некрологических публикаций, появившихся в траурные дни. «Умер не только писатель, умер учитель, умер благородный человек», — пишет Суворин. Некрологи помещают также петербургские газеты «Молва» (№ 29) и «Новости и Биржевая газета» (№ 27). В *НВр* открыт сбор средств на памятник Д.: «Мы собрали между своими знакомыми 100 рублей на памятник на могиле Достоевского» (весь текст).

Фотограф К. А. Шапиро фотографирует Д. на смертном одре, видимо — неудачно (см. повторное фотографирование: Января 30). — *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* С. 246. № 3134.

Обозреватель *ИВ* (1881. III. С. 487—488) отмечает: «Попытки фотографов снять портрет с покойного в маленькой комнате, при слабом свете и притом, при необходимости, в профиль совершенно не удались»; ср.: «Фотограф Шапиро два раза снимал фотографию». — *Г.* 31 января. № 31.

Приглашенный Д. В. Григоровичем скульптор Л. Бернштам снимает гипсовую маску с лица Д. — Léopold Bernstamm. Sa vie — son œuvre. *Par S. Bernstamm.* Paris, 1913. P. 5.

Первая половина дня. И. Н. Крамской зарисовывает Д. на смертном одре. «На другой день кончины моего мужа приехал к нам художник И. Н. Крамской и просил моего разрешения нарисовать портрет усопшего, — вспоминает А. Г. Достоевская. — Художник употребил несколько часов на свой труд ⟨...⟩ При прощании со мной художник сказал, что поднесет портрет мне, а пока возьмет рисунок с собой, чтобы вставить его в раму». — *ГБЛ.* Ф. 93.II.5.142 (комментарий А. Г. Достоевской к письмам И. Н. Крамского к ней от 8 и 12 февраля 1881 г.).

Вл. С. Соловьев посвящает свою «четверговую» лекцию в С.-Петербургском университете характеристике Д.: «„В прошлом году Ф. М. на пушкинском празднике назвал Пушкина пророком, но этого звания и в большей степени заслуживает сам Достоевский“. — В воздухе стоял стон от аплодисментов и восторженных кликов сочувствия лектору». — *НВр.* 30 января. № 1769; ср.: *ПГ.* 31 января. № 26.

В траурные дни Вл. С. Соловьев трижды произносит памятное слово о Д. В отличие от лекции на Бестужевских курсах, изданной на основе стенограммы, и слова на могиле Д., напечатанного по авторской рукописи (см.: Января 30 и Февраля 1), университетская лекция 29 января, являющаяся отправной точкой «творческой истории» соловьевского цикла «Три речи в память Достоевского. 1881—1883», сохранилась только в развернутых газетных изложениях; причем обозреватели *НВр* и *ПГ* дают существенно различные как текстуально, так и в ряде смысловых акцентов варианты. — См.: *Викторович В. А.* Первое слово Вл. Соловьева о Достоевском//Достоевский и современность. Тезисы выступлений на «Старорусских чтениях». Ч. 1. Новгород, 1991. С. 33.

К. Н. Бестужев-Рюмин произносит речь о Д. перед слушательницами Высших женских (Бестужевских) курсов. — *ИРЛИ*. Р. I. Оп. 2. № 254. Л. 14.

Ученик Академии художеств И. Ф. Тюменев записывает в своем дневнике: «Мне кажется, скончайся теперь Тургенев, Гончаров, Островский, никого бы не было так жалко, как именно Федора Михайловича, который только что начал завладевать вниманием общества, только что крайне заинтересовал всех своими „Карамазовыми“, только ⟨что⟩ приготовился повествовать дальше о судьбе Алеши, этого, по его намерению, нового русского евангельского социалиста...». — *Д. в воспоминаниях (1990)*. Т. 2. С. 479.

Генерал-лейтенант А. А. Киреев, «состоящий при его императорском высочестве великом князе Константине Николаевиче», записывает в своем дневнике: «...скончался Достоевский! Страшная потеря! Незаменимая! Он один не популярничал, не подличал перед молодежью (говорю о Петербурге, в Москве есть Аксаков, отчасти есть влияние на молодежь у Каткова). Здесь есть in spe ⟨как надежда в будущем. — *Ред.*⟩ ⟨Вл. С.⟩ Соловьев, но ему необходимо укрепиться». — *ЛН*. Т. 86. С. 534.

Обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев сообщает письмом министру внутренних дел графу М. Т. Лорис-Меликову о смерти Д. и просит «доложить ⟨царю во время утреннего доклада. — *Ред.*⟩, не соизволит ли Государь Император принять участие». Одновременно Победоносцев пишет письмо цесаревичу Александру и, уведомив его о смерти Д., просит поддержать ходатайство Лорис-Меликова перед царем о помощи семейству Д. — *КА*. 1922. Т. 2. С. 252.

Цесаревич Александр в письме к К. П. Победоносцеву выражает сожаление о смерти Д.: «Очень и очень сожалею о смерти бедного Достоевского, это большая потеря и положительно никто его не заменит». — *Победоносцев*. Т. I. Полутом 1. С. 43.

Министр внутренних дел граф М. Т. Лорис-Меликов на утреннем докладе царю сообщает о смерти Д. и «просит разрешения материально помочь семейству Достоевского» (*Победо-*

носцев. Т. I. Полутом 1. С. 43). По поручению Лорис-Меликова семью Д. посещает чиновник Министерства внутренних дел, который выражает от имени министра глубокое соболезнование и просит принять «сумму на похороны». А. Г. Достоевская отвечает отказом: «Я просила чиновника очень благодарить гр. Лорис-Меликова за предложенную помощь, но объявила, что не могу принять ее, т. к. считаю своею нравственною обязанностью похоронить мужа на заработанные им деньги».— *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 382.

Вместе с тем «в отчете чиновника, посетившего А. Г. Достоевскую ⟨...⟩ ни словом не упоминается об ее отказе от предложенной единовременно суммы. „Вдова покойного, — говорится в документе, — с особенной благодарностью примет пособие на воспитание детей“». — *Волгин. Последний год Д.* С. 566, примечание 44.

1 час пополудни. Первая панихида по усопшем. Совершать панихиды приглашен духовник Д. протоиерей Н. М. Вирославский. «С одиннадцати часов начали, узнав из газет о смерти Ф. М., приходить знакомые и незнакомые, чтобы помолиться у его гроба, — вспоминает А. Г. Достоевская, — и их было такое множество, что скоро все пять жилых комнат заполнились густою толпою». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 382.

Среди присутствовавших на утренней панихиде Д. В. Григорович, А. Н. Плещеев, А. А. Потехин, А. И. Пальм, Н. К. Михайловский, Н. Н. Страхов, П. А. Гайдебуров, О. Ф. Миллер, К. Н. Бестужев-Рюмин, А. И. Куинджи, Д. Л. Мордовцев, Л. Н. Майков, Н. Н. Каразин, Н. Я. Данилевский, К. П. Победоносцев, Н. С. Абаза. — Молва. 30 января. № 30; ср.: *ЛН.* Т. 86. С. 536.

Письмо К. П. Победоносцева к М. Н. Каткову в Москву: «Сегодня была первая панихида. Он кажется как живой, с полным спокойствием в лице, как в лучшие минуты жизни». Победоносцев хлопочет о высланных Катковым на имя Д. деньгах за «Братьев Карамазовых» (см.: Января 26) — «4200, кажется, рублей», которые, «конечно, не выдадут жене, и начнется сеть формальностей по случаю утверждения в наследстве»; просит Каткова послать «приказ в контору Ахенбаха и Колли о перемене лица, коему следует выдать деньги». — *ЛН.* Т. 86. С. 534—535.

И. Г. Сниткин и П. Г. Сватковский едут, чтобы договориться о захоронении Д. на кладбище Новодевичьего монастыря, но не сходятся в цене с игуменьей и получают отказ. По их возвращении А. Г. Достоевская принимает решение похоронить Д. на Охтинском кладбище, рядом с сыном Алешей и своим отцом Г. И. Сниткиным. Решено, что И. Г. Сниткин должен отправиться на следующее утро на Охту, чтобы купить там могилу и условиться со священником насчет отпевания. — *Достоевская Л. Ф. (1922).* С. 101—102; ср.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 383.

Первоначальный выбор именно кладбища Новодевичьего монастыря

определялся тем, что на этом кладбище — после похорон Н. А. Некрасова — просил похоронить себя сам Д. (см.: 1877. Декабря 30).

Редактор-издатель *СПбВед* В. В. Комаров через посредство генеральши А. В. Богданович обращается к митрополиту Исидору с просьбой дать разрешение «похоронить Достоевского безвозмездно в Александро-Невской лавре». Митрополит отвечает отказом, заявив, что Д. — «простой романист, что ничего серьезного не написал» и что на его похоронах возможны беспорядки, «нежелательные в стенах лавры». — *Богданович А. В.* Три последние самодержца. М.; Пг., 1924. С. 43—44; о подробностях организации похорон Д. см.: *Волгин. Последний год Д.* (Глава XXI. Дом без хозяина).

Вопрос о месте захоронения Д. обсуждается во время вечерней панихиды. К. П. Победоносцев «нелестно отзывается» о митрополите Исидоре, ответившем отказом на ходатайство В. В. Комарова и А. В. Богданович, и говорит как обер-прокурор Синода: «Мы ассигнуем деньги на похороны Достоевского» (*Богданович А. В.* Три последние самодержца. С. 44). Видимо, здесь и было решено о захоронении Д. на кладбище Александро-Невской лавры, о чем завтра уже сообщают *СПбВед* (№ 29) и *Г* (№ 30); ср. более осторожное сообщение *НВр* (№ 1769): «По всей вероятности, тело будет погребено на Александро-Невском кладбище и вопрос этот решится завтра».

8 часов вечера. Вечерняя панихида у гроба Д. «В четверг на вечернюю панихиду невозможно было попасть, — пишет обозреватель *ПГ* (1 февраля. № 27). — Явившиеся на квартиру в восемь часов вечера едва могли поклониться только около десяти». В числе других на вечерней панихиде — М. Е. Салтыков-Щедрин. «До 11-го часа квартира была буквально набита народом и все более молодежью, и только в одиннадцать толпа стала редеть, — пишет в письме к отцу Е. А. Рыкачева. — Пристав говорил, что народа перебывало до 10-ти тысяч». — *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 290; *ПГ.* 1 февраля. № 27.

«В четверг вечером поехала на панихиду с баронессой Фелейзен, — пишет на следующий день графиня А. Е. Комаровская в письме к вел. князю Константину Константиновичу. — К дому собралась такая толпа, что полиция стояла на улице. Взошли мы по затоптанной лестнице во второй этаж; кое-как протеснились во вторую комнату и тут должны были остановиться среди толпы и слушать издали панихиду. 〈...〉 После панихиды с большим трудом протеснились мы наконец в крайнюю небольшую комнату, где лежал усопший. Это, должно быть, был его кабинет. В глубине комнаты старый, широкий диван; у стены шкап с книгами. Дети его, девочка и мальчик лет 9-ти и 11-ти, хлопотали около покойника, зажигали свечи, которые гасли, и просили не целовать в лоб, а прикладываться к образку. Вдова сидела поодаль, друзья удерживали толпу. Как живой, с светлым, спокойным лицом лежал усопший, как человек, исполнивший свой долг, все претерпевший, ничем не озлобленный». — Октябрь. 1993. № 12. С. 158.

8 часов вечера. В зале Кононова у Полицейского моста на Пушкинском вечере, где должен был выступать Д. (см.: Января 24), О. Ф. Миллер произносит краткую речь, посвященную

памяти писателя, и читает стихи на смерть Д. К. К. Случевского («Постой, постой, не уходи так скоро. . .») и неизвестного «студента здешнего университета» («Вчера, в канун на годовщину / Дня смерти Пушкина, судьба. . .»). Д. В. Григорович сообщает об открытии подписки на сооружение памятника на могиле Д. и просит публику принять в ней участие («в течение двух антрактов было собрано 308 рублей»). Во втором отделении на сцене (видимо, по инициативе А. С. Суворина) выставлен портрет Д. на смертном одре работы И. Н. Крамского: «вся зала встала как один человек»; при полной тишине «г-жа Бенуа исполнила в это время на рояле известный похоронный марш Шопена». По требованию публики портрет остается на сцене до конца вечера. — *НВр.* 30 января. № 1769; ср.: Порядок. 31 января. № 30; *ПГ.* 31 января. № 26.

Слово, произнесенное на вечере О. Ф. Миллером, опубликовано: *Нед.* 1 февраля. № 5. Стлб. 178—179: стихотворение «Вчера, в канун на годовщину. . .» — *НВр.* 30 января. № 1769: *ПЛ.* 31 января. № 22.

Ночь с 29 на 30. Художник С. А. Драго рисует Д. на смертном одре. На рисунке надпись: «С натуры 29 января 1881. СПб., ночью. Семен Драго». — *Описание материалов.* С. 110. № 492.

Января 30. Фотограф К. А. Шапиро повторно фотографирует Д. в гробу (см.: Января 29). Надпись на паспарту фотографии: «Светопись и живопись Константина Шапиро. С.-Петербург. Невский проспект № 30. Снят с натуры 30 января 1881 г.». — *Описание материалов.* С. 112. № 496.

Художник П. Ф. Борель зарисовывает Д. на смертном одре. — *Г.* 31 января. № 31; рисунок опубликован: Огонек. 1881. № 8. С. 149; *ВсИлл.* 14 февраля. № 631. С. 128.

Художник А. А. Земцов зарисовывает Д. в гробу. — *Г.* 31 января. № 31; рисунок опубликован: Нива. 1881. № 7.

В «Минуте» (№ 49) бóльшая часть ежедневного обозрения «Минутная беседа», которое ведет фельетонист *Оса* (псевдоним издателя-редактора И. А. Баталина), посвящена смерти Д. Предваренное эпиграфом из Н. А. Некрасова: «Уснул, потрудившийся в поте. . . Лежит не причастен заботе! . .» — обозрение начинается такими словами: «Умер великий человек! Умер человек, которого должна оплакать целая Россия». Здесь же, под рубрикой «Петербургские заметки», напечатан отчет обозревателя *Nemo* о посещении им квартиры покойного писателя «У одра смерти Достоевского».

В «Молве» (№ 30) в критическом обзоре «Журналистика» Г. К. Градовский отдает дань памяти Д. — своему постоянному оппоненту: «Достоевский даже в заблуждении был нам полезен. Он будил нашу мысль, его слово было высоко честно и неподкупно искренно ⟨. . .⟩. Сознает ли общество, как перегорает

искренний русский писатель, какую непрестанную внутреннюю и внешнюю борьбу ему приходится выносить? ⟨...⟩ Пойдем ко гробу Достоевского, повинимся перед ним».

В «Порядке» (№ 29) публикуется подписанная криптонимом «К-нтъ» статья А. Ф. Кони «У гроба Достоевского». В последующем эта статья вошла составной частью в очерк Кони «Ф. М. Достоевский», опубликованный в *ВЕ* (1908. № 5). Подчеркивая значение художественных созданий Д., Кони пишет: «Живучесть его политических идеалов — в будущем; в нем ⟨будущем. — *Ред.*⟩ их сила или слабость, и не о них приличествует говорить теперь. Но образы, им созданные, — живут уже полною жизнью, вылившись из „жаждавшей и алкавшей правды“ души своеобразного и несравненного мастера. Эти образы невидимо, но понятно для окружающих возникают вокруг его гроба и указывают на тяжесть и значение понесенной утраты. Они должны двигаться вереницей в уме каждого, подходящего к нему».

Начиная с 30 января практически все петербургские, а также московские и многие провинциальные газеты помещают на своих страницах материалы, посвященные смерти и похоронам Д.: некрологические статьи, описания панихид, траурной процессии, погребения; речи на могиле и проч. Среди публикаций много стандартных, повторяющихся, заимствующих сведения о писателе, например, из биографического очерка о Д. П. Н. Полевого (см.: Огонек. 1879. № 33—34); много перепечаток из других газет и т. п. Большинство из них зарегистрировано в кн.: *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* С. 94—120. В дальнейшем анонимные некрологические статьи, материалы из текущей хроники и т. п. не отмечаются; указываются только важнейшие публикации, напечатанные за подписью автора или под псевдонимом.

Речь Вл. С. Соловьева на Высших женских (Бестужевских) курсах, в которой он характеризует Д. как «духовного вождя русского народа и пророка Божия»: «Как высшая мирская власть так или иначе сосредоточивается в одном лице — представителе государства, точно так же и высшая духовная власть в каждую эпоху обыкновенно принадлежит во всем народе одному лицу, которое яснее всех сознает духовные идеалы человечества, сознательнее всех стремится к ним, сильнее всех действует на других своею проповедью. Таким духовным вождем русского народа в последнее время был Достоевский». — См. отд. литографированное издание: Речь В. С. Соловьева, сказанная на Высших женских курсах 30 января 1881 г. по поводу смерти Ф. М. Достоевского. СПб., 1881 (Ручная литография А. Курочкина); то же: *Соловьев Вл. С.* Философия искусства и литературная критика. М., 1991. С. 223—226.

Речь эта положила начало соловьевскому циклу «Три речи в память Достоевского 1881—1883». При опубликовании цикла отдельным изданием в 1884 г. первая речь 1881 г. была существенно переработана автором; о направлении и характере этой переработки см.: *Викторович В. А.* Владимир Соловьев о Достоевском//Лит. учеба. 1989. № 5. С. 132—134. См. также: Января 29.

19 Зак. 3729

На заседании С.-Петербургской городской думы гласный М. И. Семевский делает сообщение о смерти Д. и предлагает выразить соболезнование от «имени города». Принимается решение, что 31 января в траурной процессии «от города С.-Петербурга» примут участие городской голова барон П. Л. Корф, гласный М. И. Семевский и секретарь города М. В. Соловьев (см.: *ПГ.* 1 февраля. № 27; речь М. И. Семевского опубл.: *PC.* Март. С. 689—690). Также ряд общественных организаций С.-Петербурга посвящают свои заседания памяти Д. В частности, на заседании Общества охранения народного здравия под председательством Н. Ф. Здекауэра речи о Д. произносят профессор И. Е. Андреевский и доктор Диатропов. — См.: *ПЛ.* 1 февраля. № 23; речь профессора Андреевского опубл.: Ведомости с.-петербургского градоначальства и с.-петербургской городской полиции. 6 февраля. № 30.

1 час пополудни. На дневную панихиду на квартире Д. приезжает начальник Главного управления по делам печати Н. С. Абаза и привозит подписанное министром финансов письмо к А. Г. Достоевской, в котором сообщается, что 30 января 1881 г. «Государь Император 〈...〉 Всемилостивейше повелеть соизволил» назначить вдове Д. «нераздельно с детьми пенсию в размере двух тысяч рублей в год», «во внимание заслуг, оказанных 〈Достоевским〉 русской литературе». — *КА.* 1922. Т. 2. С. 255.

Генерал А. А. Киреев, близкий к правительственным кругам, записал в своем дневнике 31 января: «Знаменательно, что Победоносцев уведомил о смерти Лориса 〈М. Т. Лорис-Меликова. — *Ред.*〉, этот доложил государю, представление о пенсии сделал 〈А. А.〉 Абаза 〈министр финансов. — *Ред.*〉, где же во всем этом 〈А. А.〉 Сабуров 〈министр народного просвещения. — *Ред.*〉? Он ко всему этому непричастен» (*ЛН.* Т. 86. С. 535). «Правительство назначило моей матери пенсию в 2000 р. в год, как получали вдовы генералов, — вспоминает дочь Д., — и одновременно предложило две бесплатные вакансии для нас в Пажеском корпусе и в Смольном институте. Моя мать приняла обе вакансии, но мы были еще слишком молоды для того, чтобы отдать нас в школу. Позже 〈...〉 моя мать отдала нас в другие учебные заведения». — *Достоевская Л. Ф.* (*1922*). С. 96.

Панихиды по Д. совершаются в церкви С.-Петербургской духовной академии (служит ректор Академии протоиерей о. Янышев в сослужении эконома о. Лаврова) и в университетской церкви (служит профессор-священник о. Рождественский). — *Г.* 31 января. № 31; *ПЛ.* 1 февраля. № 23.

Митрополит Исидор, после вмешательства обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева, соглашается дать место на кладбище Александро-Невской лавры и осуществить богослужение безвозмездно (см.: *Богданович А. В.* Три последних самодержца. С. 44; см. также: Января 29). В. В. Комаров сообщает А. Г. Достоевской, что «от имени Александро-Невской лавры» уполномочен «предложить на ее кладбище любое место для

вечного упокоения» Д. А. Г. просит В. В. Комарова «выбрать место на Тихвинском кладбище, ближе к могилам Карамзина и Жуковского». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 384 (здесь эти события ошибочно отнесены мемуаристкой к 29 января).

Видимо, только теперь окончательно определяется порядок траурной церемонии выноса тела и погребения. Первоначально вынос — во Владимирскую церковь — планировался на вечер 30 января (см.: Порядок. 1881. 30 января. № 29), так как похороны назначались на 31 января; позднее день похорон, по многочисленным просьбам, был перенесен на воскресенье, 1 февраля, «как свободный от занятий день» (*МВед.* 1881. 31 января. № 31), но газеты по-прежнему пишут о выносе «в церковь Владимирской Божьей Матери», теперь уже 31 января (*Г.* 1881. 30 января. № 30). И лишь 31 января, в день выноса, все газеты сообщают: «Вынос ⟨...⟩ последует в субботу, 31 января, в 11 часов утра, в Александро-Невскую лавру, где и будет совершено отпевание в воскресенье, 1 февраля, в 10 час. утра». — *Г.* № 31; ср.: *НВр.* № 1770.

Письмо фрейлины гр. А. Е. Комаровской к А. Г. Достоевской с выражением «искреннего сочувствия» вел. княгини Александры Иосифовны к «глубокому горю» вдовы Д. — *ЛН.* Т. 86. С. 538.

Вел. княгиня Александра Иосифовна — мать вел. князя Константина Константиновича, с которым Д. с 1878 г. находился в дружеских отношениях (см.: 1878. Марта 21). Во время смерти Д. Константина Константиновича не было в России: он участвовал в экспедиции по Средиземному морю. С запозданием узнав о кончине Д., Константин Константинович отправляет телеграмму, а на следующий день, 14 (26) февраля 1881 г., письмо к А. Г. Достоевской с выражением участия и соболезнованиями. — См.: *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 329 (здесь же приводится текст письма).

Вел. князь Дмитрий Константинович (мл. брат Константина Константиновича) со своим воспитателем присутствуют на вечерней панихиде в квартире Д. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 383.

«Народу было страшно много; жара нестерпимая; хотя с громадным трудом, но я пробрался до самого гроба, простоял панихиду и затем приложился к телу. Я познакомился с вдовою и целовал ее руку,— сообщает об этом сам Дмитрий Константинович в письме к старшему брату от 17 февраля 1881 г. — Илья Александрович ⟨Зеленой, флигель-адъютант, воспитатель вел. князя Константина Константиновича. — *Ред.*⟩ ей передал кое-что от твоего имени. У трех министров побывать, не приобретешь той популярности, как при таком случае». — Октябрь. 1993. № 12. С. 158.

Около 10 часов вечера. Под председательством Д. В. Григоровича на квартире Д. составляется расписание процессии для выноса тела утром 31 января в церковь Св. Духа Александро-Невской лавры. К вечеру 30 января было заявлено о 30 депутациях, которые с венками хотели принять участие в церемонии выноса тела. — *Материалы и исследования.* Т. 1. С. 293. Расписание процессии опубл.: *НВр.* 31 января. № 1770. Черновые варианты «Порядка процессии» (автограф Д. В. Гри-

горовича), существенно отличающиеся от окончательного текста, см.: *ГБЛ*. Ф. 93.III.5.12. Л. 27—28.

И. Ф. Тюменев записывает в своем дневнике 30 января: «Депутация от наших учеников была на панихиде в квартире покойного ⟨...⟩ и со слов Дмитрия Васильевича Григоровича объявила в классах, что вынос тела будет завтра в 10½ ч. утра и что понесут прямо в Невскую лавру ⟨...⟩ Вечерние классы прошли у нас в приготовлениях к завтрашнему дню и в переговорах: где, как и когда собираться. На вынос наших собиралось прийти человек до шестидесяти, все больше живописцы». — *Д. в воспоминаниях* (*1990*). Т. 2. С. 480.

Письмо К. П. Победоносцева к И. С. Аксакову в Москву с сообщением о кончине Д. Характеризуя свои отношения с покойным писателем, Победоносцев пишет: «Для него исключительно у меня был назначен вечер субботний, и он нередко приходил проводить его вдвоем со мною. И своего „Зосиму“ он задумывал по моим указаниям: много было между нами задушевных речей». — *Чешихин-Ветринский В. Е.* Достоевский в воспоминаниях современников. М., 1912. С. 162—163.

Письмо М. А. Поливановой, московской корреспондентки Д., к А. Г. Достоевской с выражением «глубочайшего участия» к постигшему ее горю. — *ГБЛ*. Ф. 93.II.7.106; частично опубл.: *ЛН*. Т. 86. С. 538.

Января 31. Выходит в свет январский выпуск *ДП* (см. объявление о выходе: *Г*. 1 февраля. № 32). Утром *ДП* рассылается городским подписчикам. — *Материалы и исследования*. Т. 1. С. 298.

НВр (№ 1770) публикует порядок «погребального шествия за телом Достоевского». Перечислены 25 депутаций и 3 хора. Распорядители (по группам): М. А. Рыкачев, А. А. Штакеншнейдер, П. А. Гайдебуров, О. Ф. Миллер, Д. В. Аверкиев и Д. В. Григорович (он же и главный распорядитель всей процессии).

Обозрение «Минуты» (№ 50), которое ведет редактор-издатель И. А. Баталин (псевдоним: *Оса*), посвящено городским событиям, связанным со смертью Д.; здесь же заметка обозревателя *Nето* «У гроба Достоевского» о повторном посещении им, 30 января, в 5 часов 30 минут вечера, квартиры писателя.

«Молва» (№ 31) печатает некрологическую статью Ар. Введенского, в которой автор дает общую оценку творчества Д., особенно сосредоточиваясь на «Униженных и оскорбленных», «Преступлении и наказании», «Братьях Карамазовых». «Смерть Достоевского примиряет с ним и его литературных противников, — пишет Введенский. — Теперь он для нас человек, веривший в будущее русского народа, хотя, быть может, колебавшийся в путях, ведущих к этому будущему».

МВед (№ 31) печатают «Мои воспоминания о Достоевском» В. М. Каченовского, посвященные совместному пребыванию

в 1834—1837 гг. в пансионе Л. И. Чермака, а также встрече в Москве в 1874 г.

НВр (№ 1770) публикует статью «На смерть Достоевского» студента Петербургского университета А. Кояловича, о котором сообщается, что он работает над кандидатским сочинением о творчестве Д. Коялович полемизирует со статьей Ип. Павлова (Русь. 1880. № 3), посвященной роману «Братья Карамазовы»; сравнивает Д. с Шекспиром. Здесь же помещено открытое письмо О. Ф. Миллера в связи с объявлением редакцией *НВр* подписки на памятник Д. (см.: Января 29). Миллер обращается к подписчикам *ДП* с просьбой «не брать обратно своих денег», с тем чтобы быстро привести подписку к концу и чтобы осталось и на «нерукотворный памятник» — полное собрание сочинений Д. Редакция *НВр* добавляет от себя: «В последние дни перед смертью Достоевский несколько раз заговаривал о подписных деньгах на „Дневник писателя", которые все целы и лежат в банке: он не считал себя в праве тратить что-нибудь из этих денег и говорил жене, чтобы она немедленно же после его смерти возвратила эти деньги подписчикам. Не один, а несколько раз он возвращался к этим деньгам».

НВр также публикует стихотворение слушательницы Высших женских курсов Надежды Барт «На смерть Достоевского» («На вечере шумном, обвитый цветами, / Пред нами портрет твой стоял...»), посвященное поминовению Д. на Пушкинском вечере 29 января (см.: Января 29). В «Минуте» (№ 50) напечатано стихотворение под тем же названием «На смерть Достоевского» («Скорбный день... По столице туманной...»), подписанное инициалами *А. Ш.* В «Осколках» (№ 5. С. 2; ц. р. 30 января) — стихотворение Г. А. Хрущова-Сокольникова «Памяти Достоевского» («Раскрывайся, гробница, опять!..»).

В одном из следующих номеров «Минуты» (4 февраля. № 52) И. А. Баталин (*Оса*) писал: «Редакции газет буквально заваливаются стихотворениями „на смерть Достоевского". Вчерашний день принесло в „Минуту" по крайней мере полторы дюжины подобных стихотворений». О массовой стихотворной продукции этих траурных дней, преимущественно очень невысокого уровня, см.: *Волгин. Последний год Д.* С. 509—512; также см.: *Достоевская А. Г. Библиографический указатель.* С. 294—298 (Отдел XVI. в). Стихотворения, посвященные Ф. М. Достоевскому и его памяти. № 3772—3841).

В «Осколках» (№ 5. С. 40) напечатан литографический портрет Д. работы В. Порфирьева (с оригинала В. Г. Перова, 1872 г.). — *Описание материалов.* С. 102. № 458.

Публикация портрета Д. в еженедельнике «Осколки» явилась первой в ряду многих подобных: портреты писателя (главным образом — гравюры с картины В. Г. Перова, 1872 г., и фотографии К. А. Шапиро, 1879 г.) помещены на страницах многих февральских журналов и даже газет: *ВсИлл.* № 630; Газета А. Гатцука. № 7; Живописное обозрение. № 6; Иллюстрированный мир. № 6; Огонек. № 8 и др.

ПЛ (№ 22) публикует мемуарный очерк *И. Ар-ва* «Из вос-

поминаний о Достоевском», в котором автор рассказывает о знакомстве с писателем в 1848 г., о встрече после возвращения Д. из ссылки.

«Русь» (№ 12. С. 3) помещает неподписанную некрологическую статью И. С. Аксакова: «Достоевский умер! Потеря незаменимая! .. В нашей современной литературе это была чуть ли не единственная положительная сила, не растлевающая, не разрушающая, а укрепляющая и зиждительная ⟨...⟩ Никто из наших писателей не был равен ему по глубине и бесстрашию психического анализа, по важности и широте нравственных задач, к разрешению которых он так страстно стремился в своих сочинениях».

Приходят телеграммы на имя А. Г. Достоевской с соболезнованиями от харьковчан (подписал ⟨В. А.⟩ Сыхра); от студентов Московской духовной академии (Сергиев Посад; подписал Иван Яхонтов).— *Биография.* С. 330 (перв. пагин.).

В Москве, в Сергиевской церкви (на Б. Дмитровке), отслужены заказанные М. Н. Катковым заупокойная литургия и панихида «о новопреставленном Феодоре». «В числе присутствующих,— сообщается в газете,— кроме лиц, принадлежащих к редакции „Русского вестника“ и „Московских ведомостей“, издателей „Руси“ и „Русского архива“,— были московский губернатор П. С. Перфильев, московский городской голова С. М. Третьяков. В числе многих дам были О. А. Новикова, О. А. Голохвастова».— *МВед.* 2 февраля. № 33.

11 часов дня. Вынос тела Д. из квартиры в Кузнечном переулке. Траурная процессия движется по Владимирскому и Невскому проспектам. «Погребальное шествие вышло из дому в 11 часов,— вспоминает жена писателя,— и только после двух часов достигло Александро-Невской лавры» (*Достоевская А.Г. Воспоминания.* С. 388). «Можно смело сказать, что до того времени никогда еще не бывало на Руси таких похорон»,— пишет Н. Н. Страхов.— *Биография.* С. 324 (перв. пагин.).

Событие это подробно освещено в петербургских газетах и журналах, в мемуарной литературе. «С 9-ти часов утра несметные толпы народа стремились к Кузнечному переулку» (*Биография.* С. 86, третья пагин.). Перед вынесением гроба из квартиры была отслужена краткая лития. Кроме родственников присутствовали только немногие лица, допущенные по билетам: К. П. Победоносцев, А. А. Потехин, А. Н. Майков, Н. И. Костомаров, А. Н. Плещеев, Я. П. Полонский, М. П. Розенгейм и др. (см.: *ПЛ.* 1 февраля. № 23). «Перед выносом, когда все участники процессии заняли свои места, голова кортежа была уже на углу Невского проспекта и Владимирской улицы» (*ВсИлл.* 14 февраля. № 631. С. 127). «Первыми, взявшимися за ручки гроба, который всю дорогу затем несли ⟨...⟩ постоянно сменяющиеся желающие,— были А. И. Пальм и А. Н. Плещеев» (*Д. в воспоминаниях* (*1990*). Т. 2. С. 250). «Гроб был несен на руках до самой Александро-Невской лавры. Печальная колесница под балдахином следовала сзади» (*НВр.* 1 февраля. № 1771). «В погребальной процессии, при выносе тела из квартиры ⟨...⟩ было несено 67 венков и пело 15 хоров певчих. 67 вен-

ков — это значит 67 различных депутаций, 67 различных обществ и учреждений» (*Биография*. С. 324—325, перв. пагин. Подробное описание шествия, состав участников и т. п. см.: Там же. С. 86—89, третья пагин.; перечень траурных венков и надписи на лентах см.: *Достоевская А. Г. Библиографический указатель*. С. 287—290. № 3692—3742). «У Владимирской церкви, у Знаменья и у ворот лавры отслужили литии. Все три площади были сплошь покрыты народом» (*МВед.* 4 февраля. № 35). «Редко видел я более торжественное зрелище как сегодняшний вынос тела Федора Михайловича, — записывает в своем дневнике А. А. Киреев. — Все участвовали, даже такие люди, как Краевский, Мартьянов и т. п. Злейшие враги Достоевского и его направления не считают возможным проявлять свою радость. . .». — *ЛН*. Т. 86. С. 538. Также см.: *Д. в воспоминаниях современников* (1990). Т. 2 (воспоминания М. А. Александрова, А. Ф. Кони, В. А. Поссе, Е. П. Летковой-Султановой, И. И. Попова); *Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях* (воспоминания Ю. И. Фаусек, Неустановленного лица, А. В. Круглова).

Около 2 часов пополудни. Траурная процессия достигает Александро-Невской лавры. «У ворот лавры вышли навстречу воспитанники духовного училища и духовной семинарии; духовенство в полных облачениях во главе настоятеля лавры архимандрита о. Симеона и ректора Духовной академии протоиерея о. Янышева с монастырскою братиею и с лаврскими певчими» (*Биография*. С. 89, третья пагин.). «После того как гроб внесли в церковь Святого Духа, церковные двери заперли и затем стали пускать в них по одной депутации с венками». — *НВр*. № 1771.

В начале и в конце шествия участникам процессии раздаются траурные листки — факсимиле подписи Д. и даты его жизни. «Идея была прекрасная: выходило, будто бы сам покойный писатель благодарит нас за посещение и посылает на память свой автограф», — записывает 31 января в дневнике один из участников (И. Ф. Тюменев). — *Д. в воспоминаниях* (*1990*). Т. 2. С. 481; воспроизведение «траурного листка» см.: *Описание материалов*. С. 252. № 502.

Художник А. Бальдингер зарисовывает вынос гроба из квартиры Д. — *Описание материалов*. С. 114. № 503; рисунок опубл.: *ВсИлл*. 14 февраля. № 631. С. 129; Огонек. 1881. № 8. с. 152—153.

Художник В. И. Порфирьев зарисовывает похоронную процессию по пути в Александро-Невскую лавру. «Три сюжета на одном листе: 1) Депутаты с венками и стягами; 2) Гроб несут на руках. Вокруг провожающие с гирляндами цветов и цепь студентов; 3) Траурный катафалк среди толпы провожающих» (*Описание материалов. С*. 115. № 505; рисунок опубл.: Осколки. 1881. № 6. С. 47). Эпизоды погребального шествия зарисовывает также один из участников похорон — ученик Академии художеств И. Ф. Тюменев. — См.: *ЛН*. Т. 86. С. 344, 346 (воспроизведение рисунков: 1) Ученики Академии художеств в похоронной процессии; 2) Венки от клуба художников, студентов Петербургского университета и редакции журнала

Р речь; 3) Похоронная процессия перед Александро-Невской лаврой).

8 часов вечера. В церкви Св. Духа Александро-Невской лавры совершается парастас (торжественная всенощная). «Я приехала ко всенощной с моими детьми, — вспоминает А. Г. Достоевская. — Церковь была полна молящихся; особенно много было молодежи, студентов разных высших учебных заведений, Духовной академии и курсисток. Большинство из них остались в церкви на всю ночь, чередуясь друг с другом в чтении псалтиря над гробом Достоевского». — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 388.

Художник А. Бальдингер зарисовывает гроб Д. в церкви Св. Духа Александро-Невской лавры. — *Описание материалов.* С. 116. № 506; рисунок опубл.: *ВсИлл.* № 631. С. 128; Огонек. 1881. № 8. С. 155.

Вечер. На квартире Д. Д. В. Григорович раздает билеты для входа в церковь Св. Духа Александро-Невской лавры на отпевание и панихиду 1 февраля. «Церковь может вместить только около полутора тысяч человек, а у могилы поместится едва ли и 300 человек», — пишет *НВр* (1 февраля. № 1771). «Билетов всех роздано около 1800», — дополняет *ПЛ* (3 февраля. № 28).

Письмо К. И. Васильева из г. Кириллова Новгородской губернии к Д., в котором корреспондент, обеспокоенный сообщениями в газетах о болезни Д., пишет: «Дай же Бог Вам поправиться скорее и пожить еще с нами подольше»; ставит Д. в один ряд с Пушкиным. — *ИРЛИ.* № 29657; частично опубл.: *Волгин. Последний год Д.* С. 502.

Января 30—31. Гр. А. Е. Комаровская пишет письмо к вел. князю Константину Константиновичу (который участвует в это время в экспедиции по Средиземному морю); подробно сообщает о событиях, связанных с предсмертной болезнью и смертью Д. «Сообщила Вам свои впечатления и что видела, — пишет она, — потому что все, касающееся Достоевского, Вас, конечно, интересует». — Октябрь. 1993. № 12. С. 158. См. также: Февраля 1.

Февраля 1. Выходит в свет второе издание январского выпуска *ДП* с траурной рамкой вокруг первой страницы. — *Д. в воспоминаниях (1990).* Т. 2. С. 322; ср.: XXVII, 269.

Не останавливаясь специально на этом вопросе, А. Г. Достоевская в неопубликованной части своих воспоминаний как будто относит это второе издание *ДП* к более позднему времени: почитатели таланта Д. «особенно требовали „Записки из Мертвого дома“ и посмертный; „Дневник писателя“, и мне пришлось в первые же месяцы ⟨после смерти Д. — *Ред.*⟩ напечатать эти два издания». — *ГБЛ.* Ф. 93.III.1.1. С. 555.

10 часов. Литургия в церкви Св. Духа Александро-Невской лавры (служит епископ Выборгский, второй викарий С.-Петербургской епархии Нестор). По окончании литургии — отпевание Д. Участвуют ректор С.-Петербургской духовной академии протоиерей И. Л. Янышев и наместник лавры архимандрит Симеон. После отпевания И. Л. Янышев, знакомый Д. еще с 1865 г., выступил со словом о покойном, в котором он назвал «отголоском» нагорной проповеди Христа все творчество писателя (*Биография.* С. 90—91, третья пагин.; Слово И. Л. Янышева опубл.: *ЦВ.* 7 февраля. № 6. С. 6—7). Церемония отпевания и похорон подробно описана в петербургских газетах, в мемуарах очевидцев; сводка части этих материалов опубл. в кн.: Достоевский. Биография; Его сочинения; Последние минуты его жизни; Проводы тела, похороны его и овации русского общества. М., 1881.

Дочь Д. вспоминает: «В день похорон дядя Иван 〈И. Г. Сниткин. — *Ред.*〉 рано утром отправился в лавру в сопровождении Победоносцева, только что назначенного нашим опекуном» (*Достоевская Л. Ф.* С. 104). Последнее замечание, скорее всего, ошибка памяти мемуаристки: формальное утверждение опекунства Указом Дворянской опеки за № 912 и 913 произошло только 17 марта 1881 г. (см.: *ИРЛИ.* № 30605). Однако, с другой стороны, и А. Г. Достоевская в неопубликованной части своих воспоминаний, причем в эпизодах, связанных с юридическими вопросами, пишет о К. П. Победоносцеве как «опекуне моих детей» уже применительно к середине февраля 1881 г. (см.: *ГБЛ.* Ф. 93.III.1.1. С. 539—540, 542). «Из опасения, чтобы вид изменившегося лица покойника не произвел тяжелого впечатления на вдову и детей Достоевского, Победоносцев не разрешил монахам открыть гроб» (*Достоевская Л. Ф.* (*1922*). С. 104). «Гроб не открывали для 〈прощания〉 даже для близких, а лишь приподняли крышку для „предания земле“». (*Достоевская А. Г. Воспоминания.* М., 1987. С. 432). Впуск в церковь производился только по пригласительным билетам; к минуте похорон оказалось налицо 72 депутации от разных организаций и обществ; прибавились новые венки, достигнув общим количеством 74 (*Биография.* С. 325, перв. пагин.; С. 90, третья пагин.). Газеты отмечают, что на заупокойной литургии присутствовали обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, управляющий Министерством народного просвещения А. Н. Сабуров, начальник Главного управления по делам печати Н. С. Абаза, управляющий С.-Петербургским учебным округом Д. С. Михайлов, московский городской голова С. М. Третьяков, специально прибывший на похороны, и др. — См.: *МВед.* 2 февраля. № 33; *ПЛ.* 3 февраля. № 24.

После литургии и отпевания — погребение тела Д. на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры рядом с могилой В. А. Жуковского. — *Достоевская А. Г. Воспоминания.* С. 390, 384.

«Когда стали опускать гроб в могилу, маленькая дочка Достоевского тронула всех своим простым, глубоко сердечным криком: «Прощай, милый, добрый, хороший папа, прощай!» — *Биография.* С. 92, третья пагин.

Над открытой могилой произносят речи К. Н. Бестужев-Рюмин (опубл.: *ПЗ.* Т. II. С. 149—152), Вл. С. Соловьев, О. Ф. Миллер, петрашевец А. И. Пальм, студент Д. И. Козы-

рев (речи опубл.: *НВр.* 2, 3 и 5 февраля. № 1772, 1773 и 1775). О. Ф. Миллер завершает свое слово стихотворением «неизвестной слушательницы Бестужевских Высших женских курсов» «Над гробом Достоевского» («Еще прибавилось одной/Безвременной могилой...»). Стихи читают также П. А. Гайдебуров — «На могилу Достоевского от редакции „Недели“» («Ни холод севера, ни бремя кандалов...»), М. Соймонов — «Нежданно ты умер, великий учитель...» (оба опубл.: *Нед.* № 6. Стлб. 193, 207); А. Арсеньев — «На смерть Достоевского» («Тяжелый для Руси ударил смертный час...»), П. В. Быков — «Любя глубоко правды свет...» (оба опубл.: *Биография.* С. 97—98, третья пагин.); студент П. И. Соколов — «Светильник ярко в нем пылал...» и др.

Затем вновь, после того как «склеп закрыли досками и каменщики приступили к заделке его», произносят речи доктор Дворянинов и студент Павловский (речь опубл.: *НВр.* 2 февраля. № 1772). «Прочитанное затем стихотворение ⟨...⟩ было последним словом по усопшем», — завершает свой отчет *ПЛ* (3 февраля. № 24). Церемония похорон продолжалась до 4 часов дня.

Гр. А. Е. Комаровская продолжает свое письмо-отчет к вел. князю Константину Константиновичу (см.: Января 30—31): «Только что приехала из Невского ⟨Александро-Невской лавры. — *Ред.*⟩. Великая княгиня ⟨Александра Иосифовна, мать вел. князей Константина и Дмитрия Константиновичей. — *Ред.*⟩ поручила мне отвезти от нее большой крест из цветов, а от имени Вашего и в⟨ел⟩. к⟨н⟩. Дмитрия Константиновича по венку, что я и передала в точности, и их сейчас же положили на гроб. Он был закрыт. Толпа была громадная изо всех слоев общества, особенно много молодежи». — Октябрь. 1993. № 12. С. 159.

К. П. Победоносцев посылает наследнику цесаревичу Александру январский выпуск *ДП* и в сопроводительном письме сообщает о похоронах Д. — Письма Победоносцева к Александру III. М., 1925. Т. I. С. 311.

В день похорон служатся панихиды по Д. в Москве — в церкви Успения на Овражках (заказана редакцией *РВ,* присутствуют М. Н. Катков, И. С. Аксаков, редактор *РМ* С. А. Юрьев, редактор «Будильника» Н. Г. Кичеев, А. И. Кошелев, В. А. Гольцев, вице-губернатор Красовский и др. — см.: *СПбВед.* 3 февраля. № 33; слово перед панихидой свящ. И. Д. Петропавловского «Земной жребий жизни ревнителей правды» опубл.: Московские церковные ведомости. 15 февраля. № 7; то же: *ПО.* № 2. С. 339—343); в церкви Лицея Цесаревича Николая (присутствуют московский генерал-губернатор В. А. Долгоруков и др. Служит епископ Можайский Алексий в сослужении архимандрита Антиохий-

ского подворья о. Христофора; «прекрасное и умилительное слово» перед панихидой произносит свящ. И. Г. Виноградов — см.: *МВед.* 2 февраля. № 33); в Харькове, в университетской церкви (по Д. и А. Ф. Писемском, умершем 21 января) — см.: Южный край. 2 февраля. № 32; здесь же опубл. речь после панихиды проф. Н. Н. Бекетова — знакомого Д. еще с 1846 г.

Письма к А. Г. Достоевской с выражением соболезнования в постигшем ее горе А. П. Философовой из Висбадена (*ГБЛ.* Ф. 93.II.9.95; частично опубл.: *ЛН.* Т. 86. С. 540—541); А. П. Сазанович и М. И. Муравьева-Апостола из Москвы (*ЛН.* Т. 86. С. 540). Телеграммы: из Твери от служащих тверской гимназии и реального училища (14 подписей); из Харькова от учительниц женской воскресной школы (за подписью ⟨Х. Д.⟩ Алчевской — корреспондентки Д. в 1876 г., позднее — автора мемуаров о писателе). — *Биография.* С. 330 (перв. пагин.).

Письма и телеграммы к А. Г. Достоевской с выражением глубокого соболезнования по поводу кончины Д. — изо всех уголков России и из-за границы — приходят в течение всего февраля 1881 г. (некоторые из них опубликованы в выдержках: *ЛН.* Т. 86. С. 541—551). 9 февраля 1881 г. *НВр* сообщает своим читателям: «А. Г. Достоевская получила из Рима от их императорских высочеств в. к. Сергия и Павла Александровичей следующую телеграмму: „Искренно сочувствуем Вашему несчастью; имели счастливый случай знать Вашего покойного мужа лично и ценить его большой талант, его сердце столь полное любви к родине и ближнему и его благодетельное влияние; разделяем общее горе и понимаем потерю, понесенную Вами, и всю глубину Вашего горя; да поддержит Вас Бог. Сергий. Павел“» (№ 1779).

«Минута» (№ 51) в рубрике «Петербургские заметки» помещает отчет обозревателя *Nemo* «Проводы Достоевского», посвященный церемонии выноса тела из квартиры писателя в церковь Св. Духа Александро-Невской лавры; этому же событию уделено внимание и в ежедневном обозрении «Минутная беседа» И. А. Баталина (псевдоним: *Оса*); рядом под заголовком «Последние строки Достоевского» перепечатаны фрагменты из вышедшего накануне (см.: Января 31) посмертного выпуска *ДП.* Перепечатки из январского *ДП* также публикуют еще несколько петербургских газет: *СПбВед* (№ 31); «Порядок» (№ 31) и др.

«Молва» (№ 32) публикует эссе Г. К. Градовского «Памяти Достоевского»: «Закрыты теперь глаза Достоевского. Но при жизни вся сила его лица была в них. Кто видел эти глаза и чувствовал на себе его взор, тот вернее мог понять и самого Достоевского, и многие из его произведений. Сквозь них светилась его честная и чистая душа». Здесь же помещен очерк В. Острогорского «У свежей могилы»: «Достоевский был поэт идиотов и бесов, — поэт тех странных, почитаемых идиотами

людей, которые мыслят и действуют совсем своеобразно, не так, как мыслят и действуют все». Фельетонист И. Ф. Василевский (псевдоним: *Буква*) в заметке «Еще о Достоевском» описывает свое посещение квартиры Д. 29 января.

МВед (№ 32) помещают статью Б. М. Маркевича — очевидца последних минут жизни Д. — «Несколько слов о кончине Достоевского».

В *НВр* за подписью «Незнакомец» публикуется мемуарный очерк А. С. Суворина «О покойном»; здесь же в литературном обозрении «Среди газет и журналов» помещена характеристика только что вышедшего посмертного выпуска *ДП*.

Отклики на январскую книжку *ДП* публикуются в газетах и журналах весь февраль, а также и в последующие месяцы. Обзор важнейших из них см.: XXVII, 292—303; см. также: *Достоевская А. Г. Библиографический указатель*. Отдел V.

«Новости» (№ 30) печатают очерк *Коломенского Кандида* (псевдоним В. О. Михневича) «Вчера и сегодня» — воспоминания, на фоне смерти писателя, о его Пушкинской речи 8 июня 1880 г.

ПГ (№ 27) публикует обозрение Н. Лейкина под названием (рубрикой) «Из записной книжки», посвященное городским событиям последних дней, связанным со смертью Д.

«Страна» (№ 14) помещает некрологическую статью «Ф. М. Достоевский» П. Морозова; здесь же смерти Д. посвящен фельетон, подписанный «*Фр.*», который завершается такими словами: «А эта последняя приписка к последней статье ⟨в январском выпуске *ДП*. — *Ред.*⟩ по поводу победы у Геок-Тепе: „вечная память выбывшим из строя богатырям! Мы в наши списки их занесем. Ф. Достоевский“ ⟨см.: XXVII, 40. — *Ред.*⟩ Кто не задумается над таинственным смыслом их?» ⟨этих последних написанных Д. строк. — *Ред.*⟩.

«Улей» (№ 23) публикует некрологическую статью А. Григорьева «Ф. М. Достоевский» с эпиграфом из Н. А. Некрасова: «Русский гений издавна венчает / Тех, которые мало живут»; здесь же помещен воскресный фельетон «Из мира чудес», описывающий траурную процессию 31 января (подпись: «*Трутень*» — псевдоним).

Газеты продолжают публиковать стихотворения «на смерть Достоевского». В «Молве» (№ 32): Андреевский С. «В квартире Достоевского 30 января 81» («Не высокó, на двух ступенях...»). В *НВр* (№ 1771): Буренин В. «У гроба Достоевского» («Усопший брат! Тебя могила...»); Случевский К. «Памяти Достоевского» («Три дня в тумане солнце заходило...»); Офросимов В. «На смерть Достоевского» («Опять утрата. Смерть уносит...»); Хитровó М. «На кончину Достоевского» («Какой богач, какой вельможа знатный...»). В *ПГ* (№ 27): *С.* «На погребение Достоевского» («Скорбел! .. Душа его изныла...»).

В ПЛ (№ 23): Соколов А. «На могиле Достоевского» («Из мира скорби и печали...»); Серпухов Н. «Достоевскому» («Открой глаза хоть на минуту...»); В-ская Е. «Памяти Достоевского» («И шли они — рабы печали...»); Хрущов-Сокольников Г. «Памяти Достоевского» («Раскрывайся, гробница, опять...») — последнее: перепечатка из «Осколков» (№ 5). В «Улье» (№ 23): Симонович О. «На смерть Достоевского» («Прощай, печальник бед народных...»).

На общем собрании Общества для пособия литераторам и ученым (Лит. фонд) постановлено открыть сбор средств на «стипендию имени Достоевского». — *ПЛ.* 3 февраля. № 24.

СПИСОК УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ

МЕСТА ХРАНЕНИЯ РУКОПИСЕЙ

ГБЛ — Российская государственная библиотека, бывшая Гос. библиотека СССР им. В. И. Ленина (Москва).

ГЛМ ОФ — Государственный литературный музей (Москва). Отдел фондов.

ГПБ — Российская национальная библиотека, бывшая Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Санкт-Петербург).

ИРЛИ — Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук (Санкт-Петербург).

ЦГАЛИ — Российский (бывший Центральный) государственный архив литературы и искусства (Москва).

ЦГИА — Российский (бывший Центральный) государственный исторический архив (Санкт-Петербург).

ПЕЧАТНЫЕ ИСТОЧНИКИ

БВед — «Биржевые ведомости» (газета).

Библиотека — *Гроссман Л.* Библиотека Достоевского. Одесса, 1919.

Биография — Биография, письма и заметки из записной книжки. СПБ., 1883 (Полное собрание сочинений Ф. М. Достоевского. Т. I).

Буданова — *Буданова Н. Ф.* Достоевский и Тургенев. Творческий диалог. Л., 1987.

ВД — «Варшавский дневник» (газета).

ВЕ — «Вестник Европы» (журнал).

Венок — *Ф. Б⟨улгаков⟩.* Венок на памятник Пушкину. СПб., 1880.

ВЛ — «Вопросы литературы» (журнал).

Волгин. Последний год Д. — *Волгин И.* Последний год Достоевского. М., 1986 (и последующие переиздания).

Волоцкой — *Волоцкой М. В.* Хроника рода Достоевского. 1506—1933. М., 1933.

Вр — «Время» (журнал).
ВсИлл — «Всемирная иллюстрация» (журнал).
Г — «Голос» (газета).
Гр — «Гражданин» (еженедельник).
Гроссман. Жизнь и труды. — *Гроссман Л. П.* Жизнь и труды Ф. М. Достоевского. Биография в датах и документах. М.; Л., 1935.
Гроссман. Семинарий. — *Гроссман Л. П.* Семинарий по Достоевскому. Материалы, биография и комментарии. М.; Пг., 1922.
Д. в воспоминаниях — Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. Тт. 1—2. М., 1964.
Д. в воспоминаниях (1990). — Ф. М. Достоевский в воспоминаниях современников. Тт. 1—2. М., 1990.
Д. в забытых и неизвестных воспоминаниях — Ф. М. Достоевский в забытых и неизвестных воспоминаниях современников. СПб., 1993.
Д. и его время — Достоевский и его время / Под ред. В. Г. Базанова и Г. М. Фридлендера. Л., 1971.
Д. Материалы и исследования — Ф. М. Достоевский. Материалы и исследования / Под ред. А. С. Долинина. Л., 1935.
Д. Однодневная газета — «Достоевский». Однодневная газета Русского библиологического общества. Пг. 1921. 30 октября (12 ноября).
Достоевская А. Г. Библиографический указатель — *Достоевская А.* Библиографический указатель сочинений и произведений искусства, относящихся к жизни и деятельности Ф. М. Достоевского, собранных в Музее памяти Ф. М. Достоевского в Московском историческом музее. СПб., 1906.
Достоевская А. Г. Воспоминания — *Достоевская А. Г.* Воспоминания. М., 1971.
Достоевская Л. Ф. — *Достоевская Л. Ф.* Достоевский в изображении своей дочери. Первое полное русское изд. СПб., 1992.
Достоевская Л. Ф. (1922) — Достоевский в изображении его дочери Л. Достоевской / Под ред. и с примеч. А. Г. Горнфельда. М.; Пг., 1922.
ДП — «Дневник писателя».
Д. Переписка с женой — *Достоевский Ф. М. Достоевская А. Г.* Переписка. М., 1976; переизд.: 1979.
Д. Письма. — *Достоевский Ф. М.* Письма: В 4-х т. / Под ред. А. С. Долинина. М.; Л., 1928—1959.
ИВ — «Исторический вестник» (журнал).
Из архива Д. — Из архива Достоевского. Письма русских писателей. М.; Пг., 1923.
Известия ОЛЯ — Известия АН СССР. Серия литературы и языка (журнал).

ИллГаз — «Иллюстрированная газета».
ИллНед — «Иллюстрированная неделя» (журнал).
Ильин — *Ильин Н.* Достоевский в споре за куманинское наследство // Звенья. 1951. Т. IX. С. 547—559.
КА — «Красный архив» (журнал).
Кони — *Кони А. Ф.* Собрание сочинений. Тт. I—VIII. М., 1966—1969.
ЛА — Литературный архив. Материалы по истории литературы и общественного движения. Тт. 1—6. М.; Л., 1938—1961.
Ланский. Утраченные письма — *Ланский Л.* Утраченные письма//«Вопросы литературы». 1971. № 11. С. 196—222.
Лесков — *Лесков Н. С.* Собрание сочинений. Тт. I—XI. М., 1956—1958.
ЛН — «Литературное наследство». Тт. 1—94. М., 1931—1993. (Издание продолжается.)
Майков. Письма к Д. — Письма А. Н. Майкова к Ф. М. Достоевскому (1867—1878)//Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1982. Л., 1984. С. 60—98.
Материалы и исследования — Достоевский. Материалы и исследования/Под ред. Г. М. Фридлендера. Тт. 1—11. Л., 1974—1993. (Издание продолжается.)
МВед — «Московские ведомости» (газета).
Микулич В. — *Микулич В.* Встречи с писателями. Л., 1929.
Натова — *Натова Н. А.* Ф. М. Достоевский в Бад-Эмсе. Франкфурт-на-Майне, 1971.
НВр — «Новое время» (газета).
Нед. — «Неделя» (газета).
Некрасов — *Некрасов Н. А.* Полное собрание сочинений и писем. М., 1948—1953.
Некрасов в воспоминаниях — Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. М., 1971.
ОВ — «Одесский вестник» (газета).
ОЗ — «Отечественные записки» (журнал).
Описание — Описание рукописей Ф. М. Достоевского/Под ред. В. С. Нечаевой. М., 1957.
Описание материалов — Описание рукописей и изобразительных материалов Пушкинского Дома. Вып. V. И. А. Гончаров, Ф. М. Достоевский. М.; Л., 1959.
ПВ — «Правительственный вестник» (газета).
ПГ — «Петербургская газета».
ПЗ — «Полярная звезда» (журнал).
ПЛ — «Петербургский листок» (газета).
ПО — «Православное обозрение» (журнал).
Победоносцев — К. П. Победоносцев и его корреспонденты. Т. I, полутома 1—2. М., 1924—1925.
ПСб — Петербургский сборник. СПб., 1846.
ПСС — Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений:

В 30-ти т. Л., 1972—1990.
РБ — «Русское богатство» (журнал).
РВ — «Русский вестник» (журнал).
РВед — «Русские ведомости» (газета).
РГр — «Русский гражданин» (журнал).
Рейнус — *Рейнус Л. М.* Достоевский в Старой Руссе. Л., 1969.
РК — «Русский курьер» (газета).
РЛ — «Русская литература» (журнал).
РМ — «Русская мысль» (журнал).
Р мир — «Русский мир» (газета).
Р правда — «Русская правда» (газета).
Р речь — «Русская речь» (журнал).
РС — «Русская старина» (журнал).
Салтыков-Щедрин — *Салтыков-Щедрин М. Е.* Собрание сочинений: В 20-ти т. М., 1965—1977.
Сб. Достоевский. I — Достоевский. Статьи и материалы/Под ред. А. С. Долинина. Сб. I. Пг., 1922.
Сб. Достоевский. II — Достоевский. Статьи и материалы/Под ред. А. С. Долинина. Сб. II. М.; Л., 1924.
СВ — «Северный вестник» (газета).
СИ — «Современные известия» (газета).
СО — «Сын отечества» (журнал).
СПбВед — «Санкт-Петербургские ведомости» (газета).
Список — Список несохранившихся и ненайденных писем Достоевского//ПСС. Тт. 28_2, 29_2, 30_1, 30_2.
Тургенев. Письма — *Тургенев И. С.* Полное собрание сочинений и писем: В 28-ми т. Письма: В 13-ти т. М.; Л., 1961—1968.
Тургенев. Сочинения — *Тургенев И. С.* Полное собрание сочинений и писем: В 28-ми т. Сочинения: В 15-ти т. М.; Л., 1960—1968.
Успенский — *Успенский Г. И.* Полное собрание сочинений. Тт. I—XIV. М.; Л., 1940—1954.
ЦВ — «Церковный вестник» (журнал).
Шестидесятые годы — Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. М.; Л., 1940.
Э — «Эпоха» (журнал).

Journal... — «Journal de St.-Pétérsbourg» (газета).

СПИСОК ОПЕЧАТОК И ИСПРАВЛЕНИЙ К ТОМАМ I—III[1]

Страница и строка	Напечатано	Следует читать
	Том I	
391, 30—31	играющий на балалайке	играющий на гуслях
	Том II	
85, 5—6	«Дядюшкин сон, из мордасовских летописей»	«Дядюшкин сон. (Из мордасовских летописей)»
96, 15	Э. Пратца	Э. Праца
129, 30	протрясение	потрясение
153, 9	«Похождения Жиль Блаза из Синтильяны».	«Похождения Жиль Блаза из Сантильяны».
170, 30	историей	историй
229, 9	«здоровье»	«здоровее»
253, 4	залючает	заключает
255, 27	приемства	преемства
273, 9	неуспех	успех
298, 33	19	1970
302, 28	ЛН. Т. 86. С.	ГБЛ. Ф. 93.II.2.43
304, 21	отказываться	отказывается
319, 32	генерала Мевес	генерала Мевеса
325, 15	не встечается	не встречается
327, 15	«Общество для противодействия нашему пьянству»	«Общество для противудействия нашему пьянству».
337, 27	СПб., 1994.	СПб., 1994. Т. 4.
343, 9	С. Т⟨ерцо⟩-В⟨иноградского⟩	С. Т. Г⟨ерцо⟩-В⟨иноградского⟩
401, 5	«неликсиконного существительного»	«нелексиконного существительного»
431, 40	Тут «условия»	Текст «условия»
461, 35	В. Ф. Пуцыковича	В. Ф. Пуцыкович
465, 28—29	князей Голициных	князей Голицыных
466, 25	корректуру очерк	корректуру очерка
472, 37	помощи страждующим	помощи страждущим
485, 9	22 апреля (1 мая)	22 апреля (4 мая)
495, 34	«Роберт дьявол»	«Роберт-Дьявол»
500, 13	аппеляционное дело	апелляционное дело
506, 10	адмирала Леоньтьева	адмирала Леонтьева

[1] Сост. А. Ю. Балакин, Е. П. Вензель и С. А. Ипатова.

Страница и строка	Напечатано	Следует читать
508, 14	преозрела	прозрела
510, 20—21	Д. хочел	Д. хотел
516, 1	Отчет	Ответ
531, 32	Достоевский Ф. М., Достоевская А. Г.	*Достоевский Ф. М., Достоевская А. Г.*
534, 11	«Русский вестник» (газета)	«Русский вестник» (журнал)
535, 20—39	Список иллюстраций ~ (конец 1860-х гг.), — упомянут ошибочно.	
546, 20	Ахлебнин	Ахлебинин
549, 15	Аладов М.	Аладова М.
550, 1—2	Арсеньев А.	Арсеньев К. К. — 159, 161, 359
550, 5	Ахлебнин, кондуктор	Ахлебинин, кондуктор
550, 22	Бертенев П. И.	Бартенев П. И.
551, 10	Благосветов Г. Е.	Благосветлов Г. Е.
565, 35	Недолин М. А. — 368	Недолин М. А. см. Сакс-Недолин М. А.
570, 12	Сакс-Недолин М. — 429	Сакс-Недолин М. А. — 368, 429
573, между 38 и 39		вставить: Тур, домовладелец — 241
581, 28	не увидевшими света	*снять*
582, 31	Современый человек	Современный человек

Том III

Страница и строка	Напечатано	Следует читать
45, 28	гл. I. § 2;	гл. I. § 3;
292, 34—35	М. К. Ивановой	М. А. Ивановой
293, 12	М. К. Иванову	М. А. Иванову
453, 27	со статьей О. П.	со статьей К. М. Станюковича (подпись: О. П.)
498, 12	В. П⟨етерсона⟩	В. П⟨етерсена⟩
509, 12	Т. 86.	Т. 83.
523, 17	1880.	1880. Декабря после 9.

ДОПОЛНЕНИЯ К ТОМАМ I—III[1]

1832

Начало года. Смерть Ф. Т. Нечаева — деда Д. по материнской линии. — *Волоцкой.* С. 69.

1837

Мая 15. Прошение М. А. Достоевского об определении сыновей в Главное Инженерное училище зачитано царю. Получена резолюция: «Оба приняты быть могут». — Знание — сила. 1981. № 2. С. 46.

1838

Зима. Воспоминания Д. В. Григоровича о чтении Д. перевода «Кота Мурра» Э. Т. А. Гофмана и «Следопыта» Ф. Купера неточны. «Кот Мурр» в переводе Н. Кетчера появился только в 1840 г.; «Следопыт» напечатан в *ОЗ* также лишь в 1840 г. (№№ 8, 9).

1846

Апрель. В. И. Даль пишет М. П. Погодину: «У нас появился было Достоевский; *Бедные люди* и *Голядкин,* без сомнения, высказывают большое дарование — хоть оно и зелено еще; да говорят, он сам сделался Голядкиным, видит двойника своего и, словом, сходит с ума» (Лица: Биографический альманах. М.; СПб., 1993. Т. 2. С. 358—359).

1858

Лето. Д. фотографируется в мундире офицера Сибирского 7-го линейного батальона, с фуражкой в правой руке.

Одновременно Д. фотографируется с Ч. Ч. Валихановым, сидящим справа от него с кинжаликом в руке. — См.: *Описание материалов.* С. 91.

Снимки сделаны в фотоателье семипалатинского фотографа Н. Лейбина (?) летом, когда Валиханов приехал из Омска в Семипалатинск, готовясь к экспедиции в Кашгарию. — См.: *Ходжинков К.* Редкий портрет Чокана Валиханова // Сов. Казахстан. 1955. № 11. С. 128.

1859

Ноября 10. Дата ц. р. «Села Степанчикова». — III. 496.

---

[1] Сост.: А. Ю. Балакин, В. А. Викторович, Г. В. Коган, Т. И. Орнатская, Б. Н. Тихомиров, И. Д. Якубович. Редакция выражает особую благодарность Г. В. Коган за сообщенные ею дополнения.

1860

Июня 2. Н. А. Основский уведомляет Д. запиской об отправленных ему 200 руб., уверяя, что больше не может. «Если буду иметь возможность, то, будьте уверены, не задержу ни одной минуты». — *ИРЛИ*, № 29800.

Ноября 2. С. С. Дудышкин в письме к К. К. Случевскому сообщает о том «литературном омуте», в который он погрузился по возвращении в Петербург из деревни, пишет: «Много нового. Будет толстый журнал, как «Отеч‹ественные› зап‹иски›— издают братья Достоевские». — *ГИМ. ОПИ.* Ф. 359. № 151/235.

1861

В течение года. Д. дважды фотографируется у М. Б. Тулинова — оба портрета на визитном паспарту; размер — 9,1×5,8.— см. *Описание материалов.* С. 91. Воспроизведены в этом же издании.

1862

Августа 23. В Вержболове Д. подвергнут таможенному осмотру и «найденные при нем книги и письма опечатаны и препровождены в С.-Петербургский Комитет Цензуры иностранной». — *ЦГАОР.* Ф. 93, оп. 1, № 46. См. также: *Коган Г.* Неизвестный эпизод в жизни Достоевского // Достоевский и современность. Тезисы докладов. Новгород, 1991. Ч. II. С. 100.

Августа 31. Д. приглашен к двум часам в III отделение. где при нем вскрыт пакет, полученный из вержбиловской таможни. «Ничего предосудительного не найдено», книги и письма возвращены писателю. — Там же.

В течение года. П. Ф. Борель изготавливает литографию по фотографии Щетинина, представляющей собою увеличенную фотографию М. Б. Тулинова 1861 г. Литография делалась для «Портретной галереи А. Мюнстера». СПб., 1862.

1863

Августа 4 (26) — августа, не позднее 22 (сентября 3). — Д. фотографируется в Париже у Бондонелли.

1864

Марта 17. — Д. присутствует в салоне И. С. Аксакова. — См.: *Коган Г.* К истории замысла романа «Преступление и наказание»: (по одному из забытых мемуарных источников) // Достоевский и современность. Тезисы докладов. Ч. II. Новгород, 1991. С. 76.

Декабря 10. Механик-самоучка, костромской мещанин П. А. Зарубин, узнав от Н. А. Чаева, что его статья «о московской выставке найдена удобною для напечатания» в «Эпохе», просит Д. «сделать с нее 15 или 20 оттисков...» — *ИРЛИ*. Р. 1, оп. 6, № 134.

Статья Зарубина «Еще один практический взгляд на всероссийскую сельскохозяйственную выставку» была напечатана в «Эпохе» (1864, № 11).

Декабря конец. Д. отвечает на письмо (без даты) С. Н. Федорова из Оренбурга, содержавшее напоминание о долге редакции «Времени» за роман «Свое и наносное». Федоров сообщает, что 29 мая 1864 г. М. М. Достоевский выслал ему в счет этого долга 300 р. и пообещал вскоре рассчитаться окончательно. Ссылаясь на «крутые» обстоятельства, Федоров просит Д-го исполнить эту «законную просьбу» (*ИРЛИ*, № 29881). В ответе (не сохр.) Д. обещает выплатить долг в январе.— $XXVIII_2$, 522. *Список*, № 178. См. также: наст. изд. Т. 2. С. 11.

1866

Апреля 26. Письмо Д. М. Н. Каткову от 25 апреля обратило на себя внимание III отделения. В архиве хранится обширная выписка из него с примечанием чиновника об авторе письма: «Не тот ли это, что был замешан в деле Петрашевского». — *ЦГАОР*. Ф. 109, оп. 1, № 2151. См. также: *Коган Г.* К истории замысла романа «Преступление и наказание» // Достоевский и современность: Тезисы докладов. Ч. II. Новгород, 1991. С. 76.

Мая 1. В III отделении рассмотрены бумаги и письма, взятые при обыске у М. М. Достоевского (младшего) в апреле. — *ЦГАОР*. Ф. 95.I.232, л. 22).

Племянника Д. подозревали в связях с лицами, причастными к делу Д. В. Каракозова. — См.: *Коган Г.* К истории замысла романа «Преступление и наказание» (по одному из забытых мемуарных источников) // Достоевский и современность: Тезисы докладов. Ч. II. Новгород, 1991. С. 76.

1873

Июня 12 (24). Ссора Д. с метранпажем М. А. Александровым. Описание ссоры см. в воспоминаниях М. А. Александрова и В. В. Тимофеевой-Починковской. — *Достоевский в воспоминаниях*. Т. 2. С. 151—153, 221—222.

В течение года. По свидетельству А. Е. Врангеля, Д. в Петербурге заходит к нему «повидаться, желая отдать свой денежный долг» (100 талеров — см. письма Д. к А. Е. Врангелю 1865.

Августа 24 (Сентября 5), Сентября 10 (22) и 16 (28). Врангель разочарован встречей, найдя вместо «прежнего, дорогого» Д. — «раздраженного и нервного» человека. — Две любви Ф. М. Достоевского. СПб., 1992. С. 154.

1876—1877

1876. Конец — 1877. Января до 12 (?). Д. посещает В. В. Григорьева и беседует с ним о цензурных сложностях, связанных с публикацией поэмы Н. А. Некрасова «Пир на весь мир». — Н. А. Некрасов в воспоминаниях современников. М., 1971. С. 445.

1878

Января 15. Д. по приглашению СПбВед принял участие в праздновании 150-летия газеты. — *СПбВед.* 17 (29) января. № 17.

Февраля 1. Письмо к Д. из Динабурга от Вик. Ф. Соловьева. Просит ускорить высылку декабрьского выпуска *ДП*, советуется с писателем, «какую газету или еженедельный журнальчик следует выписать в деревню для чтения в крестьянской семье», просит указать «на более подходящие книги для народного чтения». — *РЛ. 1974* № 1. С. 160. См. также ***1877. Февраля 15.***

Июня около 20. Д. делает «пророчество» о высылке И. С. Аксакова, последующей за его речью против Берлинского конгресса. В. Ф. Пуцыкович вспоминает: «Дня за два до знаменитой речи Аксакова 〈...〉 сидел я у покойного Ивана Сергеевича в Москве, в его кабинете, в обществе купеческого взаимного кредита, причем он мне читал выдержки из той речи, которую он готовился произнести 22-го июня (4-го июля) 1878 г. Вошел Достоевский, жизнерадостный, веселый, каким он всегда казался, когда попадал в круг близких ему людей. Конечно, сейчас же заговорил и о речи, тщательно подготовляемой Аксаковым тут же. Аксаков стал и ему делать выдержки из нее, т. е. читать разные места. «Ой смотрите, чтоб вас за это не выслали», — все говорил Достоевский. И когда с нашей стороны высказывались сомнения, так как мы, обсудив все шансы, были уверены, что все дело кончится «предостережением» «Гражданину», он со свойственной ему живостью, почти вскрикнул: «Так я же вам предсказываю, что вас вышлют за эту речь!»

Предсказание Д. сбылось буквально. И. С. Аксаков был выслан из Москвы и отстранен от должности председателя Московского Славянского общества. — См.: На чужой стороне. Сб. V. Берлин: Прага, 1924. С. 131.

Августа 28. И. С. Аксаков в письме к В. Ф. Пуцыковичу из села Варварино, куда он был сослан, сообщает: «Стихи все-таки прилагаю. Покажите их Ф. М. Достоевскому, в напоминание его пророчества о моем изгнании, и во свидетельство моего мирного настроения». — Там же. С. 143.

Пуцыкович исполнил просьбу Аксакова. Вместе с Д. было решено поместить стихи о пребывании Аксакова в Варавино в «Гражданине», что навлекло на журнал новую кару, он был арестован до начала октября. — См. Берлинский листок. 1903. № 4—5. С. 46.

Сентября 30. Я. П. Полонский делает следующую запись в дневнике: «Сию минуту прочел только что полученный «Дневник писателя» за сентябрь 1876 г. Спасибо Достоевскому, в его писании много такого, что выливается прямо из глубины русского чувства и русской мысли. Дай Бог, чтобы у него было побольше чтецов. Все это очень скучно, говорила мне про «Дневник» одна барышня, даже не совсем кисейная. Что же скажут кисейные барышни, которым попадет в руки этот дневник, они его и читать не станут. Ну и хорошо, Россия держится не кисейными барышнями». — На чужой стороне. Сб. V. Берлин: Прага, 1924. С. 49.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН [1]

[1] Сост. А. Ю. Балакин.

УКАЗАТЕЛЬ ПРОИЗВЕДЕНИЙ[1]

[1] Сост. А. Ю. Балакин.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Летопись жизни и творчества

Ф. М. Достоевского

Т. 3

Технический редактор *Г. А. Смирнова*
Корректоры *Е. А. Омельяненко, А. В. Стафеева*

ЛР №066191 от 27.11.98

Подписано в печать 22.10.1999. Формат 60×90/16
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Литературная.
Усл. п. л. 38. Тираж 1000 экз. Заказ № 3729

Гуманитарное агентство "Академический проект"
191002, С-Петербург, а/я 35

Отпечатано с готовых диапозитивов
в Академической типографии "Наука" РАН
199034, Санкт-Петербург, 9 линия, 12